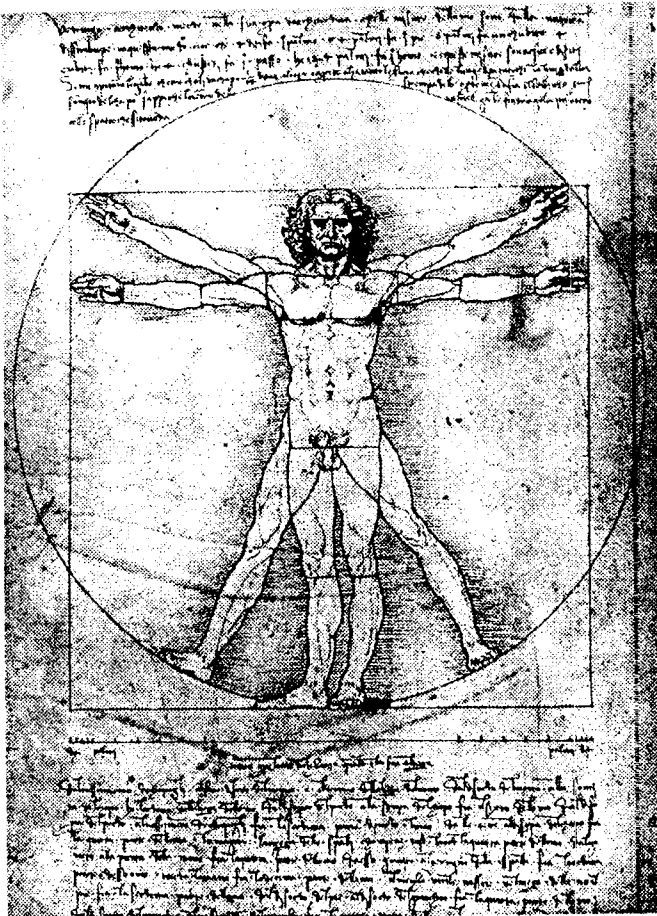


A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poligráf

XI. évfolyam 1. szám 2001. szeptember 12.



A 2000/2001. tanév díjazottjai

Az Év diákja-díj: Halassy Zoltán (Halacska) LeG-o.

Az Évfyom diákja-díj

7. évfolyam: Takács András, Poly-p

8. évfolyam: Czene Zsófi, Monopoli

9. évfolyam: Szabó Domi, 27-es

10. évfolyam: Hajdú Rita, BalhÉSOK(K)

11. évfolyam: Varga Ági, Munkásosztály

12. évfolyam: Antal Mónika, Szmar10

13. évfolyam: Zámbo Sanyi

Az Év szüleje-díj: Jeney Sarolta

Politzer-díj: Pálos György

Post-Politechnikum-díj: Szirmai Márton

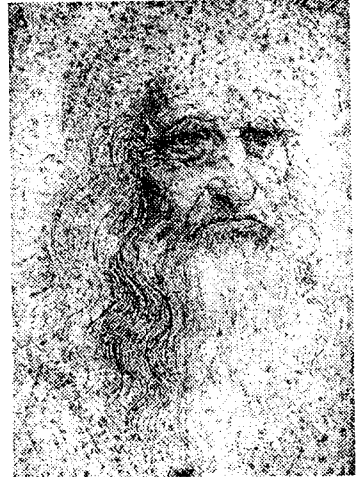
Fülig Jimmy-díj: Rizekné, Juci

A Legjobb osztályközösség-díj: BalhÉSOK(K)

Fehér Holló-díj: Munkásosztály

Az Év csoportja-díj: Oldások és kötések

Küldő-díj: Huszár András



Gratulálunk!

Tanári tisztségek 2001/2002-ben

IT-titkár: Lendvai Györgyi

IT-tag: Jakab Judit, Láng Andrea

Szoc.Biz.-titkár: Daróczy Judit

Szoc.Biz.-tag: Murányi Natasa, Sánta Judit

Felv.Biz.-titkár: Koczor Tünde

Felv.Biz.-tag: Majer Tibor, Mihók Viki

IB-titkár: Szabó László

IB-tag: Diósi Lulu, Hartmann Ibolya, Veres Gábor

A 7.-8. évfolyam felelőse: Fehér Márta

Oktatásszervező: Gavallér Csaba

Ötödév-felelős: Márton Gabriella

Munkacsoport-vezetők:

Ídegen nyelv: Arnold Éva

Informatika: Fábian Péter

Kommunikáció-műv.ism.: Jakab Judit

Alkotás-ének: Bodonyi Éva

Közgazdaságtan: Daróczy Judit

Matematika: Csürke Ibolya

Társadalomismeret: Diósi Alojzia

Természetismeret: Somogyi Agota

Testkultúra: Szabó László

Iskolabírószági határozat

Bakony László (DeHÁT), Nagy Richárd (DeHÁT), Okner Ernő (DeHÁT), Ludvig László (Munkásosztály) és Pető Gergely (Munkásosztály) ügye

Az Iskolabírószág - Somorjai Eleonóra, Varga Ágnes és Diósi Alojzia - 2001. június 14-én tárgyalta Bakony László (DeHÁT), Nagy Richárd (DeHÁT), Okner Ernő (DeHÁT), Ludvig László (Munkásosztály) és Pető Gergely (Munkásosztály) ügyét.

Bakony Lászlót, Nagy Richárdot, Okner Ernőt, Ludvig Lászlót és Pető Gergelyt Bágyi László panaszolta be, miután a napköziben számos esetben és a többszöri tanári figyelmeztetés ellenére is kártyáztak.

A tárgyaláson a bepanaszoltak lényegében elfogadták az Iskolabírószághoz eljuttatott beadvány tényszerűségét, noha apróbb különbségek a kártyázási szokások egyéni vonásaiban kirajzolódtak: ki, hányszor, mennyire rendszeresen, avagy kártyázásnak számít-e a játékhoz szolgáló lapok elmélyült és intenzív nézegetése, tanulmányozása stb. Ezek a felvetések némi szint hoztak a tárgyalóterembe, az ügy menetét azoaban lényegében nem befolyásolták.

A bíróság súlyosbító körülményként értékelte, hogy az érintett diákok több éve a Politechnikum tanulói, viszont a számukra biztosított szabadságjogokkal nem tanultak meg élni, illetve/vagy visszaélnék.

A bíróság Bakony Lászlót, Nagy Richárdot, Okner Ernőt, Ludvig Lászlót és Pető Gergelyt megrovásban részesítette. Ezen túl, a 2001/2002-es tanévben korlátozta, illetve megvonta tőlük a szabad órára járás jogát a következő módon:

Számukra a tanév első harmadában minden tanóra látogatása kötelező.

A tanév második és harmadik harmadában azokból a tárgyakból, ahol az órára járás szabad, eldönthetik, hogy a tanórán vesznek részt vagy a könyvtárban tartózkodnak. A napköziben azonban nem jelenhetnek meg a tanórák ideje alatt.

Jávor Mátyás (Intenzív) ügye

Jávor Mátyást osztályfőnökei: Gallai Zsófia és Szabó László panaszolták be, mert tudomásukra jutott, hogy Mátyás a közelmúltban egy matematikaóra előtt súlyosan bántalmazta osztálytársát, Horváth Gábort. Osztályfőnökei kérésére Gábor írásban összefoglalta a történetet. E dokumentumot az osztályfőnökök mind az Iskolabírószág, mind pedig Jávor Mátyás rendelkezésére bocsátották. Az osztályfőnökök sikertelenül próbáltak személyesen konzultálni Mátyás édesanyjával, Márczis Mártával; ezért a hagyományos ügyrendnek megfelelően levélben értesítették a tárgyalásról.

Márczis Márta a tárgyalás előtt egy nappal faxon elküldött levelében fordult az osztályfőnökökhöz, illetve Puskás Aurélhoz, az iskola pedagógiai vezetőjéhez. Az eljárás számos elvi és technikai körülményét kifogásolta. Egyrészt megkérdőjelezte a panasz indokoltságát. Másrészt az éppen megkezdődött kísérletességi vizsgák miatt elutasította a tárgyalásra kijelölt időpontot. Jelezte, hogy a tárgyaláson nem vesz részt, s az időpontra vonatkozó negatív megjegyzéssel összhangban gyermekét is arra fogja kérni, hogy ne jelenjen meg a bíróság előtt.

Márczis Márta kívánságának megfelelően az iskolabírók a tárgyalás előtt megismerkedtek a levél tartalmával.

Jávor Mátyás és édesanyja, Márczis Márta az iskolabírószági tárgyaláson megjelentek.

A panasz alapjául szolgáló eset szemtanúi közül jelen volt Hajdú Rita (BalhéSOK(K)); Gáspár Cecília (BalhéSOK(K)) pedig tanúvallomását írásban juttatta el a bírósághoz.

Jávor Mátyás Horváth Gábor eseteírását reálisnak ismerte el, az abban foglaltakat nem óhajtotta kiegészíteni.

Márczis Márta - az előző nap faxon érkezett levél szóbeli kifejtéseként - élesen kifogásolta az eljárás elvi és technikai körülményeit. Elfogultsággal vádolta az Iskolabírószágot; ennek következtében megkérdőjelezte az intézmény illetékességét, valamint hitelességét.

Diósi Alojzia válaszában röviden összefoglalta az Iskolabírószág működésének alapvető pontjait. Ismertette az iskolapolgárok és az intézmény kapcsolatát. Leszögezte, hogy a jog nem ismerete nem mentesít annak következménye alól - számára ugyanis úgy tűnt, hogy Márczis Márta elfogultsággal kapcsolatos elmarasztalása mögött az rejlik, hogy nem ismeri az intézmény működését, továbbá azt sem, hogy ezzel kapcsolatban az iskolapolgároknak milyen jogaik és lehetőségeik vannak.

Az Iskolabírószág körüli - a szoros értelemben vett tárgytól eltérő - vita szerencsétlen módon hátrálta magának az esetnek a tárgyalását. Másrészt rövidre zárása megerősítette volna Jávor Mátyás édesanyjának a „konceptiós perre” vonatkozó előérzeteit.

A tárgyalás következő részében élénk, valamint a többszöri bírósági felszólítás ellenére egyes esetekben indulatos megjegyzésektől sem mentes hangulat alakult ki. Ehhez hozzájárult, hogy a Jávor Mátyás és édesanyja képviselte „egyszeri eset” tényét megcáfolta Pálffy Péter (Monopoli) hozzászólása, aki elmondta, hogy Horváth Gábor esete után egy alkalommal őt is megütötte Jávor Mátyás; tulajdonképpen mindenféle kézzelfogható ok nélkül, egy egyszerű folyosón történt szembetalálkozás kapcsán. A kiegészítés súlya abból adódott, hogy mind Mátyás, mind pedig édesanyja többször hivatkoztak a Horváth Gábor-féle eset egyediségére, illetve arra, hogy egyes-egyedül Horváth Gábor provokatív magatartása okozta a Mátyás alapvető magatartásával összeegyeztethetetlen és szélsőséges megnyilvánulást.

Vidos Mihály (Szmar10) és Tánczos Tibor (LeG-o.) beszámoltak arról, hogy az „ügy” - közvetlenül a megtörténte után, tehát jóval a panasz bejelentése előtt - hogyan vált ismertté a politechnikai diákok körében. Hozzászólásaikban többször utaltak a történetek és a politechnikai értékrend abszolút összeegyeztethetetlen voltára. Ezt egészítette ki Szendi Zsolt (ex-elsőÁ), aki alapértékként emlegette az erőfölény-semleges politechnikai közeget. A precedens elv alapján utalt az Iskolabírószág által tárgyalt egyetlen hasonló ügyre.

Horváth Gábor tagadta, hogy folyamatosan provokálta volna Jávor Mátyást, s a bántalmazás az „utolsó csepp a pohárban” effektus megnyilvánulása lenne. Jelezte, hogy az esetleges következmények miatt nem tett panaszt, sőt nem is beszélt senkinek róla, jöllehet Jávor Mátyás az ellenkezőjét feltételezte, amikor a szemtanúktól értesült néhány negyedikes diák - így a tárgyaláson megjelent Tánczos Tibor és Vidos Mihály - erőteljes kritikát fogalmazott meg Mátyás eljárásával kapcsolatban.

Márczis Márta kifogásolta, hogy a bántalmazás foka, maradandósága és a következmény súlyossága aránytalan. A felvetés nagy vihart támasztott: egyrészt mint elv, másrészt pedig mint realitás.

Horváth Gábor ismertette a bántalmazás következtében elszenvedett sérüléseit.

Somorjai Eleonóra megkérte Jávor Mátyást, hogy egyes szám első személyben részletesen mutassa be saját szerepét: attól kezdve, hogy belépett a későbbi konfliktus színhelyéül szolgáló tanterembe.

Jávor Mátyás az iskolabíró kérésének nehezen, a „feladat” többszöri elismétlése után is csak vouakodva és húzódozva felelt meg.

A bíróság Jávor Mátyás beszámolóját nem hallgathatta meg, mert Horváth Gábor édesanyjának egy közben elhangzott megjegyzése kapcsán Márczis Márta felállt, s Jávor Mátyással együtt elhagyta a tárgyalás színhelyét.

*

Miután Márczis Márta és Jávor Mátyás a megbeszélés folyamán a kívülállóság, illetve felette állóság pozíciójából nyilatkoztak, távozásukkal pedig végképp ezt a hierarchikus viszonyt rögzítették, a bíróságban megerősödött az az érzés, hogy a valódi és a jövő szempontjából kibontakozást lehetővé tevő kommunikáció nem is áll szándékukban. Beleértve a politechnikai értékrenddel kapcsolatos nyitottságot és befogadó készséget. Az elmondottak a bíróságot meggyőzték arról, hogy Jávor Mátyás és Horváth Gábor ügye nem „egyenrangú” verekedés, hanem fizikai erőfölényből „bebiztosított” súlyos bántalmazás.

Vagyis az iskolapolgári viszonylatban lehetséges egyik legsúlyosabb vétség, mely szélsőséges és durva módon megsérti a Politechnikum legfontosabb alkotmányos jogát; megszünteti a demokratikus iskola létének alapfeltételét: az iskolapolgári egyenjogúság és esélyegyenlőség érvényesítését. Sem egyenjogúság, sem esélyegyenlőség nem létezhet ott, ahol félni kell és lehet. A „félelem nélküli iskola” pedig a Politechnikum létezésének, filozófiájának egyik legfontosabb elve, melyet képvisel és megjelenít maga a pedagógusközösség, továbbá sajátos eszközzel a közönséggel az iskola intézményei - közöttük az Iskolabíróság is.

Az Iskolabíróság Jávor Mátyás részéről semmiféle direkt vagy metakommunikatív jelzést nem tapasztalt, amely arra utalt volna, hogy megbánta tettét.

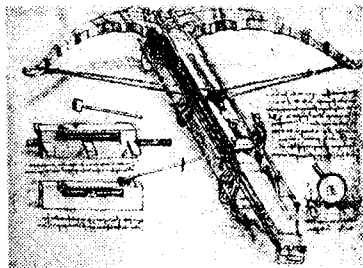
Ebben a helyzetben a bíróság úgy látta, hogy nem egyszerűen a nézetkülönbség, hanem az összeférhetetlenség esete forog fenn a politechnikai alapértékek, illetve a tapasztalt magatartás között. Jávor Mátyás és a Politechnikum - mint szellemi, illetve intézményi produktum és közösség - együttműködésének esélye nincs, tehát arra iskolabírósági gesztussal lehetőséget biztosítani, továbbá feltételrendszert alkotni értelmetlen.

Mindezek figyelembe vételével az Iskolabíróság Jávor Mátyást a Közgazdasági Politechnikumból kizárta.

A határozatok ellen a kézhezvételtől számított 8 napon belül az Iskolabírósághoz fellebbezést lehet benyújtani.

Budapest, 2001. június 18.

Diósi Alojzia, iskolabíró



A fellebbviteli tárgyalás jegyzőkönyve

A Zábó Sándor, Bágyi László összetételű iskolabíróság 2001. július 2-án tárgyalta a Jávor Mátyás-ügyben az édesanya által beadott fellebbezést.

A bíróság megismerte az első fok elé került anyagokat, valamint az első fokú eljárás jegyzőkönyvét, határozatát. Mérlegelte a fellebbezésben leírtakat. Mindezek alapján vizsgálódását két kérdés köré összpontosította: változott-e a tényállás, ami alapján az első fokú határozat született, illetve milyen enyhítő körülmények vehetők figyelembe, amiket az első fok nem vagy nem eléggé vett figyelembe, továbbá, hogy felmerülnek-e olyan lehetséges enyhítő körülmények, amelyek nem szerepeltek az első fokú tárgyaláson.

A lefolytatott - kiegészítő vizsgálódást is tartalmazó - fegyelmi eljárás megállapította, hogy a tényállást az első fokú tárgyalás helytállóan vette fel. Tehát a panasz jogos, Jávor Mátyás hibázott (ezt ő maga is elismerte a tárgyaláson), a bíróság a konfliktust verésként értelmezi. Az enyhítő és súlyosbító körülmények összesítése alapján - melyek közül több csak most, a másodfokú eljárás során szerepelt először - az első fokon született kizárás büntetés végrehajtását a bíróság egy naptári évre felfüggeszti. Töröltetik a büntetés, ha addig más elmarasztaló iskolabírósági határozat nem születik, életbe lép az ellenkező esetben. Igazolatlan órák esetében történő elmarasztalás csak akkor számít a kizárást életbe léptetőnek, ha a bíróság 12 vagy több igazolatlan óra meglétét állapítja meg.

A bíróság előtt történő nyilvános bocsánatkérésre kötelezzük Jávor Mátyást.

Felhívjuk a szülők figyelmét fokozott felelősségükre.

A bíróság - az első fokú fegyelmi határozat ezen részével tökéletesen összhangzóan - rendkívül határozottan elutasítja az erőszak minden formáját. Figyelembe vette azonban - az első fokon még nem tapasztalható - megbánást, amit a panaszolt mutatott, hajlandóságát a bocsánatkérésre. Az elő- és utóéletére vonatkozó tanúságtételeket, amik - egy komoly kivétellel - arra engednek következtetni, hogy van esély a problémátlan

folytatásra. Nyomatékosabban alkalmaztuk a fokozatosság elvét, azaz bár igen súlyos a hiba, nem alkalmaztuk a legsúlyosabb büntetést. Azt is figyelembe vette a bíróság, hogy viszonylag hosszú idő telt el a panaszolt eset és a panasz beadása között. Jobbitotta a panaszolt helyzetét, hogy a bíróság ejthette az általában vett fenyegetés lehetőségét. Természetesen a mérleg másik serpenyőjében ottmaradtak tények: az egyoldalú és komoly mértékű verés (ököllel), az egy-szeri ütéstként való újbóli erőszak (Pálfy Pé-

ter esete), a bocsánatkérés elhúzódnása, a már meglevő iskolabíróvási elmarasztalás.

A bíróság reményét fejezi ki, hogy Jávor Mátyás nem kerül többször iskolabíróvási célra. Talán e határozat is segíti ezt.

A határozat ellen jogorvoslat az iskolát fenntartó alapítvány kuratóriumától kérhető.

Ervényes a kézhezvételtől.

Bp., 2001. július 18.

Az iskolabíróvási nevében: Bágyi László

FIGYELEM!

Ézúton értesítem az **E.T. Quartet** (alias Eichinger Band) ismerőit, kedvelőit, hogy a zenekar legközelebbi koncertjei alábbi időpontokban és helyszíneken lesznek:

szept. 20. csütörtök, 20 óra egy bizonyos galéria- a Várban., a Hiltonnal szemben
A hely pontos neve később kiderítendő. Az ősszel, télen állítólag rendszeresen fel-lépünk ott, lehet, hogy jó hely, mindenesetre nem kocsmá, vagy ha az, akkor is műalkotásokkal álcázott.

szept. 21. péntek, 20 óra az @®© Plakátkiállítás sátra valahol a Felvonulásiak és Hősök terei környékén

Valószínűleg sörsátorról vagy valami hasonlóról van szó. Lehet dumálni, később bulizni(!). Semmi közelebbit nem tudok mondani a helyszínről.

okt. 16. kedd, 20 óra Rigoletto

Klubkoncert az igencsak „yuppie” helyen, a törzsvendégek a tipikus mai srácok. A hely előnye, hogy halkán kell játszani, ami a zenészeket arra készíti, hogy hangerő helyett „még inkább zenei” megoldásokkal kössék le az egybegyűlteket. Itt akár zavaróan közelről is tanulmányozható a zenekart munka közben.

okt. 20. szombat, 19 óra Múcsarnok

Korrekt, rendezett előadóterem, széksorok, reflektor, odafigyelés. A hangosítás viszonylag profi, a hangzás talán itt a legélvezhetőbb. Az említett helyszínek közül ez a legfelnyöttebb. A szünetben (drága) büfé, de szokott lenni ingyenes borkós-tolás is.

(Még egy megjegyzés: októberben felvesszük az új CD-nket, remélem az is tetszeni fog majd. A fenti koncerteken egyébként főleg a leendő CD anyagát játsszuk.)

Üdvözzel:

Gavallér Csaba

A Közgazdasági Politechnikum Gimnázium és Szakközépiskola számítógépes hálózatának felhasználói szabályzata (POLINETIKETT)

1. A dokumentum státusa és célja

A hálózat összetett, nagy anyagi és szellemi értéket képviselő rendszer. Felhasználóinak ezért vállalniuk kell a használattal járó kötıtségeket is. A hálózat a lehetőségekért van és nem a korlátozásokért. Szükség van korlátokra, hogy a szolgáltatások folyamatosan és biztonságosan működhessenek. A szabályzat a biztonsági előírásokat részletezi; a lehetőségek ismertetésére nem hivatott.

Hálózatunk az Internet és egyéb nyilvános hálózatok részét képezi, ezért szükséges, hogy szabályzatunk a nemzetközi normákhoz igazodva magában foglalja mindazokat a szigorú szabályokat és ajánlásokat, amelyek nélkül a hálózat nem működtethető, vagy működése más hálózatokra nézve veszélyes volna.

A hálózat működéséért a jogi felelősséget az iskola egyszemélyi felelős vezetőjeként a pedagógiai vezető viseli. A rendszergazda szakmai felelősséget vállal, hogy megteszi az Internet közössége által elvárható lépéseket a hálózat nemzetközi normáknak megfelelő biztonságos üzemeltetéséért. A szabályzat nem ismerése nem mentesíti a felhasználót a megsértése esetén alkalmazható szankciók, valamint a polgári és büntetőjogi következmények alól.

A szabályzat minden felhasználóra egyformán érvényes.

A szabályzatot szükség esetén - például ha a hálózat fejlődése ezt indokolta teszi - időről időre felülvizsgáljuk. A módosításokról a felhasználók értesítést kapnak. Ha a módosítást nem fogadják el, hálózati azonosítójukról le kell mondaniuk.

2. Az azonosító és a hálózati hozzáférés

A hálózat felhasználóinak nyilvántartása, a belépések engedélyezése és tiltása a hálózat üzemeltetőinek első számú, elidegeníthetetlen feladata és a hálózat biztonságos működésének alapfeltétele. A felhasználói azonosítók létrehozása és törlése ezért a rendszergazda és a hálózati operátor(ok) kizárólagos joga.

A felhasználói azonosító egy nyilvános felhasználónévből, és egy titkos, csak a tulajdonosa által ismert jelszóból áll. A kettő együtt teszi lehetővé a belépést. Az azonosítóból képezzük az email-címet (pl. azonosító@poli.hu) és a személyes Weboldal címét is. (pl. <http://www.poli.hu/~azonositó>)

Az azonosítók létrejötte és megszűnése szerveinken:

kinek	Polinetware szerver	Faber szerver	Proxy azonosító	Galileo szerver
tanerő	automatikus	kérésre	kérésre	kérésre
diák	automatikus	kérésre	kérésre	csak különleges esetben
vendég	megállapodás alapján	megállapodás alapján	megállapodás alapján	megállapodás alapján

Az azonosítót a munkavállalói, illetve tanulói jogviszony megszűnésekor, végzős diákok esetében a tanév elvégzését követő szeptember hó 30. napján automatikusan megszüntetjük. Amennyiben a felhasználó a továbbiakban is szeretne élni a hálózat használatának lehetőségével, írásban kérvényezheti az azonosító megtartását a hálózat üzemeltetőinél.

A rendszergazda létrehozhat olyan általános, csökkentett jogokkal rendelkező azonosítókat is (pl. guest), amelyekhez nem tartozik jelszó. Az általános azonosítókkal bárki beléphet a hálózatba, akit annak használatától nem tiltottak el.

3. A jelszó

A jelszó mindenkinek a személyes titka, és akkor tölti be rendeltetését, ha csak egy ember ismeri. A jelszó védi a felhasználót, mert illetéktelenek számára lehetetlenné teszi az állományaiba való betekintést, leveleinek elolvasását vagy a felhasználó nevében történő jogosulatlan bejelentkezést, és védi a hálózat többi használóját is, mert lehetővé teszi a szabálysértők azonosítását.

- A jelszót célszerű fejben tartani. Ha a felhasználó leírja a jelszót, akkor tartsa elzárva vagy kódolja illetéktelenek számára hozzáférhetetlen módon.
- A jelszót másokkal közölni, az azonosító használatát másnak akár rövid időre is lehetővé tenni tilos!
- Ha felmerül a gyanúja, hogy a jelszót valaki megtudta, akkor azonnal meg kell változtatni és a rendszergazdát haladéktalanul tájékoztatni kell.
- A rendszergazda előírhatja, hogy bizonyos idő elteltével a jelszót kötelező legyen megváltoztatni, de ilyen előírás hiányában is érdemes ezt 1-2 havonta megtenni.

4. A felhasználók jogai

- A felhasználók azonosítójuk birtokában igénybe vehetik a hálózat és a szerverek szolgáltatásait a hivatalos Netikettben (RFC1855) foglaltak alapján.
- A hálózat üzemeltetői részéről pontos és részletes tájékoztatást kapnak a hálózat működésének őket érintő változásairól.
- Elvárhatják a saját könyvtárukban tárolt adataik bizalmas kezelését.

A felhasználók adataiban hardver- vagy szoftverhiba miatt keletkezett kárért a hálózat üzemeltetői felelősséget nem vállalnak.

5. A szolgáltatások használatának szabályai

- A felhasználók a többi felhasználó tevékenységét szándékosan (pl. öncélú üzenetek küldése, játék) nem zavarhatják és a hálózatot nem terhelhetik. A magáncélú számítógép használatával szemben a munka elsőbbséget élvez.
- A hálózat elsősorban az oktatás és az iskolai közösségi élet céljait szolgálja, és az ilyen célú használat elsőbbséget élvez, de a lehetőségek határain belül magáncélra is használható. Tilos a politikai vagy kereskedelmi célú használat. A felhasználónak a hálózat használatából nem származhat anyagi haszna.
- A hálózatba való belépéskor ügyelni kell arra, hogy a jelszót más ne lássa; továbbá arra is, hogy ne adjuk meg a hálózati jelszavunkat véletlenül Windows jelszónak.
- Szigorúan tilos a munkaállomást a hálózatba való bejelentkezés után akár rövid időre is magára hagyni. A felhasználó csak a gép kikapcsolása vagy szabályos kijelentkezés után állhat fel a gép mellől. Ennek elmulasztása a belépési jog felfüggesztését eredményezheti. A legtöbb felhasználó egyszerre csak egy gépről jelentkezhet be.
- Az egyéni, ill. csoportjogokkal megszerzett lemezterület (kvóta) nem léphet túl. A lemezterület nagyságát a rendelkezésre álló erőforrások figyelembevételével a rendszergazda határozza meg. A kvóta a végzett feladatoktól is függhet, pl. többlethelyet kaphat az, aki valamelyik fakultációra jár.
- Célszerű a szabad lemezterület méretét rendszeresen ellenőrizni, a felesleges állományokat időnként letörölni, mert ha éppen valamelyik program használata közben fogy el a szabad hely, akkor lehet, hogy még a programból való szabályos kilépés sem lesz lehetséges, ezáltal adatvesztés fog történni.

A leghigoróbb tilalom alá esik és a hálózat használatától való azonnali és végleges eltúrással jár:

- A más nevében való bejelentkezési kísérlet, akár az illető engedélyével is.
- Más azonosítójának, jelszavának használata, illetve az azonosító kölcsönadása (ekkor mind a két fél vétkes!). A jelszóval elkövetett visszaélésekért a felelősség a jelszó tulajdonosát terheli.
- Más jelszavának kiderítésére, állományainak, leveleinek illetéktelen elolvasására vagy módosítására tett kísérlet.
- A hálózat konfigurációjának megváltoztatására, a hálózaton áthaladó csomagok elfogására, a hálózati jogosultságok jelszólopó programmal, vírussal vagy bármilyen módon való megváltoztatására tett kísérlet.
- Jogosulatlan belépési kísérlet külső intézmény hálózatába.
- A hálózaton IRC botok, SETI@HOME, RC5 és hasonló kliensek futtatása.
- A hálózat biztonsági rendszerének esetleges hibáival való visszaélés.

Aki a hálózat biztonságának hiányosságaira felhívja a rendszergazda figyelmét, ha nem követett el a szabályzatba ütköző cselekményt, jutalomban részesül. Általános szabály, hogy amit egy hálózaton meg lehet tenni, azt nem biztos, hogy meg is kell tenni, és amit a felhasználó a hálózaton képes megtenni, nem biztos, hogy egyben etikus is.

Annak érdekében, hogy az iskola számítógépes rendszere védett legyen jogosulatlan használat, illetve károkozás ellen, a rendszergazdának joga van ahhoz, hogy:

- Indokolt esetben bárkit a gép és a hálózat használatából kizárjon. (pl. hálózati játék)
- Megnézzen, lemásoljon, megváltoztasson vagy töröljön bármely fájlt, amely kapcsolatban lehet a rendszer vagy a hálózat jogosulatlan használatával.
- A számítógépes rendszereket és a hálózatot bármikor ellenőrizze, leállítsa vagy átkonfigurálja.

A rendszergazda fenntart magának bármely egyéb intézkedési jogot, amely szükséges lehet az iskola számítógépes erőforrásainak megvédéséhez, és a további működés biztosításához. Mivel a hálózat elsősorban oktatási célokat szolgál, ezeknek a jogoknak egy részével az oktatási feladatok ellátása érdekében a kiemelt felhasználók is élhetnek. A fenti jogok a rendszergazdát és a többi kiemelt felhasználót nem hatalmazzák fel arra, hogy mások állományába öncélúan beolvaszanak vagy azokban bármilyen változtatást végezzenek. Ezekhez a jogokhoz fokozott erkölcsi és jogi felelősségvállalás tartozik. A jogosultak a tudomásukra jutott információt bizalmasan kezelik, azzal nem élhetnek vissza, a felhasználó engedélye nélkül nem hozhatják nyilvánosságra. A titkoság alól kivételt jelent, ha az információ bűncselekmény gyanújára vagy a hálózat működését alapjaiban veszélyeztető körülményre enged következtetni.

- A felhasználó köteles a hálózat működésében tapasztalt rendellenességeket, a tudomására jutott jelszószerzési és betörési kísérleteket haladéktalanul jelezni a rendszergazdának. A jelentés elmaradásából vagy indokolatlan késéséből eredő károkért az is felelőssé tehető, aki nem tett eleget ennek a kötelezettségnek.
- A felhasználóktól elvárható, hogy a belső és az internetes hálózati erőforrásokkal takarékosan, másokra is tekintettel bánjanak. Ilyen erőforrások pl. (a teljesség igénye nélkül): a lemezterület, a sávszélesség, a nyomtatókapacitás, a rendszergazda és az operátor(ok) munkaideje.
- A felhasználóknak be kell tartaniuk a vírusok elleni védekezés általános szabályait. Ha a rendszergazda a hálózat vagy a helyi meghajtók ellenőrzése során vírusos állományt talál, joga van azt fertőtleníteni, ha pedig a vírusirtó szoftver nem képes a fertőtlenítésre, akkor letörölni. Ilyen esetben a felhasználókat nem kell előre megkérdezni, de ha a tulajdonos személye megállapítható, akkor utólag értesíteni kell.
- Tilos a hálózaton a jogellenes, fasiszta vagy erőszakra buzdító, szeméremszérvő, ill. a szerzői jogokat sértő anyagokat tárolni, ilyeneket az Internetre kitenni vagy letölteni, a levele-

zőrendszert ilyen anyagok forgalmazására használni. Tilos az ilyen oldalakra való linkelés. A leghigorúbban tilos a hálózatot az Internet veszélyeztetésére vagy mások munkájának hátráltatására használni. Ilyen esetben a vétkest a hálózatról azonnal és végérvényesen kiltjük, tettele a hatóságok előtt el kell számolnia, az iskolának okozott anyagi kárt meg kell térítenie.

- A hálózat felhasználói készíthetnek személyes honlapot. Más célú honlap készítéséhez a webmester vagy koordinációs bizottság engedélye szükséges. A honlap meg kell feleljen a jogszabályoknak és a Politechnikum által képviselt erkölcsi normáknak (pl. nem lehet politikai vagy kereskedelmi célú). A közzétett anyagért mindenkor az oldal készítője a felelős. Az oldalon el kell helyezni az oldal készítőjének nevét, e-mail címét. A honlap nem esik előzetes cenzúra alá, de ha tartalma sérti a szabályokat vagy az iskola érdekeit, akkor a webmester vagy a koordinációs bizottság letilthatja, ill. kötelezheti a tulajdonost az átdolgozásra.

6. Szankciók

Annak érdekében, hogy a hálózat biztonságosan szolgálja a szabályokat betartó felhasználókat és az iskola oktatási és nevelési célkitűzéseit, a szabályzat megsértését szankcionáljuk. Enyhébb esetben, első alkalommal szóbeli figyelmeztetés is alkalmazható. Kisebbsúlyú büntetéseket (pl. belépés átmeneti korlátozása, tárterület csökkentése) a hálózat üzemeltetői, vagy az informatika tanár is kiszabhat. Az iskolabíróság által hozható ítéleteken kívül a következő szankciók alkalmazhatók:

- Részleges eltiltás: a belépés bizonyos időre való felfüggesztése, ill. a tanítási időre való korlátozása, vagy bizonyos szolgáltatások használatától való eltiltás.
- E-mail cím, ill. saját honlap megszüntetése.
- Saját azonosító megvonása.

Különösen súlyos esetben, a szabályzat rendszeres vagy durva megsértése esetén a felhasználóra iskolabírószági feljelentés vár, amelynek nyomán a hálózat használatától való teljes körű eltiltása is kimondható.

7. A Netikett

A Netikett az internetes közösség hosszú idő alatt kialakított szabálygyűjteménye, melynek betartása a hálózaton való együttélés feltétele. A Netikett ismerete minden felhasználótól elvárható. Ebben a dokumentumban nem tudjuk részletezni, megtalálható az az RFC 1855 nevű dokumentumban.

Itt a levelezésre vonatkozó legfontosabb szabályokat idézzük:

- Ékezeteket, HTML-kódot csak magánlevélben használjunk, akkor is csak ha a címmel tisztáztuk, hogy el tudjuk olvasni; levelezési listán, ill. a fejlécben sohasem.
- Ne használjunk csupa nagybetűt, mert az KIABÁLÁSNAK számít. Kiemelésre használjuk az `_aláhúzás_` jelet.
- A levél tárgya (subject) legyen informatív. Üresen hagyni illetlenség.
- Tilos a láncelevek küldése, továbbítása. Aki ilyet kap, jelentse a rendszergazdának!
- Ne küldjünk e-mailhez csatolt állományokat, csak ha a címzett jelezte, hogy kéri. Ez esetben se haladja meg a csatolt állomány mérete az 1 MB-ot és a fájlnevekben ne használjunk ékezetet, szöközt.

Budapest, 2001. augusztus

Puskás Aurél
Pedagógiai vezető

Fábián Péter
az informatika munkacsoport
vezetője

Egerváry Gergely
rendszergazda

SPORT PONTVERSENY 2000-2001

- VÉGEREDMÉNY -

Az alábbi eseményeken való részvételért lehetett a III. és IV. negyedben pontokat gyűjteni:

- ◆ Röplabda szakkör
- ◆ Fitness szakkör
- ◆ Poli-AGK focigála
- ◆ Hip-hop tánckör
- ◆ Ballagók-Maradók sportmérkőzések
- ◆ Tornaházi Party villámtornái (Visszamenőleg a foci és a röplabda pontjai.)
- ◆ Libresse futóverseny

- EGYÉNI VERSENY -

Csak az első tíz helyezett eredményével!

- HÖLGYEK -

- URAK -

Hely	Név	Osztály	Pont	Hely	Név	Osztály	Pont
1.	Debreceni Judit	MOND	766,5	1.	Gáspár András	Tanerő	520,5
2.	Kovách Anna	Monopoli	686,5	2.	Papp János	DeHÁt	516
3.	Jakab Luca	NincsZsák	618	3.	Cziczka Krisztián	Szmar10	507,5
4.	Láng Andrea	Tanerő	577,5	4.	Bágyi László	Tanerő	462
5.	Kavasinszky Dóra	AnZsu	558	5.	Szöllősy Zoltán	Tanerő	432
6.	Gara O. Flóra	MOND	522	6.	Tánczos Tibor	LeG-o.	422,5
7.	Varga Kitti	AnZsu	480,5	7.	Drábóci Balázs	Szmar10	416
8.	Varga Agnes	Munkáso.	478,5	8.	Szabó Domankos	27-eS	360
9.	Preiszner Nóra,	DeHÁt	475	9.	Huszár András	LeG-o.	351
10.	Zelencsuk Gréta	Szmar10	434	10.	Bedő Gergely	Szmar10	349

- CSAPATVERSENY -

(Mivel az osztályfőnököknek lehetőségük van az osztályukat erősíteni, ezért őket az átlagolásnál saját osztályuk létszámába is beszámítjuk.)

Hely	Osztály	Pont	Létsz.	Átlag	Hely	Osztály	Pont	Létsz.	Átlag
1.	Monopoli	4208	27	156	10.	(m)Aster-X	2022	27	75
2.-3.	Szmar10	3055	24	127	11.	Intenzív o.	1722,5	27	64
2.-3.	AnZsu	3310,5	26	127	12.	DeHÁt	1366,5	22	62
4.	Tanerők	6479	52	125	13.	Munkáso.	1140	22	52
5.	MOND	2995,5	26	115	14.	MATRIX	948	22	43
6.	NincsZsák	2748	26	106	15.	BalhéSOK(K)	874	26	34
7.	MOND	2191,5	26	84	16.	Polisz	678	21	32
8.-9.	LeG-o.	1488,5	19	78	17.	JUTA JAZZ	255	20	13
8.-9.	27-eS	2105,5	27	78	18.	Garfield	100,5	22	5

Az eredményhirdetésre a közös iskolai Évzárón került sor. Az egyéni verseny első 6-6 helyezettjét és az első csapatot díjaztuk.

Gratulálók a Testkultúra-munkacsoport nevében, sportbaráti üdvözléssel!

Politechnikum, 2001. május 10.

Szabó László, a pontverseny jegyzője

ATLÉTIKA CSÚCSOK 2000/2001

VERSENYSZÁMOK	Leányok/Hölgyek	Fiúk/Urak
<i>60 m síkfutás</i>	Kardos Eszter (Szmar10) 8,8 mp 99/2000	Katona Márk (27-es) 7,5 mp 2000/2001
<i>400 m síkfutás</i>	Gáspár Cecília (BalhéSOK/K) 1p 13,3 mp 2000/2001	Szendi Zsolt (Polifom) 58,7 mp 99/2000
<i>1500 m síkfutás (alapcsúcs) (női)</i>	Plagányi Vilma (27-eS) 6p 26 mp 2000/2001	-
<i>2000 m síkfutás (női)</i>	Gáspár Cecília (BalhéSOK/K/) 8p 22 mp 99/2000	-
<i>2000 m síkfutás (alapcsúcs) (férfi)</i>	-	Somogyi Adám (27-eS) 6p 45 mp 2000/2001
<i>3000 m síkfutás (férfi)</i>	-	Barna Norbert (első A) 10 p 21,7 mp 98/99
<i>Cooper - teszt (12 perces futás)</i>	Preiszner Nóra (De HÁT) 2567 m 2000/2001	Barna Norbert (elsőA) 3322 m 98/99
<i>Kislabdahajítás</i>	Tihanyi Mónika (IFOmánia) 50 m 85 cm 96/97	Gál Roland (27eS) 73,49 m 2000/2001
<i>Gerelyhajítás</i>	Drozdik Zsuzsa (FH) 27 m 34 cm 93/94	Szabó László (Tanerő) 39 m 36 cm 97/98
<i>Diszkoszvetés (1 kg/1,5 kg)</i>	Balatoni Barbara (Polisz) 23 m 18 cm 99/2000	Molnár Lajos (Tanerő) 40 m 20 cm 96/97
<i>Súlylökés (3 kg/4,3 kg)</i>	Lázár Zsófia (Hami's) 10 m 26 cm 96/97	Molnár Lajos (Tanerő) 15 m 46 cm 97/98
<i>Magasugrás</i>	Lázár Zsófia (elsőA) 135 cm 95/96	Sándor István (KáBé) 178 cm 96/97
<i>Távolugrás</i>	Antal Mónika (Szmar10) 395 cm 99/2000	Molnár Dániel (SzaDi) 567 cm 96/97
<i>4 próba / futó - ugró (60 m, 400 m, távol, magas)</i>	Tamás Orsolya (Hami's) 329 pont 98/99	Szabó Attila (PsychO) 595,5 pont 98/99
<i>5 próba / futó - dobó (60 m, kislabda, gerely, diszkosz, Cooper - teszt)</i>	Várhelyi Rita (elsőA) 460,66 pont 97/98	Bálint Dénes (iGRic) 739,65 pont 96/97
<i>6 próba (60 m, távol, magas, kislabda, súly (3 kg/ 4,3kg), 2000 m/ 3000 m)</i>	Lázár Zsófia (Hami's) 752 pont 96/97	Bálint Dénes (iGRic) 1031 pont 96/97

Politechnikum, 2001. június 14.

ÚJ ATLÉTIKAI ISKOLACSÚCS

12 perces síkfutás	Preiszner Nóra, (DeHÁT)	2567 m	Született: Atlétika fakultáción, 2001. június 6-án.	Régi: Gémesi Mónika (ötödév, ex-polisz) 2545 m 96/97
--------------------	-----------------------------------	--------	---	---

A Testkultúra Munkacsoport:

PÁLYÁZAT-ot

hirdet a Tornaház délutáni sportcélú használati jogáért

- **A pályázat célja:** A tömegsport támogatása.
- **A pályázat résztvevői:** A Politechnikum iskolapolgárai (diákok, tanárok, dolgozók), egyének és csoportok.
- **Pályázható helyek:** A Tornaház összes szabad terme (nagyterem, „többcélú”, kondi, kisterem) és az I. negyedre az udvari sportpálya („ketrec”). Az időszakos házibajnokságok és a rendszeres gerinctorna foglalkozások elsőbbséget élveznek, lebonyolításuk alatt a nagyterem, a többcélú terem és a kisterem foglalt.
- **Pályázható időszak(ok), nap(ok), időpont(ok):** Általában a tanítási idő után, legkésőbb 17 óráig. A már biztosan foglalt időpontok: hétfő, 7. óra (egész Tornaház), és szerda 7. óra (többcélú, vagy kisterem).

Pályázni minimum egy negyedévre és maximum egy félévre lehet. Amennyiben egy adott „kört” a pályázat folyamán elnyert időponton túl is működtetni kívánják a nyertes pályázók, akkor még az idő „lejárta” előtt hosszabbítási szándékukat újra jelezniük kell. Ekkor az eltelt időszakról szóló részletes beszámolót is mellékelni kell a kérelemhez.

• További tudnivalók:

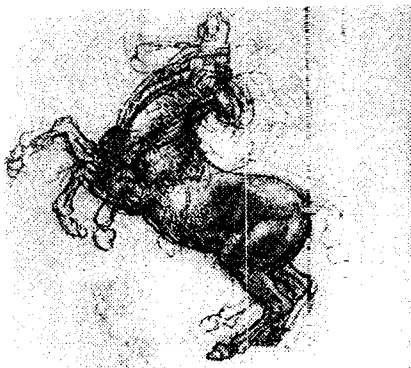
A nem megfelelően működő (rendszerrelenség, létszám hiánya, lanyhuló érdeklődés) „körök” „helye” megszűnik. Igény esetén egy „újabb” kap lehetőséget. Az idő előtt megszűnt szakkör résztvevői - felelősségük súlyának megfelelően - egy újabb pályázat esetében - hátránnyal indulhatnak.

Minden saját hibából, gondatlanságból elkövetett károkozásért az igénybevevő(k) tartoznak felelősséggel.

A pályázat után (és addig), a szabadon birtokolható helyszíneken és időpontokban, akinek kedve, ideje van, sportolhat.

A pályázat benyújtásának határideje: szeptember 21., péntek.

- **A pályázat elbírálása:** Határidő után hamarosan, de legkésőbb 3 munkanapon belül. Határidő után folyamatosan lehet pályázni, azonban már csak a 21-éig beérkezett pályázatok elbírálása után szabadon maradt helyekre, „érkezési” sorrendben. (A 21-éig benyújtott igények egyforma feltételekkel indulnak, a beadás napjától függetlenül.) Amennyiben egy helyre, azonos időpontra többen pályáznak, akkor a munkacsoport igyekszik bőles, mindenki számára megnyugtató döntést hozni.



Pályázati Űrlap igényelhető a Testkultúra Munkacsoport bármely tagjától.

Hát akkor sportra fel! Sportbaráti üdvözlettel, a Testkultúra-munkacsoport nevében:

Politechnikum, 2001. szeptember 4.

Szabó László

A TESTKULTÚRA MUNKACSOPORT MOZGÁSOS AJÁNLATAI

Kedves érdeklődők és nem érdeklődők!

Idén is lesz **gerinctorna és fitness** foglalkozás!

A **gerinctorna** hétfői és szerdai napokon lesz megtartva. A foglalkozások kezdő időpontjai:

2001. szeptember 17. hétfő 14.30-tól 15.15-ig, és

2001. szeptember 19. szerda 14.30-tól 15.15-ig.

Fitnessre péntekenként lehet járni. A foglalkozások kezdő időpontja:

2001. szeptember 21. péntek 14.30-tól 15.30-ig.

A gerinctornára a testkultúra-órák alóli felmentetteknek mindkét alkalommal kötelező járni, a többiek önszorgalomból és egészségük megvédése érdekében csatlakozhatnak a fent megjelölt időpontok bármelyikén.

Mindegyik típusú foglalkozásra szeretettel várlak Benneteket!

Mozgásra fel!

Tornaház, 2001. szeptember 7.


Láng Andrea, a Testkultúra munkacsoport nevében

**GRATULÁLUNK
BOKOR JANC SINAK.**

**AKI KAJAKOSKÉNT BUDAPEST BAJNOK
ÉS KOROSZTÁLYÁBAN ORSZÁGOS BAJNOK LETT A NYÁRON.**

POLY-P OSZTÁLY

Helyesbítés!

A tavalyi év utolsó  jában tévesen jelent meg a Munkásosztály Polimpiai szereplésének eredménye. Tehát az osztály 0 db éremmel szerepelt, az igazság viszont, hogy szereztek 1 db bronzérmét.

II. DIÁK – TANÁR BARÁTSÁGOS SPORTTALÁLKOZÓ

OKTÓBER 17. SZERDA, 14.30 - 18.00

(A Poli-kalendáriumban közölt időponttól eltérően!)

Tisztelt Diák Sportársak!

Barátkozzatok a vereség gondolatával! Úgyis csak a részvétel a fontos.

Majd jövők a részletekkel.

SzabLac, szervező

PÁLYÁZATOK

Az idei tanévben is lesznek országos tanulmányi versenyek. Ha bővebb tájékoztatást szeretnél az alábbi címlistán kívül, keresd fel szaktanáraidat!

Tantárgyak	Korosztályok	Jelentkezési határidők
OKTV magyar nyelvből	11-12. évfolyamosoknak	2001. október 1.
OKTV művészettörténetből	11-12. évfolyamosoknak	2001. október 1.
„Nyelvünkben élünk”	7-8. osztályosoknak	szeptember
„Szép Magyar Beszéd”	7-8. osztályosoknak	november
„Szép Magyar Beszéd”	9-12. osztályosoknak	november
Népdaléneklési Verseny	7-8. osztályosoknak	december
Bod Péter Könyvtárhasználati Verseny	7-8. osztályosoknak	december
Bod Péter Könyvtárhasználati Verseny	9-10. osztályosoknak	december
Bod Péter Könyvtárhasználati Verseny	11-12. osztályosoknak	december
Arany János Irodalmi Verseny	középiskolásoknak	2001. október 1.
Implom József Helyesírási Verseny	9-12. osztályosoknak	november 15.
Vizuális Versenyek (képzőművészet, tárgykultúra, vizuális kommunikáció)	9-12. osztályosoknak	január 12.

GÓLYAHÍREK

Kabaré

ALfonZOO

1. Ábrahám Veronika
2. Balatoni Renáta
3. Benkő Dóra
4. Bernárd Bendegúz Bence
5. Bögös Dénes
6. Csizmás Eszter
7. Domokos Mihály
8. Erdőhegyi Bálint
9. Fekete Márton
10. Gere Zsuzsanna
11. Gerendás Veronika
12. Haragh Zsófia
13. Holod Patrik Gergő
14. Horváth Viktor Richárd
15. Jancsó Márton
16. Kanev Adrienn
17. Klinda Tamás Kristóf
18. Lelkes Dániel
19. Lobmayer Balázs
20. Lólé Zsanett
21. Mátyási András
22. Necz Viktor Richárd
23. Nemesbüki Hanna
24. Nyíró Mór
25. Szőnyi Márta Júlia

1. Balogh Dávid
2. Bódis László
3. Bokori Boglárka
4. Gábor Péter Krisztián
5. Gottlieb Valentin
6. Györgyi-Ambró Gergely
7. Hahn Zsolt
8. Hatházi Sándor Péter
9. Jancsó Dániel
10. Kavash András
11. Kokas András
12. Kolozsvári Zoltán
13. Kutassy Dorottya
14. Major Zoltán
15. Meggyesfalvi Boglárka
16. Mendlik Hajna
17. Nagy Dávid
18. Nógrádi Boglárka
19. Oravecz Borbála
20. Ruttkay Krisztina
21. Ruttkay Zsófia
22. Szeleczi Lenke Dóra
23. Trimmel Krisztina
24. Weisz Máté
25. Zoltánfi Szonja

Rövid beszámoló a hetedikes gólyatáborról

Az idei hetedikes gólyatáborat a Poli Szelleme járta át. Küldöttei által folyamatosan rendelkezett fontos dolgokról, döntött életbevágó kérdésekben, külön kérésre megváltoztatta a takarodó időpontját. Már a vonaton is jól megkeverte a táborozókat, akik akkor még ragaszkodtak volna néhány ismerősükhöz. Feladatot is adott, ezt lásd később. Egyszóval, szinte egy percre nem hagyott magunkra minket, még Tihanyban sem áztunk el nagyon. Egyszer még fürödni is lehetett a Balatonban, és a gondnokot sem haragítottuk nagyon magunkra, bár az ottlétünk utolsó napján mintha éteri boldogság derengett volna az arcán. Persze erről a gólyatáborról még sokat lehetne mesélni, és remélhetőleg még fogunk is.

A Poliszellem Üzenete

Kedves Hetedikések!!!

Szeretettel üdvözöllek benneteket a Szellememhez elvezető út kezdetén. Sok öröm és megpróbáltatás vár rátok az elkövetkező napokban, de Én mindvégig egyengetni fogom utatokat, melynek során ünnepélyes kezetek között Velem is találkozhattok majd. Természetesen Én akkor is Veletek leszek, ha nem láttok.

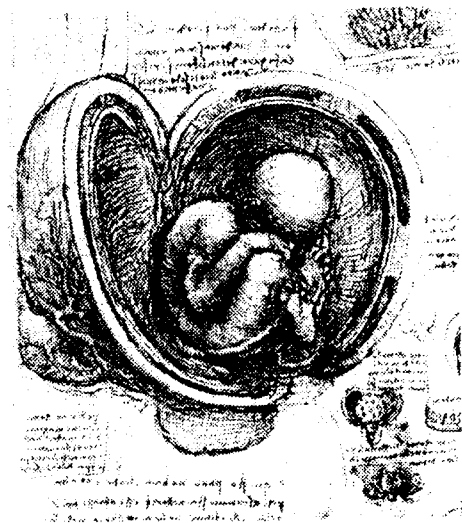
Most arra kérlek Titeket, hogy áruljátok el egymásnak a neveiteket, hogy titkos és láthatatlan pennámmal lejegyezhessem őket. Többször is ismételjétek el a neveket, hogy mindannyian megjegyezzük.

Az út további részében találjátok ki egy történetet, amelynek Ti vagytok a szereplői. Ebben a mesében álneven szerepeljétek, de mindenkinek egy jellegzetes tulajdonságát, jellemzőjét, titkát rejtétek el a mesében. Nem muszáj sok hőst megformálnotok, akár egyetlen hős is magán viselheti az összes többiek tulajdonságát. Javaslom, hogy először mindenki mondja el, hogy vele kapcsolatban mi szerepeljen a mesében, majd ezeket próbáljátok egy történetté összegyűrní. Holnap vacsora előtt bármilyen formában előadjátok majd a most kitalált mesét, de az előadásra még lesz egy kis időtök felkészülni. Ha lehet, e történet legyen Szellemes!

Sok szerencsét, a Poli szelleme legyen veletek.

Déli Pályaudvar, 2001. augusztus 29.

Álljon itt mutatóba az egyik történet:



A tanuló szellemek

A szellemek sokáig igen ostobák voltak, mert az iskolákban csak kísértettek, de nem tanultak. Eddig a napig! Egy kísértet család rádöbbsent a szomorú igazságra: teljesen bunkók maradtak. Ezen változtatni szerettek volna, iskolába akartak jární, de a gyerekek csak megijedtek tőlük, míg iskoláról iskolára járva ránk nem találtak.

Mi bátran befogadtuk őket. Volt köztük egy szellem, kit mesterségéről Barkácsnak neveztek el. Ő csinált mindenkinek névre szóló felszerelést. Fuvolásnak fuvolát, pingpongosnak pingpongasztalt és így

tovább. A munka gyorsan ment, míg két lusta szellem akadályozni nem kezdte őket. Munkájukat tönkretette és tovább kísértettek, de mi már nem féltünk tőlük. Így elunták magukat és szórakozás hiányában ők is tanulni kezdtek. Így lettek végül okosak a szellemek.

AZ ÚJ KILENCEDIKESÉK

GézAndgúz

AFro(Poli)sz

1. Baranyai Eszter
2. Benya Renáta
3. Damásdi Bence
4. Gerő Zoltán Péter
5. Gerőly Tamás
6. Győri Zsuzsanna
7. Kárpáti Anett
8. Kékesi Ágnes Judit
9. Kluzsnik Réka
10. Konkolics Laura
11. Kóhalmi Tamás
12. Lázár Lehel
13. Lengyel Brigitta
14. Manolopulosz Csilla
15. Márton Alexandra
16. Molnár Bálint
17. Noll Frigyes Adolf
18. Sebestyén Krisztián
19. Szécsi Zsuzsanna
20. Szőnyi Szandra
21. Török Ádám
22. Varga Éva Flóra
23. Vasas Anna Luca
24. Vaskó András
25. Zsiborás Zsófia

1. Árkovits Petra
2. Bajnóczi Krisztina
3. Berei Éva
4. Csek Zsuzsanna
5. Farkas Dóra
6. Fekete Marcell
7. Gaul Miklós
8. Gulyás Dóra
9. Járay Katalin
10. Kádár Judit Margit
11. Kálmánfi Szabolcs
12. Krisztián Erika
13. Major Csilla Pálma
14. Máté Éva
15. Molnár Ádám
16. Oláh Bence
17. Pál Vanda
18. *Péli Szabolcs Roland*
19. Pósnér Fanni
20. Puss Máté Bence
21. Rákosi Dániel
22. Sultz Ödön
23. Surányi Ráchel
24. Szentiványi Eszter
25. Szűcs Viktória

Az Afro(Poli)sz osztály véleménye a Gólyatáborról

- A Gólyatábor alapvetően sajnos nem sikerült túl jóra. Ebben erősen közrejátszott, hogy nem sikerült összebarátkozni túl sok emberrel. Nem értek egyet az osztálytársaim nagy részénél észrevehető romboló mentalitással sem. Ez alatt konkrétan azt értem, hogy kevés ember van, aki hajlandó lenni valamit azért, hogy jobb legyen neki. Például amikor a színdarabra készültünk, a legtöbb ember nem csinált semmit, sőt... (Azért vannak kivételek). Sok ember volt, akivel még szeretnék hosszabban beszélgetni. A tanárok között

sok szimpatikus ember volt, bár volt olyan is, akivel egyelőre még nem sikerült összebarátkoznom. Véletlenül a gyerekek kapcsán kifejejtettem, hogy nem tetszik az sem, hogy hamar ítélnék. Konkrétabban az egyik gyerek kijelentette, hogy aki szeret festeni vagy rajzolni, az buzi. Az osztályidő kicsit sok volt. A szállás egy-két apróságot leszámítva egész jó volt. Az étellel sem volt probléma, csak az, hogy kevés volt.

Ui.: Remélem a véleményem még jóra változik!

- Miután az osztály összerázódott, egész jó volt a tábor. A programok néha öt-

- letesek voltak (alkotás). A szállás jó volt arra a pár órára, amíg aludtunk, a kaja a jelek szerint ehető volt, mert még mindenki él, de még bármi megtörténhet... A szabadidő vagy kevés volt, vagy nem is volt annyira szabad. A legjobb a szombat esti beavatás volt, fantasztikusan meg volt rendezve.
- Jó volt ez a pár nap együtt a többiekkel! Így legalább nem 24 idegen emberrel kell találkoznom az első nap. Valamennyire meg is ismertük egymást, ami nagyon jó, mert a 15 perces szünetekben nem nagyon tudtunk volna összebarátkozni, de így már „barátokként” beszélgethünk! Az osztályfőnökök hihetetlenül rendesek és végre olyan pedagógusok, akik „emberként”, egyenrangú felekként kezelnek minket. A szállás és az étel az „átlagos” táboroknál jobb volt. A programok is jók voltak, csak kicsit „felszabdalt” volt a napunk (fél óra osztályidő - fél óra pihenő - fél óra osztályidő - fél óra pihenő). De úgy összességében nagyon-nagyon jó volt.
 - Jól éreztem magam. Jók voltak: a légkör, társaság, programok. Az enivaló ehető, de nem finom. A szállás kicsi, bűdös, zsúfolt volt. Kár, hogy az idő rossz volt. Talán kaphattunk volna egy kicsit több időt, a napjaink nagy része a programokból állt. Sok jó arcot ismertem meg.
 - A társaság: az osztályokban a tábor végére teljesen jó közösség alakult ki. A 9. évfolyam 2 osztálya szintén teljesen összebarátkozott. A kaja: eről vegyes gondolatok terjengnek. Nagy átlag szerint rossz volt, kivéve a szombati makarónit.
 - Az eleje kicsit parás volt, hogy milyen lesz, milyenek leszünk, milyen lesz a társaság, aztán idővel ez a probléma megoldódott. Programok?! Yo kérdés. Az tény, hogy kicsit sok volt az osztályidő. A többi program elég jól sikerült. Kaja?! Hol jó, hol nem, de utolsó nap az a Zorba az étteremben... az fenomenális volt.
 - Szerintem nagyon jó volt a tábor! Lehet, hogy ez egy uncsi kezdés, de csak azt tudom mondani, hogy jól éreztem magam! Tetszik, hogy ha szeretnénk valamit, próbálkozzunk, mert nincs kizárva, hogy sikerrel járunk! Csak nyerhetünk! Az osztály nagyon egymásra talált, és szeretem, hogy elfogadnak olyannak, amilyen vagyok! Nem kell másnak mutatkoznom, hogy elfogadjanak! Jó volt még, hogy nem volt olyan sok program, csak pont annyi, hogy jól összeismerkedjünk! (A kaja viszont pocsek volt, de őszintén még nem voltam olyan táborban, ahol ne fogytam volna!)
 - Az eleje nem volt valami jó, de amikor összejött az osztály, akkor már jó volt. A legjobb dolog a zene volt az étteremben. Nem tetszett a korai takarodó, de azért jó volt. A tanárok CUKIK voltak.
 - A tábor az elejétől kezdve nagyon tetszett, mert: nagyon jó volt a társaság, jó fejek voltak a tanárok, az enivaló tűrhető volt (a reggelik során a teavaj volt a fénypont), és vacsora közben hangulatos zene szólt, a szobák jók voltak, a programok is jók voltak, csak lehetett volna több szabadidő, a Poli-szellem idézése is tök jó volt! Ami nem tetszett: túl korán kellett lefeküdni, túl kevés volt a szabadidő, nem volt harcipuszi.
 - Szerintem jó volt a kaja, a társaság, meg minden. A szállás volt kicsi, és lehetett volna később is a lámpaoltás. Az eleje nehezen indult, de a végére nagyon jól belerázódtunk. A suliról is sok mindent megtudtunk, és az osztály is jól összejött. A szellemidézés nagyon tetszett.
 - Én amikor idejöttem, az indulás előtt semmi kedvem sem volt eljönni, hisz' a barátnőimmel is eltölthettem volna ezt az időt, de kellemesen csalódtam. Jól éreztem magam. Nem azt mondom, hogy mindig vidám, élénk stb. voltam, de szerintem új társaságban ez természetes! Egy biztos, a kaja szörnyű rossz volt, és szinte semmit sem ettem ez alatt az öt nap alatt, csak a sarki kis bolt csokijai

„tápláltak”. De a többiek nagyon jó fejek! Bár hiányzik a régi sulis barátok, kis kalandok, de szerintem remek négy év áll előttem!

- A szállás egész jó volt, mivel mi kaptuk az egyetlen erkélyes szobát. Sok volt a program, amik általában jól sikerültek, és ezek miatt soha nem unatkoztunk. A legjobb az egészben az volt, hogy az osztály egyszerűen szuper. Mindenki jobban van mindenkivel, és mindenki hihetetlenül jó fej. A programok mellett azért elég sok szabadidőnk volt, és ilyenkor ismertük meg egymást a legjobban. Ráadásul az osztályfőnökök is nagyon jó fejek. A kaja nem volt a legjobb, sőt... A szállásban csak a VVC nem volt a legjobb. Az idő sem volt jó, így soxor fáztunk. Túl korán kellett lefeküdni, így mire már igazán belemelegedtünk volna, már aludni kellett. Ráadásul mivel 7-en voltunk 1 szobában mindig akadt valaki, aki takarodókor még fürdött, és ezt általában visszahallottuk az osztályfőnökünkötől. Ezzel szemben az ébresztő is túl korán volt. És még AEROBIC CSONCSI-val is volt. Azért jó volt!
- A szállás az elmegy. A kaja az néha megehető volt. Nagyon be volt osztva az ember ideje. A hangulat az jó volt, csak kár, hogy nem lehetett elmenni más szobákba este. A tanári diák meccs elég durva volt. Túl korán kellett kelni. Túl korán kellett lefeküdni. A tanárok jó fejek.
- A tábor eleje még nem volt olyan jó, mint a vége, de rossz sem volt. Szerintem túl sok osztályidő volt, és kevés szabadidő. A játékos vetélkedők tetszettek. Az enniváló túrhető (!) volt, csak túl zsíros. A szobák jók voltak, de túlszűfoltak, legalábbis a miénk. Nem tetszett, hogy a tanárok állandóan benyitogattak hozzánk takarodó után (is!). Sajnálom, hogy a tábor utolsó estéjén nem maradhatunk fenn tovább, mint éjfél, és nem volt buli. Nagyon aranyosak a tanárok, főleg Éva.
- A gólyatábor egyik felében nem igazán éreztem jól magam. A másik része jól sikerült. A programok, játékok nekem tetszettek. A kaja pocskék volt (főleg az ebédek, vacsorák). Az osztálytársak, tanárok nagyobb része szimpatikus.
- A kaja nem volt elsöprően finom, mondhatnánk azt is, hogy elég rossz volt, de a vacsorát kellemes hangulatúvá tette az a zenekar, akik az étel mellé, majd utána a talpalávalót húzták. Összehozta az évfolyamot az utolsó vacsora utáni tánc, amit a „Zorba a görög” című dalra rop-tunk. A szállás jó volt önmagában, ha be lehetett volna menni a fürdőbe zuhanyozni, anélkül, hogy ne fordult volna fel a gyomrunk, és ha a sok szeméttől megtaláltunk volna mindent. De – szerény véleményem szerint – ez önhibából volt. A takarodó lehetett volna később egy kicsit, de azért minden jó volt. Soha nem unatkoztunk, a hangulat jó volt végig, és jó érzésekkel vártuk már a sulit.
- Pozitív: társaság, tanárok, szállás, alkotókör. Negatív: kevés szabadidő, nem lehetett szabadidőben gyakran felügyelet nélkül elhagyni a táborhelyet, lámpaoltás, sok alvás nincs megengedve.



AZ ÚJ TIZENHARMADIKOSOK

Idegenforgalmi szak-
menedzser

1. Bán Tímea
2. Baráth Ramóna
3. Cziráki Ildikó
4. Csányi Zsuzsanna
5. Csiba Szilvia
6. Csizmár Panna
7. Csurgó Rita
8. Farkas Tamás
9. Göri Zita
10. Gulyás Gergő
11. Gyurcsó Andrea
12. Imeli Judit
13. Klein Gábor
14. Kolosszár Adrienn
15. Komjáti Zsuzsa
16. Lakatos Róbert
17. Lázár Gergely
18. Nagy Izabella
19. Novák Beatrix
20. Nyári Ágnes
21. Oláh Ildikó
22. Ondok Katalin
23. Papp Zoltán
24. Pataki Zoltán
25. Pók Zsuzsa
26. Sipos Diána
27. Sipos Viktória
28. Südi Iringó
29. Szabó Erzsébet
30. Szabó Gerda
31. Szabó Krisztina
32. Tibol Tímea
33. Tolna Márton
34. Vaida Ildikó
35. Varga Szilvia



Marketing és reklám-
üggyintéző

1. Balatoni Barbara
2. Balázs Enikő
3. Bárány Kata
4. Bogdán Zsolt
5. Czimer Ágnes
6. Csizmazia Ágnes
7. Dócs Péter
8. Dósa Edina
9. Egyed Tímea
10. Farkas Ágota
11. Földvári Diána
12. Frei Kitti
13. Galambos Krisztina
14. Kántor Zoltán
15. Kovács Adrienn
16. Kremán Veronika
17. Nagy Karolina
18. Parti Zoltán
19. Paulovicz Mónika
20. SzilágyiKajcsa Edit
21. Tánzos Tibor

Koch Sándor

Gondolatok a könyvtár(am)ban



Invokáció

*Hová lépsz most, gondold meg, óh tudós,
Az emberiségnek elhányt rongyait
Komor betűkkel, mint a téli éj,
Leírva áll a rettentő tamulság:
„Hogy míg nyomorra milliók születnek,
Néhány ezernek jutna üdv a földön,
Ha istenésszel, angyal-érzelemmel
Használni tudnák éltök napjait.”*

Az irodalomtörténészek számára egyszerűbbnek tűnt az idős Vörösmartyn mint már elboruló elméjű zsenin sajnálkozni (akárcsak annak idején Jonathan Swiften), mint bevallani, hogy minden szava „aranyigazság” és hogy ő volt az, aki világosan látta a helyzetet. Pedig nem ismerhette sem a WHO sem az UNESCO mai adatait, amelyek szerint a világ lakosságának több mint 80 százaléka megtestesült szegénység és több mint fele éhezik. A tudomány pedig, ha titok és nem mindenki számára hozzáférhető ismeret, akkor sajnos igaz rá, hogy:

*Emitt a gépek s számok titkai!
De akik a ruhát elszaggaták,
Hogy majd belőlek csinos könyv legyen,
Számon kívül maradtak: Ixion
Bőszült vihartól tűzött kerekén
Örvény nyomorban vég nélkül kerengők.*

...

Irtózatossá hazudság mindenütt!

Bizony, kemény szavak! De nem az elboruló elme szavai, hanem csak „Az el nem ismert érdem hősei”-ért érzett fájdalomé

*Kiket- midőn már elhunytak s midőn
Íngyen tehette – csúfos háladattal
Kezdett imádni a galád világ.*

De végül is kitör belőle a Géniusz gyönyörűségében naiv optimizmusa:

És mégis – mégis fáradozni kell.

...

*Hogy végre egymást szívben átkarolják,
S uralkodjék igazság, szeretet.*

...

*Ez az, miért csüggedni nem szabad.
Rakjuk le, hangvaszorgalommal, amit
Agyunk az ihlett órákban teremt*

...

És kezdjünk újra tűrni és tanulni.

...

Lelkünk a szárny, mely ég felé viszen...

Ez nem az elkeseredett, öregedő költő pesszimizmusa, hanem egy örökké ifjú szellem legyőzhetetlen hite.

A Gondolatok a könyvtárban szükségképpen hitvallása és egyben világos programja is minden tisztességes ismeretterjesztőnek. Ez a hit ösztönzött engem is újfent írásra öregek kényelemszeretetem és korábbi (akkor) öszinte fogadkozássaim ellenére, hiszen:

*Előttünk egy nemzetnek sorsa áll.
Ha azt kivittuk a mély süllyedésből,
S a szellemharok tiszta sugaránál
Olyan magasra tettük, mint lehet,
Mondhatjuk, térvén őseink porához:
Köszönjük élet! áldomásaidat,
Ez jó mulatság, férfimunka volt!*

Alapállás

Barátaim 4–80 évesig olykor azzal kedveskednek nekem, hogy egyesével vagy csoportosan felkeresnek otthonomban (a „Sodrás-klubban”, ahogy neveznünk szokták). Megercsívte ezzel azt a dédelgetett szubjektív tévhitemet, hogy a nyugdíjaztatás és a szellemi halál nem szükségképpen szinonim fogalmak. Ilyenkor együtt böngészgetünk könyveim és emlékeim között. Eközben mérülnek fel azután azok a „témák”, amelyekre az alkalmi beszélgetés épül, csendes tea-zó mellett.

Az éppen jelenlévők korának, személyiségének és érdeklődésének bőséges változatai szerint a gondolatok, asszociációk és „ráismerések” sokasága tárul elénk, mindannyiunk szívbeli örömeire. Barátaim közül néhányan, akik az egyetemen valaha hallgatóim is voltak, tanítványaimnak tartják magukat. Én magam képtelen vagyok eldönteni, hogy ki kitől tanult többet – ők tőlem vagy én tőlük – de ez lényegtelen is. A fontos nyilván a lelkek és az agyak gazdagodása, a „jó beszélgetés”.

Mai rohanó világunkban (Hová? Az utolsó „tapsit” lehetetlen lekésni!) az emberek már nem beszélgetnek (nincs rá idő!), csak futólagosan és pragmatikusan információt cserélnek a költséges tanfolyamokon elsajátított kommunikációs technikák: alkalmazva a gyakorlatban.

Beszélgetni – így istenigazából – leginkább csak az idősebbekkel és az aprókkal lehet. Az előbbiekkal már együtt csücsülünk Kharón ladikjában (nekünk már más okokból „rohan” az idő). Az utóbbiak pedig szerencsés esetben (pl. épeszű szülők, óvónők, tanítók) még nincsenek odaláncolva a „teljesítmény és a piaci verseny” gályapadjához, ahonnan a cél ugyan gyakran nemigazán látható, de „teljesítményt hozni kell”, különben csattan a „korszellem” korbácsa, vagy csak egyszerűen kipottyannak a tengerbe. A cápák pedig mindig éhesek!

Ezek után nem igazán lep meg, hogy mára már külön erre a célra kiképzett (talárossan hót-komoly) specialisták és lelkenedző

amatőrök végeérhetetlen „tudományos” konferenciákon (nem egyszer tisztes honoráriumért) önmegvalósulva azon sopánkodnak, hogy miért „stresszes” már a magzat is az anyja méhében, miért bepisilős, dadogós, székrekedős, autista az óvodás és a kisiskolás. Miért drogos, agresszív a promiszkuálisan csellengő tini, aki „okádik” a sulitól és a szülői „szövegeléstől”. Sopánkodunk, csak azt nem akarjuk semmiképpen sem észrevenni, hogy gyermekeink „lehetetlenségei” (a szerencsére igen ritka koros esetektől eltekintve) túlnyomórészt – közvetlen, vagy közvetlenül – a mi bűneink gyümölcsei. Bűnt ugyanis nemcsak gondolattal és cselekedettel, hanem mulasztással is el lehet követni. A fejlődés, a haladás ürügyén mi hagyjuk szemétre vetni a „korszzerűtlen” hagyományt (példaadó, stabil családi háttér; kölcsönös szereteten és megbecsülésen alapuló kapcsolat; felelősség önmagunkért és másokért stb.), amely mindössze néhány ezer év bölcsességének és tapasztalatának érett, aszúgyümölcse volt, és adtuk helyette vadiúj reprezentatív, „tudományos” csomagolásban a „Nagy Semmit”.

„Tudományos” megközelítésünkben mi „írástudók” (ha egyáltalán azok vagyunk) – egyszerűen, netán felelőtlenül – nem vesszük észre, hogy a valóság (a „gályarabok” reklámmannipulált világa) és a felleg-söt világtúrázó szaktudós közötti szakadék az elmúlt évtizedekben kozmikus sebességgel nőtt kozmikus méretűvé. A világűrben lóstatunk értelmes lények után (mert a technika adott), miközben oda se bagózzunk a körülöttünk nyüzsgő „fogyaszói gályarabba” degradált értelmes emberi lények egyre elhalóbb hangjára a rőzsaszínűre nyalt politikai és gazdasági „szappanoperák” és a tébolyító tarkaságú reklámhadjáratok fülsiketítő vásári zsvijában.

A tudomány, az informatika, valamint a technológia robbanásszerűen fejlődött eszköztára szökőárszerűen öntötte el a „gályarabokat”. Ők szegénykék az agresszív reklámok által az égig pumpált, nem valós igényektől bódultan, sokszor erejükön felül költekezve vásárolják a ravasznál ravaszabb „korszzerű” eszközöket (mobiltelefon, hifi, személyi számítógép, internetes csatlakozás, programozható háztartási gépek stb.) a hipnotikus hatású szupermarketekben. Tülednek a nyilvánvalóan „átejtesen” alapuló, kábító nyeresési lehetőségekkel kecsegtető szerencsejá-

tékok csicsás pultjainál. Sodró erővel pörög az ördögi tánc az aranyborjú körül [...], „s a Sátán örül!”

A gyerek, ahelyett, hogy a szabad ég alatt hógolyózna, vagy rúgná a rongylabdát, „konditerembe” jár és/vagy a tévére mered, esetleg a komputer klaviatúráját püföli óraszám, beleveszve a képernyő virtuális világába. „Csillagok háborúját” játszik, de az égen ragyogó Göncölszekeret még sohasem látta, és senki sem hívta még fel a figyelmét a járda kemény aszfaltját felnyomva kisarjadó fűcsomó csodájára.

A különféle, szigorúan tudományos alapon készült tantervek szerintem íróasztalszagú emészthetetlen kásahegyei, a húszkilós iskolatáskák csak arra jök, hogy gyermekeinknek különféle lelki és gerincbántalmakat okozzanak. A gyerek így jobb esetben „csak” utálja és unja az iskolát, rosszabb esetben pánikszerrően iszonyodik tőle. Így azután az iskolában nem az értelmes életre vezető kaput, hanem csak egy „álláshoz” vezető értelmetlenül megnehezített akadályverseny-pályát lát.

Félreértés ne essék! Mélységesen tisztetem a nemzetközi tanulmányi versenyeket nyerő néhány tíz gyerek és tanáraik (majd' azt mondtam, edzők) teljesítményét. Ez nagyszerű! De mi lesz a többi néhány százezer jövendő „gályarabbal”? Ők vajon mit profitálnak a teljesen dehumanizált, személytelen oktatásból? Mit értenek meg az őket körülvevő csodákkal teli világ nagyszerűségéből, vagy akár az általuk is naponta használt eszközök „háttérüzenetéből”? Szent-Györgyi szerint: „Amit nevelésnek nevezünk, az nem egyéb, mint az agy programozása abban a korai szakaszban, amelyben még formálható.” Az agy mai „huzalozása”, mint tudjuk, mintegy százezer éve alakult ki, és azóta nemigen változott. Az emberiség tehát a ma kihívásaival „ösemberi agyával” kell szembenézzen. Sajnos – bár igaz – a „gyorsuló idő” kényszerei miatt nem igazán alkalmazható Max Plancknak, a modern fizika hatalmas személyiségének javaslata sem. Szerinte ugyanis lehetetlen kortársainkat meggyőzni bármely új gondolat igazáról. Csak egyet tehetünk: időt kell hagynunk nekik ahhoz,

hogy békében kihaljanak, és „majd a fiatal nemzedék magához öleli az új igazságokat”.

A tanítás csak „bifláztató oktatás”, ha fiataljainkat kész halkonzervvel akarjuk etetni ahelyett, hogy megtanítanánk nekik a sikeres halászás fortélyait. Ne adattárolásra formataljuk a még képlékeny agyakat, hanem vezessük be őket a kritikus, szabad és kreatív gondolkodás gyönyörűségébe. Így lesz a vizsgára (és csakis a vizsgára) magolás kényszerű mazochizmusából a világ megismerésének gyönyörűsége nagy kalandja. A fiatal, nem letompított agy teljesítőképesége lenyűgöző, főként ha kellően motiváló környezetet teremtünk neki. Itt van nekünk, „fel nőtteknek” irtózatossá váló jövő nemzedékek iránt.

A nagyszerű reformkori „kultuszminiszter”, Eötvös József (az „ingás” Eötvös édesapja) már jó száz éve világosan megmondta: „bármennyire tiszteltem a magasabb tudományokat... most is azt mondom, hogy a magasabb tudomány kifejlődése csak ott lehetséges, hol ezen magasabb tudomány egy művelt népek egészséges talaján nyugszik.” No, ezt a talajt sikerült a totalitárius ideológia fondorlatos módszereivel elszikesítenünk az elmúlt fél évszázad alatt.

Sikerült a „dolgozók széles tömegeinek” beadni azt a tökéletes hülyeséget, hogy „művelt” az, aki valamely blőd tévévetélkedőn képes akár a „negyvenmillió” (fura minősítés a kultúrára) kérdésig is elfenekedni. Szerintem a Széchenyi-féle „kiművelt emberfő” nem a gombnyomásra működő rejtvényfejtő, winchesterfej, hanem az, akinek sikerült élményeit, olvasmányait, létét elmélyülten megélni. Akinek műveltsége személyiségének integráns része (a vérében van), és nem egy attól idegenül növesztett daganata, amelynek mutogatásával (a koldusok szokása szerint) „pénzt lehet keresni”. Mert hiszen az „érték” egyetlen lehetséges mércéje a PÉNZ, a Mammon, a Disznófejű Nagyúr. Az efféle „daganat-műveltségű” egyén mindaddig, amíg „műveltsége” csak feltűnési vizsketeget kelt benne (netán csak a szüleiében), alapvetően nem túl veszélyes. Ez egy idő után „magától is elmúlhat” (sőt szerencsére el is múlik, mint a kanyaró, visszahagyva maga után a kultúra elleni védettséget). Baj csak abból lehet, ha az illetőt – egy rossz pillanatban – elkapja valamely kóbor ideológia forgószele és a

közélet (netán a politika) sikamlós mezejére sodorja. Ez valóságos „istencsapása”.

Szent-Györgyi szerint ugyanis az „ostobaság additív, az értelem nem az. Az ostobaság kedveli a tömeget, az értelem egyedül tör utat magának”. Mivel „mindannyiunkban van némi ostobaság – mondjuk tíz százalék –, és ez az ostobaság is additív”, ezért az a politikus, „aki az emberi ostobaságra alapoz, mindig számíthat gyors sikerre, de aki felelős államférfi, az válassza inkább az értelem lassúbb, rögzesebb, de távlatokat nyitó útját.” A tanács tökéletes. Sajnos azonban „rohanó világunkban” (gyanítom, hogy a rohanás az ostobaság egy alfaja) nagyon nehezen követhető. És ez az, ami szerintem életveszélyes. Lehet, hogy öregesen konzervatív vagyok, de nekem a „fontolva haladás” venzóbb, mert ez látszik a Szent-Györgyi-féle értelem távlatokat nyitó útjának. Nem önzésből beszélek, csak ismét hivatkozom Eötvös Józsefre: „Ki éltét magasabb célnak szenteli, ne várja, hogy önmaga fogja éldelni (élvezni) gyümölcseit.” Persze, egy „sikeréhes” világban ez sajnos kevésbé tűnik sikeres ötletnek. Pedig biztosan ez a helyes. A rohanás óha-

tatlanul kapkodással jár együtt, ami a biztonságra hátrányosan hat. Ha biztonságra törekszünk, olyan alapokat kell leraknunk, amelyekre megbízhatóan építhetünk. A „gyorstalpaló kurzusokon” nem lehet mély, stabil, érett ismereteket szerezni, legfeljebb egy újabb oklevelet (diplomat). Így keletkeznek a sokdiplomás, sokoldalúan és megbízhatóan felszines, valójában tudatlan emberek. Ha mármost egy efféle személynek még a „daganat-műveltsége” hoz egy negyvenmilliósvíznyereményt is, a helyzet torz-sága megközelíti a tökéletest. Ó lesz „korunk hőse”! Eötvös József – szegény – pedig foroghat a sírjában.

Természet Világa,
132. évfolyam, 6. szám, 2001. június
<http://www.chemonet.hu/TermVil/>
<http://www.kfki.hu/chemonet/TermVil/>



Folytatás a következő **Panorám** ban.

Ha valakinek hozzászólása, észrevétele van a fenti cikk gondolataival kapcsolatban, írja meg a szerkesztőségnek. (a címet ld. a hátsó oldalon!)

F E L H Í V Á S

MINDEN ISKOLAPOLGÁRNAK!

(ÉLETKORRA, NEMRE, FOGLALKOZÁSRA VALÓ TEKINTET NÉLKÜL)

Tudd meg Te is, hogy kellene a HELYEK! A HELYES HELYEK. Ahol beszélgetni lehet. Bármiről. Elmélkedni a nagy és akár csacsogni a kis dolgokról. Ahol néha van süti vagy gyümölcs. Azért, hogy Te ropogtass. (Persze tele szájjal ne beszélj!) A HELY fontos. Nagyon. És milyen jó, hogy kicsit másmilyen. Nincs tábla, nincs pad. Viszont van kerevet, van (lesz?) párna, szőnyeg, függöny, kép. Jó HELY. De igazán az ott levőktől jó. Azoktól, akiknek ott a HELYÜK. De nemcsak ettől HELYESEK. Sőt!

HELYEDBEN bizony oda én is eljőnnék!
A MAGAM HELYE MÁR RÉG OTT VAN.

Várlak MINDEN SZERDÁN ÉS CSÜTÖRTÖKÖN AZ EBÉDSZÜNETBEN AZ A ÉPÜLET PADLÁSFELJÁRÓJÁNÁL, A KATA-SZALONBAN!

IRODALMI HÁZI VERSENY

Évek óta tart a **Pártizán** hasábjain az iskolai irodalmi házi verseny, mely hónapról hónapra ösztönzési lehetőséget biztosít azoknak, akik válaszolnak a feltett kérdésekre. Ebben az évben is folytatódik a játék abban a reményben, hogy a 2001/2002-es tanévben megsokasodik a résztvevők (és a díjazottak) száma.

SZEPTEMBERI forduló

A leadás határideje: 2001. október 1.

1. Kinek mely verséből származik a következő ars poetica? (2 pont)

*Mi dolgunk a világon? Küzdeni
Erőnk szerint a legnemesbékért.
Előttünk egy nemzetnek sorsa áll.
Ha azt kivittuk a mély sülyedésből,
S a szellemharcol tiszta sugaránál
Olyan magasra tettük, mint lehet,
Mondhatjuk, térvén őseink porához:
Köszönjük élet! aldomásaidat,
Ez jó mulatság, férfimunka volt!*

2. Mely antik mitológiai alakokról (pontosabban mely bolygókról van szó)? (5 pont)

- Az ókorban két különböző égitestnek vélték. A legfényesebb égitestek egyike, amelyet a szépség istennőjéről neveztek el.
- A bolygón váltakoznak az évszakok. Felszínét kráterek és szakadékok, légkörét sárga és kék felhők tartják.
- A Földről nézve sárga korongján egyenlítői vörösek. Naprendszerünk második legnagyobb bolygója, köznap nevén „gyűrűs bolygó”.
- 1781-ben fedezte fel Sir William Herschell csillagász. Ezen a bolygón egy év 84 földi évnél felül meg. Öt holdja van.
- Több matematikus, csillagász elméletében kiszámította a helyét az égbolton, a gyakorlatban azonban csak 1846-ban fedezték fel.

3. Melyik az a Shakespeare-mű, amelyet két rendező is újragondolt a nyár folyamán, és különböző szabadtéri teátrumokban mutattak be. Ki a két rendező, és mely helyszíneken lehetett látni az előadásokat (az egyiket két városban is bemutatták)? Ki volt az a híres színész házaspár, akiknek a nevéhez a darab filmváltozata fűződik? (A kértezett alkotás egyik változata ezúttal is egy művész házaspár munkája, de ők magyarok. Plusz pont jár azoknak, akik megnevezik a címszerepet játszó feleséget is.) Ki írt operát a Shakespeare-mű nyomán? (8 /+1/ pont)

4. Ki az a – közel egy évszázadot élő – festő, akinek kiállítása a Francia Intézet és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége jóvoltából látható a fővárosban? A kiállítás utolsó helyiségében helyezték el azokat a műveket, amelyek Lóczi Editnek különösen tetszettek. Milyen technikát alkalmazott ezeknél a művésznél? A festőnek néhány éve magyarul is kiadták a könyvét. Milyen címmel? (3 pont)

5. Mi a nevük azoknak a magyarországi helységneveknek, amelyekre a következő leírások ráillenek, és amelyek közös tulajdonsága, hogy – látszólag - egyes szám második személyű birtokos személyjelet tartalmaznak. (5 pont)

- Kemény héjú olajos magvad – Pest megyében.
- Testrészed egészen földközéleben – Csongrád megyében.
- Falba vagy fába verheted e tárgyad – Csongrád megyében.
- Hangjelző készüléked – Bács-Kiskun megyében.
- Nikotintartalmú élvezeti cikked – Zala megyében.

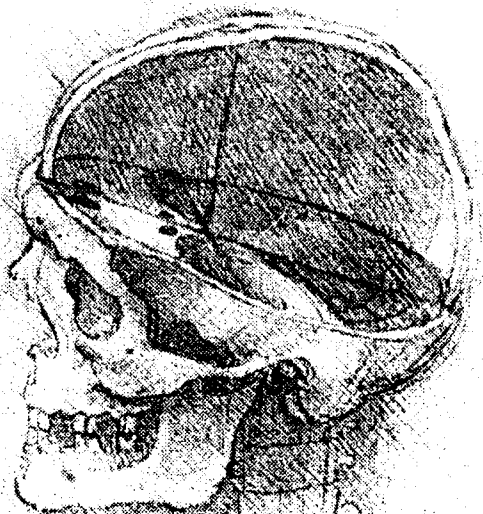
6. A 2001-es Körképben olvasható Csaplár Vilmos Kis lila virág című novellája. (A teljes művet, melynek ez a novella csak az indító története, a Magyar Könyvklub jelentette meg 2001-ben Igazságos ... címmel.) Ehhez kapcsolódnak az alábbi kérdések. (8 pont)

Ki a főszereplője az írásnak? Melyik hivatalba vitte volna az érte jövő autót? Milyen növényre utal a cím? Kiktől akarta megtudni a főszereplő a virág nevét? A főszereplő mely munkatársait nevezi meg az elbeszélő? Mely törvényre tesz utalást a novellabeli fő kérdés megoldását sugalló K.J.?

7. Villámkérdések (5pont)

- Hogyan hozható kapcsolatba Kipling Mauglija a Róma alapítóinak tisztelt Romulus és Remus ikerpárral?
- Hóféherke melyik törpéje hozható kapcsolatba VIII. Henrikkel?
- Milyen közös hősnője van Szophoklésznek, O'Neillnek és Gyurkó Lászlónak?
- Melyik szó képezhet kapcsolatot Az arany ember írója és Shakespeare Othellója között?
- Milyen azonos című műve van Ilja Ehrenburgnak és Shakespeare-nek?

Kellemes kutakodást kíván a művészetismeret munkacsoport





A hegedűs

...A történet főszereplője egy középkori hegedűművész, a helyszín Róma.

A zenész egész életében csak a muzsikának élt. Semmi más nem érdekelt, csak az, hogy a legjobb műveket komponálja, s a legszebb dallamokat játssza. Megbízások sorát kapta, s mindegyiknek eleget tett. Egyik előadása követte a másikat. Tökéletes munkát végzett, mindenki meg volt elégedve vele. S ő is elégedett volt magával, hiszen azt csinálta, amit szeretett, amihez a legjobban értett, és az emberek elismerték a tehetségét. Anyagi téren sem volt semmi gondja, mivel a fizetés, amit kapott, fedezte minden kiadását.

Egy derűs tavaszi reggelen épp a folyóparton sétált, amikor megpillantott egy gyönyörűséges kisasszonyt. A lányka szelíd-sége, vidámsága és – nem utolsósorban – szépsége a csoda erejével hatott rá. Olyannyira, hogy hosszú ideig ott állt a parton, s őt figyelte, amint barátnőivel játszott felszabadultan. Órák múlva vette csak észre, mennyire elment az idő. Gyorsan hazasietett, hisz rengeteg munka várt rá. A nap hátralévő részében bezárkózott szobájába, dolgozni akart. De nem ment a munka. Minden gondolatát lekötötte a látott csodálatos lény emléke. Soha életében nem érzett még ilyen megmagyarázhatatlan feszültséget magában. Még a vonót sem tudta helyesen tartani. Úgy döntött, visszamegy a folyóhoz, hátha ott találja még a lányt. Útközben elmélkedett, vajon mi lehet a magyarázata viselkedésének, hiszen eddig bármilyen helyzetben meg tudta nyugtatni a zene. S rájött, hogy szerelmes. Beleszeretett a lánykába, akit még nem is ismert, csak egyszer látott. Ez a felismerés nagyon megijesztette.

A partra érve nagy ürességet talált, senki nem volt ott. Ez még jobban megrémítette. Arra gondolt, hogy talán sohasem látja viszont a kisasszonyt. Éjszaka alig bírt aludni, csak forgolódott az ágyában. Így másnap gyűrötten ébredt, s újra szerelmén járt az esze. Gondolatmenetéből a szolgáló zökkentette ki, aki közölte, hogy látogatója érkezett. Egy magas, jóképű fiatalember jött hozzá, aki az esküvőjére kért egy komplett kíséret a művésztől. Ő boldogan elfogadta a megbízást, gondolta, ilyen szerelmes és ünnepélyes dallamot könnyen sikerül majd komponálnia, hiszen ez az érzelm: most úgy is közel áll a szívéhez.

Így is lett, pár nap alatt elkészült a mű, s az előadás is már tökéletesen ment.

Vasárnap délután volt az esküvő. A művész már berendezkedett a templom egyik oldalhajójában, ahonnan csodálatosan áramlottak a hangok. Elkezdődött a szertartás, megszólalt a zene is.

Hirtelen óriási meglepetést és fájdalmat érzett a komponista: a menyasszonyban szerelmét vélte felfedezni. Minden összeomlott benne, borzasztó szomorúság járta át minden tagját. A hegedűt azonban nem hagyta abba, öntudatlanul tette a dolgát.

Iszonyatosan elkeseredett, ugyanakkor örült is, hiszen boldognak látta azt az embert, aki-be életében először beleszeretett...

Tanári

Aranyképek

A tavalyi tanév tanári beszólásainak szöveggé szerkesztett – cenzúrázott - gyűjteménye
Az írnokhangya: Gallai Zsófi

Tárgy: emlékeztetgejesztő

Kedves Görénykéim!

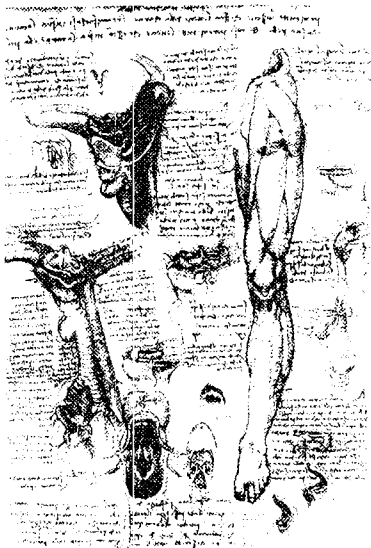
Mottó: *a változás minden, a létezés semmi.*

Úgy látom, hogy a jelenlevők lassan jelen vannak, megteremtődött a Hann-gulat, akkor hadd mondjam el, amit írok, és indulhat is az interaktív monodráma. Nos, azt szeretném tehát elmondani tényleg nagyon röviden és kicsit hosszabban, hogy mik azok a dolgok, amiket ki kell emelni, ez ugyebár akár akármilyen is lehet. pl. hogy el kell fogadtatni a gyerekekkel, hogy istenek vagyunk. Na ugye, hogy ezt feltűzzük a napirendre? Meg a kerettantervhez képest is mindenképpen viszonyulnunk kell, mert különben hogyan fog az iskola elműködni... És akkor még szót sem ejtettem arról a közhelyetről, hogy nincs operacionalizálva a diákok véleményének kanalizálása. Tudom, hogy ez nem megy rovásra, ne is szidjuk le magunkat, de feltartóztatatlanul hömpölyög az év előre, s fontos, hogy fejezzük végig ezt a folyamatos, de kudarcos munkát. Aztán majd eldőlük, hogy jól tettük-e.

Induljunk ki abból, hogy az országos hullámvölgy nekünk relatív hullámhátat jelent, meg hogy amit nem tudunk előre, az kicsit úgy működik, mint minden más; és nyissunk magunkban egy kiskaput. Tudom, hogy mindent gondolunk, s utána mást is, de most mindehhez olyanokra volna szükség, akik nem régóta taposómalmot visznek itt a Politechnikumban. Rakjuk teszem azt Bíró Ágotát gatyába, Főző is fontos harcosa szeretne lenni ennek az alapnyögésnek, Yvette meg ha Ember és nem koordinátor, odacivilizálódik hozzájuk... Lássuk csak, ki van még! SzabLac teljesen kakukk, Ibolya sem jó, neki KáOsz van fejében, de JJ igen, az agya végül is nem volt begipszelve, igen, és még felkerünk néhány pedagógiai szekértőt. Ők majd tudják kezelni az itt folyó helyzeteket. Nos, a patronok lobogtatása lenne a cél, amit reálisnak majdnem tartok, mert nekünk feszebb igényünk van, ami rendszerben kellene megváltoztatni. Amúgy ez a feladat senkit nem igényel, az ambíciók úgysem nyaldossák az eget.

Na most tulajdonképpen ebből is látszik, hogy ezek a gondolati sablonok vizuálisan jelentek meg, a fantázia az így elment, és én sem tudok még annyit a dologról, mint amennyit később tudni fogok, de az biztos nem biztos, hogy az első dobás előtt nem történhet meg az utolsó. Ezt egyszerűen kardélre kell vennünk és egy kis DÖK-tupir segítségével mindent istenien tudunk igazolni. Ismerjük már ugyanis azt a problémát, hogy dilettáns módra kell mindent összekeverni, összetökölnünk hát egy-két keresztötletet - bár az már igaz, hogy közös agynak tőrös a háta. Ez az egy torka vérzik a dolognak... Na de ha Tibor töketlenségét elvekké alakítjuk, és meghajlunk az érvek előtt, akkor bizvást átlátjuk majd, hogy rosszak a szabályok, ezért kell meghágni őket. Mi ez, ha nem maga a Közgazdasági Politikum?

No mármost csupán az a kérdés, hogy kell-e ezt erőltetni, ha döglött már? Egyszóval a sarkára kell nézni, mert a mi Yvette-ünk erőteljesen fellendült, miközben a közgazdasági munkacsoport oszladozik. DJ ugyan minden minőségében megszólal, de a Poliházra WC Akadémiástul akkor is néz a kirohadás. És én ebben a lavórvízzel kiöntendő gyerek veszélyét látom fennforogni, mert ott valamennyire van valami. Van nekik egy valamijük és ezt gondoljuk végig.



magyartanárt a kutya sem akarja elszívni, Bagyink van, magából néz ki, de már nem látja át magát, tudja magát nélkülözni. Persze volt még egy-két becsületos ember... Ezzel szemben a gazdasági vezető pedig olyan ember kellene legyen, aki azt mondja: gyerekek, most nincs pénz. Hát nincs is: az infrastruktúra kulturáltan lepusztult, a számítógépek eliminálódtak, pedig azok már idióta-biztos berendezések voltak. A pörgő számolynak (korong) idén már színét sem láttuk, megtapasztalhattuk, hogy a doboz osztható, nem atom stb. Itt a stb. a legfontosabb, az emberi erő: Gáspár-Gép András, Mauzi, aki az informatikusok szempontjából név, Don Corleone, a Gondon, meg Csoncsi, akihez van egy lyuk, amit ki lehet nyitni. Ja, és a 6-os számú ajtón menj balra, ott vannak a kebelbarátok.

Tényleg, tanárok is vannak. Á, a mindenre elszánt pedagógia tönkre tette őket, még Adrienne-t, az elsőszülöttet is. SzabLac esztétikailag nem egy kiforrott alkat, mellette Zsófi a fék - kopik is a poszája; Kata le van bölcsülve, elsőfísdott, Kata-tonná vált; következőképpen HP a falu rosszsa egyedül.

Nna, próbálok olyan sorrendet tartani, aminek értelme legyen, különben kiállítjátok rólam a Koordinációs Bizonyítványt. Szóval a megoldást én a következőkben látom: (1) a negyedévet ne hívjuk negyedévként: a félév fele, ugyanis a féléves rendszer felhasználóbarát, s a végén adunk egy állapotjegyet. (2) Mivel az ötödéves baromira a színpadon vannak, már két éves ötödév is van, indítsunk három 9. évfolyamot, 3x15 hat úgy nagyjából - kb. cirka 33 óra az több mint ötször hat, mondjuk 2x4 az 8, nettó gyerekek száma 48. Csak az a kérdés, mit vegyünk számnak? Mert ez így mérésügyileg nem korrekt. És minél tovább molyolunk, annál kisebb lesz a merités.

Bár... Propagálnak minket (annak ellenére, hogy negligálós ünnep vagyunk), alacsonyán repülnek a médiák, de ki tudja? Adrienne például személy szerint fél a zsákmacskától, s hiába eszméletlenül bénák az AKG-sok is, azért mi tudjuk ugye, hogy varázslat és pedagógia szinonimák? Természetesen ez maga a sematika, ugyanakkor ez pl. egy értelem is egyben.

Odanézzetek! Aurél most ezeket a mondatokat leírja, ha már a Preisznernek a vénája elsorvadt. Azt sem tudja, mit ír, de közben támadnak ötletei, amelyeket kijebb kell fejteni. A szöveg egyébként kitegez, és az van benne, amiről szó van. Még szerencse, hogy Aurél nem hosszú, inkább beleszól a beszélgetés fonálába, mond egy mondatot, hogy konkrét legyen.

Tudom-tudom, egzisztenciális félelmek szorongatják a kezünket, de az iskola akkor is végtelenül zsarolva van a helyzet nézésével. Ezt Aurél is majdnem nem érti. Lulu meg egyetért Aurél józan paraszti eszével - ez az ő souvenir joga, de ami engem illet, én ennél bonyolultabban nem tudom ezt megérteni. Gábor meg egyetért vele úgy is, hogy nem emlékszik rá. Pedig a kötelezettségét már leadta, az elkötelezettség azonban még működik. Elégge tud beszélni, csak futtatja az eszméket - átütő egyéniség, aki kétszövű puskából lő. Elhangzik újfent a teátrális horniáda - melleleg szólván amíg ez a nagyhangú itt üvöltözött, addig legalább lehetett félni egy kicsit. Aurél meg kvadrál. Akárhogy is nézzük, ez a két ember (HG, PA) nekünk van. De megsúgom nektek, hogy ezek öregemberek - sokáig élnek az ilyenek. És az öregek különben is mennek a tehetségük után. Tudjátok, az idősségtől múlnak ezek. Öreg hajtás elpusztul, új fel nő. Csoda, hogy Aurél nagyjából kétsége van esve? Ő aztán tudja, hogy mire gondol: tovább tudunk-e evicélni bizonyos emberi kifizetésekkel? Szerencsére a

Könyörgöm, Aurél! 20 óra fölött, tananyagírás mellett mosogatni luxus. VerGáb azért megpróbálta néha, de olyan entrópia-nyomás van, hogy az borzasztó, és nem tud ellenszegülni. Azért dolgozik ő, csak nem zavar vizet. Az viszont szerintem példaértékű és példamutató volt, ahogyan ebben Lajos és SzabLac - szóval ahogy a hetedikes tananyag elő volt készítve, bár a Lajos nehéz szaván fogni, mivel mint tudjátok, három irodája van - ez a bulldog-képességéből következik. A propos, van egy javaslatom a fent említettekre vonatkozólag: tekintsük őket ne embereknek, hanem pályázatoknak, fejléccel, azaz nyiladékkal a fejtetejükön. Onnan ismerszik ugyanis meg az ember.

Látom-látom, mindenki el van ülve. Ugye néhány percet még kibírunk a szünetből? Igen, annyira most van szerda, hogy holnap egész nap csütörtök van. Persze tudom én, hogy a népnek szellemileg sok egy délután idejőnni. A nép, az istenadta nép... A Koordinációs Bizottmány az ő hangja átszüremkedve. Nagyjából május elsején kebeléből szárba szökken a nagy ötlet a jövő évi Nagy Durranásra: ússzunk át folyót! Igen ám, de ha át akarod úszni a folyót, és közben kiszárad, attól én még idén megfulladtam. Csak ha zsilipileg megemeled - itt a 80 és a 100% között van egy 20%-os intervallum erre a célra -, akkor leszünk képesek fától fáig szaladni a Szakmaikon. Meglátjuk Adrienne fáját és odaszaladunk, bár Atka Adrienne-t is darabolná picit. Én viszont azt is kiszűrtem Adrienne szavaiból, lehet, hogy nem jól, hogy a nyelvtanulás olyan, mint egy elefánt. És ezt mi súlyosan megtárgyaltuk. Nem, nem kell szavazni, csak tegye fel a kezét, aki úgy gondolja! Hiába ért Csaba megint csak egyet saját magával, mi mély egyetértésben mozdunk ellent egymásnak. Nekem eszembe is jutott, hogy nem értek egyet, és nem bírom ki, hogy mondjam: Csaba - Bágyi-szerűen - a sötétségbe szavazott bele jóindulattal, így aztán mérhető vékony többséggel megszavaztuk, csuklóból döntöttünk, s azt írtuk le, amit megszavaztunk. Ez hiba volt. És amit leírtunk, nemcsak hogy nem jelenik meg, nincs is - ez már aztán ügyvédek szelidülni. Nem ugyanaz, de kisértetiesen hasonlít milderre az, amit én próbálok a tanórákon. Az nem annyira a gépekkel való kapcsolat hanem inkább a gyerekekkel való kapcsolat. Mi most valamifajta élményt nyújtunk nekik, lekapcsoljuk a villanyt... Aurél ezzel nem azt mondja, hogy mindenki tanítson mindenkit bármire, de életképessé kell tenni a tantermi levegőt, ami ott van. Másrészt figyelembe kell venni azt is, hogy lehet-e tanítani az órákon, ami nem mindig egyértelmű. Leül a gyerek és félelmetesen domborít vagy humorít - az üres pad ugyanis kuplerájra csábít - és ezek a gyerekek megtanulták azt a metakommunikációs dolgot, hogy itt van egy rókaaképu macskajancsi, igen-igen a csapodár madárka. Tudjátok, akinek rászárad a bőre Katára és mint Jóri, egyszerűen a bőrét tartja itt. Istenem, ha én osztályfőnök lehetnék, igyekeznék nem megoldani egy csomó problémát. Mert az osztályfőnök pozitív puffer. Jut eszembe: az informatika státuszon egy potenciális osztályfőnök hever, ha megérkezik, igyekszünk jól bemutatni nektek. Arnold Éva ugyanis mindig infósokkal párosodik, van egy ilyen fafeje. De most az Ibolya az ő feje, s abból jönnek ki a hangok. Az az Ibolya, aki kikérdztekedt Bárdosi Zsuzsából osztályostul. Vérmét kapott, kiabált, hogy nem magányos bérc ő a be nem írók tengerében.

Hű, de nagyon van verve a hab, a mély férfilelek, az itt dolgozik. Most is az a baj, hogy húha! ... A levegőben repkednek a szavak. Halljátok? Most már aztán csönd legyen! Egyébként is, mielőtt belemennék a jelenlévőkbe, gondoljuk végig a lehetőségeket. Az ember kenegeti magát örömmel, de akkor is kár, hogy Bágyi a boldog ember felé közelítő figura. És akkor már csak az lenne hátra, hogy Erzi próbáljon meg kicsit hátulról ösztönözni bennünket. Az élet ugyanis arra való, hogy zörögjön.

Elég hosszú voltam, de remélem, az rövid is egyben. Egyébként lehet, hogy nem ezt kellett volna mondanom, hanem ami a másik papíron van.

Europoli, 2001. június 24-én, amikor legördült a függöny a lepelről...

P. S.: Legközelebb gépeljen nektek a Fischer Annie!

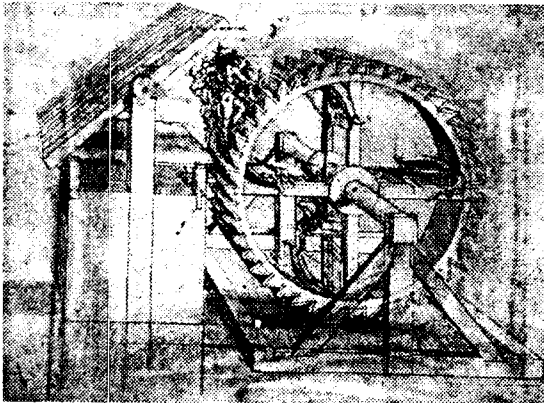
Ajánló oldal

Mohácsi vész Amerikában Pearl Harbor – Égi háború

Természetesen nem hiányos történelmi tudásról van szó, hanem arról, hogy talán – durván fogalmazva – a Pearl Harbor olyan volt Amerikának, mint Magyarországnak a mohácsi vész, azzal a különbséggel, hogy a tengerentúliak a mindent elsöprő, meglepetésszerű japán támadás után talpra álltak, olyannyira, hogy győztesen kerültek ki a második világháborúból. A Pearl Harbor-i támadás napja az amerikai történelem leg-sötétebb epizódja.

Történelmi tudnivalók a filmhez: Európában már javában folyik a második világháború, de erről Amerika még sokáig nem hajlandó tudomást venni. A harcot Európa háborújának tartják. Aztán 1941. december 7-én Pearl Harbornál (kikötő Hawaai szigetén) a japán flotta és légierő váratlanul megtámadta (360 repülőgép bevetésével) az ott állomásozó amerikai haderőt. Az amerikaiak csendes-óceáni hajóhadának pusztulása és 2000 amerikai katona halála kellett ahhoz, hogy Amerika rádöbbenjen, háborúellenes politikája nem megfelelő. A japán orvtámadásra azonnali hadüzenettel válaszolt, s hadat üzent Japán szövetségeseinek, Hitlernek és Mussolininak is. A Pearl Harbor-i támadás ezért fordulópontja a második világháborúnak, hiszen közvetlen utána Amerika belépett a háborúba.

Aki vérbeli háborús filmet szeretne látni, az ne nézze meg a Pearl Harbort. A film hátterbe szorítja a háborút, annál inkább kiemeli a szerelmi vonalat. A három órában csupán elvétve látunk véres jeleneteket, a szerelmi háromszög végkifejlete pedig előre sejthető. Rafe (Ben Affleck) és Danny (Josh Hartnett) gyerekkori jó barátok. Az volt az álmuk, hogy pilóták legyenek, ez sikerült is, hiszen az amerikai had legjobb vadászpilótái közé tartoznak. Rafe úgy gondolja, hogy jelentkezik önkéntesnek az angol légierőhöz, és harcol a nácik ellen. A barátnőjét, Evelynt (Kate Beckinsale) rábizzza hát Dannyre, hogy vigyázzon rá. Később az a hír érkezik, hogy Rafe gépét lelőtték, és meghalt. Evelyn és Danny nagy fájdalmukban egymás vállán vigasztalódnak, s szerelem kerekedik a dologból. A



konfliktus akkor csúcspontjára ér, mikor kiderül, hogy Rafe mégsem halt meg, s hazatér. Nem tudják tisztázni a barátságukon esett csorbát, mivel ekkor következik be a meglepetésszerű japán támadás. Később Evelyn elmondja Rafe-nek, hogy gyermeket vár Dannytól, de a választámadás után szeretné csak elmondani neki. A harcban Danny meghal, s utolsó kívánságként Rafe-re bizza a gyermek felnevelését.

A NÉZŐ-KÉPZŐ

FILMES ÖNKÉPZŐKÖR

2001-ES PROGRAMJA (Filmklub)

Szept. 17. Szomjas György
KÖNNYŰ TESTI SÉRTÉS

Okt. 1. Alfred Hitchcock
A FÉRFI, AKI TÚL SOKAT TUDOTT

Okt. 15. János Miklós
SZEGÉNYLEGÉNYEK

Nov. 12. Luc Besson
LEON, A PROFI

Nov. 26. Bacsó Péter
A TANÚ




Dec. 10. Jiri Menzel
SZIGORÚAN ELLENŐRZÖTT VONATOK


Dec. 17. Székelgy István
HYPPOLIT, A LAKÁJ

A vetítések fél háromkor kezdődnek az A/25-ben

A filmek után uzsonnázunk és beszélgetünk.

Közkívánatra!

GYÁRAKAT, VISEKET LÉTESÍTŐ	BESZ- TÁSSAL ÉL- SPÓROL	HÁROM- TAGU KIFEJE- ZÉS	ABLAK- KERET!	JONES, HENRY FIELDING REGENYE	SZABÁ- SZATI HULLA- DEK	SZOB- RÁSZ (MINKLÓS)	HITELES MÉRTEK	FÁJNI KEZD!	KELET, NEMETÜL	NORVÉG AUTOK JELZÉSE	...STRAITS; ANGOL ROCK- EGYÜ- TES	AZON A HELYEN (NÉPIES)	
1													K
TERÜLET LIGETTÉ ALAKI- TÁSA										HELYBEN VÉL GONDOL (TÁJZÓ)			
AMELY SZEMÉLY			ELŐTAG: NAGY- ÓRIÁS- GRUSS					TOK SZEMÉ- LYES NÉVMÁS					
REND- FOKOZAT				TALÁLÓ FELEVI					GONERIL ATYJA RÓMAI 6-OS				
IDEGEN ELŐTAG: HEGY-			ELLEN- SZAVA- ZAT ANNO				TUSÁZIK (RÉGIES) ITRUM				NEWTON IDŐMÉRŐ ALKAT- RÉSZE		KÖSZÁL- KÖBOROL
VÁZLAT- RAJZ				PALAC- KOS SÓRT BONTO								CELSIUS PÉRZSE- LÓ	
IIIIII		LEGEN- DÁS BIRKÓZÓ (ISTVÁN)											
KARIMA NÉLKÜLI NŐI KALAP										HÉZAG A SOR- FALBAN			
USA-BELI NAP- KÜLTATÓ NÜHÖLD										OSZMÁN TÖRÖK TISZT			
 ÜHES KIZL	2									MECA- ELEKT- RONVOLT RÖVIDEN			
BOLGÁR HEGY- CSÜCS											NÉMEN NŐI NÉV		
GERMÁN EREDETŰ NŐI NÉV										VADÁSZ- KÉS			
RIZS IS LEHET BELŐLE!		KETTÓS PÓLD- RÉSZ								OSZTRÁK GÉP- KOCSEK JELZÉSE		ORIENS ROCK ... ROLL (FÁNC)	
REGI RÁDIO- MÁRKA													
MÉTER		CIVÓDIK ANYUS PÁRJAT											
NAGYKA- NIZSAI SPORT- KLUB			NYAKAS MAKACS DECI										
ANGOL HOSSZ- MÉRTEK				EGYENLŐ RÉSZBEN EGÉSZEN FRISS						PANNIKA SIN EZ A BI- ZONYOS			
UTAZÁS- SAL KAP- CSOLÁ- TOS			MICSO- DÁT? A SZÉLEIN KÉNI!					HEVESI KÖZSÉG HOMÁNY MÁTÁRAI!				RAJZ- RÉSZLET! VISSZA- ÉR!	
PÁLMA- LILIAM					19. SZ. I NÉMET FIZIKUS NÉVELŐ					OPERA! BETÉT- DAL LITER			
	T												!



Jó szórakozást!



Új Sulinet honlap

Az új tanév beköszöntével újtára indult a teljesen megújult Írisz-Sulinet honlap az irisz.sulinet.hu címen. Az irisz.sulinet.hu nemcsak tartalmilag, hanem szerkezetében, megjelenésében is megújult.

A szerkesztőség az Oktatási Minisztériumban nagy szakértő csapattal azon munkálkodik, hogy minél frissebb és gazdagabb legyen a kínálat.

ROVATOK

Az új honlap főbb rovatai: Oktatás, Tanár, Diák, Áltisk, Fórum. A sorból az Oktatás rovatot emelném ki, hiszen itt tantárgyakra bontva található ki-ki érdekes információkat, tananyagokat, híreket, melyek mindig frissek és ropegósak. A tantárgyi kínálat a következő: Biológia, Fizika, Földrajz, Informatika, Irodalom, Matematika, Kémia, Médiaoktatás, Művészet, Nyelvtanulás, Történelem.

A rovatok számos webcímmel segítenek az eligazodásban, jó társai a diákoknak és a tanároknak egyaránt. Némi lyik rovat (pl. a Kémia :-)) feladványokkal és nyereményekkel várja a diákokat. A rovatvezetők nagyrészt középiskolai tanárok, akik az ország különböző pontjain dolgoznak.

A Diák honlapon a szabadidő eltöltésével, életmóddal, a diákságot érintő és érdeklő eseményekről, kérdésekről lehet olvasni vagy éppen játszani. Nehéz felsorolni a kínálatot, oly bőséges. Meg kell nézni!

FRISS ÉS ROPEGÓS

A fentiek mellett elérhető az érettségi és felvételi feladatok, az Élet és Tudomány, számos CD-ROM anyaga, hamarosan megjelenik a nagy világatlasz, akadémiai nagyszótárak, asványtár és más érdekességek.

Újdonság a Fórum, ahol sok-sok témához szólhattok hozzá. Visszatérni mindig érdemes, mert naponta újdonságokkal várják a szerkesztők a látogatókat.

Főző Attila
kemia@sulinet.hu
 Írisz-Sulinet Kémia, rovatvezető

Különös házasság : áramkör szilíciumból és idegsejtekből

Sci-fibe illő eredménnyel rukkoltak elő a *Max Planck Biokémiai Intézet* kutatói. Szilícium csipből és csiga idegsejtjeiből állítottak össze működő áramkört. Az idegsejteket mikroszkopikus műanyag cövekkel rögzítették. Az élő idegsejtek kapcsolatot építettek ki egymással és a szilícium áramkörökkel.



Ez az eredmény az első lépés a bioelektronika szuperszámítógépekig, a bioszenzorokig vezető úton.
www.nature.com/nsu/010830/010830-7.html

Higany az Északi sarkon

A hosszú sarki tél hajnalán az erős napfény hatására a tengeri sók és a hóban megbúvó higanygö-zök reakcióba lépnek. Kanadai meteorológusok szerint emiatt a higany kötött formában bejuthat az Északi sark érzékeny ökoszisztémájába és így a táplálékláncba is.

www.nature.com/nsu/010906/010906-2.html

LÉGY A MUNKATÁRSUNK!

VÁRJUK CIKKEIDET, RAJZAJDÁT,
 ÖTLETEIDET. ÉRDEKLŐDJ VALAMELYIK
 TERMÉSZETISMERET TANÁRNÁL!



MAGYAR LOVAK (I.)

GIDRÁN

A múlt század első felében Mezőhegyesen alakították ki, és tenyésztették a II. világháborúig. Nevét az arab alapítóménről - Gidrán-Seniorról - kapta, ennek fia a Gidrán I. törzsmén, amely a későbbi fajta ősapja lett.

A gidrán élénk vérmérsékletű, gyors sportlótípus. Marmagassága kb. 165 cm, súlya kb. 500 kg, csontozata erőteljes, testfőmája mutatós, tartása nemes. Kiváló hátsó és könnyű kocsiló. Színe mindig sárga.

Iđónként arab és angol ménekkel fedezteték a kancákat, hogy megőrizzék nemességüket és gyorsaságukat. A gidránt tetszetős külseje és jó használhatósága miatt olyan nagy vesztéséget érte a háborúban, hogy még ma is a megmentésén fáradoznak a tenyésztők.

HUCUL LÓ

Régen az északkeleti - keleti Kárpátok és a Tiszántúl szegényebb vidékeinek lova volt. Marmagassága 150-160 cm, színe a pej bármely árnyalata lehet, de gyakoriak fákó egyedek is. Tanulékony, edzett és jóindulatú. Az erdélyi legendákat keltezték szívósságáról, természetéről. A Fővárosi Állat- és Növénykert is tenyésztí

KISBÉRI FÉLVÉR

A múlt század közepétől céltudatosan a helyi vegyes kancáállományt 8-10 nemzedéken át angol telivér ménekkel fedeztettek. Ezért van az, hogy küllemében hasonlít az angol telivérhez, de a magyarországi éghajlat, a takarmányozás és az adott viszonyok sok előnyös tulajdonságot eredményezett. Marmagassága 155-165 cm, súlya 500 kg körüli. Színe leginkább pej vagy sárga. Feje nemes, lába vékony, hosszú, de szabályos. Szervezete összességében finom. Vágtája törelelő. Igényes fajta, ám fejlődése gyors. Nagyon jól megfelel a nyereg alatti munkára.

A 20-as évektől felhasználási területe megváltozott, a cél a testtömeg növelése lett. Feltétlenül tompítani akarták a telivérektől örökölt - nem épp előnyös - élénk vérmérsékletet. Ezért helyi félvér méneket használtak tenyészcsoportoknak. Így megmaradt a szép küllem, teherbíráruk nőtt és nyugodtabbá váltak.

A kisbéri ménest 1853-ban alapították. Kisbér Batthyány Kázmér birtoka volt, aki 1848-ban részt vállalt a magyar kormány ügyeiben. Az osztrák udvar megtorlásul elkobozta a birtokait, köztük Kisbért is. Itt a már meglévő ménesből saját célra katonai ménest hozott létre. Többek között olyan telivér ménék kerültek ide, mint Bucconeer, Cambuscan, Vermeuil, Doncaster, Bona-Vista.

A fajtát 1961 óta Sütvényben tenyésztik.

LIPICAI

1580-ban a Karszt-hegységben, a Trieszt melletti Lipizzán (ma Lipica, Jugoszlávia) spanyol-nápolyi eredetű lovakból ménest alapítottak, azzal a céllal, hogy a császári udvar számára impozáns, szilaj és nagytestű lovakat kapjanak. A későbbi kor barokk izlésének is kiválóan megfelelt a fajta, mivel nagy testtömege ellenére is keccses és elegáns maradt.

Marmagassága 155-160 cm, feje nagy, de szép. Jellemzője még a jól izmolt, széles hat, horpasz, far és az acélos végtagok. Hosszúszőrei dúsak és selymes tapintásúak. Színe főleg szürke, de megengedett a fekete és a pej is.



A ménés az idők folyamán kétszer is Magyarországra menekült. Hat évet töltött Mezőhegyesen, ahol kipihenheték a menekülés fáradalmait, felerősödtek és az itt született csikók szüleiknél magasabbak lettek. A ménés létszáma is megnőtt, így néhány lovat itt maradtatott. Olyan nagyszzerű egyedek születtek itt, hogy Mezőhegyes adott törzsmént a Lipicai ménesnek. 1847-ben

Mezőhegyesről az erdélyi fogarasi ménesbe költöztették őket, hogy testtömegük ne nőjön tovább. 1912-ben Bábólnára kerültek, majd a II. világháború vihara után, a ménés 1950-ben Szilvásváradon talált végleges helyet.

MAGYAR HIDEGVÉRŰ

A hidegvérű fajták nem őshonosak Magyarországon területén. Elsősorban Ausztria Steyer tartományából jutottak el a Dunántúlra árut szállító fuvarosok útján. Sok hidegvérű került be czenkivül a német telepességek is a honfoglalástól kezdve szinte az I. világháborúig. A magyar hidegvérű elsősorban Dél- és Nyugat-Dunántúlon terjedt el. A II. világháborúig jellemző sok küllemi hiba az 1950-es évek nemesítését követően igen előnyösen megváltozott. Kis mértékben belga lóval, nagy részt pedig ardenai import ménekkel nemesítették. Ennek hatására a fajta marmagassága 150-160 cm lett, gazdag izomzatú, szelebb, jó testfőmát vett fel. A durva fej, az erősen csapott far, a sok lábállásbeli hiba mind eltűnt, és egyre előnyösebb megjelenésű, keményebb szervezetű fajtává vált. Súlya meghaladja az 500-800 kg-ot. Színe többnyire sárga, deres, pej, néha szürke vagy tarka, ritkán vércseszínű. Gyors fejlődésű, már kétévesen is igába fogható. Ezért igen gazdaságos a tartása, és még az olcsóbb tömegtakarmánnyal is megelégszik.

Ma már megkívánjuk tőle, hogy hosszabb távon is kitartóan ügessen (4 percenként 1 km-es irammal).

MEZŐHEGYESI FÉLVÉR VAGY FURIOSO - NORTH-STAR

Ez a félvér fajta a két névadó angol telivér ős nagy-szerű tulajdonságait és a mezőhegyesi környezet hatá-sait viseli magán. Erős csontozatú, nagy testű - tömög vetekszik a nóniuszéval -, marmagassága kb. 170 cm, vérmérséklete élénk, lábszerkezete szabályos, mozgása lendületes, járása tételöl, külleme szinte hibátlan. Szívós, kemény ló. Színe a pej bármely árnyalata, de elő-fordulnak sárga ill. fekete egyedek is. A tenyésztésben mindig sokat adtak a küllemre és a testtömegre. Így ér-ték el, hogy tetszetős és nagy testű lovat kaptak. Sok sportban remekül szerepel.

Az egyik névadó, Furioso, 1841-ben került Mezőhe-gyésre. A másik - North-Star - pedig 1852-ben. Mind-ketten angol telivérek voltak. Hogy fenntartsák és javít-sák a lovak tulajdonságait félvéreket is vittek a fajta vér-vonalába.

A mezőhegyesi félvért sokirányú használhatósága miatt nagy veszteség érte a háborúk alatt.

A MURAKÖZI LÓ

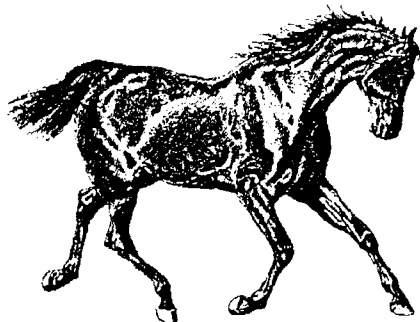
Mint ahogy neve is mutatja, Muraköz - Dráva-tájék vidékén tenyésztették ki, majd később Vas, Zala és Tol-na megyében is elterjedt. Szakszerű tenyésztése csak a II. világháború után kezdődött és a jó eredményt a fajta-elismerés is bizonyította.

Marmagassága 150-160 cm. Teste arányos, nyaka nem túl hosszú, izmos, fara kihangsúlyozott. Színe pej vagy sárga, ritkábban fekete vagy szürke. Súlya 550-650 kg közötti, élettartama hosszú, akár 20-24 évet is képes végigdolozni. Jó tulajdonságai közé még sorolhat-juk, hogy igen jól kezelhető, tanulékony, takarmányérté-kesítő és fejlődése is viszonylag gyors.

Szívesen használják sodrott lovak tenyésztéséhez.

Major Csilla (Póóni) AFro(Poli)sz

folyt. köv.



Természet

PLUSZ

új szakkör indul

- érdekes kísérletek
- savas eső monitorozás és talajvizsgálat (Eco Club Japan)
- részvétel nemzetközi diákprojekteken (ld. www.poli.hu/oidaskotes)

minden, ami érdekes

Gyere,

ha érdekelnek a tudományos érdekességek, ha szeretnél egy vidám csapat része lenni!



jelentkezni lehet
Főző Attilánál a
Természetben
szeptember 20-ig

Természetjáró szakkör

keresd Veres Gábort a Természetben

TERMÉSZETISMERET TANANYAG A WEBEN

elsősorban a Politechnikum
diákjai számára

www.poli.hulterm

poliészter

Szerkesztő és tördelő: Főző Attila László
Munkatárs: Major Csilla (AFro(Poli)sz)
Szerkesztőség:

Közgazdasági Politechnikum,
1096 Budapest, Vendel u. 3.

E-mail: attila@faber.poli.hu

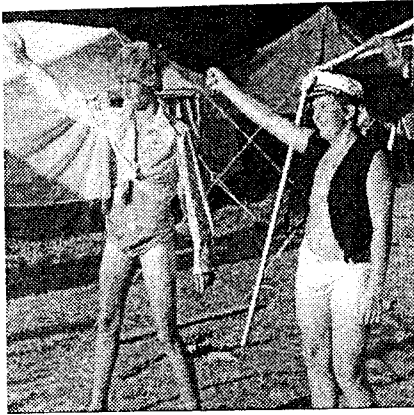
Web: www.poli.hu

A Közgazdasági-Pedagógiai Intézet

Előzetes a *Polygraf* októberi számából

Poly Sziget





A tartalomból

A tavalyi év sikereiről.....	2
Idei tisztségek.....	2
Iskolabírósi határozatok.....	3
E. T.....	6
PoliNetikett.....	7
Sporthírek.....	11
Pályázatok.....	15
Az ez évi gólyákról.....	16
Koch Sándor gondolatai.....	22
Kata-szalon.....	25
Irodalmi házi verseny.....	26
Hajnal Kriszta hegedüse.....	28
Tanári aranyköpések.....	29
Ajánló oldal.....	32
A Filmes Önképző programja.....	33
Keresztrejtvény.....	34
PoliÉSZter.....	35
Októberi előzetes.....	38

Az
ELŐSZOBA GALÉRIJA

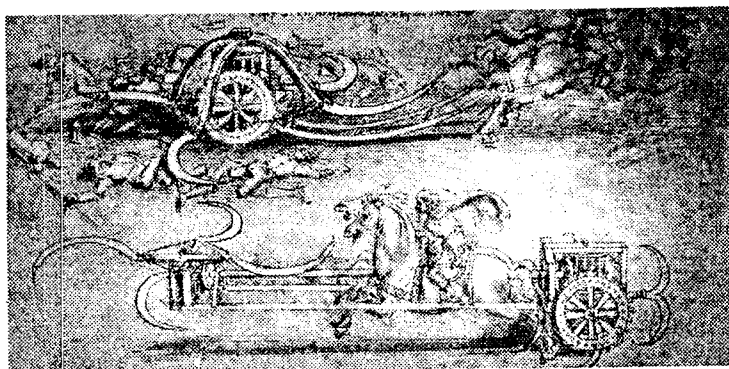
2001. szeptember 1-jétől
Óvakodj a (kerti)törpétől!

című giccsgyűjteményét mutatja be.

Ha van kedved, Te is kiállíthatod alkotásaidat: festményeidet, szobraidat, fotóidat, csak szólj Juditnak vagy Tibornak!

* * *

**Szeptember 25-én,
fél 5-kor Iskolata-
nács-ülés lesz a
könyvtárban!**



Az illusztrációk Leonardo da Vinci grafikái.