

A Közgazdasági Politechnikum lapja

PPIgráf

VIII. évfolyam 10. szám 1999. május 31.

EMLÉKEZTETŐ az IT 1999. április 27-i üléséről

Jelen voltak:

Bárány Katalin, Vass Kati	Polisz
Kund Attila, Tarján Zsoltné	PsychO
Jelinek Adrienn, Tőkei Jozsefné	Szmar10
Bohács Ríta	KAndi
Szikra Csaba	DÖK
Jakab Judit, Szász Kata, Puskás Aurél, SzabLac	tanerő
Récesey Dávid	vendég

Határozatképesek voltunk, noha három évfolyam (az első, a negyedik és az ötödik) sem képviselték magát!

Első napirendi pontként az április 22-23-i ünnepsorozat részleteit beszéltük meg, értékeltek. A jelenlévők többsége nagyon elégedett volt a DÖK-nap kínálatával, színvonalával. A szervezők erőnyei és árnyoldalai egyaránt lelepleződtek; kritikus visszhangja volt a programokról tájékoztató plakátok minőségének, az előadások csekély számának, illetve annak a lehetőségnek (kiírt alternatívának), hogy az első programrészben a Dühöngő is szerepelt. Köszönet illeti a szervező DÖK-tagokat és a segítőkét!

Együttal az is kiderült, hogy a DÖK még a ballagás előtt megszervezi tisztújítását.

A Poli-szülinap reggelije mint hagyomány megőrzendő kezdete volt az ünnepnek.

A Gyalog-galoppra épülő városi vetélkedő a technikai nehézségek ellenére élvezetes volt, a jelenlévő résztvevők nagy számban nyilatkoztak elismerően az ötletekről, a részletekről, valamint helyelkőzzel a lebonyolítás akadályairól is esett szó.

Köszönjük Horváth Robinak, Juhász Norbertnek, Kocsis Péternek és az érintett ötödéveseknek az Örületet.

A Hobóval folytatott beszélgetés igazi élményt jelentett a hallgatóságnak. Hála illeti a C.F.E.G. szervező programért.

A késő délutáni fogadás elsősorban az öregdiákokat és a felnőtteket vonzotta. Némely aktív politikus-technikumos tanuló azt nehezményezte, hogy ez a program csak iskolapolgároknak szól.

Fodor Éva és osztálya igazán kitett magáért az előkészítésben, szervezésben, lebonyolításban. Köszönjük nekik. Kár, hogy a rendrakásra már csak keveseknek futotta az erejéből.

A második napirendi pont a harmadik negyedév értékelése volt tanulmányi szempontból. A



ban megjelent statisztikai adatok - kiegészítve a tavalyi év eredményeivel - képezték a beszélgetés alapját. Sajnálatos módon ebben a negyedben is a romlás jellemezte a munka „kimenetelét”, a tavalyi 3,48 helyett 3,39 a harmadik negyedévi iskolai átlag.

Abban állapodtunk meg, hogy a legközelebbi osztályidő témaként ajánljuk és kérjük az osztályok önértékelését. Segítségül minden osztályfőnök, ill. diák IT-tag megkapja az osztályarasztrévényes összehasonlító diagrammokat. A legközelebbi IT-ülésen már a megbeszélések alapján szeretnénk megoldásokat keresni a problémára, bízunk benne, hogy minden iskolapolgár partner abban, hogy a helyzeten javíthassunk.

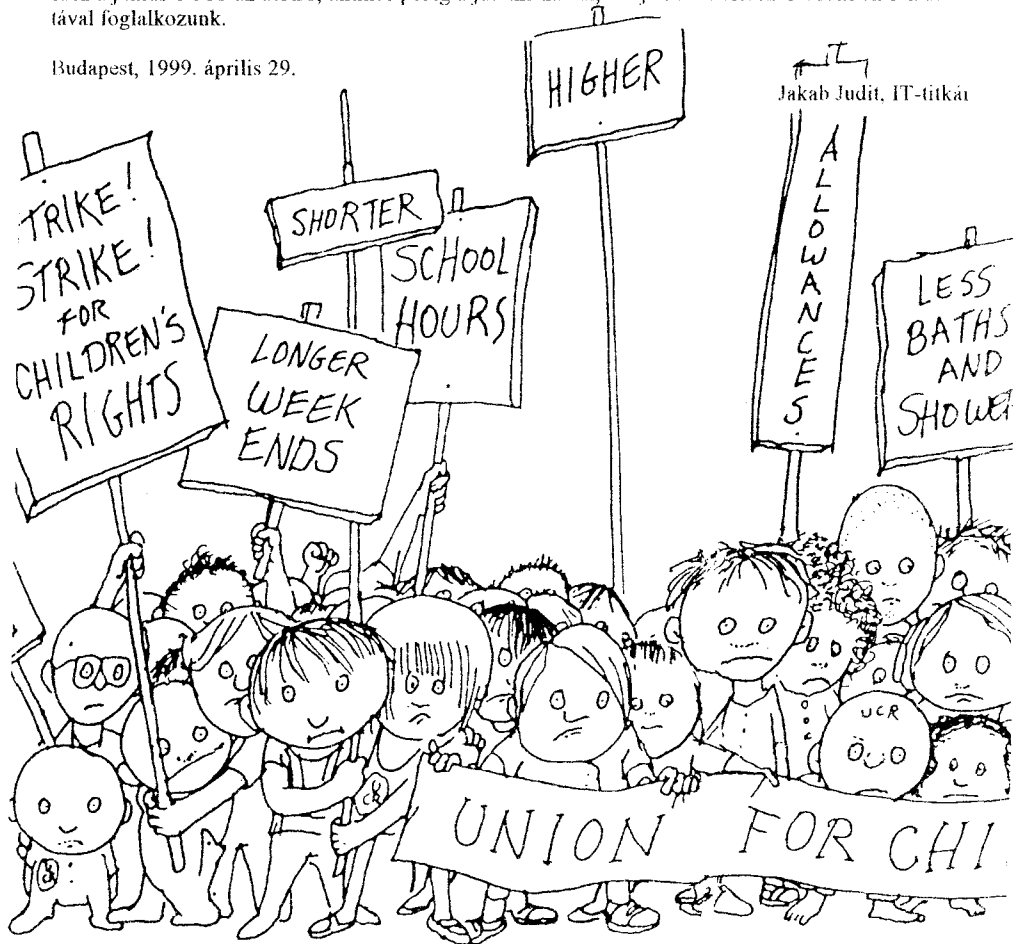
A harmadik témánk az év végi jutalmazás szempontjainak végiggondolása volt. Döntésünk értelmében megőrizzük a tavalyi díjainkat: a Legjobb osztályközösség-, az Év csoportja-, Politzer- az Év diákja-, az Év folyóam diákjai- (5), a Fehér Holló- és a Fülöp Jimmy-díjat. Minden iskolapolgárnak joga jelölni iskolatársakat (felnőttet, diákot egyaránt). Egyetlen kikötésünk: a jelöléshez minden jelölő mellékeljen írásbeli indoklást. A jelölőlapokat Czibor Erzszi gyűjti 1999. június 7-ig. A június 8-i (utolsó) IT-ülés témája lesz a díjazottak megszavazása.

Az utolsó megbeszélmi és dönteni valónk az 1999/2000-es tanév tanítási napjának rendjéről szolt. A Huhogás azzal a kéréssel fordult az Iskolatanácshoz képviselői útján - értékelve a népszavazás intézményeinek érdemeit és hátrányait, leszűrve az idei év tapasztalatait, átgondolva az előttünk álló új struktúra, a hatosztályos iskola megváltozott pedagógiai, szakmai szempontjait - hogy a nap rendjéről szóló döntést és annak felelősségét utalja át a Huhogás hatáskörébe - szakmai kérdésnek minősítve azt.

Az IT-tagok elmondták meglátásaikat a kérdés összetettségéről, a döntés kihatásairól, végül pedig a Huhogást hatalmazták fel a döntés meghozatalára.

Legközelebb május 25-én találkozunk, amikor a tanulmányi kérdés lesz a fő napirend. Idén a június 8-i IT az utolsó, amikor pedig a jutalmazással, a díjak odaítélésének örömteli feladatával foglalkozunk.

Budapest, 1999. április 29.



EMLÉKEZTETŐ az IT 1999. május 25-i üléséről

Jelen voltak:

Balassi Nóra	JUTA JAZZ
Tarján Zsoltné	PsychO
Jelinek Adrienn	Szmar10
Steili Észter	LeG-o.
Bohács Rita	KAndi
Kelár Rafael	Hami'S
Kerekes Lacka	DÖK
Jakab Judit, Szász Kata, Puskás Aurél, SzabLac	tanerő
Meichl Gergő, Récesey Dávid	vendég

Egyetlen témát terveztünk és jártunk körül ez alkalommal: a Politechnikum tanulmányi elismertetésének jellemzését. Előkészítendő ezt a beszélgetést minden osztály megkapta azokat a diagramokat, melyek az iskola tanulmányi átlagait mutatta tantárgyanként, évfolyamonként, osztályonként: idén és tavaly, és kértük az osztályfőnököket, IT-tagokat, tantárgyfelelősöket, valamennyi iskolapolgárt, vegyen részt az együttgondolkodásban, segítsen a romló helyzet okainak felkutatásában, a javítást hozó megoldások keresésében.

Az IT-ülésen elhangzottak alapján az együttműködés szándéka nem volt száz százalékos minden osztályban, és ahol érdemi beszélgetést folyt is, ott sem találtak újabb tényezőket, amelyek menten elindulhatna a megújulási mozgalom. A már unásig ismert - kudarcot előkészítő - elemek: a lustaság, a szabad órára járás, a kötelezettség- és motivációhiány, a folyamatos számonkérés hiánya, a határtalan határidő-módosítási lehetőségek, a szerződések, a behozhatatlan és inkább egyre gyarapodó lemaradások, a ciklikus stresszidőszakok, a vizsga- és témazáró tananyagegységek mérete, az eltört értékrend, a dühöngő-szindróma, a valóság eltérései a tájékoztatóban olvasható információkhoz képest, a közöny, az önismerethiány stb.

Kísérletet tettünk a motivációk feltérképezésére, de átütő sikert ez a próbálkozás sem hozott. Íme néhány az elhangzott motivációk közül:

- belső motiváció (érdeklődés, kíváncsiság, tudásvágy)
- tudatos karrierépítés
- a piaci igények követése
- az otthon hatása
- a szülőknek való megfelelés
- a szaktanár tisztelete
- a szaktanár iránti ellenszenv, utálat
- a társak elismerése
- stb.

Egyelőre Kolumbusz tojását nem „állítottuk lábra”, de talán mégsem volt egészen hiábavaló ez a beszélgetés.

Felmerült az idegen nyelvek tanulásával-tanításával kapcsolatban, miért nincs a négy negyede egyetlen vizsgaidőszakában sem szóbeli számonkérés. Írásbeli választ ígértünk a jelenlevőknek, ami lapzártáig nem tudott elkészülni, ugyanis az idegen nyelvi munkacsoport részben „nyelvtanorozik”, részben betegállományban van, részben érettségiztet, de a legközelebbi munkacsoport-megbeszélésükön ezzel a kérdéssel is fognak foglalkozni, és az érdemi válaszukat közzéírjuk.

Még egy találkozásunk lesz idén, június 8-án. Annak témája az előző jegyzőkönyv vegyen olvasható. Akik kézben tartják majd az ügyet: Cibor Erzsébet és a diákok lesznek!

MILYENEK LESZÜNK...?

Végre tollat ragadtam a DeHÁT-osok képviselőjeként. Azt hiszem, már itt az ideje, mert a dolgok kezdenek kicsúszni a kezünkökből. (Vagy már kicsúsztak?) Kezdeném talán azzal, hogy elszomorító tény az, hogy egyáltalán mi írunk meg ezt a cikket és nem a harmadikosok, de főleg a másodikosok, hiszen őket is érinti ez a probléma, és ők még nálunk is jobban ismerik az iskola rendszerét, meg azt is, hogy milyen volt egykor.

A változás jó, szokták mondani, hát mi, polisoskák már nem mondhatjuk el magunkról ugyanazt. Nálunk a változások rossz irányba indultak el. Kezdeném talán az iskolában történő punnyadással. De ezt nem folytatom, mert elég írás íródott már erről. De ez a probléma mit sem változott, maradt minden a régiiben, és sokan arra várnak, hogy majd jön valaki, aki életet lehel a suliba. De eddig senki nem jött...

Állami szintre süllyedünk? Ennyire azért nem súlyos a helyzet, mert a tanárok nem változtak meg, és remélem, hogy nem is fognak. De mi? Már kezdünk olyanok lenni, mint az általános iskolák tanulói, akik elmennek a suliba, majd alig várják, hogy meghessenek haza meg mindenféle. Szóval a hiba bennünk van. És azt hiszem, ezzel nem nagyon mondom új dolgot.

Mi lesz itt? Teszem föl magamnak a kérdést már vagy ezredjére, mert nagyon elvesztettük a befolyásunkat az iskola döntéseibe, mert ugyanott van az IT és ott vannak a képviselőink is, de rajtuk kívül szinte senki más, és ez érezhető is, mivel a képviselőink hogyan képviseljenek minket, hogyha nem tudják a véleményünket, mert senkit nem érdekel semmi, hogy összefoglaljam a helyzetet. Mégis miért nem állunk ki mondjuk a Dühöngőért, de itt még ezer és ezer példát lehetne hozni. Az iskola „vezetősége” megérzi, hogy elgyengültünk és már nem állunk ki magunkért, mint régen. Ezért hoz olyan döntéseket, melyekben még azért figyelembe vesznek minket, de inkább azt, hogy nekik mi lenne jó, egy kicsit eltulozva ezeket a dolgokat. Pl.: Miért hoztak olyan döntést, hogy 8:15-kor kezdődjön a tanítás, és itt most nem azt akarom mondani, hogy ez a döntés rossz, hanem azt, hogy a diákok nem ezt akarták, mégis ez lett. Ilyen dolog az is, hogy hatosztályos iskola lettünk, mert ezt már csak akkor tudtuk meg, mikor már egy eldöntött tény volt... Ezek mellett a problémák mellett már „szinte elveszik” az, hogy mégis mi lesz a büfében, ahol amúgy is mindig hosszú sorok állnak...

Az előzőekben leírtakat általánosságban kell érteni, remélem, hogy ez kiderült. Magamat sem tartom kivételnek, de én legalább elgondolkodtam rajta, és leírtam néhány sort arról, amit gondolkodtam ezzel kapcsolatban.

A DeHÁT nevében még feltennék néhány kérdést: Hogy kívánják megoldani a hatosztályos gimnáziummal kapcsolatosan felmerülő problémákat, pl.: a dühöngőt, a büfét, a szabad órara járást és a dohányzást illetően?

Kérem az iskola vezetőségét, hogy ezeknek a problémáknak a megoldásáról tájékoztassák az iskolapolgárokat.

Keletkezett: az ezerkilencszázkilencvenkilencedik év május tizenhatalcadikáján

A DeHÁT nevében: Zsu

Így utólag pedig elnézést kérek a kivételektől, akik remélem, egyre többen lesznek majd jövőre, mert ugye már csak szűk egy hónap van hátra.





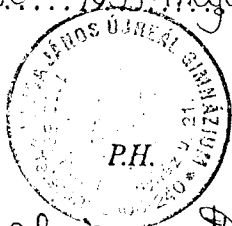
Elismerő Oklevél

..... GYÖRI ESZTER

..... osztályos tanulónak a kerületi Vajda
szavaloversenyen elért.....

..... III helyezéseért.....

Budapest ... 1999. május. hó. 5.-én.



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
igazgató

SPORT PONTVERSENY '98 - '99

- VÉGEREDMÉNY -

EGYÉNI VERSENY

Csak az első tíz helyezett eredményével!

HÖLGYEK

URAK

Hely	Név	Oszt.	Pont	Hely	Név	Oszt.	Pont
1.	Preiszner Nóra	Polisz	1239	1.	Haász Ferenc	Táncrő	1142,5
2.	Balaton Barbara	Polisz	759	2.	Bedő Gergely	Szmarló	692
3.	Erdélyi Krisztina	DeHát	507	3.	Drábozsi Balázs	Szmarló	685
4.	Antal Mónika	Szmarló	492	4.	Szabó Márton	Szmarló	420
5.	Szabó Rita	Más	442	5.	Cziczka Krisztián	Szmarló	377
6.	Tókei Tímea	Szmarló	406	6.	Kerekes Laci	Kandi	348
7.	Tóth Agnes	DeHát	335	7.	Colla Hackett	Táncrő	323
8.	Istráb Andrea	DeHát	313	8.	Daróczy Vilmos	Psycho	301
9.	Szilágyi K. Edit	Polisz	297	9.	Barna Norbert	első Á	277,5
10.	Horák Anca	első Á	258	10.	Szendri Zsolt	első Á	267

CSAPATVERSENY

(Mivel az osztályfőnököknek lehetőségük van az osztályukat erősíteni, ezért őket az átlagolásnál saját osztályuk létszámába is beszámítjuk.)

Hely	Osztály	Pont	Létsz.	Átlag	Hely	Osztály	Pont	Létsz.	Átlag
1.	Szmarló	4574,5	23	190,4	8.	Leg-O	943,5	23	41
2.	Polisz	3222	24	134,3	9.	Gix-R	445,5	14	31,8
3.	első Á	2590	31	83,5	10.	Psycho	636	21	30,3
4.	DeHát	1702	22	77,4	11.	Kandi	680	23	29,6
5.	Táncrők	3602,5	49	73,5	12.	Munkásosztály	662	23	28,8
6.	Más	1714	27	63,5	13.	JUTA Jazz	591	22	26,9
7.	Hami'S	1177,5	24	49,1	14.	Uniform	217	17	12,8
					15.	Éx - Trém	16	13	1,2

(Az átlag kerekített érték.)

Díjátadás június 24-én, az Évzáró napján!

Vendel u., 1999. május 26.



Haász Ferenc

II. POLIMPIA

(utolsó híradás)

Az esőzések miatt elmaradt és így később megrendezett sportágak aranyérmesei olvashatók alább:

Atlétika: férfi 3 km síkfutás

I. *Barna Norbert (elsőÁ)* 10 p 21,7 mp

Atlétika: férfi távolugrás

I. *Szabó Márton (SZMAR1Ø)* 465 cm

Atlétika: férfi gerelyhajítás

I. *Szabó László (Tanerők)* 33,51 m

Atlétika: női 2 km síkfutás

I. *Preiszner Nóra (Polisz)* 9 p 09 mp

Kerékpár férfi csapatverseny

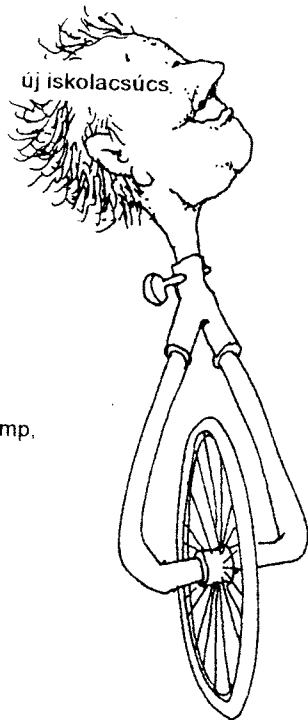
I. *Törtető Tanerők (Tanerők)* 78 p 35 mp
 (Colin Hackett 21 p 29 mp, Gavallér Csaba 18 p 43 mp,
 Haász Ferenc 18 p 28 mp, Majer Tibor 19 p 55 mp)

Kerékpár férfi egyéni

I. *Haász Ferenc (Hami'S)* 18 p 28 mp

Kerékpár női egyéni

I. *Genáhl Krisztina (Tanerők)* 24 p 33 mp



Egy kis statisztika:

- összesen 546 „részvétel” történt a Polimpián (ahány induló egy versenyszámban, annyi „részvétel”, párosok és csapatok egy-egy indulónak számítanak, a végén összeadtuk az összes versenyszám „részvételi” számát, és így megkaptuk a II. Polimbia „részvételi” számát)
- összesen 144 fő vett részt a II. Polimpián, ami ha a Poliban „dolgozó” diákok számát és felnőttek számát összeadjuk, nagyjából majdnem az iskola felét jelenti

Külön köszönetek:

- a két versenybírónak, akik rengeteget segítettek mindenben, Petravich Márknak és Zámbo Sándornak
- a csapatjátékok játékvezetésében segítő Gáspár Andrásnak, Kelár Rataelnek, Rikker Róbertnek és Szalai Gergőnek
- az egészségügyi ügyeletet ellátó Czibor Erzsinek
- a csodálatos vacsorát megfőző, megsütő, elkészítő Czibor Erzsinek, Juhász Kingának, Rádi Zsuzsannának, Szarka Eszternek és Varga Ágnesnek
- a száguldó fotóriporternek, Gémesi Balásznak
- a II. Polimpiáról készülő film operatőreinek, Halassy Zoltánnak és Pál Dénesnek

Éremtáblázat

I. Tanagerök	(16 arany, 13 ezüst, 14 bronz)
II. SZMAR1Ø	(5 arany, 3 ezüst, 4 bronz)
III. DeHát	(5 arany)
4. elsőÁ	(4 arany, 10 ezüst, 5 bronz)
5. Hami'S	(4 arany, 5 ezüst, 1 bronz)
6. Polisz	(4 arany, 3 ezüst, 2 bronz)
7. PsychO	(2 arany, 1 ezüst, 3 bronz)
8. Uniform	(1 arany, 1 ezüst, 1 bronz)
9. KAndi	(2 ezüst, 1 bronz)
10-11. LeG-o.	(1 ezüst, 2 bronz)
Munkásosztály	(1 ezüst, 2 bronz)
12. MáS	(3 bronz)
13. JUTA JAzz	(1 bronz)



Ponttáblázat

I. Tanagerök	282,5 pont
II. elsőÁ	130 pont
III. SZMAR1Ø	89 pont
4. Polisz	74,25 pont
5. Hami'S	73,5 pont
6. DeHát	53,75 pont
7. PsychO	46,5 pont
8. Munkásosztály	21,25 pont
9. Uniform	19,75 pont
10. MáS	16,5 pont
11. KAndi	15,75 pont
12. LeG-o.	14,5 pont
13. Glx-R	4,75 pont
14. JUTA JAzz	4 pont

Feljelentés

Ezennel feljelentem **Şzalai Gergő és Irsai Tamás** elsőÁ-s tanulókat, akik alattomos módon az utolsó pillanatban megfosztottak engem mint angoltanárt attól a lehetőségtől, hogy kijavítsam angol nyelvi érettségijüket. Egyszerűen elmentek nyelvvizsgázni, és le is tették az angol középfokút.

Micsoda dolog ez?

John Conyers

KUTakodó Mackósajt Avagy kép a képben

Mégis

Emlékszel még? Ott váltunk el, amikor hajón az Ördögsgzigetre hurcolták azt az ártatlan embert, akinek bűne talán csak az volt, hogy ostoba módon semmit sem értett abból, ami vele történt. Nem ismerte föl a körötte lévő világ természetét. Ha nem lett volna Dreyfus, talán még Dreyfus híve sem lett volna belőle. Naivan hitt a szentnek tartott dolgokban. Hiába.

Mint ahogy hiába derült ki a nyomozás során, hogy a vádlott nem lehetett próbaszolgálatosként ott azon a hadgyakorlaton, ahol a bűnös bizonyítottan járt. Vagy hiába írtattak Dreyfus-szal a kihallgatáskor a listán szereplő szavakból leveleket. Írnia kellett állva, ülve, meggörnyedve, merev derékmal hajolva, guggolva, falnak támaszkodva. Talán csak víz alatt nem kellett írnia. A szakértők nem tudták minden kétséget kizáróan azonosítani az írását a bűnjelek szerzőjével. Hiába próbáltak inkrimináló iratot találni a lakásán a házkutatáskor, még csak hasonló papírszeletkét sem leltek nála. Hiába próbálták rosszhírbe hozni, hogy kéteshírű kávéházakban lumpol, hogy Nizzában tart szeretőt egy züllött gyönyörű olasz nő személyében, aki a hazaárulás útjára vitte őt. Ugyanis minél többet kutakodtak, minél több kompromittáló adatot próbálnak kreálni, annál makulátlanabb személyiség körvonala rajzolódott eléjük a vizsgálat során. Dreyfus magát ártatlannak vallotta. A nyomozók tehetetlenek voltak. Semmi sem motiválta és nem bizonyította a bűntényt. A vizsgálat során a piszkos munkával megbízott Henry órnagy, akinek közvetlen környezetében volt a valódi bűnös, vajon fölismerete-e annak kézírását, s csak színelég tartotta magát a már kialakult forgatókönyvhöz, vagy hitte is, amit tett? Ki tudja?

A per kimenetele október 28-án, jóval a per megkezdése előtt már eldőlt. Ekkor hozta nyilvánosságra a La Libre Parole újság az ügyet. Ettől kezdve már a hadsereg becsülete forgott kockán. És bár az egyetlen bizonyíték, a lista nagyon jelentéktelen anyag volt, az ügy máris óriási méretűvé dagadt. Pöcegödörre lett a hadügyminisztérium - harsogta a lap. Rémhírek, uszító írások, gyalázatos karikatúrák jelentek meg egyre-másra. Már ekkor Dreyfus halálát követelték. A kormány ülést tartott és tehetetlen volt. A sajtó megtámadta a párizsi német nagykövetséget. Nemzetközi összeesküvésről kezdtek beszélni.

„Dreyfus a nemzetközi zsidóság ügynöke” - írja a katolikus La Croix -, a nemzetközi zsidóságé, amely eltökélte, hogy tönkreteszi a francia népet és megkaparintja Franciaország területét.”

A vezérkar félt. Egyrészt tudták, hogy közöttük van az áruló, de azt is, hogy ha nem sikerül egyszerű gyalogáldozattal Dreyfust elítéltetniük, akkor abba a kormány, a hadügyminiszter is belebukik. Dreyfus bűnösségéről a vezérkar tagjai kettő kivételével mind meg vannak győződve. Henry és du Paty órnagyok jelentik a kivételt. Az utóbbi nagy kalandor. Egyetlen ellensége van, az unalom. Imádja a zűrzavart, ha kell maga teremti meg. Ez most az ő ideje. Az előbbi érzi, hogy alacsony származása miatt őt sosem fogadta el a környezete teljesen. Ő valószínűleg tudja, hogy ki az igazi áruló, de a lekötöztettség, sorsa összefonódott vele. Ha leleplezné gróf Esterhazyt, mert ő az igazi bűnös, akkor az ő karrierje is zátonyra futna. /Emlékezzünk vissza arra, mikor is olvastuk fentebb e neveket?/

Végül hiábavaló volt az is, hogy a Dreyfus család választása a hajlott korú és katolikus Demange ügyvédre esett. Pedig ez az ember megfelelt Abraham Lincoln szavainak, aki azt mondta egyszer: „Egy ügyvéd először nevet szerez, majd dicsőséget, végül becsületessé válik.” Demange fenntartotta magának a jogot, hogy kételkedjék védenca igazában, és hogy legparányibb kétsége esetén nyilvánosan visszaadja a vádlott védelmét. Nos, nem adta vissza. Az összetakolt vádirat és Dreyfus makulátlansága úgyfele oldalára állította őt. Hiába.

Az 1894. dec. 19-én kezdődő tárgyalás nem az igazságért tartott. Az út az Ördögzigetre vezetett. Madame Dreyfustól még azt is megtagadták, hogy csallakozzék deportált férjéhez, pedig a törvény ezt általában lehetővé tette. A hivatal azonban válaszra sem méltatta a kéréseit.

A szigeten embertelenek voltak a viszonyok, már régen nem használták deportálásra sem. Egy ideig leprásokat száműztek ide, majd őket sem, olyan pokoliak voltak a körülmények. A szakadatlan hőség elviselhetetlenül aszalja a testet. Dreyfusnak egy 15 m² alapterületű kőből épült kunyhó jutott rácsos ablakkal, tömör faajtóval. A kicsi előszobában 2 óránként váltották éjjel-nappal egymást az örök. Őt katonát osztottak be mellé szolgálatra. Hiába kérte, hogy munkát végezhesen, még azt is megtiltották neki, hogy a tenger felé nézve üljön. Senki nem szólhatott hozzá. Dreyfus katonáisan, fegyelmezetten túrt. 1896. szeptember 4-én éjjel utasítás érkezett. Ettől kezdve sétálni sem vitték, éjjel pedig kettős boucle-t raktak rá. Ez egy közép-korban használatos bokakaloda volt, mely vasból készült és a priccshoz szorította a lábát. Majd a kunyhót 3 méter magas fállal vették körül, a két fal körül még két méternyi teret sem hagytak. A fal magasabban volt, mint a kunyhó ablaka, így a fogoly semmit sem láthatott a külvilágból. Majd építettek egy második ugyanilyen falat is. Beszüntették a levelek, csomagok kézbesítését. Dreyfus leveleit csak a börtönőrodán készült másolatok alakjában küldték el.

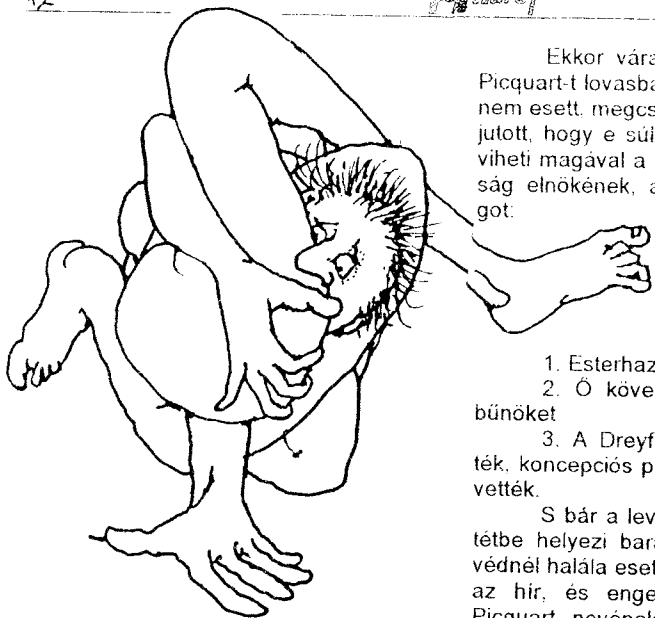
Mi volt az ok, ami a hirtelen szigorításokat előidézte?

Tevékenykedni kezdtek a dreyfusardok, Dreyfus ártatlanságában hívők! Először a család. A báty, Mathieu tudta, a némaság egyenlő a halállal, s megtörte a csendet. Hírfapi kacsát röppentett föl egy angliai napilapban Dreyfus állítólagos sikeres szökéséről. Minden adat, a hajó neve, a kapitányé kitalált volt a cikkben. Ez nem akadályozta meg a buzgó sajtót, főleg a La Libre Parole-t abban, hogy „különtudósítója” szemrebbenés nélkül interjút közöljön evvel a valójában nem is

létező kapitánnyal. Adalék a sajtó tisztességéhez!

És ekkor fontos dolog történt. Az ugyancsak nem szemérmes francia kémelhárítás kezébe került, hogy hogy nem egyenesen a német nagykövetség postaládájából egy levelezőlap, melyet a párizsi nyelv csak petit blue-nek, „kis kéknek” becéztek. A címzett gróf Ferdinand Walsin-Esterhazy őrnagy. A feladó egy hölgy volt. Úgy tettek, mintha ez is a papírkosárból került volna elő, 36 szeleltre tépték, mintha ez is Mme Bastian zsákmánya lett volna. Ezzel két legyet szerettek volna ütni egy csapásra. Remélték, hogy a német ellenkémek gyanakodni kezdenek és végre leleplezik Mme Bastiant, s akkor a követség megnyugodott volna, s magát biztonságban érezve könnyebben megfigyelhetővé vált volna. Nem így történt. De a petit blue járt a maga útján. A kémelhárítás, sőt a hadügyminisztérium élére is új erők kerültek ekkor. A korábbiak közül ki korrupciós ügyekre keveredett, ki politikai manőver áldozata, ki szélütést kapott. Georges Picquart lett a kémelhárítás főnöke, aki éles eszű, korrekt ember volt. Jól figyeljete! Fontos lesz ő még!

Miért kapott Esterhazy levelezőlapot a német nagykövetségről? - tette föl a kérdést. Gyanús alak ez az Esterhazy. Bátor tiszt, de szerencsejátékos. Elverte felesége egész hozományát. Homályos üzleti ügyei vannak. Tele van adósságokkal. Picquart figyelmetni kezd. De mit sem sejtve éppen Esterhazy barátját, Henryt bízta meg az egyre sűrűsödő terhelő adatok tisztázásával, aki persze elmossa a bizonyítékokat. Esterhazy arcátlanul előléptetésért folyamodik a vezérkarhoz. Kérvénye Picquart íróasztalán köt ki. Esterhazy pechje, hogy Picquart lelkiismeretes katona, s éppen ez idő tájt kezdi tanulmányozni a Dreyfus-ügy titkos iratait, hogy jó hírszerzőként azt is megértse, mi készített egy derék tisztet, akit korábban személyesen is ismert, és jó benyomásai voltak róla, hogy áruló legyen. Soványkának tartotta a bizonyítékokat, kétely támadt benne. Ekkor került hozzá Esterhazy kérelme. Ismerősnek tetszett a szemében az írás. Összehasonlította a nevezetes lista betűivel. Magához hívatta Bertillont, az írásszakértőt, aki egyértelműen azonosnak mondta a két írást. Kínos ügy. Tévedés volt a per.



A vezérkar el akarja tussolni az ügyet. "Különben is, mit törődik ön ezzel a zsidóval?" - kérdi Ganse tábornok.

„Dreyfus ártatlan.” - válaszol Picquart csendesen, és nem hátrál meg. Vár, hogy Esterhazy mikor hibázik, ugyanis a Dreyfus-ügy iratait többé nem engedik bolygatni neki, s a lista nélkül nincs bizonyítéka.

A Dreyfus-ügy egyszerre elevenedett meg Picquart gondolataiban és a hírlapi kacsa révén a köztudatban.

A vezérkar elfuserált ötlettel próbálkozik. Egy a kormány szócsóvének ismert lap leközöli egy hamisított levelet, melyet állítólag a német nagykövetség katonai attaséja írt volna olasz kollégájának, s amelyben Dreyfus kémtevékenységét név szerint említi. Túllöttek a célon. Sokak fejében szöveget ütött, hogy a hírszerzésnek nem természete név szerint emlegetnie ügynökeit, s rájöttek a hamisításra.

Henry és du Paty mindent megtesznek, hogy eltereljék a gyanút magukról. Hogy védjék magukat, s egyben megszabaduljanak kinosan ügybuzgó, fiatal új főnöküktől, alkalmatlansággal vádolják Picquart.

Ekkor váratlanul a gondviselés segít. Picquart-t lovasbaleset éri, s bár komoly baja nem esett, megcsapta a halál szele, s eszébe jutott, hogy e súlyos felismerések titkát nem viheti magával a sírba. Levelet ír a köztársaság elnökének, amelyben feltárja a valóságot:

1. Esterhazy az ügynök
2. Ő követte el a Dreyfusnak felrótt bűnöket
3. A Dreyfus-ügyet felületesen kezelték, koncepció per volt, a törvényt semmibe vették.

S bár a levelet végül nem adja fel, le-tétbe helyezi barátjánál, Louis Leblois ügyvédnél halála esetére. Az ügyvédet felkavarja az hír, és engedélyt kér, hogy egyelőre Picquart nevének elhalgításával tehessen valamit az igazságért. Csakhogy az igazság a hatalom játékszerként különböző érdekek szeszélyének vált kiszolgáltatottjává. Gyalázkodó acsarkodással kell szembeszegülnie.

De van egy másik Franciaország is. Újságírók, értelmiségiek állnak Dreyfus mellé. A sajtóban megjelenik a lista faksimiléje. Esterhazy ijedtében elvesztette a fejét. Mert egyéb disznóságai is kezdenek napvilágra kerülni, egészségi okokra hivatkozva vidékre menekül. Egyre zavarosabb anyagi ügyekbe keveredik, egy özvegy rokonának egész vagyonát elsikkasztja. Henryvel szorosan együttműködik. Henry tudja, ha Esterhazy bukik, ő is vele. Picquart-t megpróbálják a határszélre helyeztetni, hátha egy eltévedt golyó megoldja a problémájukat. Ez gyanút kelt. Picquart mind több tábornoknak tárja föl bizalmasan, hogy miért ellenséges vele a vezérkar két tisztje. A bűnösök kapkodnak, hamis bizonyítékokat gyártanak, fenyegetőznek, női ruhába öltözve álleveleket szállítanak álbizonyítékokkal. Zsarolnak, semmitől nem riadnak vissza.

Hiába terjed hire Dreyfus ártatlanságának, a kormány még mindig saját presztízstét védi.

Három évvel Dreyfus letartóztatása után új napilap jelenik meg Párizsban, a George Clemenceau által szerkesztett

L'Aurore. Ezt a férfiút mi, magyarok nem nagyon szeretjük. Trianont nehezen felejtjük el neki, de ekkori szerepét, személyes bátorságának a tényét elvitatni nehezen lehetne. Az újságja kis példányszámú lap, de egy félelmetes és rettenthetetlen óriás szegődik oldalain az igazság mellé, Emile Zola, a világhírű regényíró, akit megdöbbsentett az ügy kapcsán meginduló antiszemita mocskok áradat. A nagy példányszámú lapok, mint pl. a Le Figaro a vezérkar mellé álltak. Hiába sikerült Matthieu Dreyfusnak bíróság elé állítania Esterhazyt, egyhangú felmentő ítélet született. A józan világ gyászolt. Clemenceau, a Tigris sírva fakadt a hír hallatán. A dreyfusardok magányosan tovább harcoltak.

1898. január 13-án megjelenik, és hurrikánszerűen söpri el a reményvesztettség felhőit Zola: 'J'Accuse! /Vádolom!/ c. remekműve. Kihívás Franciaországnak, a szent eszmék megvédése mellett szólít hadba minden franciát. Valójában a köztársasági elnökhöz intézett nyílt levél. Jó időben írta, a csüggedés órájában.

A jelentéktelen újságocská még aznap 30.000 példányban kelt el. Támadó cikkek jelentek meg. Remek, hisz ezt akarták. Hogy a nemzet beszéljen erről. A cím szállóige lett, örökre e nagyszerű bátor művésszel azonosul. Nemcsak átütő hatású megszólítás volt ez, hanem következetes, ellentmondásmentes értelmezés. Kegyetlen az igazsága: a vezérkar végzetes ballépésének nyomait nyomorultul, gyáva gazemberek módjára hamisítások ingoványába süllyedve próbálja eltüntetni. "Vádolom, vádolom, vádolom" - kezdi szinte minden sorát a cikknek Zola, és sorolja a hatalmasságokat név szerint bűneik megnevezésével. Jönnek a tábornokok, a szakértők, a Hadügyminisztérium, a sajtó, a bíróság a sorban.

„Heves tiltakozásom lelkiismeretem parancsa. Állítsanak esküdtbírótság elé, ha mernek, folytassák a vizsgálatot a napvilág könyörtelen fényében. Várok.”

30.000 levél, távírat üdvözölte kiáltványát a világ minden részéről. Egész Európa hitt Dreyfus ártatlanságában. Amerikában Mark Twain üdvözölte Zo-

lát. Egyedül Franciaország megosztott. Véres összecsapások törnek ki. Lázás izgalom kerítette hatalmába az országot. Nem járnak színházba, nem olvasnak az emberek. Hát kell ennél nagyobb izgalom? Mindenki az ügyre figyel.

A kormány tanácstalan. Vádat emeltek Zola ellen rágalmazásért. 1898. febr. 7. a Zola elleni per kezdete. Zola azt az utasítást adta ügyvédjének, hogy ne őt, hanem inkább Dreyfust védelmezze. A bíró tizenöt napon át azon volt, hogy ezt megakadályozza. „Nem tartozik a tárgyhoz!” volt a legtöbbször elhangzó mondat a per során. Híres emberek sorakoztak fel Zola mellett tanúként. Anatole France, Edouard Grimaux neves kémia professzor, akit kidobtak a Sorbonne-ról, mert Dreyfus mellé állt. A döntő fordulatot Picquart tanúvallomása hozta, aki megtörte hallgatását s feltárta a tényeket.

Esterhazy meghallgatására is sor került. Elterjedt róla, hogy tüdőbajos, ezt igyekezett a maga javára fordítani. A sajtóban azzal fenyegetőzött, hogy loo zsidót begyömöszöl egy cellába és agyonkorbácsolja őket. Ha Zolát felmentik, akkor ő egész Párizs népének élére áll és csak ott ötezer zsidót mészárolnak le. Vallomása előtt összeült a vezérkar, annyira meg voltak rettenve, hogy Zola ügyvédjei kérdéseire összezavarodva rájuk terhelő vallomást tesz majd. Esterhazy Zola védőjének kérdéseire egyszerűen nem válaszolt. Albert Clemenceau pergőtűz alá vette. 16 pontban, melyek mindegyike „Igaz-e, hogy Ön...” vészjóslo mondattal kezdődött, egész becstelen életének minden mozzanatát felsorolta. A közönség a némán hallgató Esterhazyt ünnepelte.

Az esküdteket a vezérkar megfenyegette, hogy ha Zolát felmentik, akkor az egész vezérkar lemond. A sajtó folyamatos rágalmainak voltak kitéve.

Az esküdtek 35 perc tanácskozás után 8:4 arányban bűnösnek nyilvánították Zolát. Egy évi börtönre ítélték, s 3000 frankot kellett fizetnie. Ezzel valójában saját életükre szavaztak, a csöcselék felkoncolta volna őket.

Az egész civilizált világ iszonyodott. Tolsztoj meleg szavakkal üdvözölte Zolát. "Nagy szerencsétlenségnek néha megvan a maguk célja. Franciaországnak javára válik, ha megharcol lelkiismeretével."

Európa koronás fői élénk levelezést folytattak. Victoria angol királynő levélben kérdezte unokájától, a német császártól, hogy Dreyfus valóban szolgálatában állott. II. Vilmos válasza: "Nem!" Mindenki justizmordról beszél. /Mit jelent a szó; A választért diáknak csoki!/"

Franciaország megosztott, miközben megint antiszemita hullám öntötte el az országot. Még a vérvád babonáját is felelevenítették. Mégis ez az az ország, ahol férfiak odadobadják életüket, hírnevüket, vagyonukat egy ismeretlen szerencsétlen ember, az igazság védelmében.

Az 1898-as általános választásokkor a Dreyfus-ügy a pártok figyelmének középpontjába került. Polgárháború veszélye fenyegetett. Az ügy mindenütt jelen volt, mindent áthatott. Ibsen" A nép ellensége" c. darabján tömegverekedés tört ki. Egy mondat mintha célzás lett volna Zolára. Egy francia északi-sarki expedíció egy jéghegyen telelt. Mindenki azt hitte, odavesztek. Tavasszal megtalálták őket. Első kérdésük a mentőcsapathoz az volt: "Mi van Dreyfus-szal? Kiszabadult?"

Zola fellebbezett. A perújrafelvétel során már csak a híres cikk három sora és nem az egész miatt fogják perbe rágalmazásért. Az ítélet két hónapi börtön és magas pénzbírság. Ügyvédei tanácsára külföldi száműzetésbe vonul. Egyetlen váltás ruha nélkül Londonba megy. Lehet, hogy hatásosabb lett volna a közvélemény előtt, ha vállalja a letartóztatást?

A nemzetgyűlésben újra előtérbe került az ügy. A hadügyminiszter interpellációja során mit sem sejtve közreadott hamisított dokumentumokat is a képviselőknek. Picquard nem tűrt tovább Levelet írt újra a miniszterelnöknek. A

hadügyminiszter nyomozást rendelt el. S bár célja Dreyfus bűnösségének bizonyítása és leszámolás Picquard-ral volt, olyan tények kerültek nyilvánosságra, hogy végül is Esterhazyt letartóztatták, Henry gyanúba keveredett. A szabálytalanságok és hamisítások kiderültek. Henry az eljárás során öngyilkos lett. Esterhazy elmenekült az országból. Tábornokok mondtak le döbbenetükben. Elkerülhetetlen lett a perújrafelvétel. Az ettől vonakodó hadügyminiszter állásával fizet bizonytalankodásáért. Sőt kormányok jönnek és mennek, de még hosszú idő kell az igazság diadaláig.

Picquard személyes bátorságból is kiállta a próbát....

1894. dec. 22-én a Legfelsőbb Bíróság elrendeli a Dreyfus-ügy perújrafelvételét hamis bizonyítékok alkalmazása miatt, valamint mert tény lett, hogy nem Dreyfus volt a lista szerzője.

Zola is visszatér a száműzetésből. Picquard kiengedik a börtönből, ahol 342 na-



pot töltött. Elejtik ellene a vádat. Tüntetések ünneplik a szerencsés fordulatot. A kormány beadja lemondását. Újra fellép a harc.

A tárgyalás reggel 6 órakor kezdődött. Egy megtört aggastyán áll a bíróság előtt, pedig Dreyfus ekkor csak 39 éves. Konzervatív mivoltát most sem tagadta meg. Láthatóan továbbra sem ért az ügyből semmit. Később azt mondta önmagáról: "Az igazság zászlója nem én voltam. Ezt az alakot önök teremtették." Dreyfus ügyvédje ellen a nyílt utcán fegyveres merényletet követnek el, de ez sem tartóztatja fel a dolgok menetét. 33 alkalommal 115 tanút hallgatnak ki, majd 2 óras tanácskozás után 5:2 arányban a bíróság újra elmarasztalta Dreyfus kapitányt hazaárulás bűnében.

Az egész világon felháborodás söpört végig. Franciaországban a többség elégedett volt. A botrány elkerülése a miatt a miniszterelnök hajlott arra, hogy kegyelembe részesítse az elítéltet. A dreyfusardok ezt nem tartották elfogadhatónak, a teljes felmentést akarták. A család nyomására Dreyfus mégis elfogadja az amnesztiát. 1899 szeptemberében elhagyja a börtönt. Kiszabadult ugyan, de mi van az igazsággal?

Zola és Picquart folytatja a harcot. Az amnesztiáról folyó vitában az érintett nem vesz részt, elutazik az országból. Az ügy szereplői kikerülnek a reflektorfényből. Franciaország megunta az ügyet. Csak a magányos harcosok maradtak. Ők is egyre kevesebben. Zola

egy sajnálatos baleset alkalmával szénmonoxid mérgezésben meghal, külföldön érte a vég, ott temetik el.

1904. Perújrafelvétel, új tárgyalás. Tíz év telt el, oda vannak a szenvedélyek. Tengeri a dokumentum, minden tanú fújja a magáét. 1906. július 12-én véget ért a nagy pör. A Legfelsőbb Bíróság megsemmisítette a korábbi téves ítéleteket, ártatlannak mondta Dreyfust és Picquart-t. Visszavették őket a hadseregbe, sőt elő is léptették. Dreyfust kárpótlásul a Becsületrend lovagjává ütötték ugyanott, az Ecole Militaire udvarán, ahol korábban gyalázatosan lefokozták. Kétszázezer ember ünnepelte az eseményt.

Dreyfus élete hátralevő éveit családjával visszavonultan töltötte. Mikor Zola hamvait hazahozták a Pantheonba, a temetési ünnepségen egy antiszemita újságíró merényletet követett el ellene. Nagyobb baj nem történt, az újságírót fölmentették. Dreyfus végigharcolta az első világháborút Magas kort megérve, 1935-ben halt meg.

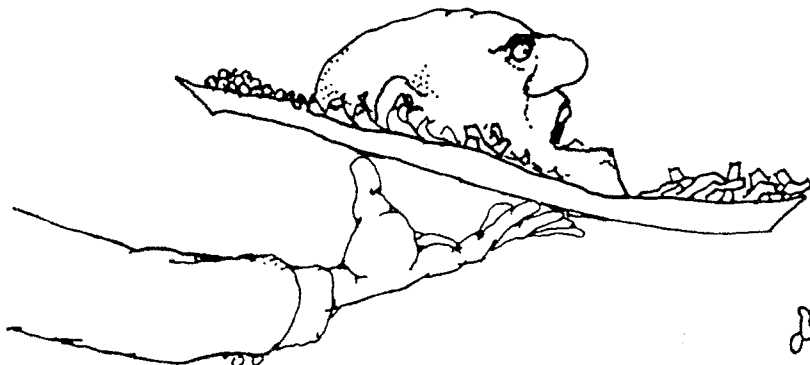
Picquart hadügyminiszter lett Clemenceau kormányában. Mindenki hiába várta tőle a hadsereg reformját. S milyen a sors! 1914 januárjában leesett lováról, s másnap belehalt sérüléseibe.

A jóságos Matthieu Dreyfus elvesztette fiait a nagy háborúban. Megtörtén élt 1930-ig.

Esterhazy nyomorultán tengődött külföldi száműzetésében, ő is hosszú kort ért meg.

Győzött az igazság! Miért is nem örülök eléggé?

Szász Kata



Félek

Félek magamtól.
Elmélyitem gondolataimat,
S körmöm a vállamba mar.

Félek az alkonyattól,
Vajon holnap felkel a Nap?
Lehajtom fejem, a kezemre támaszkodik.

Félek a tudástól,
mert rájönnek, milyen buta vagyok.
Mély sóhajt veszek, a tudóm zihál.

Félek a szerelemtől,
hogymint elvakít engem is.
S egy könnyecsepp gördül végig arcomon.

Félek mindentől,
mindentől, mi körülvesz.
Lelkem szorong és becsukom szemem.

S jön a Halál!
Egyre közelebb ér.
Különös! Nem félek Tőle!

Itt van.
Letörli könnyemet,
s csókot lehel homlokomra.

Mindketten tudjuk; az Ővé vagyok.
Belenéz szemeimbe, melyek azt sugallják:
„még élni akarok”.

Végigsimítja hatalmas kezével arcom,
hátat fordít,
s a távolba indul.

Egyre messzebb megy,
már nem is látom.
Nem követem.

Szemem a földre dermed,
S érzem,
Egyszer utána kell mennem.

Ut 2.

A Tűz!
Éltet és öl.

Meleget ad
és megvéd a farkasoktól,
de ha nem tartják szemmel,
kihasználja azt.

Lángra kap,
egyre nagyobbra és nagyobbra.
Éget és pusztít,
„nem” állhatja útját semmi.

Egyre boldogabb és erősebb.
Kacag, sőt vihog az emberi bal-
gaságon:
„Nesze nektek! Tessék!
Itt én vagyok az Úr!”

de egyszer csak...
halk csörgedezést hall.
Egy kis patak az,
mely békésen csordogál.

A Tűz próbál lassítani,
de nem tud.
Száguld ellensége felé,
és sejtji; ez a nap számára itt vé-
get ér.

Olyan tesz, amit még soha.
Egy békés imát mond.
Elcsendesedik, beletörődik sor-
sába.
Belefut a patakba, az
megbocsájt.

S egy kis pernye az égbe száll...

A magyar háziverseny utolsó fordulója idén

(Leadási határidő:

kisérlettségizőknek június 4., elsősöknek, harmadikosoknak június 10.)

1. Mi az összefüggés Annuska napraforgóolaja és a TÖMEGÉR esti gyűlése közt? (2 pont)
2. Kosztolányi Dezső nyelvi játékot szerkesztett egy ismert 19. Századi magyar költő versének első két sorából. Kinek melyik művéről van szó? (2 pont)
 „Mit csináltam a micsodába,
 Mit csináltam a micsodára.”
3. Ki volt a/ az MTA első titkára
 b/ Wesselényi védőügyvédje
 c/ a Pesti Magyar Színház első igazgatója
 d/ a Nemzeti Kör elnöke? (4 pont)
4. Mi a commedia dell' arte? (1 pont)
5. Melyik költőnek volt ihlető műsája Lesbia, a csapodár, könnyelmű nők örök alakja? (1 pont)
6. Ki írta és mi a címe annak a versnek, amelyből az alábbi idézet való? (2 pont)
 „Magam vagyok.
 Nagyon.
 Kicsordul a könnyem.
 Hagyom.”
7. Melyik író vagy költő raboskodott az alábbi börtönben? (3 pont)
 Bastille, Kufstein, Munkács
8. Mi a közös bennük? (1 pont)
 Gaudi - József Attila - Latinovits Zoltán
9. Elment-e Katona József a Bánk bán első színházi előadására? Miért? Mikor és hol mutatták be a darabot? (3 pont)
10. Milyen híres drámaírók és zeneszerzők nevének anagrammái olvashatók a következő sorokban? (8 pont)

VIHOCs	(orosz)	ILVAVID	(olasz)
THRBCE	(német)	GGEIR	(norvég)
EWDL	(ír)	EHETBNOVE	(német)
TBTEEKc	(ír)	TZEBI	(francia)
LOEMIRE	(francia)	LHREMA	(osztrák)
EEOHITG	(német)	GRENAW	(német)
NBESI	(norvég)	ZROTMA	(osztrák)
CAIREN	(francia)	RALGE	(angol)

Sikeres megfejtéseket kívánunk!

A művészetismeret munkacsoport tagjai

A magyar háziverseny áprilisi fordulójának kérdései és megfejtései

1. Milyen képzeletbeli földrajzi hely szerepel ezekben a művekben?

Hoffmann: Az arany virágcserep Atlantisz
Voltaire: Candide Eldorádó

2. Melyik főúri családnak hol volt kastélya és egyben jelentős könyvtára?

A Széchenyi-kastély Nagycenken található; Ráday család Pécelen élt;
a Károlyiak birtoka Főtön van; a Festeticsék kastélya Keszthelyen áll.

3. Melyik ismert irodalmi művek zanzásított változatát olvashatod itt?

A/ Ősi nemesi családok iljú sarjai egymásba szeretnek, de egy meggondolatlan tett elválásra kényszeríti őket. Több szerencsétlen félreértés következményeképpen a tetszhalott és az élő is önkézével vet véget életének. Shakespeare: Rómeó és Júlia

B/ Két szín közt választó fiú rosszul dönt, és ezért drágán megfizet. Stendhal: Vörös és fekete

C/ Alku alapján egy tudós eredményesen alkalmaz fiatalító kúrát, és egy fiatal lányt az örületbe kerget. Goethe: Faust

D/ Hiúságának áldozatul esett nőt férjestül kilakoltatnak, a költözködésnek se vége, se hossza, míg rácbred arra, hogy milyen módon veheti rá a férjét a végleges letelepedésre. Madách: Az ember tragédiája

E/ Egyik arc részére hiú férfi nagyszerűen vív, kitűnően súg, mégis boldogtalan lesz. Rostand: Cyrano

4. Állítsd-megjelenési sorrendbe az alábbi műveket! Témájukban milyen azonosságot találsz?

Eötvös József: A falu jegyzője

Nagy Ignác: Tisztújítás

Mikszáth Kálmán: Két választás Magyarországon

A művek sorrendje: Nagy Ignác, Eötvös József és Mikszáth Kálmán regénye. A téma hasonlósága a múlt századi feudális viszonyok leleplező bemutatásában van.

5. Mi az alábbi műfajnevek eredeti jelentése?

Az ecloga eredetileg szemelvényt jelentett; az epigramma feliratot; az episztola küldeményt; az óda dalt; a dithirambus karénciket; a ballada pedig táncdalt.

6- Milyen összefüggésben van II. Rákóczi Ferencel

a/ Berlioz, b/ Kölesey Ferenc, c/ Mányoki Ádám?

Berlioz komponálta a Rákóczi-indulót, Mányoki Ádám festette a Rákóczi-portrét, Kölesey Ferenc pedig verset írt Rákóczi, haj címmel.

7. Milyen magyar irodalmi díjakat ismeresz?

Kossuth-díj, Kosztolányi-díj, József Attila-díj, Karinthy-díj, Nívó-díj stb.

8. Mi a görög istenek étele és itala?

A görög istenek ambróziával és nektárral táplálkoztak.

9. Ki a párja?

Baukisz hitvese Philemon; Daidalosz fia Ikarosz; Orpheusz felesége Euridiké; Theseusz párja Ariadné.

10. Mely mitológiai alakok „tárgyai”, kellékei a következők?

Az alma Aphrodité attribútuma; a fonal Ariadnéé; a pajzsot Hephaisztosz készítette Akilleusznak; a szelence Pandoráé; a tojás Lédához kapcsolódik; a tüzet Prométheusz hozta el az embereknek.

11. Kik láthatók az alábbi képeken?



Jókai Mór

Arany János

Madách Imre

Móra Ferenc

Megfejtők:

Borvári Lili - PsychO

Csizmár Panna - Szmar10

Hornyák Adrienn - Hami'S

Ökrös Eszter - Munkásosztály

Spangli Sanyi - polgári szolgálatos

Spangli Sanyi bónusza:

Késésben
Tisztán látszódik az eszme, melyre
megint utal eme példa, azaz
nem elég, ha még ma
kezded meg e
fejtést,
időtlen soha nem leszel,
mindig az határoz meg,
amit teszel.

Gratulálunk a jelesekhöz!

A művészetismeret munkacsoport tagjai

Egyik kedvenc versem

Általános iskolás koromban talán hetedik osztályban találkoztam először Radnóti Miklós költeményeivel. A magyartanárom megörökösödésére azonnal „beleszerettem” a verseibe. Hozzám legközelebb az utolsó ciklusának a versei állnak. Az általános iskolai szavalóversenyen az Erdőtettét menet című költeményt próbáltam meg „átéléssel” elszavalni, hát nem arattam vele átütő sikert.

Gondolom, az alábbi verset sokan ismerik. A választás okaként talán azt említeném meg, hogy érettségi előtt a legtöbbször ezt a költeményt olvastam.

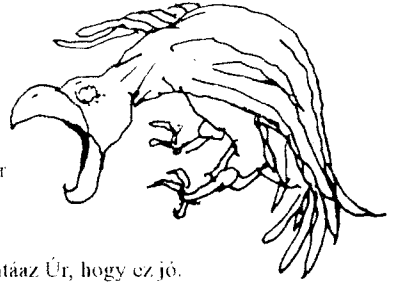
Sem emlék, sem varázslat

Eddig úgy űlt szívemben a sok, rejtett harag,
mint alma magházában a négerbarna mag,
és tudtam, hogy egy angyal kísér, kezében kard van,
mögöttem jár, vigyáz rám s megvéd, ha kell, a bajban.

De aki egyszer egy vad hajnalban arra ébred,
hogy minden összeomlott s elindul mint kísértet,
kis holmiját elhagyja s jóformán meztelen,
annak szép, könnyüléptű szívében megterem
az érett és tűnődő kevésszavú alázat,
az másról szól, ha lázad, nem önnön érdekéről,
az már egy messzefénylő szabad jövő felé tör.

Semmin se volt s nem is lesz immár sosem nekem,
merengj el hát egy percre e gazdag életen;
szívemben nincs harag már, bosszú nem érdekel,
a világ újraépül, - s bár tiltják énekem,
az új falak tövében felhangzik majd szavam;
magamban élem át már mindazt, mi hátravan,
nem nézek vissza többé s tudom, nem véd meg engem
sem emlék, sem varázslat, - baljós a menny felettem:
ha megpillantsz, barátom, fordulj el és legyints.
Hol azelőtt az angyal állt a karddal, -
talán most senki sincs.

Vidám teremtéstörténet



Kezdetben teremté az Úr a Bitet és a Byte-ot. És teremté ezekből a Szó-t.

És a Szó-ban két Byte volt, és nem létezett semmi más. És az Úr elválasztotta az Egyet a Nullától. És látá az Úr, hogy ez jó.

És mondá az Úr: Legyen Adat. És így történt. És mondá az Úr: Foglalja el az Adat a megfelelő helyet. És megteremté az Úr a floppy diszkeket, a hard diszkeket és a kompakt diszkeket. És látá az Úr, hogy ez jó.

És mondá az Úr: Legyen Számítógép, ahova a floppy diszkeket, hard diszkeket és kompakt diszkeket be lehet helyezni, és elnevezte Hardvernek. És látá az Úr, hogy ez jó.

És Szoftver meg nem létezett akkor. De az Úr megteremtette a Programokat, nagyokat és kicsiket az ő fajtájuk szerint. És mondá az Úr: szaporodjatok és sokasodjatok, és töltsétek meg a Memóriát. És mondá az Úr: Teremtsünk Programozót, és alkosson a Programozó új Programokat, és irányítsa a Számítógépeket, a Programokat és az Adatokat. És megteremté az Úr a Programozót, és elhelyezte a Számítógéppontba. És megmutatta neki az Úr a Könyvtárszerkezetet, és mondá neki az Úr: Használhatsz minden Könyvtárat és Alkönyvtárat, de NE HASZNALD a Windows-t.

És mondá az Úr: Nem jó a Programozónak egyedül. Álmodt bocsátott rá, és kivette egyik oldalbordáját, és másik lényt teremtett belőle, aki felnéz a Programozóra, aki szereti azt, amit a Programozó csinál, és elnevezte az Úr ezt a lényt Felhasználónak.

És ott volt a Programozó és a Felhasználó a csupasz DOS alatt, és látá az Úr, hogy jó. De Bill okosabb volt az Úr minden más teremtményénél. És Bill megkérdezte a Felhasználót: Mondta-e az Úr, hogy ne futass egyetlen programot sem?

És a Felhasználó válaszolt: Azt mondta az Úr, hogy használhatunk minden Programot, minden Adatot, de mondta, hogy soha ne használjuk a Windowst, különben meghalunk.

És mondá Bill a Felhasználónak: Hogyan beszélhetsz olyasmiről, amit még ki sem próbáltál? Abban a pillanatban, hogy a Windows-t futtatód, olyan leszel, mint az Úr. Képes leszel bármit létrehozni egy egyszerű egérgattintással!

És a Felhasználó látá, hogy a Windows gyümölcsei szebbek és könnyebb őket használni. És látá a Felhasználó, hogy minden tudás haszontalan, mert a Windows képes azokat helyettesíteni.

És a Felhasználó installálta számítógépén a Windowst, és mondta a Programozónak, hogy ez jó.

És a Programozó azonnal elkezdte keresni az új drivereket. És megkérdezte őt az Úr: Mit keresel?

És a Programozó válaszolt: Új drivereket keresek, mert nem találok őket a DOS-ban. És mondá az Úr: Ki mondta neked, hogy új driverekre van szükséged? Futtatad a Windowst?

És a programozó válaszolt: Bill mondta nekünk!

És mondá az Úr Billnek: Azért, amit tettél, gyűlölt leszel minden teremtmény előtt. És a Felhasználó boldogtalan lesz miattad. És örökké a Windowst kell árulnod.

És mondá az Úr a Felhasználónak: Azért, amit tettél, csalódní fogsz a Windowsban, és az megeszí minden Erőforrásodat, és lassú programokat kell majd használnod, és örökkön örökké a Programozó segítségére fogsz szorulni.

És mondá az Úr a Programozónak: Azért, mert hallgatál a Felhasználóra, soha sem leszel boldog. Programjaidban hemzsegni fognak a hibák, és ki kell javítanod őket, és újra ki kell javítanod őket az idők végezetéig. És az Úr kiűzte őket a Számítógéppontból, az ajtót bezárta, és jelszóval levédte.

GENERAL PROTECTION FAULT.



Vajon miért nem működik a hálózat a könyvtárban? Hova tűnhetett Lulu írása a Q: könyvtárból? Miért örül meg a nyomtató, ha nem jpg kiterjesztésű képet illeszt a lapra? Mindenesetre köszönöm. Szemeskő János, a fenti genezist. - a szerk.

Ajánló oldal

Sajtófotó kiállítás

'99

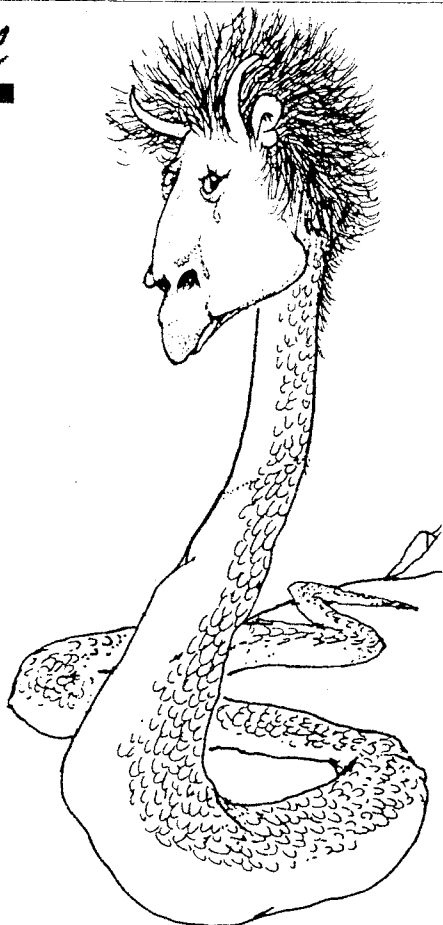
(avagy nehéz a választás)

Minden bizonnyal mindenki volt már úgy, hogy a hirtelen elé tárult sok szép és jó dolog közül, nem tudta kiválasztani azt az egyet, mely az összes érzékszervének egyaránt megfelelt volna. Így lehetett ez Pom-pom kedves barátjával, Gombóc Artúrral is, akinek talán a választás valójában nem okozott gondot, hiszen válogatás nélkül falta a csokoládét, legyen az fehér, barna, kerek, gömbölyű, lapos, töltött, ét, kicsi vagy nagy... A lényeg az íz volt. És ez készítette arra, hogy csak faljon és faljon...

Nos, valahogy én is hasonlóan éreztem magam a Néprajzi Múzeumbeli fotókiállításon, hiszen tekintetemmel csak úgy faltam a jobbnál jobb képeket. Érdekes volt látni az életből ellesett apró jeleneteket megörökítő alkotásokat, melyek között volt olyan, ami témáját tekintve nagyon egyszerű volt, mégis a kivitelezés, a megszerkesztettség és nem utolsósorban az alkotó kihozta a legjobbat a megragadott pillanatból.

A kiállítás több részre volt osztva, függően a képek témájától. Az aulába belépve sport témájú képek kerültek bemutatásra, és mindjárt az elején egy ragyogóan megörökített pillanatot láthattunk, mikor is egy futballmérkőzésen egy adott gól utáni mámoros pillanatban a csapat két tagja a földön fekszik, enyhén félreérthető pózban, s a bíró felettük állva az óráját nézi "Vajon mikor hagyják már abba?" arckifejezéssel. Arról már hallottam, hogy valaki gyertyát tart, dehogy az időt is mérjék???

Tovább haladva megcsodálhattuk Mike Tyson "művét", ami egy kissé hiányos volt, ugyanis ellenfele fülét örökítették meg a balesetet követő percekben, már amennyi megmaradt belőle.



Láthattunk lapostetveket, makrónagyításban, műszaki, technikai témát felelevenítő fotókat, mignem bejutottunk a sajtófotó kiállításnak arra a részére, ahol már magyar fotósok képeit állították ki. Ezek közül lehetett szavazni az év sajtófotójára, ami - mint azt már a fentiekben említettem - nem volt egyszerű dolog.

Azoknak, akik sűrűn forgatják kezükben a különböző napilapokat, nem voltak teljesen ismeretlenek ezek a képek. Ismerősökre lelhetünk mind a képek között, mind azok tartalmát tekintve, hiszen olyan híres személyiségeket és eseményeket láthattunk, mint Orbán Viktor, ahogyan egy katonai támaszponton tett látogatásakor csak úgy "ugráltatják" őt - persze csak egy pocsolya felett -, vagy a februári Operabálon készített totálképét, melynek segítségével betekinthettünk - hacsak egy pillanatra is - abba pompába, mely egy ilyen bált körülölel.

Állati módon kapta el a fotós azt a percet, amint három kismalac a szemétdombon mulatozik nyakig sárban. Mellesleg nekem ez utóbbi nyerte el tetszésem, illetve a későbbiekben a voksomat is.

Nehéz volt a döntés, hiszen nem mindennap eszik az ember egy asztalnál egy lóval - főképpen, ha a jöszág még ül is az asztal mellett -, vagy nem mindennap táncoltat egy barna medve egy férfit egymás karjaiba omolva.

Pozitív hatásként ért, hogy teljesen laikus látogatókat is mennyire megfogott e képek mondanivalója vagy csak éppen a kép mulatságos vagy éppen elborzasztó tartalma.

Elröpült az idő, és észre sem vettük, hogy órák teltek el azóta, hogy beléptünk az aulába.

Sajnos az idei sajtófotó kiállítás véget ért, ám jövőre is lesz, és számtalan más rendezvény is van, melyeket érdemes megnézni, hiszen nemcsak páratlan élmény egy ilyen megtekintése, hanem talán megértjük Gombóc Artúrt is, hogy vajon miért falta annyira a csokikat.

Lázár Dinó Zsófia HaMi'S



Poligráf előtt Acifi Nijazi

(MTI) Hazugságvizsgálatnak veti alá magát Acifi Nijazi, akit a rendőrség Fenyő János médiavállalkozó meggyilkolásával gyanúsít - tájékoztatta az MTI-t Kamarás Gábor ügyvéd. Mint mondta: védencét, a koszovói szerb származású Acifi Nijazit csütörtökön reggel hallgatta ki a rendőrség tavaly ősz óta először. Ezen a találkozón vetette fel a hatóság az úgynevezett poligráfos vizsgálat elvégzését, amelyet a gyanúsított „gondolkodás nélkül” elvállalt. Az ügyvéd megjegyezte: ezt a tesztet az elmúlt tíz hónap során már kérhette volna a rendőrség. Kamarás Gábor véleménye szerint a rendőrség valószínűleg a Fenyő-gyilkosság nyomozásának június 11-én lejáró határidejét akarja meghosszabbítani, s ehhez indokként szolgálhat a poligráfos vizsgálat lefolytatása is. Az ügyvéd úgy fogalmazott: mutat az összes objektív bizonyíték és a szakértői vizsgálatok is azt támasztották alá, hogy Acifi Nijazinak nincs köze a gyilkossághoz, meg kell hogy szüntessék ellene a nyomozást. Hozzátette: védencének sziklaszilárd az álláspontja, miszerint nincs köze a tavaly februári bűntetthez, és hogy ezt bebizonyítsa, minden vizsgálatnak hajlandó alávetni magát.

Ajánló oldal

Lolita

November óta játsszák a mozikban Adrian Lyne új filmjét, a Lolitát. Ez a film Vladimir Nabokov 1955-ben írt, azonos című könyvének adaptációja. Maga a könyv hatalmas felháborodást keltett, ugyanis egy már korosodó íróról szól, aki beleszeret egy tizenkét éves gyereklányba, és (ami a felháborodás oka) szerelmi kapcsolatba is bonyolódik vele. A dolgot súlyosbítja, hogy a könyvbéli írónak a gyermek nemcsak a szeretője, hanem a nevelt lánya is.

Úgy gondolom, hogy ez esetben azért *kell* összehasonlítanom a filmet a könyvvel, mert a rendező nemcsak ihletet kapott a könyv témájától, hanem magát a könyvet akarta megfilmesíteni, hiszen a film cselekménye szinte az elejétől a végéig megegyezik a könyv történetével. De ismétlem, csak szinte, ugyanis a rendező a könyv egyes – szerintem – fontos (ha ugyan éppen nem a legfontosabb) részeit kihagyta. Ha valaki csak a filmet látja, annak számára nem derül ki, hogy miért is alaku ki a könyvbéli író vonzalma a lány iránt, s ezzel a film fő motívumának indítéka hiányzik.

Mi is ez az indíték? Az író 14 évesen beleszeret egy vele egykorú lányba, Annabellbe, aki rövidesen meghal tifuszban. Ekkor főhősünkben megáll az idő, és minden lányban/nőben Őt, a 14 éves (!) Annabellt keresi. Úgy gondolom, pedofilijája innen ered. És itt jön az, amit fontos mozzanatnak tartok, és a filmből kimaradt. Nem Lolita az első kislány, akibe (már felnőtt korában) az író beleszeret (bár ezek az érzések nem feltétlenül "szerelmek" voltak). Több lány iránt érzett vonzalmat, de ezek nem voltak annyira erősek, mint Lolita iránt érzett szenvedélyes szerelme. Amit pedig még ennél is fontosabbnak tartok, ő megpróbált kapcsolatot teremteni saját magával egykorú nőkkel is. Megpróbált beilleszkedni, megfelelni a társadalom elvárásainak, normáinak, de (sajnos) nem sikerült neki, a sorsát nem kerülhette el.

Ezt a hiányosságot leszámítva maga a film jó volt. Szépen volt fotózva, a szereplők (író: Jeremy Irons, Lolita: Dominique Swain, Lolita anyja: Melanie Griffith) hitelesen játszottak.

Ebből az ismertetőből lehetne hiányolni a film, illetve a könyv meglehetősen hosszás cselekményének leírását, de úgy gondolom, itt inkább a belső történések, a szereplők közti feszültség, érzelmi viszonyok a fontosak. Itt maga a dráma a lényeg. A dráma pedig az, hogy a férfi számára Lolitával való élete, sorsa beteljesedése lenne, ő már nem vágya semmi többre, de Lolita sorsa nem erről szól. Ez a szerelem, ez a kapcsolat a férfi számára a vég, ezzel szemben a lánynak csak a kezdet. Ezért szenvednek egymástól. A lány attól, hogy a férfi a szerelemtől indítatva korlátozza szabadságát, a férfi a lány kegyetlen szabadulási vágyától. "... a férfi rabtartója és rabszolgája, kínzója és áldozata lesz." Ezt a szenvedélyt és szenvedést nagyon hitelesen ábrázolja a film – s igazán ezért jó. És ezért ajánlhatom mindenkinek, hogy nézze meg. Ha pedig igazán mélyen meg akarja érteni, akkor olvassa el a könyvet is...

MÁSIK SZÍNHÁZ

JOHN OSBORNE
DÜHÖNGŐ IFJÚSÁG

SZÍN MŰ HÁROM

NEKED MÁR VAN JEGYED?

Cliff Lewis
Alison Porter
Helena Charles

SEBŐ FERENC
PREISZNER MIKLÓS
MÁN VÁRHEGYI RÉKA
LAZÁNYI KRISZTINA

Látvány - GYÖNYÖR ÉVA m.v., Kellék - JAKAB JUDIT m.v.
Technika - FEKETE XÉNIA m.v., Asszisztens - SEBŐ RÓZSA

Rendezés - MAJER TIBOR

BEMUTATÓ:

1999. JÚNIUS 4-ÉN, PÉNTEKEN, 19 ÓRAKOR,
A POLITECHNIKUM SZÍNHÁZTERMÉBEN

Jegyek a színház tagjainál igényelhetőek

Kedves Maradók,

bizonyára hallottatok már arról a politechnikai szokásról, hogy a végzősök az utolsó tanítási nap utolsó tanítási órájának utolsó - már nem tanítással telő - perciben módot kapnak arra, hogy át gondolják az elmúlt évek felejthetetlen és felejtésre ítelt élményeit, és azokat szimbolikusán egy bőröndbe illetve egy szemétkosárba dobják. Íme a két gyűjtő töredékes tartalma:

A szemétkosárba kerül

- Tanulóiroda
- vizsgák
- tanulás
- informatikai rendszer
- a rendszer rendszeres változtatgatása
- a dohányosok cseszegetése
- a dühöngő mostani jellege
- a bizonyítványom
- osztályidők
- új értékelési rendszer
- matematika
- lustaság
- a rossz érzés a torkomban a matek és egyéb vizsgák miatt
- az a pillanat, amikor az iskola életében egy 180 fok fordulat volt
- pótvizsga harmadik év végén
- egy zuhanás, melyből a mai napig nem sikerült felébrednem...
- sokszor a magány
- a sok mellébeszélést
- Lajos hosszú beszédeit
- az unalmas tantárgyak
- a tanárok „hisztije”
- az, hogy mindig mindenki az utolsó pillanatra hagyott mindent
- nem mindig figyeltünk egymásra
- a félreértések
- az igazságtalan mondatok, vádak
- a magukat tévedhetetlennek hívó még túl gyerek társaim
- a destruktív hozzáállás
- a tisztánlátás hiánya
- punnyadás
- verselemzés
- osztályközösség
- a 400 zsömlé
- a testkultúra-fakultáció választások
- Csoncsi kamerája
- a sok szarrágás (már bocsánat)
- a tisztelet hiánya, főleg a diákok részéről
- az apró szabályokhoz való merev ragaszkodás
- az osztályon belüli marakodások
- testkultúra elején lévő hosszú bemelegítések
- dohányzás körüli viták, a gyűlölködések
- a csalódások
- a stressz
- a hatosztályos Poli
- lustaság
- Young Enterprise
- Kati néni büféje
- közgáz órák
- gonosz emberkék
- az az ember, aki lenyúlta a tolltartórtómat
- a hétfő reggelek
- iskolabíróság
- osztályközösség
- tanáraink lefitymáló megjegyzései vagy meg nem értése
- a titkárnők reggeli rosszkedve
- mindenki panaszkodása, nyavalygása hülyeségek miatt
- az értelmetlenül elvett időm (haszontalan órák, kicsinyeskedés)
- az összes itt és mindenhol máshol létező számítógép (és ami hozzá tartozik)
- fegyelmetlenség
- egymásra nem figyelés
- sűrűlódások
- a Dühöngő szabályai
- passzivitás a bulikkal kapcsolatban
- a nagy elzárkózások
- az elválás érzete
- hálózat
- igazságtalan tanárok
- az érdektelenség, a nemtörődömség
- a menza
- a rossz jegyek

- osztályidő
- az a hangulat, amelyik az utolsó 2 évben jellemezte az iskolát, konfliktusok
- bürokrácia
- fontoskodások
- KOKEBI
- a művészetórákon a nagy rohanás
- az 1-etlen 1 tükröt a legkisebb női wc-ben
- Hotline - angol nyelvkönyv
- a búcsúzás nehézségei
- az iskola lassúsága különböző dolgok elvégzésében
- a szuperlassú Internet
- a rossz osztályközösség
- az egymásra való nemfigyelés
- a tolerancia és tisztelet hiánya
- az igazságtalanságok
- a jogtalan diszkrimináció
- a röplabda szakkör utolsó két éve
- a makacsságom és a problémáim
- a néha elfelejtett liberalizmus
- a padfirkákat
- érettségire készülés (közösen órán, mint más hagyományos iskolában)
- látatlanban itt hagynám a magyar érettségi jegyemet
- szürke reggelek
- kudarc
- sikertelen kommunikáció vizsga (soha nem felejttem el)
- az egyet nem értekes feszült légkör, ami ránk jellemző volt
- a reggeli sorbanállás, hogy megtaláljam a dedikálandó lapot
- hosszú sor a büfében
- a 10 perces szünetek teszi előtt és után
- a százszor eltervezett és meg nem valósult közös osztályprogram
- a meghalt Poli szellem

A bőröndbe kerül

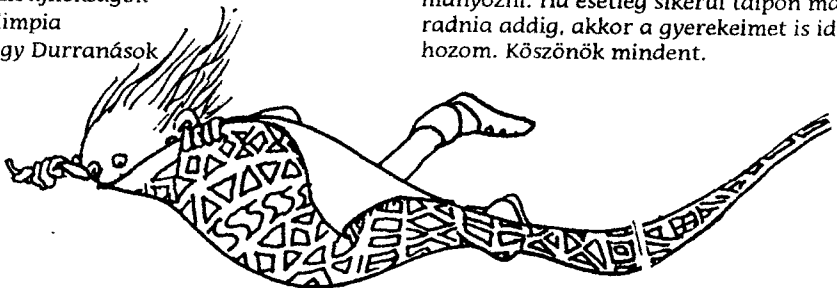
- A barátok, akiket négy év alatt szép számmal szereztem
- Sok tanár kedvessége, közvetlensége, segítőkészsége
- sok jó sport- és egyéb rendezvény
- szabadság
- dühöngő
- a táborok hangulata
- Főző Attila WEB-órái
- a tapasztalatok
- a tudás
- az órák hangulata
- a bulik
- a sajátos légkör
- a dohányzók közössége
- Tolerancia-nap, DÖK-nap, Poli-szülinap
- a sok kávé az első óra helyett
- Lithium RT.
- Marosvári Péter hat számológépe közül az egyik
- a B/21. terem
- a túlélő túra
- diák - tanár kapcsolat
- közösségi élet
- az iskola légköre
- szerelem
- sokoldalú gondolkodás
- társadalom- és művészetórák emelkedettsége
- évi rendszeres, eredményes tanulás
- reggeli köszönések
- John kicsit furcsa, ám gyönyörű magyarja
- Márta, amikor a családjáról mesél...
- Lajos beszédei és a beszélgetések vele
- órai kártyapartik
- szabad órára járás
- a kivetítő az A/25-ben
- gasztronómia fakt.
- A tévé a természetteremből
- a hifi az A/21-ből
- az, hogy semmire sem kényszerítenek, de megvan a lehetőség mindenre
- a tolerancia
- a tanórák, amelyeken keresztül rájöttem, hogy mennyi mindent lehetne még ta-

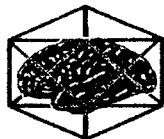


nulni, hogy mindenben meg lehet találni az érdekeset

- floorball
- a 15-ös szekrény
- Fehér Márta
- Csürke Ibolya
- első előtti nomád
- zuhanyozás Thermossal
- a jó szellemiség
- a tanarak barátsága
- a haverok
- a régi jó bulik, amelyek éjszakákon át tartottak
- erdei iskola
- YE
- Szász Kata és a szalon
- közösségi összetartás, programoki
- Gallai Zsófi
- liberális szemlélet
- osztálytársaim
- Müzli kecskéje
- Lajos tollas fakultációja
- érettségi
- akarat erő
- boldog pillanatok
- a nagy alkoholizálások
- a vidámság
- az első szerelem
- Molnár Lajos munkássága
- a tanári klar egyik fele
- a teljes első év
- az alapötlet (iskolarendszer)
- a jó hangulatú délutánok
- az osztályfőnökök mint emberek
- az elsőÁ minden egyes tagja
- a szeretet és gyűlölet kiegyenlített-sége
- Fehér Márta társadalomórái
- az osztálykirándulások
- házbajnokságok
- Polimpia
- Nagy Durranások

- az elsős értékelési rendszer
- Yvette
- az emberség
- fitnessórák
- figyelem
- a vizsgázások által szerzett rutin
- a lehetőségek
- a szekrénykulcsom
- Darázs Dorka
- nevetés
- kapcsolatok
- Szász Kata világnézete
- az illegális kávézás a Medikusban
- az itt valaha működött zenekarok
- a valaha volt TMT-s hangulat és felfordulás (Sebő Fery és társai)
- a tanulóiroda
- az első év röpidzései, társasága
- 1996-os vízitábor VerGákkal
- a pénteki utolsó óra utolsó másodpercei
- a szalagavatók
- szakkörök
- Szász Kata meséi, tanácsai, biztató szavai
- Fóth Andi olvasmányajánlatai
- a nem mindennapi szellemiség
- a közösségbe tartozás érzése
- érdekes órák
- pozitív hozzáállás
- a tanarak példamutatása
- az, hogy itt semmi sem lehetetlen
- családi hangulat
- a szekrény intézménye
- Maros, Müzli
- Kőszki mindent (Ágotának is)
- rengeteg külön program
- szeretném megtartani, hogy volt jogom dönteni a saját életem felett
- Imádtam ezt az iskolát, és nagyon fog hiányozni. Ha esetleg sikerül talpon maradnia addig, akkor a gyerekeimet is idehozom. Köszönök mindent.





HÍRZÓNA

Összeállította: Főző Attila

EPERTÖRTÉNELEM

Svájci leletek arról tanúskodnak, hogy az eper már a kőkorszakban is megédesítette a tavaszt.

Az eper az első édes gyümölcs, amely a kertben megterem és május-június hónapokban mindenütt minden formában jelen van: eper torta, eperbóle, epreszics és eperfagylalt formájában. Ki gondolná, hogy ez a kedvelt gyümölcs csak a XIX. század elején honosodott meg a kertekben, mégpedig kezdetben igénytelen szamóca-ként. Sok helyütt a XX. század második feléig kellett várni termesztésére. A hobby-kertészek ma már számtalan eperfajta között választhatnak: a „többször is termő”, vagy „ismételten virágzó”, úgynevezett hónapos eper mellett ismeretek azok a fajták, amelyek tetszés szerint kúsznak a magasba, vagy egyre nagyobb gyümölcsöt hoznak, szinte összerogynak azok súlya alatt. Az eper mára tömegfogyasztási cikk lett. A frissen szedett, pompás aromájú erdei szamócat azonban még ma is csak kevesen ismerik.

Svájcban kiásott leletek bizonyítják, hogy Európa középső részén a szamóca története egészen a kőkorszak nyúlik vissza. A germán törzseknél a szamóca már a történelem előtti időkben közkedvelt gyümölcs volt. A mai európai népek germán elődei ellenben ismerték a vörös gyümölcs salaktalanító hatását és nagy mennyiségben fogyasztották. A kereszténységet megelőző korokban a gyalogszeder és a málna mellett az eper is fontos szerepet játszott az áldozati szertartásokban, amelyek túlélték a kereszténység elterjedését is. Így például a három elsőnek talált eperszemet minden évben az erdő szellemeinek ajánlották fel. "Valahányszor epreszészről hazafelé tartva útszéli keresztet vagy kápolnát pillantottak meg, a gyermekeknek minden esetben három szem eper kellett áldozniuk. Ha epreszés közben valamelyik gyerek leejtett egy szem eper, azt már nem volt szabad a földről felszedni. Úgy tekintették, mint amit „elhajítottak” és a néphit szerint az ördög, vagy legalábbis a szegényeké lett. Hármas levele a Szentháromságot, alacsony növése pedig a nemes alázatot és szerénységet jelképezte. A vörösvörös gyümölcs Krisztus és a vértanúk kiontott vérére, ötszirmú virága pedig Krisztus öt sebére emlékeztette a híveket. A nép körében ugyanakkor az eper az édes csábítás és a világi örömek jelképe volt. Azt tartották róla, hogy korlátlan

mennyiségben fogyasztható anélkül, hogy az ember jól lakjon tőle. Sajátos gyógyító hatást is tulajdonítottak az epernek. A népi gyógyászatban széles körben alkalmazták az eper: az eperlevél átitatott borogatás meggyógyítja a fagyott végtagokat; az eperlevél bizonyos előírások szerinti fogyasztása tartósan megszünteti az ólomhiányt; a májusi és júniusi szedésű eperlevélből készített tea különböző betegségek gyógyítására alkalmas, aki pedig eperpalántának első leveleit leszedi és elfogyasztja, az nem fog belázasodni. Gyógynövényeket ismertető régi könyvek leírása szerint az eper általánosságban „hűsítő, oldó és étvágygerjesztő orvosságnak” tekinthető. Aki a régi időkben egy megerőltető, eperszedéssel és befőzésel eltöltött nap után vörös eperrel álmodik, az a néphit szerint rövidesen meggazdagszik. Ha pedig az eper már pünkösöd előtt beérik, akkor gazdag aratásra és bőséges szüretre lehet számítani - mondja a néphit.

MATEMATIKA AZ AGYUNKBAN

Mit csinál az emberi agy, amikor matematikai feladatokkal foglalkozunk? Egy francia és amerikai tudósokból álló kutatócsoport végre bizonyítékot talált arra, amit eddig csak sejtettünk: agyunk alapvetően két igen-csak különböző mechanizmust használ matematikai problémák megoldásához. Az új ismeretek alapján lényegesen hatékonyabb módszereket lehet kifejleszteni a matematikatanításban, s olyan oktatási módszereket lehet kidolgozni, amelyek segítségével egészen kiskorú, a számokkal még csak ismerkedő gyermekekkel is jól lehet foglalkozni.

Több matematikus leírta, mit érez, amikor különböző problémákon töpreng. Ezért a beszámolókból egyértelműen kiderül, hogy legalább kétféle gondolkodási mechanizmus létezik.

Az egyik a verbális módszer. Amikor ez a folyamat működik, az agy a nyelv szimbólumaihoz kapcsolja a különböző mennyiségeket. A másik mechanizmus során a számok, matematikai ötletek vizuális megjelenése, a térbeli alakzatok, geometriai képek, formák kapják a főszerepet. Albert Einstein például, elmondása szerint, egy-egy matematikai ötlet kidolgozásakor háttározottan úgy érezte, mintha különböző ábrákat variálna a térben maga előtt. Más matematikusok viszont arról számoltak be, hogy egy-egy jó ötlet általában szá-

vak, szókapcsolatok formájában jelenik meg a fejükben. Sérült agyú betegekkel végzett vizsgálatokból is ugyanez derül ki. Néhány beteg könnyedén el tud végezni egy kivonást, de két számot összeszorozni már sehogy sem képes. Más betegeknél viszont pont fordított a helyzet.

Stanislas Dehaene, az INSERM neurológusa és Elizabeth Spelke, az MIT Massachusetts Institute of Technology pszichológusa mostani felfedezésükkel nemcsak egyértelműen kimutatták a kétféle gondolkodási mechanizmus létezését, de megtalálták az agyban azokat a központokat is, amelyek felelősek értük. Kísérletük során olyan emberekkel foglalkoztak, akik folyékonyan beszéltek angolul és oroszul. Egyszerű matematikai feladatokat adtak fel nekik, miután elmagyarázták az alapvető összefüggéseket. Két részre osztották a társaságot: az egyik csoport oroszul, a másik angolul tanulta az összefüggéseket. Azoknak, akiknek angol nyelven magyarázták el a feladatok lényegét, oroszul kellett a problémákat megoldaniuk. Általában ez nekik egy teljes perccel tovább tartott, mint a másik csoportnak. Viszont csak akkor érződött a különbség, ha egzakt számításokat kellett végezniük (például: mivel egyenlő 53+68, 121-gyel vagy 127-tel?). Ha azonban más jellegű feladatokról volt szó, ha mérlegelniük, gondolkodniuk kellett, matematikai ítéleteket kellett hozniuk (például: mihez esik 53+68 közelebb, 120-hoz, vagy 150-hez?), általában minden kísérleti alany ugyanolyan jól és gyorsan meg tudta oldani a feladatokat, nem mutatkozott semmiféle különbség. „Meglépett, hogy ennyire élesen kirajzolódik az eltérés. Tulajdonképpen egyszerű, elemi feladatok segítségével sikerült bebizonyítanunk állításunkat. Valóban úgy tűnik, hogy az emberi agy egymástól nem sokban különböző matematikai problémákat néha teljesen különbözőképpen próbálja megoldani” - mondta Dehaene. Amikor aztán a tudósok összetettebb, bonyolultabb feladatokat adtak a kísérleti alanyoknak (pl.: adjanak össze két számot nem tízes alapú számrendszerben, vagy oldjanak meg egy logaritmusokkal, négyzetgyökökkel kapcsolatos problémát), újra megmutatkozott a különbség a két csoport között. Közben a kutatók állandóan figyelték a kísérleti alanyok agyát, vizsgálták, hogy milyen központok dolgoznak a feladatmegoldáskor. Amikor az alanyok egzakt számításokat végeztek, agyuk homloklebenyének bal oldali része mutatott aktivitást. Ez az a területe az agynak, amely többek között a szavak közti asszociációkért is felelős. Amikor viszont a kísérleti alanyok matematikai ítéleteket hoztak, a bal és jobb oldali fali lebenyek voltak munkában - a vizuális, térbeli megjelenítés és az ujjak mozgásának kétoldali központjai. Talán nem véletlen, hogy a kisgyerekek először mindig az ujjakon tanulnak meg számolni. Úgy tűnik, mind a csecsemők, mind a majmok képesek megkülönböztetni bizonyos tárgyak csoportjait a tárgyak mennyisége alapján. Lehetséges, hogy ez a képesség, a matematikai ítéletozás képessége, az összes főemlős agyában megtalálható.

JAPÁN HIBAÜZENETEK

A Sony közzétette, hogy immár kapható saját, Vato nevű hordozható PC-jükre irt operációs rendszerük. A Microsoft Windows 95, 98 és NT operációs rendszerekben olvasható, nehezen értelmezhető hibáüzenetek helyett, ahogy a Sony elnöke, Asai Tawara mondta "egy emberi, japán arculatot próbáltunk meg adni operációs rendszerünknek, hogy az - az eddigiekkel szemben - ne a nyugati kultúrfőlnyét tükrözze. Például a személytelen és nem sok segítséget nyújtó Microsoft hibáüzeneteket saját japán haiku költészetünkkel helyettesítettük."

Egy fájl, ami oly nagy?

Talán hasznos volt.

De már a múlté.

A weblap mit keresel,
nem található, de
Végtelen sok másik létezik.

Káosz uralkodik. Elméledkj,
Bánd meg búneid és indítsd újra a rendszert.

A Rend majd helyreáll.

Tegnap működött.

Ma nem működik.

A Windows, az egy ilyen.

A kutatással jön a veszteség
És a hiány jelenléte:

Regnyem.doc nem található.

A Tao az, mi látható.

Ez nem igazi Tao, amíg

Nem hozol új festékpaptront.

Windows NT összeomlott.

Én vagyok a Halál Kék Képernyője.

Senki nem hallja sikoltásod.

Maradj a türelmesek útján,

Haragod mit sem ér.

A hálózat nincs többé.

Három dolog bizonyos:

Halál, adók, adatvesztés.

Találd ki, most melyik volt.

Belépsz egy patakba,

De az a víz már továbbfolyt.

Ez a weboldal sincs már helyén.

Azt kívánjuk, bár lenne miénk az egész ég,

De soha nem kapjuk meg.

Elfogyott a memória.

Súlyos hiba.

Minden ikon eltűnt.

Képernyő. Elme. Üres mindkettő.

gyűjtötte: Szemeskó János

NAPFOGYATKOZÁS-NÉZŐ SZEMÜVEG

A napfogytakozás részleges fázisait csak biztonságos szűrővel szabad megfigyelni. Tilos túlexponált negatívval, hagyományos napszemüvegekkel, floppy lemezzel, kormozott üveggel próbálkozni. Ezek a Nap sugárzásának csak egyes tartományait gyengítik, de sok káros sugarat átengednek. Ennek következtében súlyos szemkárosodást kaphatunk, vagy akár meg is vakulhatunk! A biztonságos megfigyeléshez az alábbi napfogytakozás-néző szemüveg beszerzését ajánljuk.

A szemüveget csak a részleges fázis alatt használjuk, a teljesség során vegyük le. (Természetesen a részleges fázisnak a teljesség utáni részét is a szemüveggel kell megfigyelni.)

A napfogytakozás-néző szemüveg csak vizuális megfigyelésre alkalmas, távcsöves megfigyeléshez tilos felhasználni!

A napfogytakozás-néző szemüveg 500 Ft-os áron a Telescopium távcsövboltban vásárolható meg, (Telescopium Kft, 1111 Budapest, Budafoki út 41/b., Tel/Fax: 209-0542, e-mail: telescopium@mcse.hu) vagy megrendelhető az Első Magyar Napvadász Kft-nél (Budapest 1113, Bartók Béla út 152. Telefon: (06-1) 203-8024). A Planetáriumban is kaphatók szemüvegek 690 és 990 Ft-os áron.

Forrás és további információk:
www.napvadasz.hu, www.mcse.hu,
www.planetarium.hu

1999. augusztus 11.

teljes napfogytakozás Magyarországon

ÉBRESZTŐ!

Sokan vekker nélkül is felébrednek a kívánt időben – de hogyan?

Sok ember rendelkezik azzal a képességgel, hogy ébresztőóra nélkül felébredjen a kívánt időben. Eddig azonban az alvászkatatók előtt tisztázatlan volt, hogy milyen úton befolyásolja az ember belső órájának messzemenően autonóm folyamatait a tudatos kívánság, hogy a szokásosnál előbb fejezze be az alvást. A lübecki orvosi főiskola belgyógyászainak és neuroendokrinológusainak csapata most 15 önként vállalkozó "tesztalvó" segítségével megfigyelték a rejtélyt. Már egy órával a kívánt ébredési időpont előtt megemelkedik a hipofízisben képződő stresszhormon, az ACTH (adrenocorticotrop hormon) termelése és kibocsátása. A vérben kimutatható hormon nemcsak az alvást fejezi be, hanem a testet is felkészültté teszi az aznap elvégzendőkre. Úgy tűnik azonban, hogy csak kevés ember rendelkezik a belső hormonórával, a legtöbbször szükség van a vekkerre.

BEKAPLAK

Francia csokoládéhab -
"Mousse au chocolat"

Hozzávalók: 150 g étcsokoládé, 3 tojás, 4-5 evőkanál konyak, 7 dl tejszín, 1 evőkanál kakaópor

Elkészítése: A csokoládét egy kis edénykébe tördeljük, az edénykét forró vízfürdőbe állítjuk, felolvasztjuk benne a csokoládét, és hagyjuk langyosra hűlni. Az egész tojásokat két evőkanál hideg vízzel egy fém keverőtálba tesszük, és ugyanabba a forró vízfürdőbe állítjuk, amelyben a csokoládét felolvasztottuk. Elektromos habverővel addig keverjük, amíg habos krémet nem kapunk (5-7 perc). Kivesszük az edényt a forró vízből, a krémet további 5 percig verjük, amíg langyosra nem hűl, majd kanalanként belekeverjük az olvasztott csokoládét és a konyakot.

Kemény habbá verünk 5 dl tejszínt, apránként, kézi habverővel, kíméletesen a csokoládés tojásmasszába keverjük. Négy nagyobb kehelybe vagy pohárba simítjuk, letakarjuk, és legalább 4 órára behűtjük. Tálaláskor felferjük a maradék tejszínt, és vastagon bevonjuk vele a krém tetejét, végül dúsán meghintjük kakaóval.

Elegáns, ünnepi menük desszertje lehet!

Fontos: a cukor nem véletlenül maradt ki a receptből, nem kell bele! Csak étcsokoládé alkalmas erre a célra, mert a tejcsokoládénak nem elég karakteres az íze.

Össze-vissza állította: Láng Andrea

ORÁLISAN, MINT ÁLLAT

Bár mostanában az orális szexről elsősorban Bill Clinton és exbarátnöje jut eszünkbe, nem árt megjegyezni, hogy nem mi találtuk fel a szex ezen formáját, és nem vagyunk egyedül faj, akik alkalmazzuk. A bölcsőszájú halak hímjei a farkukon álikra jelzésekkel rendelkeznek, így amikor a nőstény az érett ikrákat újra szájába veszi megpróbálja a hím farkáról lecsipegetni a hamis ikrákat, ez az érintkezés ejakulációt vált ki a hímből, s így spermája automatikusan a nőstény szájába kerül, ahol megtermékenyíti az ikrákat.

gyűjtötte: Kaviczki Zsuzsanna (Szmar10)

MINDEN KEDVES OLVASÓJÁNAK SZÉP,
ÉLMÉNYDÚS NYARAT ÉS KELLEMES PIHENÉST
KÍVÁN A POLIÉSZTER!

A csokoládé titka

A csoki immunron több mint fél évezredes karrierje és változatlanul felfelé ívelő pályája egyedülálló jelenség, hisz gyermek és felnőtt egyaránt bolondul érte.

Maga az elnevezés az azték nahuatl nyelvű szóból származik, és spanyol közvetítéssel került az európai nyelvekbe. Első magyar nyelvű említése 1704-ből való: „*Cave, csukladi és herbaté bornál jobb volna:*” – állítja a szerző, ami a napnál is fényesebben bizonyítja, hogy a csokoládé már pályafutása kezdetén is sikert sikerre halmozott, hiszen igencsak figyelemre méltó tény, ha egy felnőtt férfi bor helyett a csokoládéra szavaz.

Az aztékok csokoládéja még igen messze állt attól, ami ma milliók kedvence. Hosszú utat tett meg a közép-amerikai indiánoktól a spanyol királyi udvaron át az élelmiszerboltok polcáig. Az aztékok csokoládéitala öröit kakaóbaból, vízből, vaníliaából és mézből állt, ezért európai változata is italként kezdte karrierjét. A kávéhoz hasonlóan forrázott ital volt, amit hidegen vagy melegen fogyasztottak, és ajzószerként tartották számon. Szilárd szopogatnivaló édesség csak fokozatosan lett belőle, sőt, a sztárnak számító tejsoki, melynek előállításához a tejpor elengedhetetlenül szükséges, még csak 1875 óta létezik.

Feltalálója (természetesen) svájci volt, Daniel Peternek hívták. A csokoládékészítést az ugyancsak svájci Rudolf Lindt vitte tőkélyre. Ő dolgozta ki a csokoládé ma mindenütt alkalmazott gyártási technológiáját. A csokoládémasszát különleges tartályokban napokig, körülbelül 80 óra hosszat keverik. Az ún. kenőgyűrés következtében bontakozik ki az aroma, ekkor alakul ki a Lindt-féle csokoládéra különösképpen jellemző olvadékony halmazállapot. Minél tovább tart a kenőgyűrés, annál finomabb és annál drágább lesz a végtermék.

Ami pedig az összetételét illeti: első helyen a cukor áll 60%-os részesedéssel. Utána a jobb fajtáknál a kakaó következik, tejsoki esetében 30, étcsoki esetében kb. 40%-os arányban. A tejszármaszék az egész mennyiségnek az egyötödét teszik ki. *Egy tíz dekagrammos tábla tápértéke így 530 és 600 kcal között mozog.*

Táplálkozástudománnyal foglalkozó szakemberek ezért a csokoládéfogyasztás csökkentése érdekében emelik fel szavukat, mivel magas energiataralmához képest túlságosan kevés tápanyagot tartalmaz.

Bizonyára kevés olyan ember akad, aki e tények hatására végleg lemond a csokievésről, de ilyen radikális döntésre talán nincs is szükség, elegendő, ha odafigyelünk rá, hogy csak étkezés után fogyasszuk, és a fogmosásról se feledkezzünk meg.

A környezeti ártalmak a kakaócserjét sem kímélik. A közép-amerikai kakaóbabban kandiümszennyeződést mutattak ki. A talajból a növénybe kerülő nehézfém az alacsonyabb kakaótartalmú csokifajtákban, pl. tejszokoládében fordul elő kisebb arányban. Minél több kakaót tartalmaz a csokoládé, annál nagyobb a kandiümtartalma is.

Aki hajlamos a gyomorégésre, az ne egyen lefekvés előtt csokit, mert a kakaó ellazítja a gyomorszáj záróizmát, és így fekvő testhelyzetben feljöhethet némi savanyú gyomortartalom a nyelőcsőön keresztül.

Az a széles körben elterjedt nézet, hogy a csokoládé mitesszereket és pattanásokat okoz, szerencsére alaptalan, de egyéni túlérzékenység esetén előfordulhat. Tudományos kutatások azonban nem igazolták ezeket a feltevéseket.

Az viszont vitathatatlan, hogy a csoki élenkítő hatású. Ennek oka a kakaóban két komponensében, a *theobrominban és a koffeinben* rejlik. Hatásukat a szív működés felgyorsítása révén fejtik ki, ezért kisgyermekeknek egyszerre ne adjunk nagyobb mennyiséget.

Hazánkban is megkezdődött a finomabbnál finomabb csokoládék példátlan mértű offenzívája, egyre több csokoládét fogyasztunk, bár az igazán finom és márkás csokoládékért elég borsos árat kell fizetnünk. (Andrea kedvenc csokoládéja a Lindt-féle tejszokoládé konyakkal töltött változata, amiből egy tábla min. 450 Ft-ba kerül.)

Régebbi felmérések szerint éves viszonylatban kb. 6,5 kg csokoládét fogyasztunk (a csecsemőket ez beleszámítva). Az újabb felmérések szerint ez a mennyiség évről évre nő. De hogy miért? Úgy tűnik, hogy valami apró, de lényeges titokra még mindig nem derült fény...

Receptek a Weben

WEBFAZÉK

www.externet.hu/webfazek/

poliESZTER

E szám szerkesztője és tördelészerkesztője:

Főző Attila László

Munkatársak:

Kaviczki Zsuzsanna (SzmAr10)

Láng Andrea

Szerkesztőség:

Közgazdasági Politechnikum

1096 Budapest, Vendel u. 3.

E-mail: polieszter@mail.poli.hu

Web: www.poli.hu

Felölös kiadó: Horn Gábor

PÁLYÁZAT

Megjelentek az Országos Középiskola Tanulmányi Versenyek jövő tanévre szóló tétélei, versenyfeltételei. Az érdeklődők - még idén - forduljanak szaktanárjukhoz vagy a választott tantárgy munkacsoport-vezetőjéhez részletes tájékoztatásért!



Fotópályázat

egykori diákoknak

A Fényképezés a Vizuális Nevelés Szolgálatában Alapítvány 1980 óta rendez általános és középiskolás diákok részére országos fotókiállítását.

A két évtized alatt ezernél több szereplője volt ezeknek a tárlatoknak, amelyeket minden tanévben 10-15 kategóriában mutattak be. Az alapítvány most arra készül, hogy a diákfényképezés népszerűsítése érdekében egy válogatást adjon ki album formájában a korábbi húsz évben született gyermekalkotásokból. A **photópályázaton bárki részt vehet**, aki 1980 és 1995 között általános vagy középiskolás diákként kiállításon mutatta be alkotásait, függetlenül attól, hogy mely intézmény szervezte a tárlatot. Tehát nem csak azok jelentkezésére számít a Fényképezés Alapítvány, akik korábban kapcsolatban álltak a szervezettel.

Beküldhető szerzőként 10 fekete-fehér vagy színes papírkép 13x18 cm-es méretben. A fotók hátoldalán szerepeljen az alkotó neve, a kép készítésének éve, a szerző akkori életkora, és az is, hogy diák korában mikor, hol mutatták be nyilvánosság előtt a képet. Továbbá fel kell tüntetni az alkotás címét (ha van) és a szerző postacímét is.

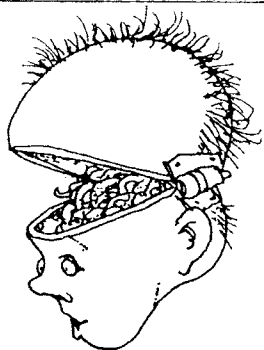
A pályaművek beküldési határideje

1999. szeptember 1.

Kiállítás és öregdiák találkozó 1999. decemberében. A zsűri ajánlása alapján az I., II., és a III. helyezettet egy-egy fotóművészeti albummal jutalmazza a Fényképezés Alapítvány. A kiállításon szereplő képek egy része megjelenik majd a Diákfotók albuma 1980-1999 című kiadványban is.

Beküldési cím: Fényképezés Alapítvány

1538 Budapest, Pf. 457.



ALKOTÓ TÁBOR LESZ PACSÁN

1999. AUG. 6-15. KÖZÖTT

INDUL FOTÓ ÉS FILM SZAK

Választható kurzusok:
 kreatív fotográfiai gyakorlatok
 Autonóm riport
 Autonóm portré
 S8 mm, 16 mm-es filmkurzus
 kezdő video

JELENTKEZÉSI HATÁRIDŐ:

1999. JÚNIUS 15.

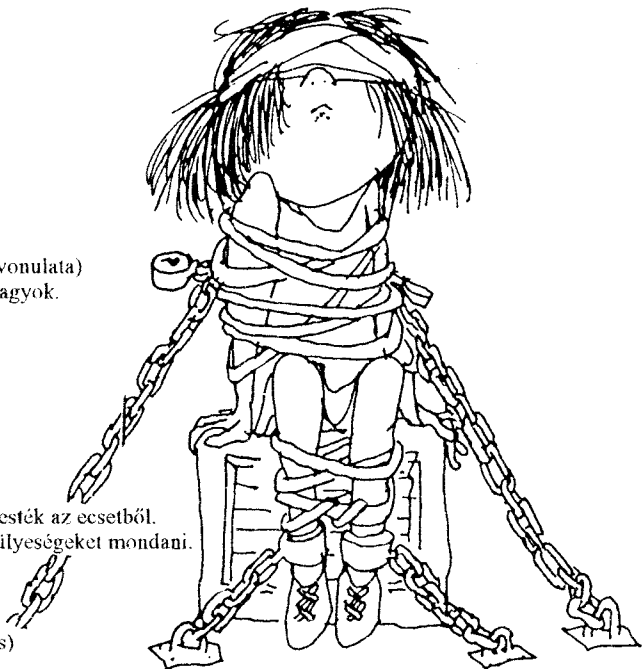
További információk a



szerkesztőségben kérhetők

Mivel megdobtak követ...
 ...Itt a féltégla
 Az **Aranyköpések** et gyűjtő
 Gallai Zsófinak soxerettel
 avagy
 Zsófi is "köpött"

filozófia
 nagy ecetvonások
 Gauguin: A vörös dísznő c. műve
 Csinka-versek
 szegény költő fetreng a sírjában
 Doma, meghajigállak!!
 Istennek hívása van
 Möricz meghalta magát
 kutyalevél (=kutyabőr)
 Megjelenik József Attila vonata (vonulata)
 Senki sem állította, hogy észnél vagyok.
 Meg van lábjegyzetelve?
 sivategben
 elsőszorban só
 Füst Milántot
 ritka, de gyakori
 bátsó jelentés
 nyapernyővel
 Éz itt Chagall képek ezek
 Olyan, mintha kifogyott volna a festék az ecetből.
 Jól van. Tudom, hogy tudok én hülyeségeket mondani.
 az életkoruk volt fiatalabb
 Nem kell ennyi szükség rá!!
 Vajdát tüzték ki zászlajukra
 hol szólít meg ön (=önmegszólítás)
 tartalékos volt - vagy mi a halál
 tátaná az ő száját el
 a nyelvel való finom játék megjelenik...
 Azért rossz, ha hasonló a küllem, mert hiába különböző a bellem - te összetéveszted.
 ráhibázott a hülyéje
 de mi a verssoron belül vagyunk, Te agyas gyerek!
 történefilozófiai rettegés... Ugye, milyen szépen mondtam? ... Most találtam ki!!
 ...csak azt nem hagyjátok, hogy kijöjjön a számon...
 fogsz Te még érettségizni...!!
 tanítson titeket a Halál!
 Egy gyenge nőszemély vagyok, vegyétek ezt figyelembe!!

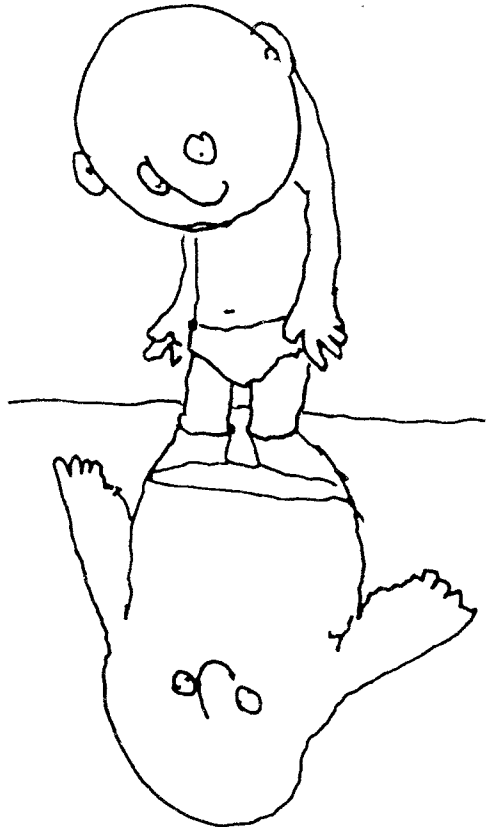


Ui.:

Ezek az **Aranyköpések** a Más osztály 97/98-as, illetve a 98/99-es tanévi művészetismeret óráinak gyöngyszemei. (Köszönet a gyűjtésért!! R.)

Aranyköpések

- * Eltűnőben volt a középkor vallásos frigidisége.
- * A reneszánsz kiindulásának Firenze a gyökere.
- * A reneszánsz festményekre pedig jellemző, hogy az embereket kicsavarják.
- * Itt fekszik a horizontvonal.
- * Ha az ember vízszintesen nézi a képet...
- * Ezzel teljesült az egyensúlyi helyzet.
- * Ebben a versben olyan zeneiség van, ami egy katonának kell.
- * Ez a részlet egy reménység.
- * Zrínyire örök mulatozás vár az égben.
- * A halált megszemélyesíti a költő és jó színben mutatja be.
- * Ez a ballada az ihletésűek kategóriájába tartozik, de népies jegyeket is hordoz.
- * ...magyarán megjelenik a sejtetés.
- * már nem tud önkontrollálni.
- * Az utolsó sorban dominál a mély magánhangzó szerepe, és készíti az olvasót a saját magyar nemzetiségébe nézésére.
- * A harmadik szereplő is megszólal, aki lehet, hogy a költő és az ő jövőbe nézése.
- * Az anya párbeszéd formájában átnyújtja a védő gyűrűt.
- * A lakoma során elszáll egy mondat.
- * Itt belátást nyerhetünk Petőfi házasetébe.
- * A szerelem most már konkrétan érződik a versben.
- * Nagyon furmányos az a módszer, ahogy a romantikát beleveggytette Arany a középkorba.
- * Ágnes asszony-szindrómával találjuk szembe magunkat.
- * Az őrnagy végül nem ment el, sőt a kezébe vette a dolgot.
- * Az egész éneken keresztül kapjuk meg a választ, amit ő konkrétan nem ad a szánkba: semmi!



A tartalomból

IT duplán.....	2
Milyenek leszünk?.....	5
Győri Eszter nyert.....	6
Egész rövid sporthírek.....	7
Szász Kata és a mackósajt.....	10
Eagle fél az úton.....	16
Magyar verseny utoljára.....	17
Ágota kedvence.....	20
Mókás genezis.....	21
Dinó ajánl.....	22
Lolita.....	24
Neked van már jegyed?.....	25
Zárszámadás.....	26
PoliÉSZter.....	29/a
Pályázatok.....	33
Aranyköpések.....	34
A vég.....	36

Az évzáró június 24-én lesz!



Az illusztrációkat Shel Silverstein készítette A light in the Attic című kötetéhez.

A RÖPLABDA 1998/99. ÉVI LEÁNY V. KORCSOPORT ZÁRT BAJNOKSÁG ÖSSZESÍTETT VÉGEREDMÉNYE:

- I. BERZSENYI GIMNÁZIUM
- II. NÉMET NEMZETISÉGI GIMNÁZIUM
- III. JÓZSEF ATTILA GIMNÁZIUM
- IV. KÖZGAZDASÁGI
POLITECHNIKUM

HURRÁÁÁÁ!
GRATULÁLUNK!



A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Horn Gábor

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@mail.poli.hu

Internet: <http://www.poli.hu>

Hálózat: Q:lpoligrafi

Készül a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében