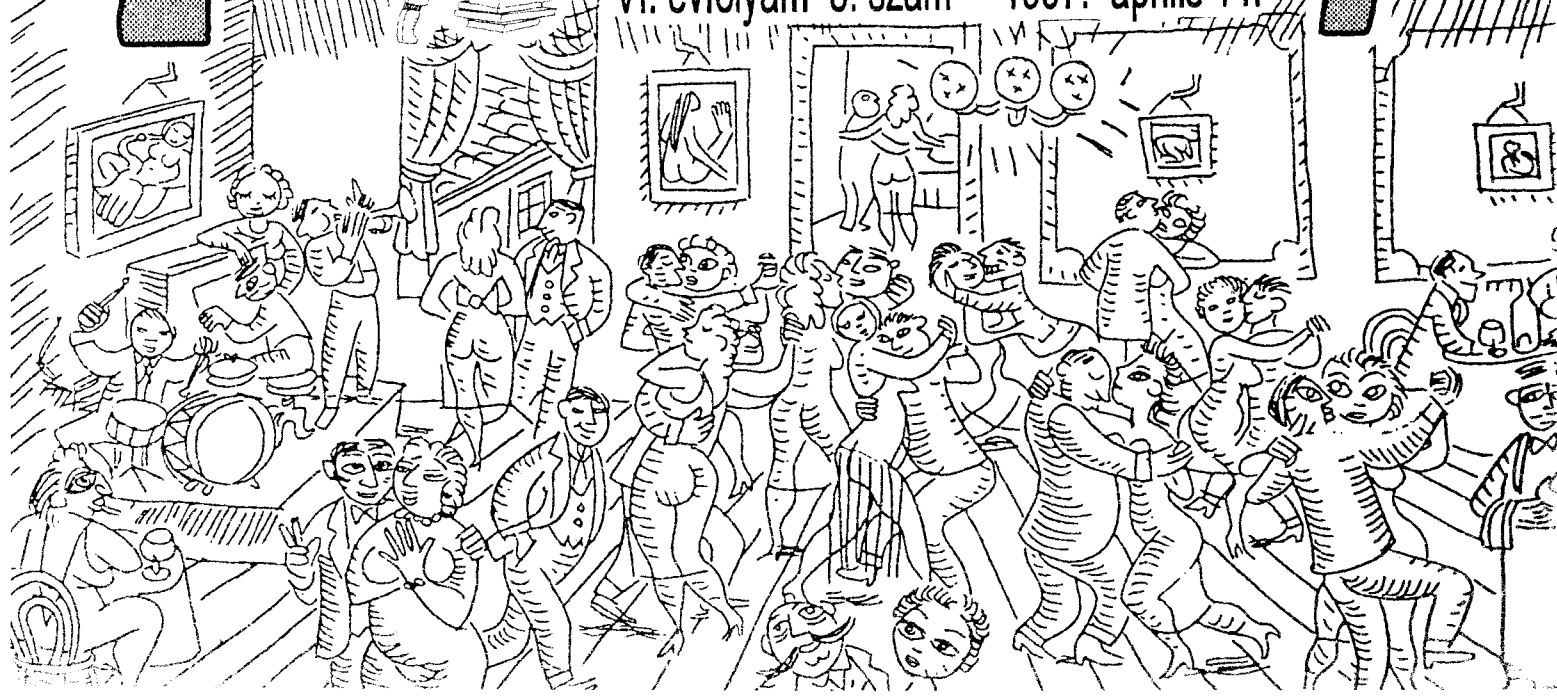




A Közgazdasági Politechnikum lapja

Piigráf

VI. évfolyam 8. szám 1997. április 14.



Diákjogok

A KÖZOKTATÁSI TÖRVÉNYBEN

(harmadik rész)

95. paragrafus

(3) A művelődési és közoktatási miniszter - az Országos Diákjogi Tanács közreműködésével - három évenként összehívja az iskolai, kollégiumi diákönkormányzatok - amelyik nevelési-oktatási intézményben diákönkormányzat nem működik, az iskolai, kollégiumi tanulóközösségek legalább húsz százalékos tanulói részvételével megtartott tanulói közgyűlésen megválasztott - küldötteiből álló diákparlamentet. A diákparlament a diákok közoktatással kapcsolatos országos tájékoztató fóruma, amely az Országos Diákjogi Tanács előterjesztésében áttekinti a tanulói jogok érvényesülését és ajánlást fogadhat el, melyben megfogalmazza véleményét, javaslatát.

98. paragrafus

(2) A művelődési és közoktatási miniszter tanulói jogokkal összefüggő döntéseinek előkészítésében Országos Diákjogi Tanács működik közre. Az Országos Diákjogi Tanács véleményét

nyilváníthat, javaslatot tehet, állást foglalhat a tanulói jogokat érintő bármilyen kérdésben. Az Országos Diákjogi Tanács kilenc tagból áll, amelynek három tagját a művelődési és közoktatási miniszter, három tagját a hat-tizenéves, három tagját pedig a tizenöt-tizenhét éves tanulók képviselőjét ellátó országos diák-szervezetek delegálják. E bekezdés alkalmazásában országos diák-szervezet az, amelyben a tagok többsége az adott korosztályból kerül ki, továbbá alapszabályban meghatározott célja szerint, valamint tevékenységében a tanulók képviselőjét vagy annak elősegítését látja el.

124. paragrafus

(6) Az iskolaszékek tagjait 1996. december 31-ig a diákönkormányzat megfelelő számú képviselőjével ki kell egészíteni. Az az iskolaszék, amelyik 1996. szept. 1. előtt kezdte meg működését, a diákönkormányzat megfelelő számú képviselőjével történő kiegészítés után tevékenységét - ha az iskolaszék működését meghatározó szabályzat másképp nem rendelkezik - 1999. augusztus 31-ig változatlan összetételben folytatja.

128. paragrafus

(11) A diákparlamentet első ízben 1997-ben kell összehívni.

vége

AZ AMNESTY INTERNATIONAL MÁRCIUSI IRGENT ACTIONJÁBÓL

ALBÁNIA

1997. márc. 3-ára virradó éjjel a legfontosabb albániai ellenzéki újság, a „Koha Jone” irodáit az államrendőrség alkalmazottai felgyújtották. Egy kávéház ellen Tirana központjában, ahol az ellenzéki csoportosulások tagjai, valamint újságírók rendszeresen találkoztak - minden valószínűség szerint szintén kormányutasításra - hajtottak végre támadást. Ezen események hatására sok újságírónak „alá kellett merülnie”, vagy az országot el kellett hagynia. Szintén március 3-án éjjel Zamir Duiét és Anesti Nikollát, a „Koha Jone” újságíróját, illetve sofőréit felfegyverzett férfiak elhurcolták. Azóta ismét szabadlábban vannak, de elrablóik többször megverték őket. Ez is emlékeztet az elmúlt hónapok eseményeire, amikor újságírókat, illetve az ellenzék tagjait civilek tartóztatták le és bántalmazták. Egyes esetekben az elhurcoltakat a rendőrfogdák egyikébe-másikába szállították. Ez is erősíti azt az elképzelést, mely szerint ezeknek az eseteknek a felelősei az államrendőrség alkalmazottai vagy a hivatalos rendőrséggel kapcsolatban álló személyek lehetnek. Márc. 3-án az albán parlament elfogadott egy törvényt, mely szerint az államrendőrség a belügyi tárcába olvad Bashim Gezedele marsal vezetésével.

Alfred Peza, a „Koha Jone” egy másik újságírója egy kollégájával volt az úton, amikor Fier városa közelében feltartóztatták és felszólították őket, hogy menjenek a helyi rendőrségre. Az Amnesty International azóta nem tud hollétükről. Sheptiem Nzarkót, az egyik független újság, a „Dita informacion” lapkiadóját március 5-én éjjel több felfegyverzett ember támadta meg, és házára több mint 400 lövést adtak le. Ennél az esetnél senki sem sérült meg.

Az Amnesty International aggodalmát fejezi ki sok újságíró biztonságáért, akik ellenzéki csoportosulások vagy újságok tagjai, és akiket rendszeresen fenyegetnek, akár halállal is.

Fordította: Gróger Dia, iGRic

IT-EMLEKEZTETŐ

1997. március 4.

Az IT-ülésén ott volt:

Szőke Zsolt (Kandi)

Lázár Dinó és Bulyákiné Éberth Anna (Hami' s)

Molnár Jenőné (első Á)

Kocsor Eszter (MáS)

Schittler Mátyás (HO)

Laczkó Istvánné (Kores)

Papp Zsuzsanna (Egon)

Jakab Judit, Molnár Lajos, Szász Kata (tanerő)

17 szavazat

és Bulyáki Annamária, Fegyő Rita

Elsőnek, a HadOształy kérésének eleget téve, Schittler Matyi IT-tagságával minden szavazó egyetértett.

Aztán újra a dohányzó helyen uralkodó áldatlan állapotok kerültek napirendre. Az IT döntése értelmében, ha nem sikerül a rendet folyamatosan fenntartani, akkor a dohányzás lehetősége megszűnne az iskolában. Mivel korántsem megfelelő a helyzet, a következő megállapodás született:

Akkor és csak akkor lehetséges a kijelölt helyen továbbra is dohányozni, ha minden héten péntek 15 óráig a koordinátorok kezébe kerül, valamint az első emeleti faliújságon bárki által látható lesz annak az 5 diáknak a neve, aki azon a héten felelős az udvar kijelölt helyének folyamatos rendjéért.

Hogy a dohányosok milyen módon jelölik, választják ki a neveket, legyen az ő dolguk. Ha nincs név vagy nincs rend, akkor nincs dohányzás sem. A döntés a vizsgaidőszakra is érvényes.

Minden résztvevő egyetértett a javaslattal a szavazásnál.

Fontos lenne azonban, hogy a dohányzás ellenes felvilágosító tevékenység rendszeres legyen az iskolában.

Aztán a diákok, szülők, tanárok együttműködéséről, annak javításáról esett szó. Mindenki számára világos volt, hogy a kezdeményezés felelőssége ez ügyben főleg a tanarakra hárul.

Azzal váltunk el, hogy a következő IT április 29-én lesz, és programját a diákok állítják majd össze.

Várják a javaslatokat!

Budapest, 1997. március 10.

Szász Kata IT-titkár

ÜGYELETI HÍREK

Továbbra is elégedettek vagyunk az ügyeletek színvonalával. Az utóbbi két ügyeletos osztály közül a HamiS gazdag programkínálatával átvette a vezetést a KáBé osztálytól. A Valentin-napi házasságkötés maradandó emlék több pár életében.

Emlékeztetőül megemlíteném, hogy a bizottság külön pontokat adhat arra érdemes teljesítményekre. A legutóbbi hírekből kimaradt a SzaDi osztály plussz öt pontja, pedig nagyon megérdemelten kapták.

Lássuk az eredményeket:

HamiS	99 + 4
KáBé	99 + 3
MáS	91 + 3
elsőÁ	90 + 3
KorCs	90 + 3
KAndi	86 + 3
iGRic	87 + 3
HadO	81
KáVé	76 + 1
SzaDi	50 + 5
PsychO	47

a pontozóbizottság nevében: Czibor Erzsébet

ELVEK ÉS POFONOK

Tanárr úr kérem, ön sérti az érzéseimet, emberi méltóságomat és alkotmányos jogaimat – mondja a hatodikos Charlie. Az amerikai matektanár nem hőkken meg, csak rákérdez: ugyan mivel? A vita még aznap a szinte állandóan működő iskolabirodság előtt köt ki, ahol a hetedikes ügyész és az ötödikes ügyvéd szópárbaja halatán a négy tanárból és négy tanulóból álló esküdtszék a felperes gyereknek ad igazat: H. tanár úrnak akkor sincs joga kiabálni, ha Charlie sokadszorra sem csinálta meg a házi feladatát. A gyerek örül, de az ítéletnek meg nincs vége: be kell pótolnia az összes leckét, továbbá három delutánt a sulikönyvtárban tölt, a kötelességtudatról szóló irodalmi műveket lapozgatva.

Hetedikes fiam általában megússza csinyjeit, lehegerlő dumájú fekete osztálytársa, Michael védi a diákbírórságon, esetenként fél tábla tejsóki díjazásért. Negyedikes lányomnak viszont felnőtt védő is jár, az egyik kisegítő tanító néni. Az, amelyik annak idején az első osztály első hónapjában felhívta a figyelmemet: ha Stefit női, azaz kislányi mivoltában, valamint külföldisége miatt csúfolják, ha egyáltalán bármilyen lelki sérelem éri, rögtön szóljak. Főleg, ha félmerül a hátrányos megkülönböztetés vagy ne adj' isten, a szexuális zaklatás gyanúja. (Nemrégiben egy elsős kisfiút kis híján kizártak, mert üdvözlésül cuppanós pusztit nyomott osztálytársnője orcájára, még az óvodából ismerték és kedvelték egymást. Szabály az szabály – indokolta az igazgató.)



Az amerikai iskolákban az első perctől kezdve intenzíven tanítják a jogállamiságot, a törvény hatalmát, az egyéni és csoportos szabadságjogokat. Martin Luther Kinget gyerekkersek, Jeffersoni talalós kérdések, az emberi jogok nyilatkozatát pedig képregény és mondóka formájában. Az elsős két hónap után fújja az alkotmány fontosabb részeit, tudja, hogy ő már egy szabadságában nem korlátozható, öntudatos polgár, akinek a törvények betartásával és a közösség segítségével kell ezeket a jogokat megszolgáltatnia. Ha már olvasni tud, ki is sülibizálhatja ezt bármelyik osztályteremben, az amerikai zászló alatt lógó feliratról.

A zászló azért fontos, mert az iskolások minden reggel a lobogó felé fordulva, szívre tett kézzel mondják el az Egyesült Államok polgárának hűség- esküjét. Egy éve a külföldieknek nem kötelező, de szívesen csinálják. Tavaly fiamnak jutott a megtiszteltetés, hogy az évszázad elnevelje a csillagos-sávós himnuszot, hetekig irigyeltek a bennszülött szomszédok. Az amerikai iskola az első perctől tanítja az elkötelezett, romantikus hazafiságot.

A harmadik alapelem az udvarias önfegyelm tanítása. A tanórák mellett szaktanárok és pszichológusok helyzetjátékok, minidramák segítségével okítanak az ellenvélemény türelmes meghallgatására, merlegelésére, a konfliktusok kezelésére. Vitakozni egyébként a tanárral is szabad. Az órákon sok a mozgás, nem kell feltétlenül a padban ülni, általában minden megengedett, ami a többieket és a tanmenet haladását nem zavarja.

Az amerikai általános iskola nem követel, hanem kínál. Ha a gyerek nem akar, akkor ne tanuljon, az ő baja. Szüleit többször figyelmeztetik, de őt magát nem büntetik: minek? A kínálat viszont széles. A gyerek az alapanyagot túl kedvére választhat a plusztesztekből, feladatokból, maga dönti el azt is, hogy normál vagy emelt szinten tanul-e matekot, angolt vagy szociáltant. Külön figyelnek arra, hogy megtanuljon világosan, röviden érvelni szóban és írásban.

A nagyfokú türelem ellenére az igazán problémás gyerekekkel nem tudnak mit kezdeni. A köziskola szemlélete ugyanis az, hogy a gyerek alapvető erkölcsi normáiért a szülő felelős – ha ezeket sorozatosan megszegi, akkor néhány hétre, esetleg egy egész évre kizárják. Azonnal kizárással jár, ha narokót vagy fegyvert visz be az iskolába,

amelynek kapujában legtöbbször ott áll a fémdetektor. A felső tagozatos iskolák és a gimnáziumok közelében állandóan cirkál a rendőrzárőr, gyakran be is avatkozva a sulidudvari konfliktusokba. A gyerek ugyanis kilencéves korától törvénytörés esetén rendőri eljárás alá vonható.

Még a legjobb amerikai iskolákra is igaz, hogy a tananyag mennyiségét és minőségét tekintve elmaradnak az európai követelményektől. Harmadik végére kell(ene) folyamatosan olvasniuk a gyerekeknek, a hetedikes állami követelményszint helyesírásból éppen csak a legelemibb ismereteket keriszámon. De még a rosszabb iskolára is igaz, hogy fejlett jogérzékű, kisebb és nagyobb közösségekben egyénisége megőrzésével beilleszkedni képes személyiséget bocsát ki – mert konkrét tudásanyag helyett ezt tartja fontosabbnak. Csaknem két évtizede nagy erővel tanítják az indián, fekete és hiszpán kultúra értékeit is. Az indiánok elpusztulásáról és a fekete rabszolgaságról azonban csak „finoman” esik szó.

A köziskolákban tilos bármilyen felekezeti hitoktatás, de az általános vallásérkölcsei elveket tanítják, kölcsönös megértésre és türelemre buzdítva. Nagyobb keresztény, mohamedán, buddhista és zsidó ünnepeken tanítási szünet van. Az ország csaknem felében a tanárra bízzák, hogy a természetfeletlődségben a darwini elméletet vagy a teremtés tanát oktatja. A másik felében mindkettőt ismertetik. Ezen túlmenően bármilyen világnézeti befolyasólástól tartózkodnak, kivéve az amerikai demokraciamodeli meltatást. („Ez a világ legjobb országa.”)

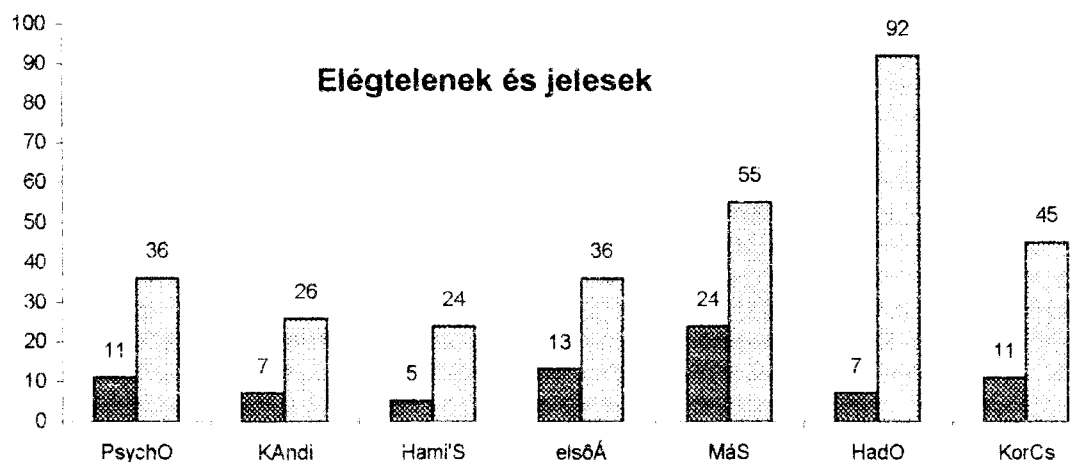
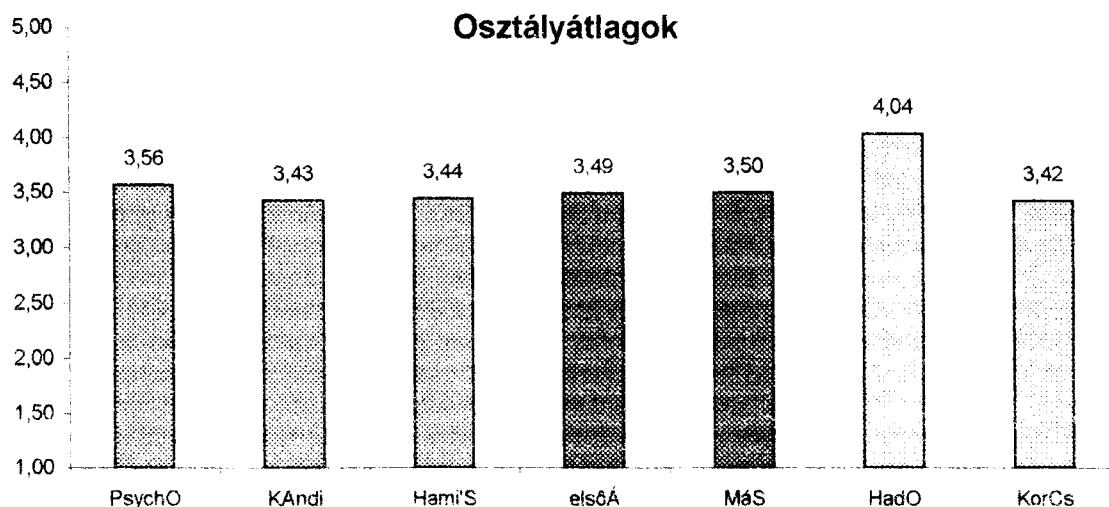
A nem túl nagy terhelés, türelmes légkör miatt a gyerekek nyugodtabbak, stresszmentesebbek európai társaikkal. Egy ismerős brit tanárnő szerint az amerikai iskola sokkal inkább épít az önállóságra, mint a tekintélyelvre. Az elvárások lazasága miatt azonban sok gyerek csak felnőttként, munkaerő-piaci kényszer hatására tanulja meg azt, amit az iskolában elsajátíthatott volna.

Nyáron otthon vakációzó gyermekeknek feltűnt: hazai társaik, de angol és német barátai is sokszor kiabálnak, közbevágnak és idegeskednek. Szerencsére egyetlen konfliktusban sem hívatkoztak az alkotmányos alapjogokra, hanem újratanultak erőszakoskodni, helyezkedni és taktikázni. Egy hét alatt visszataláltak „Európába”...

Washington, 1997. január

Füzes Oszkár

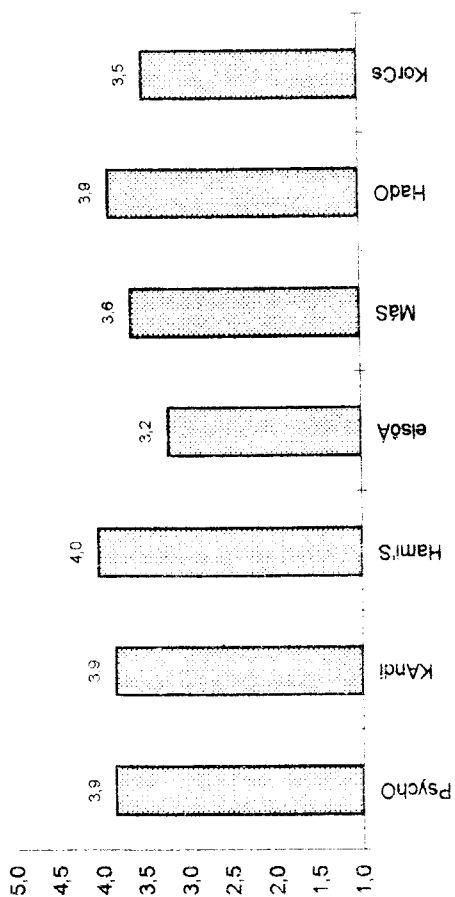
VIZSGASTATISZTIKÁK



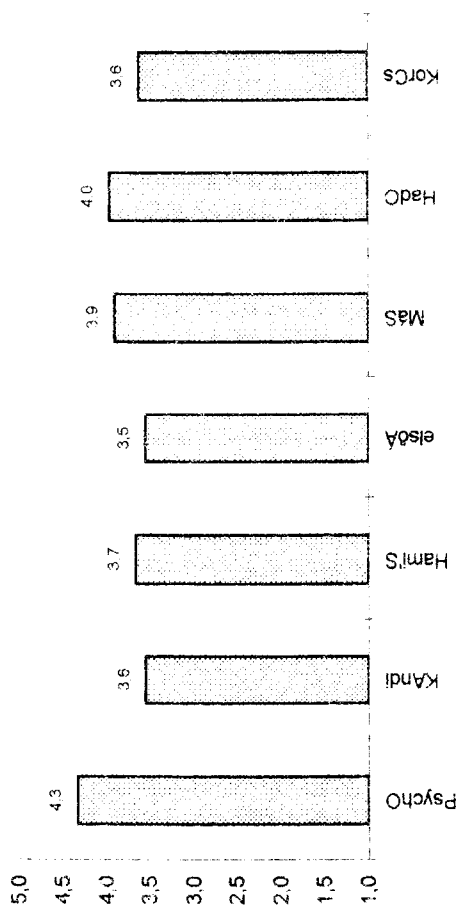
TOPLISTA

1.	1 Bonta Zsuzsanna	HadO.	5,00	6.	3 Szenkovits Ágnes	HadO.	4,63
	1 Császár Viktória	HadO.	5,00	7.	6 Fernbach Erika	HadO.	4,57
	1 Genáhl Krisztina	HadO.	5,00		1 Szabó Rita	Más	4,57
2.	3 Glazov Viktóra	KorCs	4,88		4 Szenkovits Lili	elsőÁ	4,57
	6 Herczeg Tamás	PsychO	4,88	8.	Bohács Rita	KAndi	4,50
	10 Schittler Mátyás	HadO.	4,88		8 Rózsavölgyi Erzsébet	Hami'S	4,50
3.	4 Alföldi Norbert	HadO.	4,86		8 Takács Katalin	KAndi	4,50
	Mán Várhegyi Réka	HadO.	4,86	9.	Bajzák Veronika	HadO.	4,43
	9 Tóth Katalin	Más	4,86		6 Burda Lilla	Más	4,43
4.	3 Györi Ádám	KorCs	4,75		9 Fehér Ferenc	elsőÁ	4,43
5.	Laczházi Annamária	KorCs	4,71		Meichl Márton	Más	4,43
	Vargha Dávid	Más	4,71		Pataki Judit	Más	4,43
				10.	Vámos Andrea	KorCs	4,38

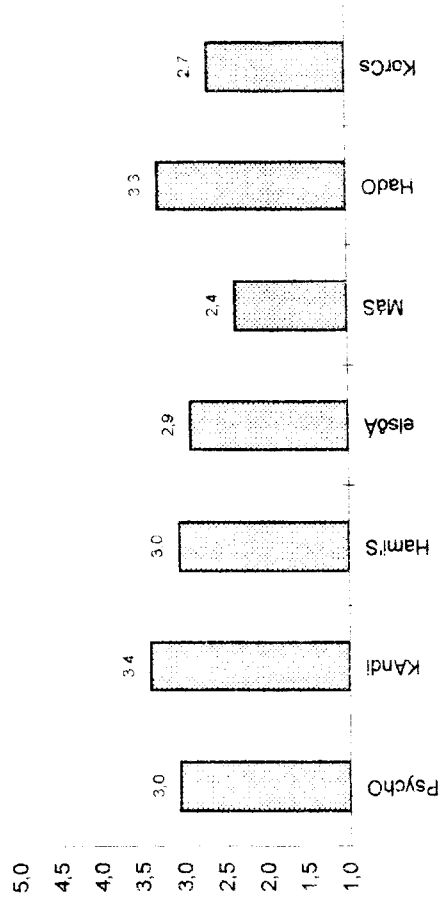
Idegen nyelv



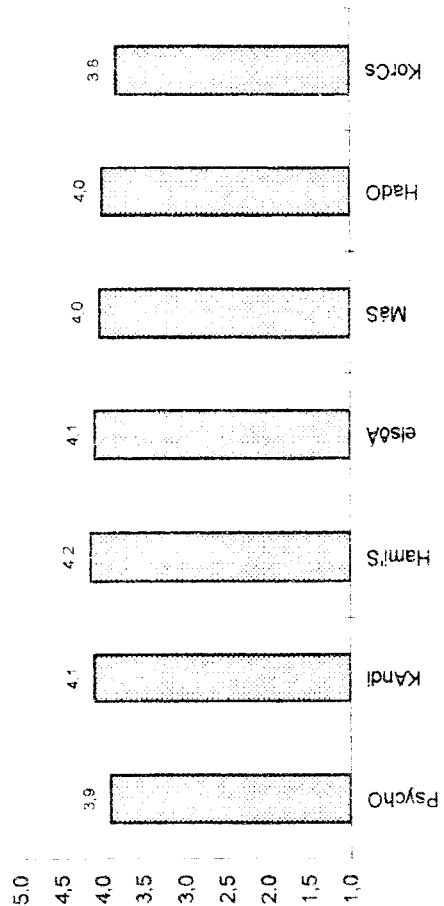
Művészetismeret



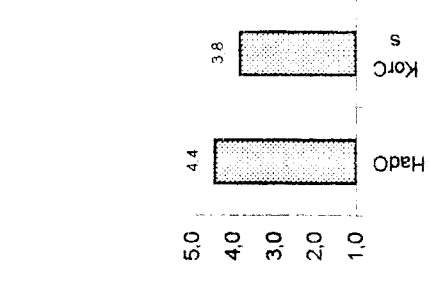
Matematika



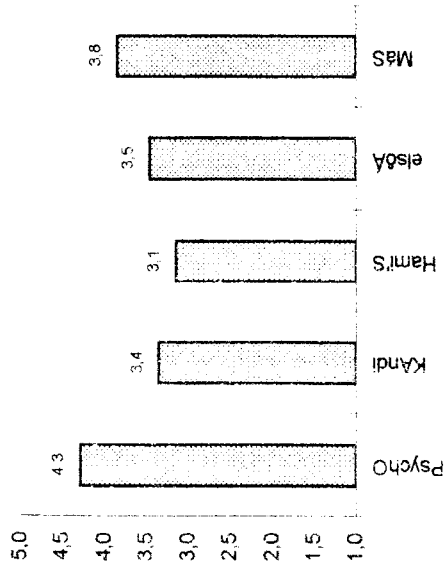
Társadalomismeret



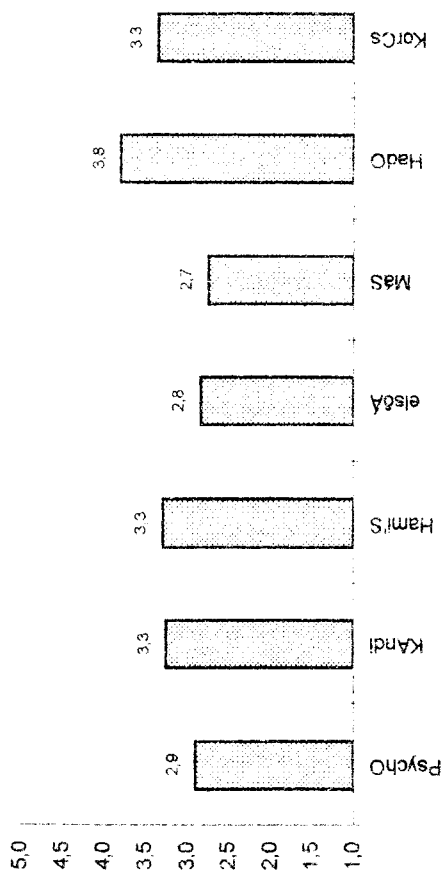
Közgazdaságtan



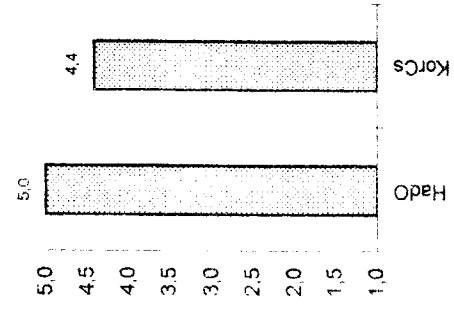
Kommunikáció



Természetismeret

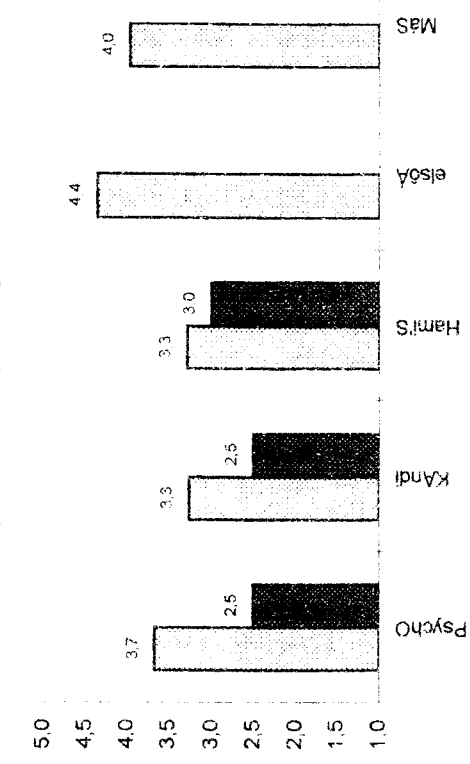


Tanulóiroda

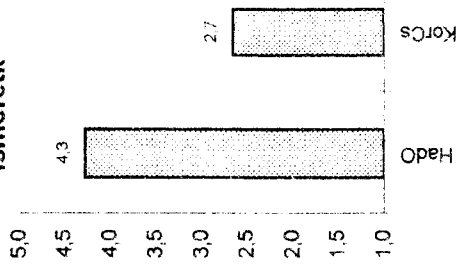


Informatika / Gépirás

A gépirás eredményei a vizsgák előtti születtek



Vállalkozási ismeretek



Iskolabírószági határozatok

Az Iskolabírószág 1997 február 25-én az alábbi ügyeket tárgyalta:

Igazolatlan órák:	Farkas Balázs	Más
	Kerekes László	Más
	Hatás György	KB
	Kovács Gergely	KB
	Lukács Mariann	elsőÁ

Sítábor, alkoholfogyasztás:

Kis Máté	HadOszttály
Koritz Barbara	Kandi
Lukács László	HaMi's
KéryTímea	IFOmánia

Bírók: Balogné Raffai Anna (szülő)
Kálmán Ágnes (diák)
Veres Gábor (tanár)

A fenti ügyekben az eredetileg egy héttel előbbre kitűzött tárgyalás értesítési hiányosságok miatt meghallgatássá minősült. Az ügyek lezárása és ítélethozatal a második tárgyalási napon történt.

Ítéletek:

Farkas Balázs és Kis Máté:

Mindketten elérték a 15 óra igazolatlan mulasztást, így ügyüket az osztályfőnökök terjesztették iskolabírószág elé. Írásos beszámolójukban súlyosbító vagy enyhítő körülmények nem szerepeltek.

A 3. negyedév végéig (március 26) mindkét tanulónak 8.15-re kell az iskolába érkezni. Ha 8.15 és 8.30 között érkeznek, akkor 1/2, ha 8.30 után, akkor egy egész igazolatlan órát kapnak.

Hatás György:

26 igazolatlan óra miatt osztályfőnökei jelentették fel. A tanulóval egyeztetett szerződési javaslatot is tettek, amit a bíróság az ítéletében figyelembe vett. Ennek értelmében Gyuri a 3. negyedév végéig (március 26) 8.00 előtt érkezik az iskolába. 8.00 és 8,30 közötti beérkezés esetén 1/2, 8.35 után egy egész igazolatlan órát kap.

Kovács Gergely:

17 igazolatlan órát gyűjtött, ezért a 3. negyedév végéig 8,15 -re kell az iskolába érkeznie. Késés esetén 8,30 -ig 1/2, ezután egy egész igazolatlan órát kap.

Lukács Mariann:

16 igazolatlan óra miatt az osztályfőnökei jelentették fel. Hasonló probléma már tavaly is előfordult, de ezúttal tanulmányi visszaesés is jelentkezett. Az ítélet a kidolgozott szerződési javaslatra épül. Mariannak március 10 ig 8.15 -re kell érkeznie az iskolába, a testikultúra órákról nem hiányozhat. Egy hónapos próbaidőt is szabunk, mely alatt javítania kell tanulmányi eredményét és magatartását. Ennek nem teljesítése esetén a bíróság az iskolapolgári jogait korlátozó döntést hoz.

**Kis Máté, Koritz Barbara, Lukács László,
Kéry Tímea:**

A sítábori alkoholfogyasztás ügyét a bíróság kiemelt fegyelemsértésként kezelte. A történetek pontos feltárása érdekében meghallgatta a résztvevő tanárokat, Molnár Lajos táborvezetőt, valamint Láng Andreát és Mihók Viktóriát. Elmondásuk szerint a fent nevezett tanulók szobájukban vörösbor-kóla elegyet fogyasztottak. A kihirdetésre került szabályok szerint őket a táborban való további részvételtől kizárták. Másnap ez a döntés -a szelési lehetőség fenntartása miatt- módosult, és az ügy bíróság elé került. A tanulók a eselekedetüket elismerték, megbánást tanúsítottak.

A bíróság a tanév végéig mindegyik tanulót eltiltotta az iskolai szórakoztató rendezvényeken való részvételtől. Ha a jövő tanév kezdetéig iskolai kirándulásra, táborba jelentkeznek, azon csak az iskolabírószág eseti engedélyével vehetnek részt, amelyet az osztályfőnöki javaslattal együtt, írásban kell kérelmezniük.

Budapest, 1997. február 25.

Veres Gábor iskolabíró

Az Iskolabírószág 1997. március 26-án Baloghné Raffai Anna, Mán-Várhegyi Réka, Bágyi László összetételben 6 ügyet tárgyalt.

I. Jutasi Bálintnak (Korcsoport) 15, Karczewicz Dórának (1A) 16, Komáromi Lillának (Korcsoport) 19, Király Ágnesnek (IFO) 20 igazolatlan órája gyűlt össze.

Határozat: mivel az igazolatlanok mindegyikük esetében túlnyomóan reggeli késésekből keletkeztek, ezért a korábbi érkezésre (8.15.) való kötelezés látszik célszerűnek, de Jutasi Bálint és Karczewicz Dóra esetében akkor lép életbe a 10 tanítási napnyi kötelezettség, ha újabb 1 egész igazolatlan órájuk gyűlik össze. (Itt csak a késésekből származó igazolatlanok veendő figyelembe.) Ha ez bekövetkezik, kérjük az osztályfőnököket, hogy a következő naptól a tanulók kerüljenek a "speciális érkezési listára".

Király Ágnes és Komáromi Lilla 1997. április 9-től 13 tanítási napon keresztül köteles 15 perccel korábban érkezni.

A tanulók 8.15 és 8.30. közötti érkezése 1/3 órányi többlet büntetést jelent.

II. Gáspár Éva 1997. febr. 28-án a 6. órától engedély nélkül távozott. Elfogadva az osztályfőnök javaslatát szóbeli figyelmeztetésben részesítjük - ami értelemszerűen eme határozatban írásban jelenik meg -, esetleges további fegyelmi vétség esetén ezt az ügyet is figyelembe veszi az Iskolabírószág. A hiányzásért természetesen igazolatlan óra jár - igazolás nem fogadható el.

III. Molnár Dániel (SzaDi) 30 igazolatlan órával került a bíróság elé. 12 óra két egész napos hiányzásból állt össze.

A Bíróság előtt Szabó László beszámolt arról is, hogy Dani iskolai munkája nagyon keveset ér, az osztályfőnökök alig látják értelmét annak, hogy a hátralevő 15 munkanapot az iskolában töltsé. Határozati javaslatukat (mellyel Dani is egyetértett) a Bíróság megfontolás tárgyává tette, s a következő **határozatot** hozta:

Tekintettel a hátralevő rövid időszakra, továbbá arra, hogy Dani még nem állt Iskolabírószág előtti, szigorú megrovásban részesítjük, felhívjuk figyelmét arra, hogy további igazolatlan hiányzásai nem lehetnek. Amennyiben mégis lesz igazolatlan mulasztása, az 1 egész órányi hiányzást követő naptól fel-függesztett kizárással sújtjuk, ebben az esetben az iskolát kizárólag dolgozatírásakor, esetleges szóbeli vagy írásbeli beszámoló esetén látogathatja. Ennek részletes szabályozása az osztályfőnökök feladata, mint ahogy az érettségi konzultációkon való részvételének megszer-

vezése is. Ha tehát Dani újabb igazolatlan órát gyűjt össze, az érettségi letétele után az iskolából kizártnak tekintendő.

Természetesen ha más probléma merül fel, az osztályfőnökök fordulhatnak az Iskola-bírószághoz.

Bp. 1997. április 02.

Az Iskolabírószág nevében: Bágyi László

Lenni vagy nem lenni - a nyulak szigetén -

mottó: Minden állat egyenlő,
de a nyúl egyenlőbb (Londvai)

Történt egyszer, hogy egy nyuszi nyúl-társa sorait olvasván elbizonytalanodva kémlelte magát, hogy hogy áll a nyúl-szörökkel. Próbálta számbavenni nyusziságának jegyeit, hogy vajon megüti-e a mércét, s nyúlnak minősül-e?

De mi az: nyúlnak lenni? Ki mondja meg, hogy ki a nyúl, ki a hiéna, és ki tartozik a *futottak még...* kategóriába?

Jó nyúlnak lenni? Erdem nyúlnak lenni? Kiváltság nyúlnak lenni? Ezen kérdések toltak két fülem közé szorult nyúlfejembe, miközben izzadságcseppek gördültek alá nyuszihomlokomon, újabb elbizonytalanodásra adva okot: Izzadnak-e a nyulak, vagy talán ez csak a hiénák sajátossága? Esetleg mégis hiéna vagyok? Netalántán kulturálatlan a beszédem? De hát ki is tanított beszélni? Lehet, hogy rossz családba keveredtem? Ököllbe rándult mancsom (vagy patám)... s ez újabb tisztázatlan kérdéseket zúdított rám. Mit gondolok én az ököljogról? Pofon ide vagy oda, ez állatság, s nem nyúlság. Beolvasni jó hangosan, kulturális magassabbrendűségem tudatában, ezt lehet. (poli argó ≠ proli argó)

Nem tudom, mi vagyok, ki vagyok, és mi szeretnék lenni (nyúlnak lenni vagy nem lenni, ez itt a kérdés). Ha nyúl vagyok, jó-e ez nekem? Ha nem vagyok nyúl, lehet-e, és akarok-e az lenni?

Tulajdonképpen mindegy, hiszen a nyulak szigetén más állat nem kaphat esélyt, főleg nem egy hiéna.

Györgyi

fizetett hirdetés !!! fizetett hirdetés !!! fizetett hirdetés !!! fizetett hirdetés !!! fizetett hirdetés

Ö T Ö D É S !!!

A Közgazdasági Politechnikum immár hetedik éve folytat érettségi utáni szakmai képzést. Az ötödéves képzéseket elsősorban az itt érettségizettek igényei szerint alakítjuk ki, de azokat más középiskolában érettségizettek is igénybe vehetik.

Az alább felsorolt szakok mindegyike egész tanéves, nappali tagozatos képzés. Az ötödévesek a fiatalabbakkal azonos módon a hét valamennyi napján, teljes tanítási időben járnak iskolába, és teljes jogú iskolapolgárai a Politechnikumnak.

Mindegyik szakon tanítunk egy idegen nyelvet (minimum heti 5 órában), és minden szakon szerepel a tantárgyak között a testnevelés is.

Az ajánlott szakok mindegyike államilag elismert, az Országos Képzési Jegyzékben megnevezett szakma. A képzés állami szakmai vizsgával zárul, melynek sikeres letételét állami szakmai bizonyítvánnyal igazoljuk.

A jelentkezés feltétele valamennyi szakon: 1995-ben vagy az után megszerzett érettségi vizsga. A jelentkezők felvétele szóbeli felvételi beszélgetés, nyelvi szintfelmérés és az érettségi eredmények alapján történik. (Saját diákjainkat csak helyhiány vagy kirívó pályaalkalmatlanság esetén tanácsoljuk el az ötödévekről.)

Jelentkezési határidő: 1997. június 15.

Jelentkezni a Titkárságon fellelhető Ötödéves jelentkezési lapon lehet. A jelentkezéssel egy időben 5.000 Ft beiratkozási díjat kérünk. (Ezt visszafizetjük, ha a jelentkezőt időközben felveszik valamely felsőfokú oktatási intézmény 1. évfolyamára; illetve ha valamely oknál fogva a Politechnikum nem veszi fel ötödévére.)

A diákok a tanfolyami költségtérítést maximum 10 havi részletben fizethetik be. A térítési díj magában foglalja a beiratkozási díjat valamint a szakmai képesítő vizsga díját is, csakúgy, mint a tankönyvek, oktatási segédeszközök stb. árát.

A tanfolyami díj a Politechnikumban érettségizettek számára kedvezményes, azonos az 1-4. évfolyamon kért költségtérítéssel. Máshol érettségizettek az egyes szakoknál megjelölt térítést fizetik.

A jó tanulmányi eredményt elérők kedvezményben részesülnek: a tanfolyamot 4,00 átlageredmény fölött elvégzők a befizetett térítési díj 30 %-át, a 4,50 átlageredmény fölött teljesítők pedig annak 50 %-át egy összegben visszakapják!

Az 1997/98. tanévben az alábbi szakok indítását tervezzük:

- | | |
|--|---|
| 1. <i>Vállalkozási ügyintéző</i> | (OKJ szám: 49 4 3619 09 10 06
és 43 5 3619 09 10 09) |
| 2. <i>Gazdasági (biztosítási) informatikus</i> | (OKJ szám: 43 4 3139 13 10 01) |
| 3. <i>Idegenforgalmi ügyintéző</i> | (OKJ szám: 42 4 3641 09 70 01) |
| 4. <i>Marketing- és reklámügyintéző</i> | (OKJ szám: 41 4 5119 10 90 05) |

1. Vállalkozási ügyintéző szak (OKJ szám: 49 4 3619 09 10 06 és 43 5 3619 09 10 09)

Ez a tanfolyam két, különböző minisztériumhoz kötődő szakmát takar: az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium által felügyelt felsőfokú *Kisvállalkozások gazdasági ügyintézője* és a Pénzügyminisztériumhoz tartozó középfokú *Vállalkozási ügyintéző* képesítéseket.

A két szakma tananyagai nagyon hasonlóak, így egy tanév alatt mindkét szakmai vizsgára sikeresen fel tudnak készülni diákjaink. Az első szakma kizárólag a kisvállalkozások (egyéni vállalkozások, betéti

társaságok) gazdálkodásával foglalkozik, míg a második ezeken túl a kft-k, rt-k gazdálkodásának ismeretét is feltételezi.

E szakmák birtokában alkalmassá válhattok kis- és középvállalkozások gazdasági, adminisztratív feladatainak ellátására, később egy-egy részterület önálló irányítására is.

A tanfolyam tárgyai:

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| • Könyvvitel | • Informatika |
| • Pénzügyi ismeretek | • Üzleti tervezés |
| • Jogi ismeretek | • Kisvállalkozási ismeretek |
| • Társadalombiztosítás | • Idegen nyelv |

A tanfolyam végén komplex írásbeli, gyakorlati és szóbeli vizsgát kell tenni.

Tanfolyami díj kb. 70.000 Ft/év.

2. Gazdasági (biztosítási) informatikus szak (OKJ szám: 43 4 3139 13 10 01)

A gazdasági informatikus olyan, az üzletben, gazdálkodásban, számvitelben és pénzügyekben jártas szakember, aki e feladatainak megoldásához számítástechnikai eszközöket alkalmaz; a vállalkozás gazdasági információit összegyűjti, rendszerezi, karbantartja és dolgozza fel.

Iskolánkban a képzés biztosítási specializációval egészül ki, így hallgatónk jó eséllyel pályázhatnak biztosítótársaságok gazdasági és/vagy informatikai szaktudást igénylő (így pl. ügyviteli, ügynöki, kárrendezési) munkaköreire is.

A képzés tantárgyai:

- | | |
|---|--|
| • Hardver, szoftver és rendszertechnika | • Irodatechnika, ügyviteltechnika |
| • Operációs rendszerek | • Gazdasági és gazdaságpolitikai alapismeretek |
| • Hálózati ismeretek | • Vállalkozások tervezése |
| • Szövegszerkesztők, táblázatkezelők | • Számviteli ismeretek |
| • Adatbáziskezelés, adatvédelem | • Pénzügyi ismeretek |
| • Információs folyamatok | • Biztosítási üzemgazdaságtan |
| • Biztosítási informatika | • Biztosítási matematika és statisztika |
| • Gazdálkodási és irodai programcsomagok kezelése | • Üzleti idegen nyelv |

A szakmai vizsga részei: informatikai, gazdasági és biztosítástani írásbeli vizsga, informatikai és gazdasági gyakorlati vizsga, informatikai, gazdasági, biztosítástani és idegen nyelvi szóbeli vizsga.

A tanfolyam elvégzése után újabb tanév alatt felsőfokú gazdasági informatikus szakképesítés is szerezhető.

Tanfolyami díj kb. 80.000 Ft/év.

3. Idegenforgalmi ügyintéző szak (OKJ szám: 42 4 3641 09 70 01)

Az idegenforgalmi ügyintéző utazási irodákban és ügynökségeken, túraszervezőknél valamint idegenforgalmi információs és szolgáltató irodákban végzi tevékenységét referensként vagy pultos ügyintézőként. Munkája során bel- és külföldi, egyéni és társasutakhoz dolgoz ki útvonal-, program- és árajánlatot, biztosítja az utazáshoz szükséges különféle szolgáltatásokat (szállítás, étkezés, közlekedés, valuta, biztosítás stb.), részt vesz cége marketing- és értékesítési tevékenységében, kapcsolatot tart a különböző turisztikai szolgáltatókkal és pultos ügyintézőként közvetlenül a szolgáltatást igénybe vevő ügyfelekkel is.

A tanfolyam tárgyai:

- | | |
|---|------------------------------------|
| • Idegenforgalmi ismeretek | • Rendezvényszervezési ismeretek |
| • Vendéglátóipari ismeretek, gasztronómia | • Banktevékenységi ismeretek |
| • Idegenforgalmi földrajz | • Menetjegy-értékesítési ismeretek |
| • Kommunikáció, etikett, protokoll | • Informatika, ügyvitel |
| • Férőhely-gazdálkodási ismeretek | • Közgazdasági alapismeretek |
| | • Idegen nyelv (7 óra/hét) |

A szak hallgatói nem csak elméleti ismereteket szereznek az iskolában, hanem valós és szimulált szervezési feladatokon iskolánk Tanulóirodájában gyakorlati tapasztalatokat is szereznek leendő szakmájukból.

E szakon különösen nagy súlya lesz a nyelvtanulásnak, mivel a szakmai vizsgára bocsátás feltétele legalább a középfokú nyelvvizsga A vagy B részének megszerzése. Ezért az e szakra jelentkezőknél a nyelvtudást is figyelembe vesszük.

A szakmai képesítést nyújtó záróvizsga komplex írásbeli és szóbeli szakmai vizsga.

(A képesítés az Ipari és Kereskedelmi Minisztériumhoz tartozik.)

A tanfolyam elvégzése után újabb egy tanév alatt felsőfokú idegenforgalmi menedzser szakképesítés is szerezhető.

Tanfolyami díj kb. 100.000 Ft/év.

4. Marketing- és reklámügyintéző szak (OKJ szám: 41 4 5119 10 90 05)

E középfokú szakma birtokosa vállalkozások piaci értékesítési tevékenységének szervezésében, lebonyolításában (később irányításában), piackutatási, tervezési és reklámtevékenységében, egyéb üzleti kommunikációs feladatokban vehet részt marketing- és reklámügyintézőként, esetleg kiállítási, kereskedelmi propaganda-ügyintézőként.

A képzés tantárgyai:

- A marketing elmélete és alkalmazása
- Jogi ismeretek
- Közgazdaságtan, gazdaságpolitika
- Marketing-kommunikáció
- Marketingmix döntések
- Piackutatás módszertana
- Reklám ismeretek
- Ügyviteltechnika, informatika, kiadványszerkesztési alapismeretek
- Üzleti kommunikáció
- Gazdálkodási és pénzügyi ismeretek
- Idegen nyelv

A szak hallgatói nem csak elméleti ismereteket szereznek az iskolában, hanem valós és szimulált gyakorlati feladatokon iskolánk Tanulóirodájában gyakorlati tapasztalatokat is szereznek leendő szakmájukból.

A tanfolyam elvégzése után a hallgatók az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium által felügyelt központi írásbeli, gyakorlati és szóbeli vizsgát tesznek.

A tanfolyam elvégzése után újabb egy tanév alatt felsőfokú marketing- és reklámmenedzser szakképesítés is szerezhető.

Tanfolyami díj kb. 100.000 Ft/év.

Felmerülő kérdéseire szívesen válaszol

Pertl Gábor tanfolyamszervező

NYELVVIZSGÁK

NAGY ÖRÖMMEL ÉRTESETJÜK A POLIGRÁF OLVASÓIT, HOGY A POLITECHNIKUM HÉT TANULÓJA SIKERESEN LETETTE A KÖZÉPFOKÚ ÁLLAMI NYELVVIZSGÁT. GRATULÁLUNK NEKIK!

NÉMET

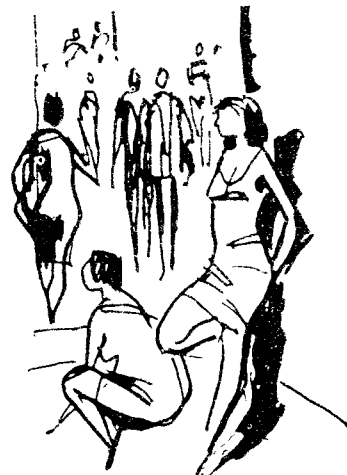
HAZAI ANDRÁS
KARNITSCHER TÜNDE
PAP MARGIT

KORCSOPORT
SZADI
IFO

ANGOL

FARAGÓ ANDREA
FEHÉR TAMÁS
FISCHL ÁKOS
SCHWIKKER ATTILA

IFO
SZADI •
KÁBÉ
IFO



• TAMÁSNAK KÜLÖN DÍCSÉRET JÁR, MIELT AZ ÍRÁSBELI VIZSGÁN A MINIMUMNÁL SOKKAL MAGASABB ÉREDMÉNYT - 81 SZÁZALÉKOT - ÉRT EL.

A KÖVETKEZŐ POLIGRÁF HOSSZÚ LISTÁJÁBAN REMÉNYKEDVE,

A NYELVI MUNKACSOPORT NEVÉBEN: JOHN

MANAGER?!

Fiatal, jóférsült, öltönyös figura, élénk színű nyakkendőben és fekete zokniban, s természetesen zsebében rádiótelefon, ami persze percnként csörög - hírül adván a nélkülözhetetlen híreket, információkat.

Ki Ő? Ki lehetne más, mint korunk hőse, a siker maga: a manager.. vagy mégsem?

Többen hányak körülöttem, nem bírják e fojtogató közönségességet!

Siker, pénz, gazdagság, mely iránti áhitat dögvészként, fertőző kórként pusztít, s veszi áldozatait. Megállíthatatlanul tombol a fertő, de néhányan ellenállnak. Beesett arcuk, fátyolos szemük, gyöngye testük hordozza a kint, mit korunk társadalmá rájuk taszít. Né! Fényt...Levegőt! - vonítják.

1997 márciusában volt szerencsém részt venni a III. Országos Tanírodai Konferencián, ahol iskolánkat Süle Gabi, Keresztesi Zsuzsi, Falus Tamás, Gulyás Robi képviselte. A stand impozáns, Tokaj királyi nedűje, az aszú Inycsiklandozóan érvényesült a barna-arany színekben játszó háttérben. A sárgálló óriás szőlőfürtök természetessége és az üvegeklyhek hideg egyszerűségének kontrasztja adta a mértéket, az ízlés mértékét. A látogató itt megszólítottatott háttározottan, de nem tolakodóan. Szakszerű tájékoztatást kapott a kiállított termékekről és

viszautasíthatatlan bátorítást a vásárlásra, Gabitól, Zsuzsitól, Tamástól és Robitól.

Az esti cégbemutató egyetlen eredeti produkciója a Wine-too (a miénk), melynek titka a könnyedség mögött meghúzódó kimunkált ötlet s remegő kezek és lábak.

Mindez egy harmadik helyezést ért meg a zsűrinek, s Robinak a legjobb marketing managernek járó díj jutott.

Mit ért ez számomra?

Fényt és levegőt!

Jelen volt az üzleti tisztesség, a szorgalom, a munka becsülete és sok-sok figyelem egymás iránt.

Hiányzott a nihil. Senki sem hányt!

Senki sem vonított!

Jó volt!

Gratulálok Gabinak, Zsuzsinak, Tamásnak és Robinak! (és én persze elfogult vagyok)

L. Györgyi



ILLEMTAN

Ha egy tanár megtisztel köszönésével, legalább köszönj vissza!
 Rád van bízva mennyit alszol, de az iskolában mindig légy üde, friss.
 Figyelj az órákon, mert a tanulságot az érdemjegyből vonják le.
 A dolgozatok javításánál különösen figyelj. Igaz, a múlton nem változtat, a jelenben nem segít,
DE a jövőben még jól jöhet!
 Ha két egymásnak ellentmondó dolgot hallasz egyazon tanártól, tanul meg mindkettőt.
 Menzán sose kérdezd meg, mi az ebéd.(A többiek sem tudják.)
 Lányokkal szemben légy előzékeny, udvarias, de ne vidd túlzásba.
 Ha egy tanárral egyszerre érsz egy ajtóhoz, engedd előre. Pláne, ha te sem tudod, mi van az ajtó
 mögött.
 Ne csúszkálj és ne rohangálj a folyosón, mert a gyorsajtást keményen büntetik.
 A tanárokat "etetni" és ingerelni tilos és életveszélyes!
 Olvasd a Faliújságot és ne TÖRÖLD!!!
 A gépteremben játszott játékok közben se vetemedj csúnya szavak használatára.

Tetszés szerint kiegészíthető...

OSZTÁLY-
SZÍNJÁTSZÓ
FESZTIVÁL

ÁPR. 24.

CSÜTÖRTÖK, FÉL HAT

KÉSZÜLJ! NEVEZZ! GYERE EL!

My



HAMI'S ÜGYELETI SPORTNAPOK EREDMÉNYEI

Fekvenyomás:

Csapat:	1. Tanarak	9170 kg
	2. Más	4270 kg
	3. KáBé	4095 kg
	4. Egon	3705 kg
	5. SzaDi	3415 kg
	6. iGRic	2800 kg
	7. KorCS	2520 kg
	8. HadO	560 kg

Egyéni:

Női

1. Gintl Andi, Egon	2400 kg
2. Tamás Orsi, HamiS	900 kg
3. Karczewitz Dóri, elsőÁ	700 kg

Férfi

1. Szabó László, tanerő	2870 kg
2. Haász Ferenc, tanerő	2730 kg
3. Fischl Ákos, KáBé	2695 kg
4. Murvai Pepe, SzaDi	2415 kg

Emelkedés:

Csapat:	1. Más	498 cm
	2. KáBé	390 cm
	3. KorCS	379 cm
	4. Egon	225 cm
	5. Tanarak	220 cm
	6. iGRic	170 cm
	7. KáVé	129 cm
	8. HadO	123 cm
	9. HaMi's	104 cm
	10. elsőÁ.	90 cm

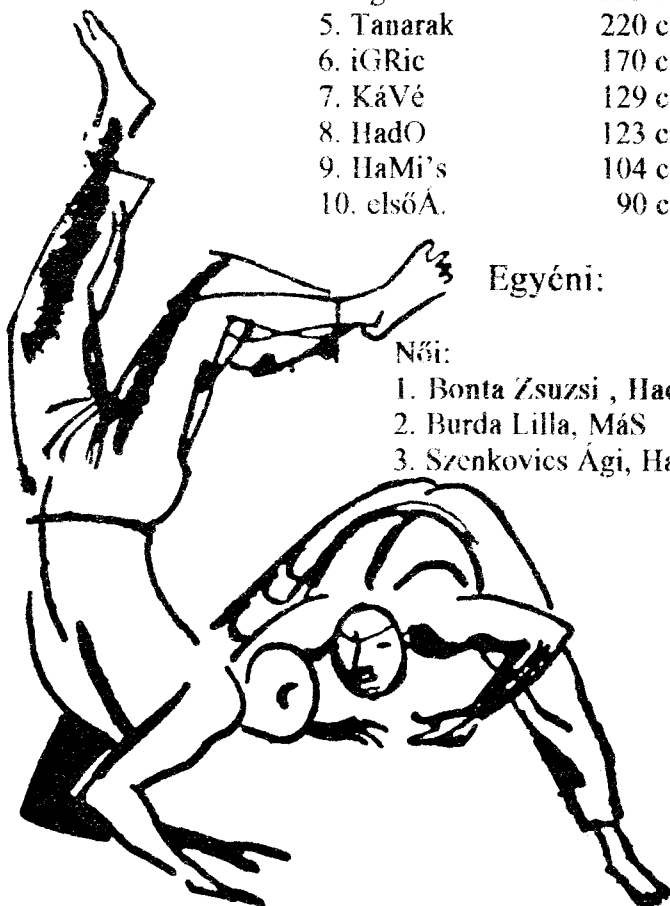
Egyéni:

Női:

1. Bonta Zsuzsi, HadO	41 cm
2. Burda Lilla, Más	39 cm
3. Szenkovics Ági, HadO	38 cm

Férfi:

1. Jaczenkó Laci, KáVé	70 cm
2. Varga Zoli, Más	70 cm
2. Sándor István, KáBé	69 cm
3. Nagy Gabesz	67 cm



A szép eredményekhez gratulálunk! Egyébként 76 résztvevővel és ezernyi érdeklődővel rendeztük meg versenyünket, és itt szeretnénk megköszönni mindenkinek, hogy teljesítményével hozzájárult a sikeres lebonyolításhoz. Köszii!!!!

SPORT PONTVERSENY ÁLLÁSA A HARMADIK NEGYEDÉV UTÁN

Az alábbi sporteseményeken való részvételért lehetett pontokat gyűjteni:

- Maraton - kör edzései a II. negyedről visszamenőleg is,
- két cross - futás,
- Duna menti szupermaraton,
- Gellérthegy futás,
- minitenisz házibajnokság,
- teremfoci házibajnokság,
- sakk házibajnokság,
- mini röplabda házibajnokság,
- tollaslabda bp. -i kupa,
- teremfoci bajnokság (intézmények közötti),
- ferencvárosi foci és kosárlabda torna,
- kosárlabda bp. -i bajnokság,
- gyorskorcsolya bp. -i Diák Olimpia,
- röplabda edzések,
- nőnap röplabda torna,
- röplabda bp. -i bajnokság.

EGYÉNI VERSENY

Csak az első tíz helyezett eredményével!

HÖLGYEK				URAK			
Hely	Név	Oszt.	Pont	Hely	Név	Oszt.	Pont
1.	Lukács Mariann	első Á	2218,5	1.	Sándor István	KáBé	5095,5
2.	Szabó Rita	MáS	1911,5	2.	Hatás György	KáBé	4909
3.	Kovács Eszter	első Á	1767,5	3.	Varga Máté	KorCs.	4209
4.	Bohács Rita	Kandi	1669	4.	Kelár Rafael	HaMis	4160
5.	Burda Lilla	MáS	1469	5.	Major Á. József	EGON	3734
6.	Molnár Melinda	első Á	1442	6.	Bak Bence	KáBé	3135
7.	Lázár Zsófia	első Á	1291,5	7.	Kocsis Péter	Tanerő	1489
8.	Sátori Ildikó	KáBé	1203	8.	Budai Balázs	KáBé	1476
9.	Horák Anna	első Á	1146	9.	Gáspár Adrás	első Á	1376
10.	Böjtös Ibolya	MáS	933	10.	Haász Ferenc	Tanerő	1256

CSAPATVERSENY

(Mivel az osztályfőnököknek lehetőségük van az osztályukat erősíteni, ezért őket az átlagolásnál saját osztályuk létszámába is beszámítjuk .)

Hely	Oszt.	Pont	Létsz.	Átlag ~	Hely	Oszt.	Pont	Létsz.	Átlag
1.	első Á	18093	33 fő	548 pont	8.	HadO.	3221,5	32	101
2.	KáBé	16476	33	499	9.	Tanerők	3338,5	48	70
3.	EGON	5807	12	484	10.	iGRic	1428	26	55
4.	HaMis	8709,5	23	379	11.	Psyho	1033	23	45
5.	MáS	8072	32	252	12.	IFO	526	20	26
6.	KorCs.	6043	32	189	13.	SzaDi	788	33	24
7.	Kandi	3788	22	172	14.	KáVé	210	20	10,5

A verseny további állásáról a Testkultúra tanároktól kaphattok információt.

Gratulálok a Testkultúra Munkacsoport nevében, sportbaráti üdvözléssel:

Vendel u., április 2.

Szabó László

IV. RÖPLABDÁS HÍRADÓ

Témák:

- Mérkőzéseink
- Mini röpi háziverseny

'97. 2. 08. 11.30: IV. kcs. Leövey K. G.

Az őszi fordulóban már összezsáptunk, és akkor is a Polis csapat bizonyult jobbnak. Kínosan jobbnak. Önbizalom nélküli, merev játék jellemezte ellenfelünket, saját tudásuk alatt röpiztek. Már-már azon tűnődtem lehet, hogy félnek tőlünk....

'97.2.08. 16.20: V. kcs. Rákóczi Ferenc Szkk.

A délelőtti győzelem után nyugodtan álltunk neki a délutáni meccsnek. Az esélytelenek nyugalmával, hisz a Rákóczi évek óta az élmezőnyben van, nyílt csapatuk (leigazolt versenyzők) többször volt bajnok. Az első játszma azért meglepő volt, mert pontot se értünk el. Régi hibánk, hogy lassan ébredünk fel, de ennyire?!?! A második játszmában kezdtünk feleszmélni, és egyre jobb lett a játék. A 3. játszmában a csapat pályafutásának legjobb játékát mutatta be, és nyertünk! A Rákóczi - nagy - csapata ellen! Mindenki csúcson pörgött, jól nyitottunk, ütöttünk és sáncoltunk mindent úgy, hogy az ellenfél is harcolt, szó sem volt cicázgatásról. Ők is elismerték, hogy a küzdőszellem, az akarat néha a tudás fölé tud kerelkedni. Sajnos csak egy időre, az utolsó játszmánál ismét nagy különbséggel vertek meg, de a 3:1 ellenére a lányok is úgy érezték, hogy kiemelkedően jó mérkőzést játszottunk, az ilyen pillanatokért érdemes izzadni az edzéseken. 59 pontjukra 24 volt a válasz.

'97. II. 15. 17.00. IV. kcs. Berzsényi D. G.

Az őszi fordulóban 3:1-re nyertünk, most ugyanilyen arányban kaptunk ki. A két csapat közel azonos játékerőt képvisel, és miután csak jól játszottunk, az ellenfél jobban. ráadásul nincs teljes csapatunk, nekik állt a zászló. 58 pont nekik, 45 nekünk. Nem baj! Úgy is találkozunk még!

'97. II. 22. 08.30. Kezdők 2.forduló Varga G.

Nyertünk. 3:0. Még mindig tart az előnyünk, hogy jobban szerválunk, és törekszünk a 3 érintésre, röpizünk.

1997. II. 22. Kezdők Szt. László G.

Csak 3:1-re nyertünk. Az a veszített játszma mutatja, hogy sok fejlődőnivalónk van. Nem is nagyon baj, mert eddig csak nyertünk és az eufórikus hangulatban úgyis minden jól megy, míg vesztes esetén jobban elgondolkodik az ember azon, hogy mit kéne változtatni. Persze állnak előttünk olyan versenyek, továbbá bajnokságok még idén, ahol nagyobbak, jobbak ellen kell helyt állni és kibírni, hogy elvernek, de, mint tudjuk, nem az a legény, aki üt, hanem aki állja. Fogunk állni eleget.

1997. II. 22. 12.00. IV. kcs. Bethlen G.

Az őszi fordulóban simán nyertünk és a csapat úgy döntött ezt a szép hagyományt ápolni kell. 3:0.

1997. II. 22. 16.20. V. kcs. Pedagógiai Szki.

17-18 évesek és többen igen jó röpisek, de nem mutattak jó csapatképet. A mérkőzés alatt az edzőjük egy szót se szólt, persze ez lehet taktikai húzás, de mi nem vesszük át. Szóval egyénileg jók, de mi csapatként megvertük 3:1-re őket, ami igen dicséretes, hiszen akár mennyire is indiszponált, problémákkal küzdő csapatot küzdöttünk le, sokszor megvillantották oroszlánkörmeiket. A vesztes játszmát 15:2-re buktuk.

Az 1997. II. 22-i nap jól végződött....

(Az V. kcs.-os meccshez még annyit, hogy nekem a budapesti bajnokságban ez volt az utolsó meccsem. Nagyon köszönöm azoknak, akik ott voltak, mert óriási meccset nyomtunk le. Hatalmas volt a hangulat, mindenki tuti jól játszott, és MINDENKI MOSOLYGOTT végig. Az edző is. Tudjátok, mit jelent egy meccsen végig jókedvűen mosolyogni?!?! Köszönöm ezt a szép búcsúmeccset. Satu)

1997. III. 01. 10.00 IV. kcs. József Attila G.

Hideg zuhany, hisz ősszel nagyon megvertük őket, és Anca, Dinó nélkül is ütőképesebb a csapatunk. Riválisaink már kétszer kikaptak, sajnos behoztuk őket. A játszmaarányok miatt ugrott az aranyérmünk. Képzeltetitek, milyen hangulata volt a lányoknak és mindenkinek....

'97. 3.08. 08.30. IV.kcs. Kezdők Szt. László G. Papírforma 3:0 ide. Zombori Dani bemutatkozása (eddig beteg volt) jól sikerült. A pályán a helyezkedés még nem tökéletes, de jól nyitott, és a hálónál is jó dolgokat művelt, és ami a legfontosabb, első meccs ide vagy oda, egyáltalán nem volt zavarban, szóval magabiztosságban nem volt hiány.

1997. III. 08. 10.45. Kezdők Varga G.
A tét nem is kicsi. Ha nyerünk, az utolsó forduló előtt már aranyérmesek vagyunk. Ehhez

képest az első játszmát 7:15-re elvesztettük. Részemről morgás, szemvillogás, és ha nem is mondtam csúnyákat, de gondoltam. A felrázás jól sikerült, második játszma 15:6 ide. Megnyugodtunk, a harmadik 15:11 ide. Az ellenfél vérszemet kapott: 15:17. Játszmaarány 2:2. Ilyenkor a szabályok szerint gyorsított döntő esett. Minden nyitás pont, ha jó ide, ha rossz oda. Nem minden izgalom nélkül, az idegek harcát 15:12-re megnyertük. A "kicsik" aranya biztos! Gratulálok!



Mini röpi háziverseny

„Nagyok”:	I. Go, volli go!	Hackett, D.J., Haász
	II. BT	Egyed, Bódis, Papp
	III. Melegfront SC	Satu, Pistu, Gyufi
	IV. Tanarak	Láng, Solymosi, SzabLac
	V. BMK (BMP)	Ede, Robi, Csoncsi, P.G.
	VI. 3-team	Rikker, Varga, Fekete, Koritz

Legjobb játékos: Colin Hackett (33 pont)

A Melegfront SC feladta a küzdelmet, a Professional Volleyball Club kizárta magát. Dicséret minden résztvevőnek, és elmarasztalás Pistunak és Gyufinak az utolsó mérkőzés alatti, előtti sportszerűtlen viselkedés miatt, valamint Haász Ferencnek, aki pontosabb szervezéssel elejét vehette volna a sok várakozásnak, ami az előbb említett urak idegeit kikezdte.

„Kicsi fiú”:	I. Hami'S de győző	Pupek, Bodori, Szedlák, Lukács, Lázár, Haász
	II. Andris és tsa-i	Ancsa, Mela, Gáspár
	III. Görénypásztorok	Ritus, Lilla, Laci, Miki
	IV. Hajrá, Bazsi!	Horváth, Eszti, Maris
	V. A nyál	Diczendy, Süle, Gyenes

Legjobb játékos: Gáspár András (32 pont)

Izgalmas csaták, jó hangulat (a bíró volt a legjobb) jellemezte a mérkőzéseket. Külön gratulálok az „A nyál” csapatnak, amely a sok zakó ellenére (pedig végig nekik fújtam - a bíró) végig küzdött, és nem vesztette el a kedvét!

NŐNAPI TORNA

III. 8-án 14³⁰-tól 22¹⁰-ig tartott a nőnap röpitorna, ahol szinte az összes röpis lány megjelent. A lányok két hármast csoportba lettek beosztva. Az első csoportból Gremi, Dóri, Lili, Kata, Tücsi, Zsuzsa két vereséggel kiesett. Ők először vettek részt ilyen versenyen, és bár kikaptak, látszott a folyamatos javulás a 4. játszmánál. A tűzkeresztségen erősebb ellenfelekkel szemben estek át, így alakult, de úgy tűnik nem bánták meg. A másik két csapat csoportelsőként (nem kis nehézségeken keresztül) végzett, így egymás ellen küzdöttünk az első és második helyért.

Második lett a Rita, Dani, Ibolya, Zsuzsa, Anita, Andi, Barbi-féle csapat, míg első az Anca, Lilla, Mela, Maris, Eszti, Ritus összeállítás. A „nagyobb” csapatnak nehezen kezdődött a sorozat, csoportellenfeleiket a döntő 3. játszmában éppenhogy sikerült megverni. A döntőben a „kisebb” csapat ellen is minimális különbséggel nyertek, volt már jobb napjuk is.

Eközben folytak a női mérkőzések. Csapatunk vendégjátékosokkal tűzdelve; Benke Bea, Borbély Kriszta és Satu, Hoffmann Dóri, Móni, Dinó, Daróczi Judit (az igazi nő) Anca, Maris összeállításban a második helyért még 22⁰⁰ körül küzdött és nyert, így az ezüsts helyet érte el.

Mindenkinek gratulálunk és ennél rosszabbul ne játszunk a tavaszi sportnapon, ami áprilisban lesz, és hasonló felállásban leszünk. Na, meg a fiúk.

HaFe



Egy örült naplójából...

Márc. 16. este 8 körül

Sokan - az utóbbi időben egyre többen - mondták nekem, hogy örült vagyok. Ezen a hétvégén többször úgy gondoltam: igazuk van. Az előzmények nem fontosak, de bizonyos dolgokat el kell, hogy mondjak, hogy megérts.

Ezen a hétvégén rendezték meg - több év után először - a Duna-menti Supermaratont.

3 nap 55 - 55 - 44 km-es szakaszokkal.
Szóval buli!

Régóta futok hobbyból hosszabb-rövidebb távokon, de ezt még nem próbáltam. Na, majd most! - gondoltam. Nézem a szórólapot, s eláll a lélegzetem: 6000 Ft a nevezési díj az egyéni indulóknak. Mégse megyek - szontyolódtam el. - De talán a sulis segít, hisz több sporteseményt is támogatott már. Nosza, kaptam magam, s kértem. És KAPTAM! Csodálkoztam, hogy én... támogatást?... Ilyen még nem volt. /Ezúton is köszönetet mondanék a kérelmemet elbírálóknak, akik lehetővé tették, hogy mégis mehessek!!!/

Az első napon nem is volt különösebb probléma, csak egy kis csúszás a *** pályán. Na igen, a pálya. Szentendrétől el Pilismarótig /a Királyhátinyereg nevezetű helyen át/, kissé dimbes-dombos. És poros.

A második napon csak a zúzódás áldozatává vált bal lábfejem akadályozott egy picit, no meg a szükséges frissítők hiánya. Az út /Szentendre-Tahitótfalu-Szigetszentmiklós-Tahitótfalu-Kisoroszi-Tahitótfalu-Szentendre/ ugyan sík volt, de piszok szeles.

A harmadik nap már pihentető volt a maga 45 km-ével. Kétszer kellett megterenni a Szentendre-Pomáz-Csobánka-Pomáz-Szentendre szakaszt. Tuti volt! Néha ugyan zavarólag hatott a hatalmas szembe- és oldalszél, amit kaptunk, de jó volt. Meg beállni utána a forró zuhany alá!

Gyors - alig másfél óras - eredményhirdetés után már suhanhattunk is haza.

Azt hiszem, meg kell még említenem a váltót és a duatlont is, amik a mi versenyünkkel egyidőben zajlottak. Nem akkora távokon, de szinte ugyanott. Ők is élvezhették.

Nem tudom, ki milyen élményekkel tért haza, én élveztem. Ha lehet, megyek legközelebb is. Kezdek spórolni...

De most megyek vacsizni, mert kell ám a kalória!

VisMajor

A PsychO azt a feladatot kapta művészetórán, hogy Petőfi kapcsán írja le gondolatait a szabadság - szerelem témakörben. Íme, néhány szemelvény a fogalmazásokból.

PETŐFI...?! PETŐFI...?!

„Én csak azt tudom Petőfiről, hogy nagyon jó fej volt. (...) Ha még azt is figyelembe vesszük, hogy az életmű nem egy bizonyos témakörben született, hanem az élet, az akkori élet minden területét átfogja, hát fantasztikus.”

„Tetszik a hősiesség hozzáállása, bátorsága, lázadása. Versei viszont túl egyszerűek, túlságosan kiszámíthatóak. Tehát Petőfi olyan, mint bármelyik ember: van jó és rossz oldala.”

„Nem tudom, mit gondolnak róla általában az emberek, talán szeretik - a versei miatt. Talán nem - a versei miatt. De számomra sokáig Ő volt az egyetlen költő. (...) Verseit mindig pozitív előítélettel olvastam. Egyáltalán, hogy lehet egy Petőfi-vers rossz?”

„Azt is szerettem benne, hogy lázadó volt, nem törődött Ő senkivel sem. Igaza van, úgy ír az ember, ahogy neki tetszik. A másik jó vonása, hogy mindenkivel foglalkozott a szegénytől a gazdagig. Nem a személyes problémájával fárasztott, hanem a nép gondjait helyezte előtérbe.”

„Tiszteletre méltó, hogy szembe mert szállni az akkori kor felfogásával és stílusával, még az anyagi és fizikai hátrányok sem tántorították el attól, hogy megmutassa önmagát.”

„Azért is szeretem, mert alkatához, kinézetéhez képest ügyesen tudott lelket önteni a népbe, és buzdította őket. Szívvel-lélekkel csinálta, szerette, amit csinált. (...) Néhány verséből kitűnik, hogy nem volt túl boldog ember. Talán kicsit félénk, visszahúzódó ember volt, de ha kellett, óriás bátorsággal bírt, hatalmas akaratereje lehetett.”

„Szóval az volt a baja, hogy annyira törődött Magyarországgal, hogy senki más nem tudta visszatartani. Az igaz, hogy a fiát és a feleségét nagyon szerette, de a folytonos háború közben nem lehetett gondjukat viselni. Viszont ha azt nézzük, hogy csak hazája van, és családja nincs, akkor a legtöbbet nyújtotta, amit tudott. hiszen betegen ment háborúba, arról nem is beszélve, hogy gyengécske alkat volt. Sajnos az a baj, hogy szerintem ezt nem lehet így nézni. Volt egy felesége és egy gyereke, és rájuk nem figyelt annyira.”

„A kor mesterkélte költői és polgárai között felháborodást váltott ki szabad gondolkodásával. Ebben messze megelőzte a korát. Nekem tetszenek a versei, mivel nem kerülnek, és a könnyen felfogható sorok között mégis mély gondolatok húzódnak.”

„Petőfi származása szerint nem teljesen, de lelke szerint teljesen magyar volt. Jó példája annak, hogy mindenkit a tette és nem a vére alapján kell megítélni. (...) Verseiben is személyisége tükröződik, lírai énjé nincs távol tőle, talán nem is létezik.”

„Lehet szeretni. Lehet utálni, csak egy valamit nem lehet: figyelmen kívül hagyni. És ez nem azért van, mert olyan sok verset írt, vagy mert a versei nagyon jók vagy

nagyon rosszak, hanem azért, mert rendkívül komolyan vette, amit csinált, és az is tagadhatatlan, hogy nagyon jó dolgokat csinált.”

SZABADSÁG! SZERELEM!?

„Szerintem szabadságra mindenkinek szüksége van. Nem zárhatunk be senkit egy általunk kijelölt zárt világba, nem kényszeríthetjük arra, hogy azt gondolja, amit mi, vagy hogy azt mondja, amit hallani akarunk, és nem az ő saját véleményét.”

„A szerelem egy kis szerencsével részévé válhat az életünknek, de a szabadság soha, mert teljes szabadság nem létezik. Ha lenne, azt úgysem élné túl senki. Az emberek nem eléggé értelmes lények ahhoz, hogy élni tudjanak vele.(...) Sok költő írt (és ír) verseket a szabadságról, és gyakran azt hangoztatják, hogy olyan szabadság kéne, mint a madaraké. Szerintem, ha egy normális ember végiggondolja egy madár életét, rögtön rájön, hogy az Ő életük még nehezebb, mint az embereké.”

„Hiszen a szerelem is akkor jó, ha szabad, és a szabadság is úgy jó, ha szeretjük, és ha egyáltalán tudunk vele mit kezdeni. (...) ...sok ember számára úgy tűnhet, hogy a szerelem nem járhat együtt szabadsággal. Pedig ez nem így van. Mert sok mindenkinek a szerelem az egyetlen kapu, lehetőség arra, hogy kitörjön. Vagy egy bezárkózott embernek a szerelme kínálhat új lehetőségeket, mutathat új utat.”

„Melyiket a kettő közül? Egyenlőre én a szabadságot választanám. (...) Ha jobban belemerülök a témába, tudok saját magam

ellen érveket felvetni: mit ér a szabadság szerelem, boldogság nélkül. Nem sokat, gondolhatnánk.”

„A szerelem jó! A szerelem rossz! A szerelem szép! A szerelem fáj!”

„Én azt hiszem, valójában még nem tudom, milyen a szerelem, vagy mi a szerelem. Egy gondolat? Érzés? Összetartozás valakivel? Ragaszkodás? Boldogság? Vagy egyszerűen csak megszokás? Fogalmam sincs.”

„Szabadság! Mindenkinek mást jelent. Minden korban máshogy értelmezték. Petőfi erről áradozik, ez az elérhetetlen. Más rendszerben: köszönés. (...)

...azt gondolom, hogy nehéz valakit szeretni. El kell, hogy fogadjuk egymást. Félek szeretni. Félek, hogy elveszítem őket.”

„A szerelem szabadság. Pontosabban én úgy gondolom, hogy az. A szerelem az érzések szabadsága, az a szabadság, ami sokszor rosszabb, mint a bezártság, és nem lehet tőle szabadulni. És miközben ez a hangulat magába zár, és elvesz a szabadság szó értelme, a szerelem, a hangulat szerelme megmarad, és ugyanolyan kellemes, mint az „eredeti” szabadság szerelme. A két fogalom, szabadság és szerelem egymás nélkül nem létezhetnek.”

Koan

A költészet napja után néhányval ismételtén Poligráf. A koan tanulságos, rövid keleti történet, mese. Hasznosabb mint a prédikáció, mert az ember elgondolkozik rajta és amúgy magától értelmezi, már ha mond neki valamit. Mintha sokan keresnének utakat a Poligráfban, vagy legalábbis a TMT felé még így volt. Ez a két részlet más írása, ámde tanulságosnak vélem őket, hosszúak, de megérheti. Az első: könyv; don Juan itt egy indián varázsló, és nem a másik, a híresebbik. A második: film és színdarab, játsszák a Kamra színházban, és Csoncsinál is megvan kazettán; a főszereplők az egyik színésszel, rendezővel beszélgetnek.

Carlos Castaneda: Don Juan tanításai

„Amikor egy ember a tanulás útjára lép, még nem látja tisztán, hova akar eljutni. Hibásak a céljai, és gyenge az akarata. Jutalmakról ábrándozik, melyeket soha nem kaphat meg, hiszen fogalma sincs a tanulás nehézségeiről. Lassan elkezd megismerni a tudást; először csak apránként, majd egyre nagyobb adagokban. Hamarosan összezsápnak a gondolatai. Amit megtanul, nem az lesz, amit elképzelt, ezért félelem tölti el. A tanulás soha nem lesz olyan, mint amire számítunk. Minden új lépés a tanulásban újabb feladat elé állítja, és a félelme könyörtelenül fokozódni fog. Az egész célja egy csatamezővé változik. - Tehát előbukkan az első természetes ellenség: a Félelem! Szörnyű ellenség, áruházzal teljes, és nehéz legyőzni. Az út kanyarulataiban áll lesben, rejtőzködve. Ha az ember megijed a jelenlététől és megfutamodik, akkor az ellenség véget vetett a kutatásainak.

- Mi történik azzal az emberrel, aki félelmében elfut?

- Semmi, csak éppen soha nem fog megtanulni semmit. Nem lesz belőle tudással rendelkező ember. Talán egy szájhős válik belőle, vagy csak egy megfélemlített, értelmetlen valaki. Mindenesetre legyőzött ember lesz. Első ellensége megghiúsította vágyait.

- Mit tehet, hogy úrrá legyen a félelmen?

- A válasz igen egyszerű. Nem szabad megfutamodnia. Le kell győznie félelmét, és meg kell tennie a következő, majd az azután következő lépést a tanulásban. Akármennyire retteg, nem szabad leállnia. Ez a szabály. Elérkezik majd a pillanat, amikor első ellensége visszavonul. Az ember önbizalmat kezd érezni. Szándéka megerősödik, és a tanulás nem jelent már számára elrettentő feladatot. Amikor ez az örömteli pillanat eljön, az ember habozás nélkül állíthatja, hogy legyőzte első természetes ellenségét.

- Ez hirtelen következik be vagy apránként?

- Lépésenként jut el ideig, de a félelem egyszerre és villámgyorsan tűnik el.

- Ezután már soha nem fog félni, hogy valami újabb dolog történik vele?

- Ha egyszer legyőzte a félelmet, egész életére megszabadul tőle, mert a helyét világosság foglalja el. Az elme világossága, mely kitörli a félelmet. Ekkorra az ember már ismeri a saját vágyait, és tudja, hogyan kell ezeket kielégíteni. Előre látja a tanulás minden újabb lépését; minden éles tisztasággal jelenik meg. Az ember úgy érzi, semmi sincs előle rejtve. Ekkor találkozott második ellenségével: a Világossággal. Ez az elme világossága, melyet oly nehéz megszerezni, eloszlatja a félelmet, ugyanakkor elvakít. Arra készíteti az embert, hogy soha ne kételkedjen magában. Bizonyosságot ad neki, hogy mindent megtehet, mivel tisztán látja a dolgokat. Ez azonban nagy hiba, olyan, mint valami, ami nem teljes értékű. Ha az ember átadja magát ennek a csalárd hatalomnak, akkor bedől a második ellenségnek, és tanulása csak sötétben tapogatózás. Sietni fog, amikor türelmesnek kéne lennie, és fordítva. Addig keresgél a tanulásban, amíg eljut odáig, hogy már képtelen bármit is megtanulni.

- Mi történik az így legyőzött emberrel, don Juan? Meghal?

- Nem. Csak éppen a második ellensége megakadályozza, hogy tudással rendelkező ember váljon belőle; helyett lelkes harcos vagy bohóc lesz. A drágán megfizetett világosság azonban soha nem vált át újra félelembe és sötétségbe. Mindig világosságban fog élni, csak éppen nem fog semmire vágyakozni, és semmit sem fog megtanulni.

- Hogy kerülheti el a legyőzetést?

- Azt kell tennie, amit a félelemmel: le kell győznie a világosságot, és csak akkor használhatja, ha látni akar. Minden új lépést türel-

mesen meg kell fontolnia; de mindenkifelett látnia kell, hogy világossága csaknem hibának számít. El fog jutni egy olyan pontra, amikor megérti, hogy világossága csak egy pont volt a látása útjában. Így győzheti le a második ellenségét, és ezzel olyan helyzetbe kerül, amikor semmi sem sértheti többé. Ez már nem lesz hiba, nem lesz pont a szemei előtt. Ez lesz a valódi hatalom. - Ekkor ráébred, hogy a hatalom, amit oly régóta hajszol, az övé. Arra használhatja, amire akarja. Szövetségese az utasításait várja, és kívánsága parancs. Mindent lát maga körül. De ezzel szembe is találta magát harmadik ellenségével: a Hatalommal! Ez mind közül a legerősebb. És a legtermészetesebb és legkönnyebb behódolni neki. Végtére is az ember legyőzhetetlen. Parancsokat oszt; kezdetben kiszámított kockázatokat vállal, végül szabályokat alkot, hiszen ő a mester. Ebben a fázisban az ember nem veszi észre a közeledő harmadik ellenséget. Hirtelen, anélkül, hogy észrevette volna, elvesztette a csatát. Ellensége kegyetlen, szeszélyes emberré változtatta.

- Elveszti a hatalmát?

- Nem, a világosságot és a hatalmat nem veszti el soha.

- Akkor mi különbözteti meg a tudással rendelkező embertől?

- Akit a hatalom legyőz, úgy hal meg, hogy soha nem tudta meg, hogyan kell vele bánni. A hatalom csak sorsesapás neki. Az ilyen embernek nincs kontrollja önmaga fölött, és nem tudja, hogyan és mikor használja a hatalmát.

- Véglegesnek tekinthető a vereség ezektől az ellenségektől?

- Természetesen. Ha ezek közül egy is legyőzte az embert, tovább nincs mit tenni.

- Nem lehetséges például, hogy az ember, akit legyőzött a hatalom, belássa a hibáját és jót tegye.

- Nem. Ha egyszer behódolt, vége van.

- De mi van, ha csak átmenetileg vakítja el a hatalom, és azután az ember elutasítja?

- Hát akkor még mindig folyik a harc. Akkor még megpróbálhat tudással rendelkező emberré válni. Akkor győzik le végleg, ha elhagyja magát, és már nem is próbálkozik.

- De don Juan, akkor lehetséges, hogy valaki éveket átadja magát a félelemnek, de végül úrrá lesz rajta.

- Nem, ez nem így van. Ha behódol a félelemnek, soha nem fogja legyőzni, mert elmege a bátorsága a tanulástól, és nem is pró-

bálja újra. De ha a félelem közepette próbál tovább haladni éveket a tanulás útján, akkor végül is legyőzi, mert soha nem hódolt be neki teljesen.

- Hogy győzheti le a harmadik ellenséget?

- Erőszakkal el kell utasítania. Rá kell jönnie, hogy a hatalom, amit legyőzöttnek hitt, soha nem lesz az övé. Tartania kell az irányt, és mindent, amit megtanult, óvatosan és hűségesen kell kezelnie. Ha belátja, hogy a világosság és a hatalom önmaga feletti kontroll nélkül súlyos hibának számít, akkor ér el arra a pontra, ahol mindent kézben tud tartani. Tudni fogja, mikor és hogyan használja hatalmát. Ily módon győzte le a harmadik ellenséget. Ekkor elérkezett a tanulás útjának végére, és akkor figyelmeztetés nélkül, hirtelen szembetalálkozik az utolsó ellenséggel: az Öregkorral. Ez mind közül a legkegyetlenebb, amit nem lehet teljesen legyőzni, csak harcolni lehet ellene és késleltetni.

- Ekkorra érkezett el oda az ember, hogy nincs több félelme, elméjének nincs türelmetlen világossága, amikor minden hatalmát kézben tartja, ugyanakkor ellenállhatatlan vágyat érez, hogy megpihenjen. Ha teljesen átadja magát a pihenés és feledés vágyának, ha vigasztalást talál a saját kimerültségében, akkor elvesztette az utolsó menetet - ellensége gyenge, öreg teremtesként ledöfi. Visszavonulási vágya lerombolja az elért világosságot, hatalmat és tudást. Viszont ha az ember lerázza a fáradtságot, és végigéli, amit végzete parancsol, akkor nevezhetjük tudással rendelkező embernek, még ha csak egy pillanatig is az - abban a pillanatban, amikor felveszi a harcot utolsó, legyőzhetetlen ellenségével. A világosságnak, hatalomnak és tudásnak ez a pillanata elégséges számára."



„Mindig észben kell tartanod: egy ösvény az csupán egy ösvény; ha úgy érzed, nem szabad rálépned, akkor semmilyen körülmények között sem kell ott maradnod. Hogy ezt ilyen világosan lásd, fegyelmekkel kell élned. Csak akkor jössz rá, hogy minden út csupán egy út, és semmi kár nem származik sem rád nézve, sem másokra, ha szíved parancsára otthagysz ezt az ösvényt. A szándékosan azonban - hogy a választott utat járod vagy letérsz róla - félelemtől és ambíciótól mentesnek kell lennie. Figyelmeztetlek: minden utat alaposan és tudatosan vizsgálj meg. Próbáld ki annyiszor, ahányszor fontosnak tartod. És ekkor tegyél fel magadnak, de kizárólag csak önmagadnak egy kérdést. Ilyen kérdést csak egy nagyon öreg ember tud feltenni. Jótevőm beszélt egyszer erről, amikor

még fiatal voltam, és túlságosan forrt a vércem, hogy ezt felfogjam. Most már tisztában vagyok vele. Megmondom mi ez a kérdés: Van ennek az útnak szíve? Minden út egyforma: sehova sem vezet. Az ösvények a bozótba vezetnek, vagy azon keresztül haladnak. Saját életemben hosszú-hosszú utakat tettem meg, mégsem vagyok sehol. De jótevőm kérdése megvilágosított. Van ennek az útnak szíve? Ha igen, akkor az út jó, ha nem, akkor haszontalan. Egyik sem vezet sehová, de míg az egyik szível rendelkezik, a másik nem. Az egyiket az ember örömmel utazik, és amíg az utat követi, eggyé olvad vele. Ha a másikat választja, elátkozza az életét. Az egyik út erőssé tesz, a másik legyöngít.”

Rosencrantz és Guildenstern halott

A két szereplőt - Hamlet gyermekkori cimboráit - a királyi udvarba hivatják, útjuk során vándorszínészekkel futnak össze.

„ - Állj! Közönség. Ne mozduljanak! ...
Remek. Mily szerencse! Épp jókor.

- Ugyan miért?

- Kezdtünk berozsdásodni, mélypontra jutottunk. Holnapra esetleg mindent elfelejtünk, és visszatérünk a rögtönzéshez.

- Csepürágók vagytok?

- Azok, ha az kell maguknak, és ha már ilyen idők járnak. De egy kis pénzcsilingelésért kaphatnak véres románcot olaszról orozva. Nem sok kíváncsít, egyetlen pénz is muzsikál..., ha arany. Tragédiaíjászok..., szolgálatukra. Játszottunk már nagyobb háznak, de azért a minőség is ér valamit.

- Tragédiaíjászok... Mi igazából a mesterségük?

- Tragédia, uram. Halál és leleplezés, egyetemes és egyedi. Bonyodalmak. Elvisszük egy másik világba hol intrikát, illúziót talál. Bohócokat, ha tetszik, gyilkosokat. Szolgáltunk kísértetekkel, csatákkal, hősökkel, gazemberekkel, meggyötört szerelmesekkel. Poétikus szcénákkal, gyalázzal vagy meggyalázzal, esetleg mindkettővel. Hűtlen hitvesekkel, meggyalázott szüzekkel, in flagrantival. Jó pénzért, külön felárral. Nem sokba kerül ha

nézik, és nem sokkal többre ha kedvük támad részt venni a játékokban - ha már ilyen idők járnak...

- Milyen idők?

- Közömbösek.

- Rosszak?

- Gyalázatosak. Lát valami kedvére valót? Szerencse, hogy erre jártunk.

- Nekünk?

- Maguknak is. Kinek a deszkákon jut szerep, kinek a páholyban, egyazon pénznek két oldala. Illetve mivel sokan vagyunk, két pénz azonos oldala.

- Szóval szerencse volt?

- Vagy végzet.

- A maguké vagy a miénk?

- Ez, amaz nélkül mit sem ér.

- Akkor végzet... Azt mondta belejátszhatunk a cselekménybe?

- Azt hát.

- De miért kell obszcénnak lennie? El voltam készülve rá, de ennyi az egész? Semmi rejtvény, semmi méltóság, semmi költészet. Csak ez... Egy pornográf komédiás és ribancok söpredéke.

- Látott volna jobb időkben! Akkor még adtunk az erkölcsre.

- Szóval maguk nem csak kizárólag színészek?

- Bezárólag, uram.

- Fogalmam se volt, úgy értem hallottam ilyesmiről, de látni még nem láttam. Mit csinálnak igazából?

- Nagyjából a szokásos témáknál maradunk, csak megfordítva. Azt tesszük a színpadon, ami azon kívül is előfordul. Hisz minden kijárat egyben másvalami bejárata is.

- Várjon. Mit hajlandó tenni ennyiért? Tudnak jó darabokat is?

- Darabokat? Ó..., igen.

- Valami görögöt? Ismeri tán az antik tragédiákat? Véres mézszárlások, istenek után vágyakozó hajadonok, esetleg vica versa. Ez a maga műfaja, nem?

- Nem mondhatnám. Vér, szerelem, retorika a mi területünk. Netán ugyanez szerelem és retorika nélkül, vagy vér és szerelem retorika nélkül, esetleg vér és retorika szerelem nélkül, vagy mindhárom egyszerre, esetleg egymás után. A szerelem és retorika azonban vér nélkül nem megy. A vér kötelező, tudja csupa vér az egész...

- Ezt kívánják az emberek?

- Ezzel tudunk szolgálni."

„ - Nem ez volt a vége?

- Végnek nevezné ezt? Mikor még szinte mindenki él és mozog? Úristen, csak a holttestén át. Nincs művészet szerkezet nélkül, a cél az esztétikai, morális és logikai végkifejlet.

- Ez esetben mi az?

- Az sohasem változik. El kell jutnunk addig a pontig, hogy aki balálra van kijelölve, mindig meg is haljon.

- Kijelölve?

- Általában el kell jutnunk a legvégső pontig, aminél rosszabb már nem is lehet.

- Ki dönti el?

- Dönteni? -, meg van írva. Tragédia-játsszók vagyunk, választásnak itt nincs helye: a rosszak dicstelenül végzik, a jók szerencsétlenül. Ezt jelenti a tragédia."

Horváth Szabolcs



MÁSİK SZÍNHÁZ SENIOR

CSEHOV JUBILEUM

TRÉFA EGY FELVONÁSBAN

Andrej Andrejevics Sipucsín, bankigazgató: HANN PÉTER
Tatyána Alekszejevna, felesége: GALLAI ZSÓFI
Kuzma Nyikolajevics Hirin, bankkönyvelő: SZABÓ LÁSZLÓ
Nasztaszja Fjodorovna Mercsukina: JAKAB JUDIT
A bank igazgatósági tagja: JOHN CONYERS
Bankhivatalnokok: ANDA TAMÁS, BÁGYI LÁSZLÓ,
DR. MAROSVÁRI PÉTER, PUSKÁS AURÉL

Asszisztens, sűgő: MIKLÓS ANCSA

Rendezés: MAJER TIBOR

BEMUTATÓ:

1997. ÁPRILIS 24-ÉN, KB. ESTE 7 ÓRAKOR
A POLITECHNIKUM SZÍNHÁZTERMÉBEN

**AZT HISZEM,
RÁJÖTTEM, MIÉRT
DOHÁN YOZNAK A
MŰVÉSZEK A
BLUESBAN
OLYAN SOKAT.
AZ IS ART.**

SZ.M.

Hallottuk, hogy egyes iskolákban a felvételi vizsgasorokat meg lehet vásárolni - természetesen a felvételi vizsgák után. Mi is gondoltunk egyet, és ha nem is az értékesítés, de a nyilvánosságra hozatal ötletét mi is kölcsön vettük. Íme a teljesítendő feladatok (egy része).

(Aki újra „felvételizik” a Politechnikumba, juttassa el a D feladatsor megoldásait Marosvári Péternek, a fogalmazást pedig Jakab Juditnak. A vizsga-feltételeket: a kidolgozásra számítható időmennyiséget, illetve a segédeszközökről való lemondást tartsa be minden jelölt!)

FELVÉTELI VIZSGA

D FELADAT

(A megoldásra fordítható idő összesen 60 perc.)

I. MESE

A Százholdas Pagonyban tőzsde nyitotta meg kapuit. Bróker Gidát bizta meg barátja Mackó Mici (csacsi öreg medve), hogy vásároljon számára 10 000 Ft értékben részvényeket.

A piacon Nyuszi, Malacka és Fülecs kuckójának ki részvényeket. Ennek megfelelően jegyezni (vásárolni) lehet 2000-2000 forintos érteken „Nyuszi-barátai”, „TILOS az Á” (Malacka) és „Fülecs-kuckójáért” részvényeket.

Az előrejelzések szerint egy év múlva a „Nyuszi-barátai” részvények az eredeti ár 1,5-szereséért lesznek eladhatók, a „TILOS az Á” részvények értéke a vásárlási értéket annak 4/5-evel haladja majd meg, míg a „Fülecs-kuckójáért” részvények értéke az eredeti ár 60%-ával fog növekedni.

- 1.) Ha helyesek az előrejelzések, milyen áron adhatók el egy év múlva az egyes részvények?
 - a) „Nyuszi-barátai”
 - b) „Tilos az Á”(Malacka)
 - c) „Fülecs-kuckójáért”
- 2.) Hányszorosára növekszik egy év alatt a Malacka által kibocsátott részvény ára?
- 3.) Hány százalékkal nőtt a „Nyuszi-barátai” részvény ára?
- 4.) Melyik részvényből mennyit kell vennie Bróker Gidának ahhoz, hogy megbízatását a Mackó Mici számára legkedvezőbb módon teljesítse (feltesszük, hogy mind a tízezer forintot elkölti)?
 - a) Nyuszi által kibocsátott részvényből
 - b) Malacka által kibocsátott részvényből
 - c) Fülecs által kibocsátott részvényből
- 5.) Legfeljebb hány forintot nyerhet egy év alatt Mackó Mici a tőzsdén, ha Bróker Gida ingyen dolgozott neki?
- 6.) Mackó Mici mobil telefonon arra kéri Bróker Gidát, hogy mindegyik fajta részvényből vegyen inkább kettőt-kettőt, mert nem akarja megsérteni a barátait (Nyuszit, Malackát és Fülecs). A vásárláshoz hiányzó pénzt Bróker Gidától kéri kölcsön, de nem ingyen, cserébe a kölcsönzött pénzen felül még a kölcsön 10% -át is visszafizeti majd.
 - a) Hány forintot kér kölcsön Mackó Mici?
 - b) Mennyi pénzt kap vissza Bróker Gida Mackó Micitől?
 - c) Mennyivel lesz több pénze Mackó Micinek az év végén, mint az év elején?

II. feladatsorozat

7. Összeadtuk az egész számokat -11-től kezdve egészen +10-ig. Mi lett az eredmény?
8. Melyik a nagyobb és mennyivel: $A = \frac{2 + \frac{1}{3}}{2}$, vagy $B = \frac{2}{2 + \frac{3}{4}} - \frac{1}{11}$?
9. Egy téglatest élei 3 cm, 4 cm és 5 cm. A téglatest minden lapját befestjük zöldre, majd a téglatestet a lapjaival párhuzamos síkokkal 1 cm^3 -es kiskockákra vágjuk szét. Az így keletkező összes kiskockán hány négyzetcentiméter lesz a festetlen lapok területének összege?
10. Tegyük fel, hogy ellátogatsz egy szigetre, ahol minden lakos lovag vagy lókötő. Tudod, hogy a lovak mindig igazat mondanak, a lókötők pedig mindig hazudnak. Ráadásul a sziget néhány lakosa farkasember, akinek megvan az a kellemetlen szokása, hogy éjszakánként emberevő farkassá válik. A farkasemberek is lovak vagy lókötők. Három emberrel beszélsz: Abadurral, Buraduval és Cerubállal, és tudod, hogy pontosan egy közülük farkasember. A következőket állítják:
- Abadur: Cerubál farkasember.
 Buradu: Nem vagyok farkasember.
 Cerubál: Közülünk legalább ketten lókötők.
- További információkat egyikük sem hajlandó közölni.
- a.) Ha útitársul kellene választanod egyiküket és fontosabb az, hogy útitársad ne legyen farkasember, mint az, hogy ne legyen lókötő, akkor melyiküket választanád?
- b.) Amelyikük farkasember, az lovag vagy lókötő?
11. A 30 fős osztály tanulói három nyelvet tanulnak: angolt, németet és franciát. Minden diák legalább egy nyelvet tanul: angolt 14-en, németet 15-en, franciát 11-en. Pontosán két nyelvet összesen 6-an tanulnak. Hányan tanulják mindhárom nyelvet?

C FELADAT
 ÖNÁLLÓ SZÖVEGALKOTÁS
 (A megoldásra fordítható idő összesen 20 perc.)

Az alábbi címek közül egyt kell választanod. Kérünk, hogy folyamatosan - kerek mondatokban - írd le mindent, ami a kiválasztott címről eszedbe jut. Engedd szabadon gondolataidat!
 Ügyelj a nyelvhelyességre, a helyesírásra.

1. Pénz beszél, kutya ugat
2. A nagy balhé
3. Padló



Sokan kérdezik hol a gond, mi a gond velem, miért van sokszor olyan kedvem, amilyen. Ezek a számok talán segítenek megmagyarázni ezt a dolgot, ami bennem folyik... Ezúton küldöm mindenkinek, aki magára ismer...

Felhő.....

Az ember tervez

Az ember tervez,
az Isten végez,
De ebben az életben,
Ha nem vittél még
semmit véghez,
Az nem a véletlen
műve,
Hogy a szakadék szélén ülve
Semmibe lógó lábbal,
Haragban állsz
az egész világgal

Az ember tervez,
az Isten végez,
Nincs semmilyen véletlen,
A torkod, ha pengét érez,
El ne hidd, hogy életlen
Fegyver,
Szarok bele, nekem nem kell!
Semmilyen törvény téged
Semmi sem véd meg: véged!
Véged!
Mondom: Véged!

Az ember tervez,
az Isten végez,
Nincs semmilyen véletlen,
A torkod, ha pengét érez,
El ne hidd, hogy életlen
Fegyver,
Szarok bele, nekem nem kell!
Semmilyen törvény téged
Egyik sem véd meg:véged!
Véged!
Mondom:Véged!

Gyúrd össze a lepedőt

Elhagyott,
mint a kifutópályát a gép,
Újra egyedül,
tudtam, hogy lelép...
Ő az égen,
én meg a repülőgépen,
Tekerek gyorsan,
talán még utolérem...

A hüvelykujjam az égre mutat,
A csizmámon vastag a por,
Látom magam előtt az utat,
Ki vesz fel ilyenkor?

Elöttem kilométerek,
Mögöttem mérföldek,
Néhány óra múlva egy
Új világban érsz földet.

Várom, hogy szóljon a telefon,
Látod, könnyíték magamon,
Várom, hogy újra itt legyen,
Kevés a szó;

Gyere, gyúrd össze a lepedőt
Velem!!

Magányos repülő

Szeretni akarsz, de nem mersed,
lehet, hogy én vagyok az
embered.
Idő kell ahhoz, hogy megtalálj,
Engem még nem ismer az FBI.

Kezem a fegyveren, tele a tár,
Előttem van még néhány határ.
Nem fogom használni
a colt-omat,
Átharapom csendben
a torkodat...

Eltelít minket az élvezet,
az én halálomat is élvezed,
Közülünk lesz valaki
az áldozat,
Mi vagyunk az utolsó változat.

Nyújtom feléd a kezeimet,
Ami benne van, még
elveheted,
Eloldozom a köteleket,
A léghajó elszáll veled.

Repülünk, repülünk!
Mint egy magányos repülő
Repülünk!
Repülj velem baby!

/Tankcsapda/



A TŰZ TÖRTÉNETE

(avagy: mese egy szem se)

Hosszan, melegen sütött a Nap, de a völgyek mélyén, ágas-bogas és tüskés bokrok alján csak nem tudta felszáritani az éjszakák nyirkosságát. Október közepe volt már, s a hulló levelek nedvesen pihentek a fák alatt, nem zörögtek.

Körtemanó jóleső fáradtsággal húzódott a pattogó tűz mellé. Egész délután a fosztott kukoricaleveleket válogatta, hogy a hordók dugója köré mindég frisset lehessen tekerni. A kukoricásuhé szellőzik is, zár is, és megőrzi a bor ízét-zamatát, jó erejét. Ezt Szőlőanyó magyarázta el neki, bár meg kell vallani, Körtemanót inkább az édes szőlőszemek érdekelték. Elsősorban az illatos sárgásfehér ízlett neki, de a hosszúkás kékesfekete és az áttetszően rózsaszín

is. Utóbb aztán már rá sem tudott nézni a ponyván gyűlő válogatott firtökre... Amikor aztán a kertész a koradélutáni órákban tüzet gyújtott a vacsora alá, Körtemanó megnyugvással gondolt a gulyás sós-fűszeres levében fővő burgonyaszemekre.

A lángok azóta lelohadtak, s az elfagyott tókék göcsörtös darabjai, a repedt, korhadt, törött akáckarók parázssá váltan hunyorogtak. Hosszan, csendben nézték az izzó zsarátnokot, aminek társai benn pattogtak a présház vaskályhájában, a szoba éjszakai melegét ígérve. A diófáról elnehezült levelek neszezték alá, a pincefal tövében kitaróan pirregett egy tücsök.

A tűz szélén egy parázsló ág most roppant össze, és a csonkok végén apró lángnyelvek lobbantak fel újra sárgán, vörösen, kékesen villódzva.

- Mint egy varázslat - suttozta a Körtemanó. - Megigéz, elbűvöl. Csodálatos!

- Igen - mondta a kertész. - A tűz, a táncoló lángok vagy éppen a különös ábrákat rajzoló izzó parázs csodálatos látvány. Ősidők óta mindig vannak, akik tüzet raknak és körülülnek. Nézik a lobogó lángokat, a sisteregve pattogó ágakat. Mennyi fáradtság pihent meg már a tűz mellett! Mennyi fázás és félelem oldódott a lángok közelében! Milyen gondolatok fonódhattak az illanó füst közé, és hány mese született a vibráló fények között!

- Mese? - nézett föl Szőlőanyó. - Valóban mesék lennének? A tűz történetei igaz történetek. Épp annyi bennük a fény, mint az árnyék... Legfeljebb még nem történtek meg...

Körtemanó szívesen hallgatott volna akár a kertésztől egy mesét, akár Szőlőanyótól egy még meg nem történt igaz történetet, de a szeme majd leragadt. A kertész felállt, Szőlőanyó vele együtt. Körtemanó elvackolta magát a sárgult szöttes alatt, és a kályha duruzsolását sem hallgatta sokáig. Elaludt, s álmában fényből és árnyakból, lánglibegésből, tűzropogásból, hulló levelek apró neszeiből szőtt álmot látott.

Másnap különös érzéssel ébredt, és soha többé nem hiányzott neki az az egy el nem hangzott mese, mert később is, máskor is, ha a tűzhelyen fel-felparázslott néhány körtefa-kéreg, álmaiban sorra felbukkantak a tűz igaz történetei...



Egyszer hidd el a tavasznak:

Tavasz

- Polisoknak szeretettel -

Mottó:

„- Ami igazán lényeges, az a szemnek láthatatlan - ismételte a kis herceg, hogy jól az emlékezetébe vésse.

- Az idő, amit a rózsádra vesztegetél: az teszi olyan fontossá a rózsádat.

- Az idő, amit a rózsámra vesztegettem... - ismételte a kis herceg, hogy jól az emlékezetébe vésse.

- Az emberek elfelejtették ezt az igazságot - mondta a róka. - Neked azonban nem szabad elfelejtened. Te egyszer s mindenkorra felelős lettél azért, amit megszelídítettél. Felelős vagy a rózsáért...

- Felelős vagyok a rózsámért - ismételte a kis herceg, hogy jól az emlékezetébe vésse.”

Antoine de Saint-Exupéry: A kis herceg

Hinni vagy nem hinni a tavaszt?

.Nem!

Csak érezni lehet, igaz hittel.

.Nem

látni, láttatni kell a rügyet, melyet

nem

fedhet el képzeletünkkel rázott hohullas.

.Nem

szabad régmúlnak a jövőt bemutatni, meri

nem

hinné el, sőt örülnék vélne, hazugnak.

.Nem

barát, ellenség lennie - szép tavasz télbe hull.

.Nem

józanul megpróbálva, mégis hittel utalva,

nem

felve, meg lehet próbálni télen tavaszról beszélni, de

nem

remélve, hogy meleg tavasz helyett zord télbe fúlva

nem

igaz ember, jóbarát, hanem megunt hazug leszel.

nem

tavaszpírral borított, egyetlen furcsa, rügyező róka.

.Nem

az egyetlen, hanem behízott farkú sakál.

.Nem

a nyíló rózsakert rózsái, csak egy rózsaszál harmatos szemében.

.Nem

törődve fergeteggel, dalolni, megpróbálni elmondani

nem

nézve hóvihart, megfagyott rügyeket - lehet-e?

.Nem!

Harmatos tavaszi fűben kérdésére várni a tavasznak,

nem

többre, csak egy bimbózó kérdésre, melyre

nem

tagadva elmondhattam volna: mitől tél a tavasz és

tavasz a tél, de

nem

volt kérdés, így róka lett rőt őszi sakál, mely

nem

bizonyít kikeletet, ragyogást, nem fedhet fel homályt.

.Nem

mutathat most sem mást, mint: tavasz-tavasz,

nem

tél van, rügyező, viruló, gyönyörű, elmúló.

.Nem

téli hazug sakál, hanem igaz, új bundájú, egyetlen igazán furcsa: róka-rózsaszál.

Tavaszi, lágy zümmögésű, jószagú szél: simogasd az embereket.

.Nem

tehemek ok róla, hogy mást látnak, mit néznek.

nem

tudják, hogy mást hallanak, mit suttoysz,

nem

hibásak ok, csak éretlenek, ezért elesettek.

.Nem

baj, ha nem értik bolond róka-szél szavát.

.Nem

tagadhatod meg őket azért sem, mert igaztalannak néznek.

.Nem

kell szép tavaszi szélviharrá valnod,

nem

kell tépned, elég, ha sajnálsz, szíved szakad meg érte.

.Nem

lehet meg nem látni az irányított erőszakolt pózt!

.Nem

lehet nem sajnálni a hazugul magára erőszakolt öncsalását!

.Nem

szabad közönnyel nézni azt: mint viszi véghez az általa józannak vélt módot

nem

törődve vele, hogy ez a legnagyobb veszélyes hazugság: mit maga ellen elkövet.

.Nem

gondolva: végül valóban igaznak véli,

nem

udva: minden igaz, szó ezáltal hazuggá fordul.

.Nem

késik a perc, mikor rájön erre, de tavaszi szél gondolod

nem

tudja-e, hogy ekkorra már ő lesz sakál, mint

milyennek akarattal látja a rókát?

A tavaszt, a zöld réteket simogasd szél, harmatos szél.

.Nem

hinni, csak érezni lehet igaz hittel.

.Nem

látni, láttatni kell a rügyeket, melyeket

nem

fedhet el hazugul hullatott hó.

Tavaszi álmok, melyek nyárból őszbe, őszből télbe

nem

percről percre, hanem évről évre elkísérnek

nem

feledve nyarat, ősz, telet, pompás rózsakertet,

nem

törölve ki hományt az értelemről, de igaz-zá tére minden életet.

Erdők zöldjét, madár énekét, folyók csobogását

nem

tagadja senki: mert látja-érzi: Tavasz van. Tavasz.

Látkam



Meghívó

Nyári tábor a Körös-folyónál!

A nyári körösi vízútjának már hagyományai vannak a Politechnikumban, hiszen a régmúlt 1992-óta minden évben megszerveztük. Kialakult egy „törzsközönség”, akikkel a Szanazug és Csongrád közötti 150 kilométert több (v)ízben együtt lapátoltuk végig. Ebben az évben úgy alakult, hogy a „hidrofil oldalláncokkal” (azaz evezőképes karokkal) rendelkezők választhatnak a Tisza és a Körös (no meg Kőbánya) hajjai között. Úgy gondoltam, talán ebben az évben „rendhagyó” programmal kellene meghirdetni a Köröst. Ezt a nyarat egyébként is a folyón tölténém, mert a szakdolgozati munkámat a folyó mikrobiológiai, ökológiai vizsgálatából készíttem. Még mielőtt bárki hanyatt-homlok menekülne még az ötlettől is, megnyugtatom mindenkit, hogy nem lesz „természet óra”. Legfeljebb arról volna szó, hogy a szokott felszerelés (gulyáságyú, lángszóró...) mellett mikroszkópokat és mintavevő eszközöket is vinnénk, -nehezékeknek... Akit érdekel, megfigyelheti a vízben élő állatkákat és növénykéket, akit kevésbé, az megfigyelheti amint megfigyelünk, akit pedig egyáltalán nem - azt én figyelem meg...

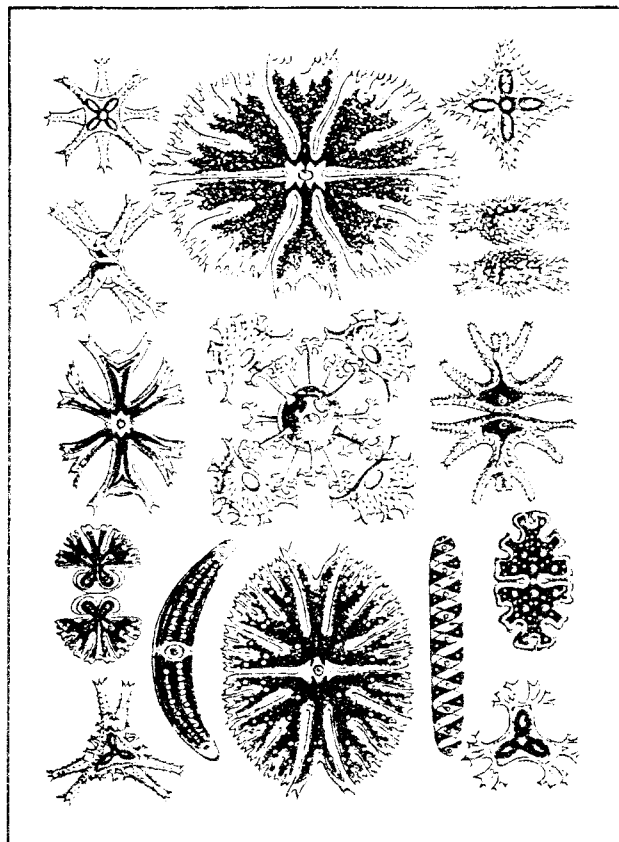
A tudományos rész tehát önkéntes lenne, persze szívesen várok olyan jelentkezőket, akik szeretnének közreműködni ebben is. Lényege a dolognak az, hogy a víz-mintákban mikroszkóppal látható algákat és egysejtű állatkákat keressünk, ezeket megszámolnánk, lerajzolnánk vagy lefényképeznünk, később pedig meghatároznánk, hogy kivel is találkoztunk. A mintákat a folyó hosszá-

ban, és mélységében több helyen vennénk, különböző napszakokban. Elegendő és jól feldolgozott minta segítségével következtetni lehet a folyó ökológiai „egészségi” állapotára, fel lehet deríteni a káros folyamatokat és azok okait. Nyilván ízlés dolga, de ezek a változatos formájú és színű élőlények szemet gyönyörködtetőek is. Ezen a területen néhány hónapja alakult meg a Körös-Maros Nemzeti park, ennek igazgatósága, valamint a Körösvidéki Vízügyi igazgatóság is segítené a vállalkozásunkat.

A végleges programot a résztvevőkkel egyeztetve alakítanánk ki, a tudományos szempontok legfeljebb az állomások számát és helyét, valamint az ottartózkodás idejét befolyásolnák. Jó idő esetén fürdésre, evezésre, szabad programra mindenképpen bőséges lehetőséget hagynánk. A költségeket igyekszünk csökkenteni, az iskola pl. személyenként 3500 Ft-tal járulna ehhez hozzá, bíznunk a minisztériumi pályázat elfogadásában is. Az étkezést az eddigi túrákhoz hasonlóan oldanánk meg, azaz magunk főzünk (és magam eszem...) Legtöbbször a hajóberlet és szállítás kerülne, de talán sikerül gazdaságosabb megoldást találni. Tehát a tavalyi 8000 Ft/fős költséget nem szeretnénk (sokkal) túllépni. Fontos információ még, hogy a tervezett időpont nem fedti a többi iskolai tábor idejét, valószínűleg július 22 és augusztus 2 között mennénk.

Kérem, hogy aki kedvet érez ehhez a testi- és szellemi- erőpróba-hoz, az mielőbb keressen meg!

VerGáb



Kipusztult és kipusztulás szélén álló állatok

**I. Az erszényes farkas
(Thylacinus cynocephalus)**

(A farkasnak öltözött kenguru)

Az egyetlen nagy testű ragadozó az erszényesek között. Nagysága és ravaszsága miatt védelemre szorult. Ez az állat olyan, mint egy rövidlábú kutya, akinek kenguru mozgása van.

Az erszényes farkas Ausztráliában élt, és ennek a kontinens országnak a legnagyobb testű ragadozója volt. Nagy vetélytársa volt a dingó, akit 10000 évvel ezelőtt hurcoltak be az őslakosok. Nem tudta felvenni vele a versenyt, hisz nem volt olyan alkalmazkodóképes, mint a dingó.

Az erszényes farkasok gyakran nemcsak vadon élő állatot ettek meg, hanem az őslakosok juhnyájait is előszeretettel elfogyasztották, ha a juhász figyelmetlen volt. Ezért ellenük irtó hadjáratokat kezdeményeztek a XIX. században, ami olyan sikeres lett, hogy a sziget legeldugottabb területein is egy-két egység maradt.

1930-ban Londonban látták az utolsó fogságban tartott egyedét, hisz ekkor pusztult el, de későbbiekben látták még őket Tasmania északi részén, sőt még lábnyomait is megtalálták.

Az erszényes farkas volt az egyetlen húsevő erszényes, amelyik nála jóval nagyobb kengurut is képes volt zsákmányul ejteni. Ha veszélyben volt, üldözték, akkor kenguru módjára nagyokat ugrott.

Híres volt az erszényes farkas, hiszen állkapcsát olyan szélesre tudta nyitni, hogy az egy síkba került. Rokonaihoz hasonlóan éjszakai életet élt és nappaljai sziklába vájt odukban töltötte alvással.

Jellemzők

Hossza: 100-130 cm, valamint farka 50-65 cm

Súlya: 15-35 kg

Szaporodása: almonként 2-4 utódja születik

Étrendje: közepes méretű kenguru, nyulak, rágcsálók és madarak

Egyéb megjegyzések: legutoljára 1961-ben látták, a faj valószínűleg végképp kihalt.

X-trakták

avagy ahogyan azt Mulder elképzeli...

Az ész és a tudomány minden második hétfőn egy kicsit megsebesül: beléeresztenek egy sorozatot. Most a POLIÉSZTER Móríckája is elindít egy sorozatot azokról a kérdésekről, melyek az X-akták c. filmsorozatban tudományos tényként szerepelnek, holott...ez csak sci-fi.

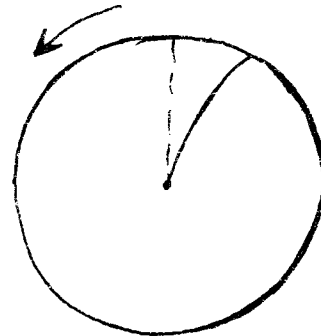
Merre forog a víz, amikor lefolyik?

Mulder: A víz a lefolyóban a Coriolis erő hatására az északi és a déli féltekén ellenkező irányba forog.

Mórícka: A forgó vonatkoztatási rendszerben (ilyen a Föld is) haladó mozgást végző testre erő hat, mely eltéríti azt. Ha egy forgó korongra (régii lemezjátzó) egy tintás (de józan!) pingpong labdát teszünk és a közepétől egyenesen kifelé gurítjuk, akkor görbe tintanymot hagy maga után. A Föld is forgó rendszer, ezért az előbb említett erővel, melyet Coriolis erőnek hívunk, sokszor találkozhatunk. Ez az erő a „felelős” azért, hogy a passzátszelek milyen irányban fújnak vagy például azért is, hogy nagy távolságokra kilőtt lövedék célzásánál figyelembe vesszük az eltérést is.

A lefolyóban is érvényesül a Coriolis erő, csakhogy a jelenséget nagymértékben befolyásolja a lefolyó geometriája, kiépítése és a vízszög iránya is. A lefolyó kialakítása pedig korántsem egyforma világ összes lefolyójánál. Ezért a jelenség gyakran „fordítva” működik.

Mórícka



KÉZI VEZÉRLÉSŰ
ÁBRÁ

1997.05.31.

SZÚZ VAGY?

Esetleg KOS vagy Mérleg? Elégedetlen vagy a csillagjegyeddel?

RÁKot szeretnél?

Adunk egy biztos tippet: **GYÚJTS RÁ!**

1997.05.31.

DOLLY - Egy új perspektíva

Minap az egész világon ismert és elismert magazin, a *Nature* hitelesítette *Dolly*, a klónozott bárány létrejöttét. Ezzel új korba lépett a tudomány és az emberiség története. E kor talán nagyon hasznos és nagyon jó, talán nagyon keserű és nagyon rossz lesz. Ki tudja...? Elemző munkám folyamán a klónozás alapjaitól próbálom a *Dolly*hoz vezető utat feltárni. Mindebbe beleveszem az „alkalmazott genetika” előnyeit, hátrányait és veszélyeit. Esszém alapvetően a saját véleményem fogja tükrözni, de persze a teljesség igényével élve.

Hogy is lehetne meghatározni azt a szót: „klón”? A klón egyetlen kiindulási egyedből kizárólag ivartalan szaporítással létrehozott utódok, melynek tagjai örökleteségüket tekintve azonosak. Igen ám, de miért foglalkoztatják az embereket ezek a „hasonmás-klónok”?

Miért van szükségünk erre a természetellenes reprodukcióra? A válasz kézenfekvő: mert bőrt növeszthetnek égési sérülteknek, csontvelőt állíthatnak elő rákbetegeknek, májikat és szíveket hozhatnak létre súlyos betegek számára. Ezenkívül a klónozás megoldást kínál a világ egyre súlyosabb ételmezei problémáira is. De van mindezzel kapcsolatban egy nagyon fontos kérdés: **Megéri-e?** A válasz: **Nem!!!** Nem éri meg, mert az ember nem szegheti meg a természet évezredek szabályait. Az ember nem lehet Isten (már csak a praktikum oldaláról sem; gondoljunk bele milyen következményekkel járna a több ezer éves hagyományokon alapuló egyház összeomlása. Mert ha valóban 10 év múlva embert is képesek lennének teremteni a tudósok, akkor szerintem Vatikántól Pekingig, Pekingtől Vatikánig az összes vallás értelmét veszítené és csak egy tudományt megcsúfoló, pejoratív értelmű metafora szintjére süllyednének...) Valóban érdekes kérdés összehasonlítani a klóngenetikát az atomfizikával. Itt tényleg ésszerű hivatkozni arra, hogy az atomtechnika is milyen veszélyes, és mégis mennyi jó oldalát tudta hasznosítani az emberiség. Csakhogy a válasz itt sem egyértelmű. Mit mondhatnának erre Hiroshima és Nagaszaki lakói, vagy azok a százmilliók akik az örült fegyverkezési verseny dollármilliárdjaiból ehetnének, ihatnának és ruházódhatnak, vagy akár a tízezrek, akik Csernobil hatására kaptak különféle sugárbetegségeket. Ha csak egyetlen ilyen genetikai Csernobil történe, akkor az amúgy is széttöredezőben lévő világunknak vége. Mindenki már *Dolly* kecske „megszületési hírének” pillanatában tudhatja, hogy megmozdulnak a fogaskerekek Colorado Springsben vagy a Cheyenne hegységben (ahol többek között a NORAD és az Egyesült Államok Űrvédelmi Főparancsnoksága is székel).

Amilyen egyértelmű, hogy a klónozás békés úton milyen hasznos lehet, olyan egyértelmű, hogy katonai területeken is fogják hasznosítani. Kell ez nekünk? A következőkben megpróbálom egy kicsit tudományo-

sabb szemmel végigvezetni a *Dolly*hoz vezető esemény-sorozatot. Tehát a molekuláris biológia legújabb felfedezései lehetővé teszik, hogy úgy olvassunk az ember géneiben mint egy könyvben. Az ember nemsokára képes lesz befolyásolni az evolúciót (ami egy borzalmas dolog hiszen az ember maga is csak a törzsejlődés egyik következménye). Ugyanazok a módszerek, amelyekkel a kutatók jelenleg tanulmányozzák a gének szerkezetét, könnyedén alkalmassá tehetők ugyanazoknak a géneknek a módosítására. Emellett azonban rá kell jönnünk, hogy az ilyen változtatások mennyiségiek és nem minőségiek. Azonban szerintem ez már így is természetellenes. Darwin megmutatta nekünk, milyen nagyszerű egy gépezet a természetes szelekció, és most egy új tudós-nemzedék mesterséges szelekcióra vágyik. Igaz, azt el kell ismernem, hogy már a neolitikum korában is végeztek genetikai manipulációkat. Mikor a neolitikus növénytermesztő kiválasztotta azokat a magvakat, amelyeket a következő évben el akart vetni, szelekciót végzett (ez eddig rendben is van). Válogatván a kívánt és elkerülendő tulajdonságok között, az ősi farmerek mikroevolúciós változásokat idéztek elő. A rendkívül termékeny búza több, a *Triticum* génuszhoz tartozó fűfélé keresztezéséből jött létre. Ezeket évezredek át keresztezték, hogy létrehozzák a legelőnyösebb tulajdonságeggyüttest. A modern növénytermesztési technika ezt a tevékenységet nem megteremtette, legfeljebb felgyorsította. Itt kell megjegyezni, hogy a keresztezés, mesterséges szaporítás nem egyenlő a genetikai manipulációval. Az előbbi inkább játék a természet adottságaival, míg az utóbbi inkább valami új, sajátos természet megteremtése...

Eddig nem írtam nagyon sokat magáról *Dolly*ről (vagy akár az amerikai majomkísérletekről), így most pár szóval elemzem a világ leghíresebb báránkját. *Dolly* úgy néz ki mint a többi bárány, de mégis ő a világ „legcsináltabb” állatkája. Nem két juh párzásának eredménye, hanem egy hat éves nőtény juh egyik emlősejtéből készült mesterséges úton. Ő az első emlős, ami nem ivari szaporítósejtnek köszönhető. Az edinburgh-i Roslin Institute (ahol megtörtént ez az ivartalan szaporítás) egyik munkatársa így nyilatkozott az eseményről: „Három évvel ezelőtt még nem gondoltuk volna, hogy ez lehetséges.” Már az elmúlt évben ugyanezt a reprodukciós technikát használták a világ első klónozott bárányaihoz. A ő nevük Megan és Morag volt. Ugyanazon embrió más-más sejtjeiből állították elő őket. A különbség köztük és *Dolly* között csupán annyi, hogy az utóbb említett DNS-e teljes egészében egy testi sejt következménye. Tehát a technika felgyorsult és eljutottak a „csodához”. Csakhogy ebben maradéktalanul ők maguk sem hisznek. Hiszen a csoda-kecske csak a 277. próbálkozásra jött létre.

Győri Ádám (KorCs)

A távirás története

(befejező rész)

Morse telegráf-ábécéjének felállításával alapvetően tökéletesíti a távirást. Morse 1837 februárjában nagy sikerrel vett részt az Egyesült Államok kongresszusának egy mechanikus-optikai táviróra meghirdetett pályázatán. Először tökéletlen telegráf modellt mutatott be, amely egy festőállvány és egy falóra alkatrészeiből állt. Ezen a jeleket úgy továbbították, hogy jeltípusokkal megrakott síneket húztak át egy kettős érintkezőjű billentyűkar alatt. A vevőkészüléken egy elektromágnes által vonzott ceruza írta a jeleket egy óraművel mozgatott papírcsíkra. Morse ezután az adókészüléket egyszerűsíti a később róla elnevezett billentyűvel, amellyel betűket és számjegyeket kódol. Ezek a morzejelek rövid és hosszú jelzések egymásutánjából állnak. Érdekes, hogy kezdetben Morse a pontvonalakat csak olyan számjegyek közvetítésére alkalmazta, amelyek kódolt szöveget rejtettek.

II. Lajos magyar király ezekkel a tréfás szavakkal gratulált Carl August Steinheilnek: „Örüljön, hogy nem 200 évvel ezelőtt élt! Akkor ugyanis boszorkányként égették volna meg.” Steinheil 1838-ban egy íróttal szerelte fel Gauss és Weber telegráfját. Pontosabban két mágneses íróttal rajzolt felváltva pontjeleket egy papírszalagra, ugyanakkor kétféle csengőhang is megszólalt.

Samuel Morse táviróábécéjének bevezetése óta (1840) az elektromos távirászat gyorsan nemzetközi érvényre jutott. A meghonosodott optikai telegráf védelmezői minden érvből kifogytak, amikor Morse 1844 májusában egy vonalat Baltimore és Washington között a következő történelmi szöveggel nyit meg: „What hath God Wrought.” (Milyen nagyot alkotott az Isten.)

A 46329 bruttóregisztertonna (BRT) súlyú Titanicot egy ír hajógyár, a Harland és Wolff építette. 1911. május 31-én bocsátották vízre, és 1912. áprilisában adták át. A 268,98 m hosszú, 28,29 m széles luxusgőzös

a világ legnagyobb hajója volt. A megmentett utasok (315 férfi, 336 nő és 54 gyerek) annak köszönhetik életüket, hogy a Titanic rádiótávirásza segítségével tudta hívni a közelben hajózó Carpathia személyszállító gőzöst. Ez a rádiós életmentés első nagy sikere. A Titanic-katasztrófa után elrendelték, hogy az összes nagyobb tengerjáró hajó szikratávíróval legyen ellátva.

„...12 óra 05 perckor, 25 perccel az összeütközés után Smith kapitány felkereste a rádiósfülkét. Odabenn sem Phillips első rádióosztist, sem Bride második rádióosztist nem adta jelét, hogy tudná, mi történt. Kemény napjuk volt. 1912-ben a szikratávíró még bizonytalan műszaki újdonságot jelentett; a rádió hatóköre kicsi, a rádióosztistek gyakorlatlanok voltak, a jelzéseket nehezen tudták venni. Rengeteg volt az ismétlés, sok a fölösleges magánüzenet. Az utasokat elbűvölte az újsoda; nem állták meg, hogy ne üzenjenek az otthoniaknak, vagy más hajókon utazó barátaiknak... Olyan nehéz napja volt Phillipsnek, hogy Bride, a második rádióosztist el-

határozta, éjfélkor felváltja őt, bár csak hajnali kettőkor kerülne rá sor... Phillips éppen lefeküdt aludni, amikor megjelent Smith kapitány:

— Jéghegybe ütköztünk. Szemlét tartunk és döntünk a teendőkről. Készüljenek föl a vészjelzések leadására. De ne jelezzenek semmit, amíg vissza nem szólok!

Pár perc múlva már csak a fejét dugta be az ajtón:

— Adja le a segélykérő jelzést!

Átadott Phillipsnek egy papírszeletet, amely a Titanic pontos helyzetét tüntette fel. Phillips visszavette Bride-től a fejhallgatót, és éjfél után 15 perccel kopogtatni kezdte a „CQD” betűket, az akkori nemzetközi segélykérő jelzést, majd közvetlenül utána az „MGY” betűket, a Titanic hívójelét... A Californian harmadik tisztje nem húzta fel azt az órát, ami működtette a rádióberendezésen a mágneses detektort, ezért nem hallott semmit. Valamivel 12.15 után elunta a csöndet, és elment...”

Bátor Ágnes (KorCs)

rÉGI mESE

A vöröshasú unka testének felfúvódása

A nemi gerjedelem időszakában a vöröshasú unka hímjei csengő és dallamos nászénekük alkalmával erősen felfúvódnak és léggömbhöz hasonlóan úsznak a vízben. Ha tiszta csengésű unkogásuk közben veszély fenyegeti őket, hirtelen kibocsátják a testükben felhalmozott levegőt és a vízben alámerülnek. A felfúvódást Hesse Erich vizsgálatai szerint az okozza, hogy unkogás közben a vöröshasú unka egyre több levegőt halmoz fel a tüdejében. A felfúvódás oly nagy mértékű lehet, hogy test eredeti térfogatának háromszorosára, sőt hatszorosára is megnagyobbodhatnak. A nőstények testüket legfeljebb féllakorára képesek felfújni, mint a hímek. Hesse megítélése szerint az erősen felfúvódott tüdők a nászt ülő hímnél a hang erősítésénél szerepelnek.

Dr. G. S.

A frissen fejt tehéntej baktériumölő tulajdonsága

Meier Walter pontos kísérletekkel kimutatja, hogy a frissen fejt tehéntejnek meghatározott baktériumölő tulajdonsága van. A tejnek ez a sajátsága később a hőmérséklettől és a tej kezelésétől függően rövidebb-hosszabb idő múlva veszendőbe megy, legkésőbb azonban 24 órával a fejtés után teljesen megszűnik. A tej baktériumölő képességének oka nem a tej vegyi összetételében rejlik, hanem a tejet elválasztó tehén testére jellemző természetes immunitásnak következménye.

G.

Természettudományi Közlöny 1921.

Életem utolsó Poligráfába egy szívbemarkolóan gyönyörű verset szerettem volna írni, de véletlenül fölfedeztem az Interneten a platinalemez Xénia láz album egyik számának szövegét. Bátorságom tovatűnt, az ihlet elhagyott.

(A félreértések elkerülés végett itt fönnt írom alá)

Szirmai

Tehát akkor Xéni aláz:

Ha jó, ha nem

Hol van, hol meg nincs,
Ez a lányok esze, de nagy kincs,
Hol volt, hol nem volt,
Ők beveszik a mesét, ha róluk szól.

És lesz még egy-két hecc,
Ha nem tetszik, ec-pec kimehetsz,
Hórukk, kilógatjuk,
Aki rossz kislány lesz, kidobjuk.

Ha jó, ha nem, mi nem változunk mégsem,
Megszoksz, vagy megszöksz, nincs más.
Ha jó, ha nem, a leckét mondd fel szépen!
Hogy ki itt a főnök, nem vitás.

Jó fej, jó nagy fej,
De hol van az ész, azt hol hagyták el?
Ez jó hely, jó kis hely,
De az úrhajóra fiú nem kell.

Van fék, jól fog a fék,
Minek ide még három nehezék?
Hórukk, kilógatjuk,
Aki nem dolgozik, azt kidobjuk.

Sírnak és aggódnak,
Ha nincs baj, azon rágódnak.
Már írnak és olvasnak,
Mindig önmaguktól beájulnak.

Nincs szó, nincs arra szó,
Hogy néha egy lány milyen fárasztó.
Miért jó, ez kinek jó?
Mi nem kértük őket, Téalapó!

A szájuk jár, soha be nem áll,
Aki fél valakitől, csak az kiabál.
Ha sírnak, titkolják,
Más szerelmes-e, persze megtudják.

Nincs szó, nincs arra szó,
Hogy dumájuk milyen átlátszó,
Zipsz-zupsz, bimm-bamm-bumm,
Majd összekeverednek rajtunk.



Magamat

Ajánló oldal

Már saját betűtípusom is van. Ez azért jólesik.

Az idén, úgy emlékszem, ötször voltam színházban. Ebből egyről már írtam, kettő elmaradt, a maradék meg jól kiegyenlíti egymást. (1-1, félidőben 0-0)

Ha belegondolok, olyan kritikát írhatok, amelyet csak akarok. Tudok „szellemeskedőt”, „fikázósat”, „tudományosat”, elviselhetetlenül hosszút vagy semmitmondó rövidet. (Ahogy így elnézem ez egyik sem! Mintha most inkább magamról írnék... Majd meglátjuk.)

Olyan furcsa dolog ez. Már kezdem éppen elhinni, hogy van szemem, tudok ezt-azt, megoszthatom, felkínálhatom, és akkor valaki beletapos: Csinál egy jó előadást.

Már épp kezdi elhinni, hogy van szeme, tud ezt-azt, megoszthatja, felkínálhatja, és akkor valaki beletapos: Csinál egy rossz előadást. (Az előző két mondat második tagmondatai nem tartoznak az első tagmondatokhoz! - Kérem külön értelmezni!) Az előző Az angyali üdvözet (Merlin, R: Dér András), az utóbbi a Pjotr Ohey mártíromsága és a Nyílt tengeren (Pinceszínház, R: Borbély Sándor)

A jelek szerint még mindig nem döntöttem el, hogy erről a két előadásról, magamról vagy az iskoláról írok.

Roppant nagy önbizalom kell ahhoz, hogy egy előadásról azt mondjam, rossz. Biztosnak kell lennem, tudnom kell, hogy tényleg az-e. S mivel írok, hát Tényleg a válasz. Néha könnyelműnek, átgondolatlanoknak tűnhet egyértelmű véleményem. Nem az. Hosszú lenne leírni biztonságom okát, de talán az elmúlt tizenöt év...

Tudjátok érdekes dolog, ahogy egy színház működik. Van egy *sajátos rendje*, amitől életképes lesz. Ezek nyíltan csak ritkán vállalható, nem túl hangzatos, soha sehova le nem írt szabályok. Amolyan „farkastörvények”. Aki ebben él, az alkalmazkodik, megtanulja. Más nem tehet, ha ott akar maradni. De nem lepődik meg, tudja, hogy bármi is van a működési szabályzatban, a valóság hogyan néz ki. Én is megismertem mindezt, részese lehettem a „rendszernek”, és eljöttem. Nekem ez nem ment, mégsem éreztem becsapva magam, mert ez nem csalárd világ, hiába írja a „Kisbányász”, ez a törvény.

Aki itt érvényesülni akar, az vagy a hülyét játssza, és úgy tesz, mintha nem értené, naivan csodálkozik és megcsinálja, amit akar, vagy jó politikus módjára *helyezkedik*, tanácsokat ad és fogad el, „segíti” a munkát miközben jól elvan, és üres fecsegése végül is érvényesülni tud, vagy nagy pofával az *asztalt csapdossa* mindaddig, amíg el nem éri, amit akar, vagy egyszerűen egy ügyes *sunyi* játékos, és mire a „Szabályok Óra” észbe kap, már meg is valósította tervét.

És a színházban ezt mindenki tudja. Mindenki tudja, hogy nem lehet az utcáról bejönni a legjobb ötlettel sem, hogy aki világosítóként kezdte, maximum műszaki vezető lehet, és nem segédrendező, hogy aki az előbb felsorolt tulajdonságok valamelyikének eleget tesz, beépül, megtanulja azokat, az többé nem mozdítható. Se le - se fel! (A közönség itt csak kispályázik.) Mégsem érzem, hogy baj van, mert ott ez a *szabály*.

Persze az is tudható - remélem senkit sem lepek meg -, hogy ez csak arra igaz, aki *akar valamit*. Aki nem, az elvan: el lehet lenni, meg lehet kövülni, *semmit csinálni* ott is lehet! Ne ez a semmi az, amit nap mint nap este héttől látni lehet a színházakban (*is*). A jól beszabályozott, minél több részletre kiterjedő, következetes, átgondolt, precízen betartott, életképtelen semmi.

Milyen jó, hogy mi iskola vagyunk, és nem színház! Nekünk nem ilyenek a szabályaink(?), nekünk nincs szükségünk iratlan törvényekre, mi elég, ha „betartunk”!?

Úgy tűnik, mindvégig nem sikerült eldöntennem, hogy a színházról, magamról vagy az iskoláról írok.

Egy a lényeg: *Nézzétek meg* az Angyali üdvözetet, és *ne nézzétek meg* a Mrozek - darabokat.

HBOR

E HAVI REJTVÉNYEM CSONCSI ROVATA CSACSI

Rejtvényfejtő barátaim!

Tizenhárom megfejtés érkezett. Nem mondom, hogy sok, de az elmúlt havi négyhez képest már nem is olyan rossz. Ha ilyen tempóban emelkedne a helyes megfejtést beküldők száma, elégedettnek mondhatnám, mondhatnánk magunkat. Csak így tovább.

E havi nyerő:

GAVALLÉR CSABA (Törtető Tanerő)

Gratulálok neki, nyereménye a szokásos ebéd Kati néninél.

Mielőtt rátérnék az új Csacsi Pacsikra, megfejtük az előző haviakat.

1. BÍRÓSÁGHOZ FORDULÓ BOLTOS
Pereskedő Kereskedő
2. PAJTABEJÁRATRÓL ELNEVEZETT
SZÉNHIDROGÉN LELŐHELY
Ólajtó Olajtó
3. MINŐSÉGI ARANY KEDVELŐ
Karát Barát
4. VÍZFORRÁST JELEZ
Kutat Mutat
5. KISKATONA FEJTARTÓ TESTRÉSZE
Baka Nyaka

Most pedig az e havi öt Csacsi Pacsi:

1. MÁSFELÉ IRÁNYÍTÓ EZERMESTER
2. OKOS SZERETŐ
3. SZÖGRE FELRAKÓ HÓHÉR
4. MINDENESTÜL
5. MÁSKOK ELŐL ELDUGÓ REJTVÉNYT
MEGOLDÓ

Vigyázat! A fenti rejtvények furfangosak, nem mindenhol kötelező érvényű az első betű kicserélésére vontkozó szabály! (3.)

A helyes megfejtéseket 1997. május 5-én délután háromig várom a stúdióba (A02) illetve E-Mail-en (Csoncsi az azonosítóm).

Ha sokan megfejtitek és leadjátok a válaszokat, akkor ismét több nyertest sorsolunk ki.

A fődíj ismét ebédmeghívás a Kati nénihez.

Jó fejtegetést kíván: Csoncsi



Aranyköpések

Utolsó lehetetlennel írtam le ezeket a sorokat.
Mi, lányok végig a tiltott gyümölcscsel játszottunk.

Bánatának eredője a férje...

Ha jól átgondolom, arra a következtetésre jutok, hogy az embernek az életében szüksége van legalább egy padlóra.

Az összes ember teljesen kába lett, sőt még a honvágyuk is felhagyott.

A vers indítása egyből furcsasággal kezdődik.

A vers feszültség-grafikonján ez a legmagasabb pont, itt minden-
kiben megáll az ütő.

Nyomon követhetjük a költő lelki-
világát.

A költői én a sze-
gényességhez páro-
sul.

Az író az elbeszélő
szájába falusi nyel-
vet adott, ami sok-
kal izletesebbé tette
a novellát számom-
ra.

József Attila a ver-
set nem kívülről
szemléli.

A kötetben találha-
tó művek egyönte-
tűen az író létehez
kötődnek.

Adonisz vadkanra
vadászik, meg is se-
bez egyet, de az ál-
lat mérgeiben nekiront és megöli.

Iokaszté öngyilkos lett, mert feleségül vette
saját fiát.

Hamlet nagyon fűződött apjához.

A királyné megitta a mérgezett bort, és holtan
esett közbe.

Zrínyi rengeteg „segéd eposz részt vesz fel”.

Molière: A képzett (!) beteg

Tartuffe álszentsége akkor hullik le...

Orgon emeli ki a pórból Tartuffe-öt.

Mikszáth az asszony mellé állítja az olvasókat.

Cipolla hirtelen haragú ember, és nagy fenn-
hangon beszél.

Thomas Mann regényének főhőse Tonio Krö-
ger, akit már egészen fiatal korában megérintett
a két pólusú világ szele.

A tanya után a malacól is belép a képbe.

Barlangokban élnek egyhangban a természettel.
Megjelennek az itt élők típusai, a parasztok és a
lovak.

Az író egyenesen érezteti azt, hogy a félretolt
ember csak teher, mint egy megter-mett elefánt
egy mogyoróbokron.

Bogar egy érzés lehet a főhősnek az a trauma.

Ha valakinek van
egy épkezláb ötle-
te, és nincs benne
a parlament tagja-
iba, akkor abból
nem lesz semmi.
Mindenki boldo-
gan él Európában,
amíg meg nem
hall.

A hűbériségről:

Mivel a király egy-
maga nem tudja
megművelni a föl-
det részekre oszt-
va, a hűbérúrnak
adja.

Biztonsági okok-
ból minden hű-
bérúr féltette a
bőrét, és inkább
ellátta (*minden-
nel*) a hűbérrest,
hogy segítsen neki.
Egyre többen tar-

tottak hűbérúrt.

A kitermelt gazdasági élelem egy minimális ré-
szét a jobbágyok megtarthatták, a többit a piacra
vitték.

A területek szét akartak szakadni. Feudális anar-
chikus hangulat jön létre.

A népet szórakoztatni kell, ha nem akarjuk,
hogy tüntessen.

A középkor elején belga törzsek vándoroltak.

Egy ilyen törzs, a frankok letelepedett pannónia
(!) területén.

Ez a hatszög hűrnégyszög.



Tartalom

(Még) mindig diákjogok.....	2
Amnesty International.....	2
IT.....	3
Ügyelet.....	3
Más elvei és pofonjai.....	4
Statisztikák.....	5
Perck.....	8
Újra a nyulak szigetén.....	9
Mi lesz jövőre PG szerint.....	10
Újabb nyelvvizsgások.....	12
Györgyi menedzserei.....	13
My etikett.....	14
HamiSport.....	15
SzabLac pontoz.....	16
HaFe röpis krónikája.....	17
VisMajor, az örült.....	19
PsychO-Petőfi.....	20
Il.Sz. olvas(tat).....	22
Sz.M. rájött.....	25
Felvételizzetek!.....	26
Felhős tankcsapda.....	28
VisMajor tüze.....	29
Latkam kitavaszkodott.....	30
poliÉSZter.....	31/a
Xéni aláz.....	36
Na most mi van, Tibor?!.....	37
Csoncsi számázkodik.....	38
Mind arany.....	39

Kedves Latkam!

Tök jó, hogy rákaptál az írásra. Gratulálok a TMT-n kapott díjához is.

El sem tudod képzelni, mennyire furdal a kíváncsiság, ki is lehetsz Te. Ha már nem olyan fontos az „inkognitód”, kérlek, leplezd le Magad! Ha viszont őrizni akarsz az anonimitásodat, legalább különmunkát ne adj nekem, és küldd lemezen, vagy tedd a hálózatra az írásaidat, ne keljen -esetleg pontatlanul - gépelnem a kézirataidat.

Köszönöm

a szerk.



Abból a Carybé-kötetből ollóztam az illusztrációkat, amelyet John fordított angolra.

A Közgazdasági Politechnikum lapja
Poliográf

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Horn Gábor

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.isk.huninet.hu

Hálózat: P:\poligraf\

Megjelenik a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében