

## A REGIONÁLIS BERUHÁZÁSI TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ TOVÁBBI ÉRTELMEZÉSI KÉRDÉSEK

HARGITA Eszter\*

*Tárgyszavak:* beruházási támogatás, áttelepülés, támogatás, regionális támogatási térkép, induló beruházás, támogatási intenzitás, egyetlen beruházási projekt, kizárt ágazatok, támogatáshalmazódás, mezőgazdasági csoportmentességi rendelet

A 2014. július 1-jétől hatályos, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet<sup>1</sup> (továbbiakban: csoportmentességi rendelet) hazai jogszabályi környezetbe való átültetése, illetve gyakorlati alkalmazása során számos értelmezési kérdés merül fel. Jelen cikk a csoportmentességi rendeletben szabályozott regionális beruházási támogatásokkal (13–14. cikk) kapcsolatosan mutatja be az Európai Bizottság (továbbiakban: Bizottság) várható gyakorlatát újabb gyakran felmerülő kérdéssel kapcsolatban. A cikk az Állami Támogatások Joga 2014/2. számában megjelent cikk folytatása,<sup>2</sup> ezért nem ismétli meg az abban ismertett szabályokat.

---

\* A szerző Magyarország Európai Unió mellett működő Állandó Képviselőtének munkatársa. Jelen összefoglaló a szerző saját véleményét tartalmazza, és nem tekinthető az Állandó Képviselő hivatalos véleményének.

<sup>1</sup> HL [2014] L 187., 2014. 06. 26., 1. o.

<sup>2</sup> HARGITA Eszter: Az általános csoportmentességi rendelet regionális beruházási támogatására vonatkozó rendelkezéseivel kapcsolatban felmerülő egyes értelmezési kérdései. *Állami Támogatások Joga*, 22., 2015/2. 3–16.

## 1. Áttelepülés-gyanús beruházás

A csoportmentességi rendelet 13. cikk d) pontja értelmében nem nyújtható regionális beruházási támogatás annak a kedvezményezettnek, aki a regionális beruházási támogatási kérelem benyújtását megelőző két évben azonos vagy hasonló tevékenységet szüntetett meg az Európai Gazdasági Térség területén, vagy aki a támogatási kérelem benyújtásakor konkrétan tervezi, hogy a támogatási kérelem tárgyát képező induló beruházás befejezését követő második év végéig ilyen tevékenységet szüntet meg az érintett területen.

A fenti rendelkezés egyes fogalmi elemei további értelmezést igényelnek:

- *A kedvezményezett milyen szinten kell vizsgálni?*  
Csoportszinten, nem pedig a jogi személy szintjén.
- *Mi a referencia az azonos vagy hasonló tevékenység megszüntetésénél?*  
E feltétel teljesülését az adott létesítmény szintjén kell megvizsgálni, nem a tagállam vagy a régió szintjén. Ha egy vállalat Lengyelország déli részén Katowiceből Krakkóba helyezi át termelését, és közben Magyarországon tervezett beruházásához támogatást kér, és a lengyel és magyarországi tevékenységek 4 jegyű NACE kódja megegyezik, akkor az áttelepülés-gyanú szabályait (pl. bizottsági bejelentés, alternatív telephely költségigényének ismertetése) alkalmazni kell.
- *Mi a földrajzi hatálya a rendelkezésnek?*  
Az áttelepülést csak tagállamok (EGT szinten) közötti viszonylatban kell vizsgálni, tagállamon belül nem. Visszatérve az előző példához, egy gyár Katowiceből Krakkóba való telepítéséhez kérhet a cég támogatást, és nem kell az áttelepülésre vonatkozó szigorúbb szabályokat alkalmazni.
- *Mi minősül tevékenység megszüntetésének?*  
Nemcsak a teljes, hanem a részleges – jelentős számú munkahely megszüntetésével járó – bezárás is teljesíti ezt a feltételt. Amennyiben legalább 100 munkahely szűnik meg, vagy az érintett létesítmény álláshelyeinek fele megszűnik, ha az kevesebb, mint 200 embert foglalkoztat, az jelentős számú munkahely megszüntetésnek minősül.

- *Milyen időszakon keresztül kell figyelni az azonos vagy hasonló tevékenység megszüntetését más EGT-tagállamban?*

A támogatási kérelem benyújtásakor a potenciális kedvezményezett arról nyilatkozik, hogy van-e tudomása arról, hogy a kérelem benyújtását megelőző két éven belül, illetve a beruházás befejezését követő második év végéig (teljes időszakon keresztül) a cégcsoport megvalósított-e, illetve tervez-e tevékenység-megszüntetések. Így a kérelem benyújtásának és a beruházás befejezésének éve gyakorlatilag hozzáadódik a kétszer két éves időszakhoz.

## 2. Kizárt ágazatok – szállítási ágazat

Regionális beruházási támogatás nem nyújtható a szállítási ágazatban. A szállítási ágazat definícióját a 2. cikk (45) pontja<sup>3</sup> tartalmazza. Ugyanakkor lehet regionális beruházási támogatást nyújtani szállítási eszközök vásárláshoz olyan vállalkozásoknak, melyek nem tevékenykednek a kizárt ágazatokban (pl. saját magának végzett szállítási tevékenységhez szükséges járműre).<sup>4</sup> Ebben az esetben azonban biztosítani kell, hogy a beruházás befejezése után a szóban forgó eszköz a támogatott területen (régióban) maradjon nagyvállalat esetében 5 évig, KKV-k esetében 3 évig.

A raktározási tevékenységhez (NACE 52.1) elvileg adható regionális beruházási támogatás. Azonban fontos kiemelni, hogy a raktározási tevékenység támogatása címszóval nem kerülhet ki a szállítási infrastruktúra támogatásának tilalma. *Szállítási infrastruktúrának minősül,*

<sup>3</sup> „Szállítási ágazat”: ellenszolgáltatás fejében végzett légi, tengeri, közúti, vagy vasúti és belvízi úton történő személyszállítás vagy áruszállítási szolgáltatás; konkrétan „szállítási ágazat”: a NACE Rev. 2 szerinti alábbi tevékenységek:

- a) NACE 49: Szárazföldi, csővezetékes szállítás, kivéve: NACE 49.32 Taxis személyszállítás, 49.42 Költöztetés, 49.5 Csővezetékes szállítás;
- b) NACE 50: Vízi szállítás;
- c) NACE 51: Légi szállítás, kivéve: NACE 51.22 Űrszállítás.

<sup>4</sup> Az Európai Bíróság a C-351/98. sz. Spanyolország kontra Bizottság ügyben hozott ítéletének (ECLI:EU:C:2002:530) 48–49. pontjaiban kimondta, hogy a saját maguk számára fuvarozást végző vállalkozások nem tekinthetők a szállítási ágazatba tartozó vállalkozásnak.

*és ezért regionális beruházási támogatásban nem részesíthető az olyan infrastruktúra, amely a szállítási tevékenység ellátáshoz szükséges vagy ahhoz használják. Például egy átrakodó terminál építése, felújítása és a terminálhoz tartozó eszközök (pl. daruk, konténerek, nyergesvontatók) a Bizottság értelmezése szerint a szállítási infrastruktúra részét képezik.*

Az energiatermelés (villamos energia-, gáz-, gőzellátás és légkondicionálás) szintén a regionális beruházási támogatásból kizárt ágazatok közé tartozik. Szemben viszont a szállítási ágazatra vonatkozó megközelítéssel, az energetikai ágazatra vonatkozó korlátozás esetében nem a kedvezményezett elsődleges tevékenysége mérvadó annak eldöntésében, hogy a kizárás alkalmazandó vagy sem, hanem a beruházás célja. Ezen a jogcímen azok a (rész-) projektek sem támogathatók, amelyek energiatermeléssel kapcsolatosak. Például nem támogatható a regionális beruházási jogcím alatt, ha egy cég saját energiaellátásának biztosítására kiserőművet épít, vagy napelemeket telepít *még akkor sem, ha ezt az energiát harmadik fél részére nem adja el*, tehát a piacon ezzel a termékkel nem jelenik meg. Amennyiben egy kiserőmű-építés különálló beruházásnak minősül, vizsgálható, hogy a csoportmentességi rendelet 7. szakasza (környezetvédelmi támogatás) alapján támogatható-e. A fentiek alapján regionális támogatás és környezetvédelmi támogatás ugyanazon elszámolható költségre nem adható, halmozódásuk fogalmilag kizárt.

A regionális beruházási támogatásból kizárásra kerültek egyes acélipari termékek is. Azok az acélipari termékek, amelyek nem tartoznak a csoportmentességi rendelet 2. cikk (43) pontjában meghatározott acélipari fogalom<sup>5</sup> alá, támogathatók. E tekintetben azonban megemlí-

<sup>5</sup> a) nyersvas és ferroötvözet:  
acélgyártáshoz és öntéshez használt nyersvas, más nyersvas, tükörvas és szénnel vegyített ferromangán, ide nem értve az egyéb ferroötvözeteket;

b) vasból, közönséges acélból vagy különleges acélból készült nyers- és félkész termékek:  
tuskóöntéssel vagy más öntési eljárással feldolgozott folyékony acél, többek között félkész termékek – négyzetes bugák, blokkbugák és lemezbugák, blokkbugák, bugák és laposbugák; hengerhuzalok, széles melegen hengerelt termékek, kivéve a kis és közepes öntödékben előállított acélöntvényt;

c) vasból, közönséges acélból vagy különleges acélból melegen előállított késztermékek:  
80 mm-es vagy ezt meghaladó átmérőjű sínek, sinaljzatok, csatlakozó- és alátételemezések, gerendák, nehéz idomvasak és rudak, 80 mm-nél kisebb

tendő, hogy amennyiben a támogatást kérő vállalkozás *állítja elő* a 2. cikk (43) pontjában nem szereplő acéltermék gyártásához az öntvényt (ingot), biztosítani kell, hogy a kapott támogatásból az öntvénygyártás ne részesüljön. Ez azt igényli, hogy a kedvezményezett egyrészt a támogatásban részesülő beruházás költségeit a tilalom alá tartozó tevékenység költségeitől, másrészt a két tevékenységet is egyértelműen el tudja választani.

### 3. Induló beruházás

Regionális beruházási támogatás kizárólag induló beruházáshoz nyújtható. A csoportmentességi rendelet az induló beruházás több típusát különbözteti meg.

#### 3.1. *Meglévő létesítmény tevékenységének diverzifikációja*

A tevékenység diverzifikációja eredményeként a kedvezményezett vállalkozás korábban nem folytatott tevékenységbe kezd. Az új tevékenység szolgálhatja csak az adott vállalkozás érdekeit, nem szükséges, hogy vevői felé végezze az új tevékenységet. Például, amennyiben egy nagyvállalat azért hajt végre beruházásokat, hogy raktározási tevékenységet végezhesen kizárólag saját maga számára, tehát ezen új tevékenységével nem célozz egyéb ügyfeleket, a tevékenység diverzi-

---

átmérőjű szádacélok, rudak és idomvasak és 150 mm alatti síkhengerelt termékek, acéldrótok, kör- és négyzetacélok, melegen hengerelt abroncsok és szalagok (ideértve a csövekhez használt szalagokat) és melegen hengerelt (bevonatos vagy bevonat nélküli) lemezek, 3 mm-es vagy vastagabb lemezek, 150 mm-es vagy ezt meghaladó szélesacél, kivéve huzalok és huzaltermékek, fényesre húzott rúdacélok és vasöntvények;

d) hidegen előállított termékek:

fehérlemezek, ölmozott acéllemezek, feketelemezek, cinkelt lemezek, más bevonattal ellátott lemezek, hidegen hengerelt lemezek, mágneses lemezek, bádogszalag gyártására szolgáló abroncsok, hidegen hengerelt lemezek tekercsben és lapokban;

e) csövek:

valamennyi varratmentes acélcső, a 406,4 mm-t meghaladó átmérőjű hegesztett acélcsövek.

fikációnak minősül, amennyiben korábban, a 4 jegyű NACE kódot tekintve, ilyen tevékenységet nem végzett.

Diverzifikációval kapcsolatosan felmerülő kérdés, hogy tekinthetjük-e egy beruházás teljes költségét elszámolhatónak, amennyiben a beruházás mind az új, mind pedig a már meglévő tevékenység számára előnyökkel járnak. Mi történik például, amennyiben a textilszál készítése és fonása a cég eredeti tevékenysége (NACE-kód: 13.20), és ez a cég vásárol egy új gépet, amely egyaránt lehetővé teszi a számára a textilszál készítéssel kapcsolatos tevékenységének folytatását, mind pedig egy új textilkészítő tevékenység (NACE-kód: 13.30) végzését? Mivel diverzifikáció esetében csak az új tevékenységgel kapcsolatos költségek számolhatók el, amennyiben egy új gépet már létező, valamint új tevékenységhez is felhasználnak, a beszerzési költségeket fel kell osztani, és csak az a rész számolható el, amely az új tevékenységhez kapcsolódik. Ugyanakkor, hogy az új gép az eredeti tevékenység tekintetében kapacitásbővítéssel jár, a gép teljes egésze elszámolható lesz. Egy konkrét támogatási kérelemben a fentiek bizonyítása a kedvezményezett, a szabály betartásának bizonyítása a tagállam kötelezettsége.

### *3.2. Termelési folyamat alapvető megváltoztatása*

A termelési folyamat alapvető megváltoztatása az addigi termelési folyamat egészének átalakítását igényli. Ennek során az elszámolható költségeknek meg kell haladniuk a modernizálandó tevékenységhez kapcsolódó eszközöknek a megelőző három pénzügyi évben realizált értékcsökkenését [14. cikk (7)]. A fenti szabály alkalmazása szempontjából az épületek amortizációja is figyelembe vehető, arányosítással. Ugyanakkor a modernizálással nem érintett eszközök amortizációja nem számítható be.

### *3.3. Bezárt vagy megvásárlás nélkül bezárássra ítélt létesítmény eszközeinek az eladótól független beruházó általi megvásárlása*

Induló beruházásnak minősül bezárt vagy megvásárlás nélkül bezárássra ítélt létesítmény eszközeinek az eladótól független beruházó általi megvásárlása is. Amennyiben a bezárás ténye nem jelenik meg

hivatalos nyilatkozatban, dokumentumban, a tagállamok cégdokumentumokra hagyatkozhatnak (pl. a belső üzleti tervek, szakértői vélemények, pénzügyi előrejelzések, különböző forgatókönyvek kidolgozásával kapcsolatos dokumentumok) annak alátámasztására, hogy az adott létesítmény bezárásra került volna. Amennyiben belső dokumentumok alapozzák meg a támogatási döntést, azokat a támogatási dokumentáció részeként a támogatás nyújtásától számított 10 évig meg kell őrizni.

### *3.4. 25% saját forrás*

A beruházási támogatás nyújtásának egyik feltétele, hogy a kedvezményezettnek legalább a projekt 25%-át „támogatásmentes forrásból” kell finanszíroznia. Az angol megfogalmazás szerint „free of public support”, aminek lényegét sajnos nem adja vissza a magyar fordítás. Az ÁTJ 2014/2. számban megjelent cikk rámutatott, hogy a központilag kezelt uniós finanszírozás állami juttatásnak (public support) minősül, ezért még akkor is, ha az nem tartalmaz állami támogatást (state aid), nem használható fel a 25%-os saját forráshoz. Ugyanez vonatkozik az állami tulajdonú bankok által piaci alapon nyújtott forrásokra. Mivel azok is „public supportnak” minősülnek, nem finanszírozhatnak 25%-os saját forrást.

Ugyanakkor, amennyiben konzorciumban kerül sor a hitel nyújtására (pl. a hitel felét egy kereskedelmi bank adja, a másik felét egy állami tulajdonú szereplő), és a hitelnyújtásra pari passu alapon, a magánpiaci szereplő elvének betartása mellett kerül sor, a hitel nem minősül állami juttatásnak, azaz saját forrásként felhasználható. A pari passu feltétel akkor teljesül, hogy a magán és az állami félre ugyanazok a feltételek és kötelezettségek vonatkoznak (azonos kockázat és díjazás, ugyanaz kielégítési besorolás stb.).

### *3.5. Elszámolható költség*

Kérdésként merülhet fel, hogy az épületek felújításával kapcsolatos költségek tekinthetőek-e tárgyi eszközökbe és immateriális javakba történő beruházásnak, azaz elszámolhatók-e regionális beruházási jogcímen. E kérdés eldöntéséhez, először azt kell megállapítani, hogy

a beruházási projekt induló beruházást vagy új gazdasági tevékenység végzésére irányuló induló beruházást érint-e. A pótló és szinten tartó beruházásokat az elszámolható költségek közül ki kell zárni.

Második lépésként meg kell határozni az elszámolható költségeket. *Általános szabály szerint az eszközöknek újnak kell lenniük*, és az épületek felújításával kapcsolatos költségek nem sorolhatók az újak közé. Csak a KKV-khoz kapcsolódó beruházások, valamint létesítmény megszerzésével kapcsolatos beruházások esete képez e szabály alól kivételt, mivel ezekben az esetekben használt eszközök elszámolását is engedélyezi a csoportmentességi rendelet.

### *3.6. Támogatáshalmazódás*

A támogatási halmazódási szabály lényege, hogy azonos elszámolható költségekre nyújtott különböző forrásokból nyújtott (központi, helyi, uniós stb.) támogatásokat össze kell számolni, és az összes támogatás és az elszámolható költségek hányadosának bele kell férnie a vonatkozó támogatási intenzitásba. Amennyiben egy regionális támogatásnak minősülő vissza nem térítendő támogatásban részesülő beruházási projekt kedvezményes kamatozású hitelt is kap, és a kedvezményes hitelnyújtásra a csekély összegű támogatásokra vonatkozó szabályok alapján kerül sor, a csekély összegű támogatást is figyelembe kell venni a támogatáshalmazódás szempontjából, mert az elszámolható költségek azonosak.

### *3.7. Egyetlen beruházási projekt*

A csoportmentességi rendelet 14. cikk (13) bekezdése szerint egyetlen beruházási projekt részének kell tekinteni ugyanabban a megyében (NUTS III szint) támogatott másik beruházás munkáinak megkezdésétől számítva három éven belül csoportszinten ugyanazon kedvezményezett által megkezdett induló beruházást. A korábbi szabályoktól eltérően a beruházások célja az összeszámítás szempontjából nem releváns. Ez persze nem jelenti azt, hogy az adott vállalatcsoport egy megyében három év alatt csak egy beruházása után részesülhet beruházási támogatásban. Egy vállalat(csoport) számára több regionális



beruházási támogatás is nyújtható azzal a feltétellel, hogy az alkalmazandó maximális támogatási intenzitást tiszteletben tartják.

*Példa a támogatáshalmazódásra, egyetlen beruházási projekt esetén:*

Egy vállalkozás az alábbi támogatásokban részesül ugyanazon a telephelyen végrehajtott fejlesztései után:

- i) egy KKV gépekre irányuló regionális beruházási támogatásért folyomodik, 2015-ben (GINOP felhívás);
- ii) ugyanazon cég részesült regionális beruházási támogatásban egy másik gép tekintetében 2014 első felében a Gazdasági Minisztériumtól (nemzeti költségvetésből);
- iii) ugyanazon KKV fejlesztési adókedvezményben részesült épületekbe, valamint gépbe történő beruházásai vonatkozásában 2014 első felében (ugyanazon költség, mint ii) tekintetében);
- iv) ugyanazon cég *de minimis* támogatásban részesült gépekre vonatkozóan 2014-ben (önkormányzati forrásból).

Az i), ii) és iii) pontokban hivatkozott támogatások egyetlen beruházási projektnek tekintendők. A három támogatás elszámolható költségeit és a kapott támogatások támogatástartalmát diszkontálni kell a három közül az első támogatás nyújtásának időpontjára, majd össze kell adni. Az elszámolható költségek és a kapott támogatások jelenértékének hányadosa nem haladhatja meg az adott régióra vonatkozó támogatási intenzitás maximális mértékét. Tegyük fel, hogy adott beruházás esetében a 2014–20-ig terjedő időszakban a regionális támogatási térkép alapján az alkalmazandó támogatási intenzitás felső határa 35%. Ezen kívül a kis- és középvállalkozások számára adható bónusz feltéve, hogy az egyetlen beruházás nem minősül nagyberuházásnak. Nagyberuházásnak minősül az a beruházás, amelynek elszámolható költsége jelenértéken meghaladja az 50 millió eurót.

Amennyiben az iv) pont alapján megítélt *de minimis* támogatást ugyanazon elszámolható költségekre nyújtották, mint a megelőző pontban foglaltak valamelyike, azt is össze kell számolni i), ii) és iii) pontok alapján megítélt támogatásokkal.

Amennyiben az iv) pont alapján megítélt *de minimis* támogatást eltérő elszámolható költségekhez nyújtják, akkor az egyetlen beruházási projekt és a támogatáshalmazódás szempontjából sem az elszámolható költségeket, sem a nyújtott támogatást nem kell figyelembe venni.

Mivel példa alapján a támogatást a projektek számára az i), illetve az ii) és az iii) pontok különböző regionális támogatási térképek alapján nyújtották (a regionális támogatási intenzitásokat meghatározó térképek a 2007–2013-as és a 2014–2020 közötti időszakokra vonatkoznak), az alkalmazandó támogatási intenzitás minden egyes részprojekt esetében a támogatás nyújtásakor hatályos regionális támogatási térkép szerint alkalmazott támogatási intenzitás (adott esetben a nagyberuházásokra vonatkozó kiigazító csökkentéssel). Ezért, a bemutatott példa szerint, a középvállalkozás 50%-os támogatási intenzitásban részesülhet az első projektért, és 45%-ban a második projektért (adott esetben kiigazító csökkentéssel).

Ami az 50 millió euró elszámolható költség feletti kiigazító csökkentés követelményének helyes alkalmazását illeti, abban az esetben, ha egyetlen beruházási projektet képező két projektre két különböző támogatási intenzitás (1. projekt 50%, 2. projekt 45%) alkalmazandó, az alábbi módon kell kiszámítani az adható maximális támogatást.

Amennyiben az 1. projekt elszámolható költségeinek összege 30 millió euró, a 2. projekt pedig 60 millió euró elszámolható költséggel rendelkezik, a vállalkozás számára nyújtható maximum

$$\begin{aligned} \text{MAX. támogatás} = \\ 50\% * 30 \text{ millió} + 45\% * 20 \text{ millió} + 0,5 * 45\% * 40 \text{ millió} \end{aligned}$$

Fontos kiemelni, hogy a csoportmentességi rendelet alapján 2014. július 1-jétől nagyberuházások 100 millió eurót meghaladó elszámolható költségeihez támogatás nem nyújtható. Erre csak előzetes bejelentés alapján a regionális támogatásokra vonatkozó iránymutatás<sup>6</sup> alapján van lehetőség.

<sup>6</sup> HL [2013] C 209/1., 2013. 07. 23.

### *3.8. Az általános csoportmentességi rendelet és a mezőgazdasági csoportmentességi rendelet<sup>7</sup> együttes alkalmazásának kérdése beruházási támogatás esetén*

A mezőgazdasági termékek feldolgozásához és forgalmazásához kapcsolódó beruházás támogatása mind az általános csoportmentességi rendelet regionális beruházási jogcíme, mind a mezőgazdasági csoportmentességi rendelet 17. cikke alapján lehetséges, azzal a megszorítással, hogy ez utóbbi csak kis- és középvállalkozásoknak adható. A két rendelet más logika mentén, eltérő támogatási intenzitásokat rendel ezen beruházások támogatásához.

Az általános csoportmentességi rendelet 14. cikke esetében a regionális támogatási térkép szabja meg az alkalmazandó támogatási intenzitást, amely alapján egy kisvállalkozás akár 70%-os támogatási intenzitást is elérhet Magyarország fejletlenebb régióiban, ugyanakkor ezen a jogcímen budapesti (közép-magyarországi) beruházás nem támogatható.

A mezőgazdasági csoportmentességi rendelet 17. cikke a fejletlenebb régiók esetében<sup>8</sup> KKV-k számára 50%-os maximális támogatási intenzitást engedélyez, és az összes többi régióban (pl. Budapest) 40%-os maximális támogatási intenzitást tesz lehetővé.

A fentiek alapján felmerül a kérdés, hogy a két rendelet szerinti támogatás halmozható-e egymással egy adott projekt vonatkozásában. A válasz a kérdésre NEM, az alábbiak miatt:

A mezőgazdasági csoportmentességi rendelet (45) preambulumbekzdése szerint a mezőgazdasági termékek feldolgozásával és a mezőgazdasági termékek forgalmazásával foglalkozó KKV-k számára nyújtott támogatások az általános csoportmentességi rendeletben megállapított feltételek szerint is mentesíthetők az előzetes bejelentési kötelezettség alól. A tagállam döntése, hogy adott támogatást az általános vagy a mezőgazdasági csoportmentességi rendelet szerint nyújtja.

<sup>7</sup> Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének alkalmazásában a mezőgazdasági és az erdészeti ágazatban, valamint a vidéki térségekben nyújtott támogatások bizonyos kategóriáinak a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló 702/2014/EU bizottsági rendelet ([2014] HL L 193., 2014. 07. 01.).

<sup>8</sup> Jogszabály terminológiája szerint „kevésbé fejlett régiók”. Ide tartozik Magyarország egésze, a közép-magyarországi régió kivételével.

Azonban a két rendelet egy projekt esetében nem alkalmazható, azaz nem támogatható egy húsfeldolgozó üzem építése a mezőgazdasági csoportmentességi rendelet szerint 50%-kal, majd az általános csoportmentességi rendelet szerint 70%-kal a beruházás eredményeként létrejött új munkahelyek kétéves bérköltsége vagy a tárgyi eszköz beruházás alapján.