

Végh Tibor

Megszólt a Szent Korona

Az „Ősi Gyökér” a 2009/3-as számában adott helyet annak az írásomnak, amelyben ismertettem a magyar Szent Korona arbronsán hátul közepen kicserélt 2 kép eredetijére vonatkozó feltételezésemet annak indoklásával együtt. Ebben az írásban rámutattam arra, hogy — más feltételezésektől eltérően — feltételezésem nem csupán önmagában álló gondolat, hanem a Szent Korona — eddig láthatatlan, de a zománcképek névünnepi dátumának segítségével általam javasolt láthatóvá tételével megjelenő — szerkezetébe helyezve elkezdti ontani magából azoknak a bizonyítékoknak a seregét, melyek igazolásként hatnak vissza a feltételezés megalapozottságára.

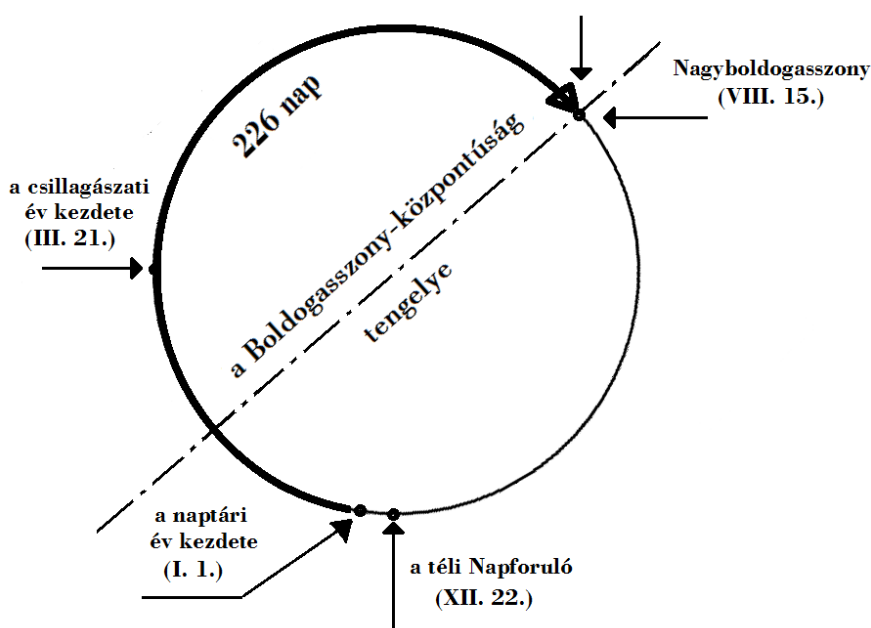
2009/3-as írásomban kilátásba helyeztem, hogy ezeknek a bizonyítékoknak az előterjesztésére remélhetőleg a továbbiakban még sor kerül. Az azóta elmúlt években az „Ősi Gyökér” példamutató bátorsággal közölte jó néhány írásomat, melyek — a hivatalos „corona graeca - corona latina” (görög korona - latin korona) dogmával szemben — mind-mind a Szent Korona szerkezetének egységességét, tudatos megtervezettségét bizonyítják, és így kizárják, hogy 2 helyen készült

részekből lenne összeállítva. A bizonyítékok közreadásában azonban mindeddig még nem kerülhetett sor arra a 4 észrevételre, ami ugyan már a 2000-es évek legelején rendelkezésre állt, de mindegyik annyira egyedi jellegű, hogy nem nagyon illett az azóta a Szent Koronáról megjelent tematikus írásaim egyikének tartalmába sem. Ezt az elmaradást szeretném most pótolni, egyúttal köszönetet mondva az „Ősi Gyökér” Szerkesztőségének írásaim közléséért.

1.

Írásaimban sokszorosan feltártam a Szent Korona u.n. „Boldogasszony-központúságát”, ami a zománcképek névünnepi dátumaiból vett naptári időadatok alapján kialakuló évköri rendszerben augusztus 15-ére, Nagyboldogasszony napjára mutat. De augusztus 15-e egyúttal a január 1-gyel kezdődő év arany metszési pontja is! ($365 \times 0,618034 = 225,6$ és január 01. \rightarrow augusztus 15. = 226 nap.) Márpedig az arany metszés a műben — Einstein szerint is — elősegíti a jó létrejöttét és kizárja a rosszét. *Lásd az 1. sz. ábrát.*

Az év arany metszési pontja



1. sz. ábra

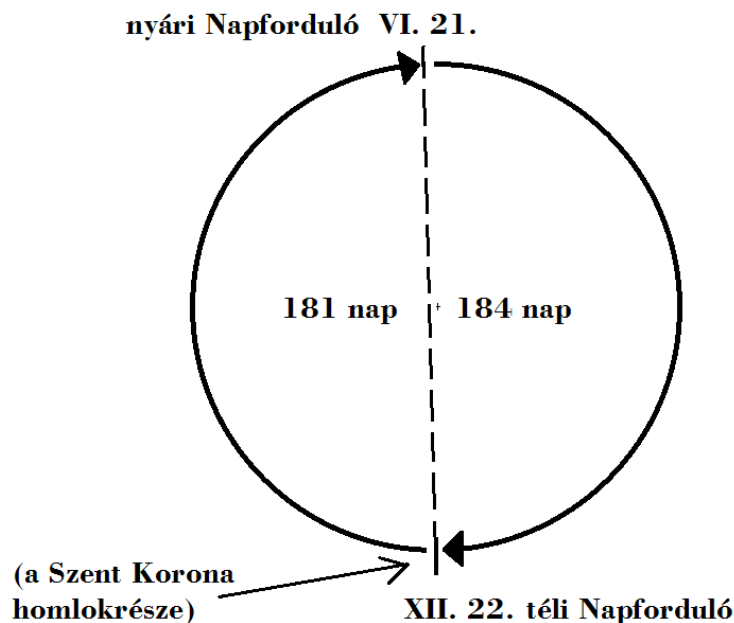
2.

Dr. Ferencz Csaba műegyetemi professzor „Szent István király koronája” c. könyvében (Heraldika 2002) nemcsak azt bizonyította be, hogy a Szent Korona abroncsa aszimmetrikus, hanem azt is, — és ez a fontos! — hogy ez nem szakmai ügyetlenségből származik (ahogy pl. Kopáry Dénes állítja Püskínél kiadott kis könyvében), hanem tudatos tervezés eredménye, és mesteri módon van úgy elrejtve a Szent Korona szerkezetében, hogy alig vehető észre. De Ferencz Csaba fel sem teszi azt a kérdést, ami pedig elkerülhetet-

lenül előtolakszik minden érdeklődőben: miért akarták ilyennek?

Pedig a válasz egyszerű: az abroncs az Eget, az égi Egyenlítőt (is) jelképezi. Márpedig a csillagászati év egyik fele hosszabb, mint a másik. (XII. 22. – VI. 20. = 181 nap, VI. 21. – XII. 21. = 184 nap.) *Lásd a 2. ábrát.* (A Szent Korona homlokrésze — felülnézetben — megfeleltetendő az évkörön a téli Napfordulónak.) És az abroncs asszimetriájának mértéke megegyezik a csillagászati félévek napjai számának arányával.

A csillagászati félévek



2. sz. ábra

3.

A régi magyar gazdálkodási év Szent György napjától (április 24.) Szent Mihály napjáig (szeptember 29.) tartott. Még az 1900-as évek elején is így fogadták meg a számadó juhászokat. Ez a 2 szent viszont a maga képével a Szent Koronán a Boldogasszony-központúság eszmei szerkezetében kimutatott tengelyhez képest tökéletesen szimmetrikusan helyezkedik el, és a köztük levő naptári időtávval mintegy körüljárhatjuk az évet. *Lásd a 3. sz. ábrát.*

A szakrális királynak gondoskodnia kellett a népe jólétéről. A mérsékelt égöv alatt földművelésen és állattenyésztésen alapuló gazdálkodás

mellett nagy jelentősége van ezeknek az időadatoknak.

4.

A Szent Koronát Decsy Sámuel a XVIII. században így szólítja meg:

„Angyali Korona, szent csillag!”

A csillagászok a nagy égitestek pályájából, fényességéből ki tudják számítani azok élettartamát. De vajon a Szent Korona tartalmaz-e valamilyen utalást a saját élettartamára vonatkozólag?

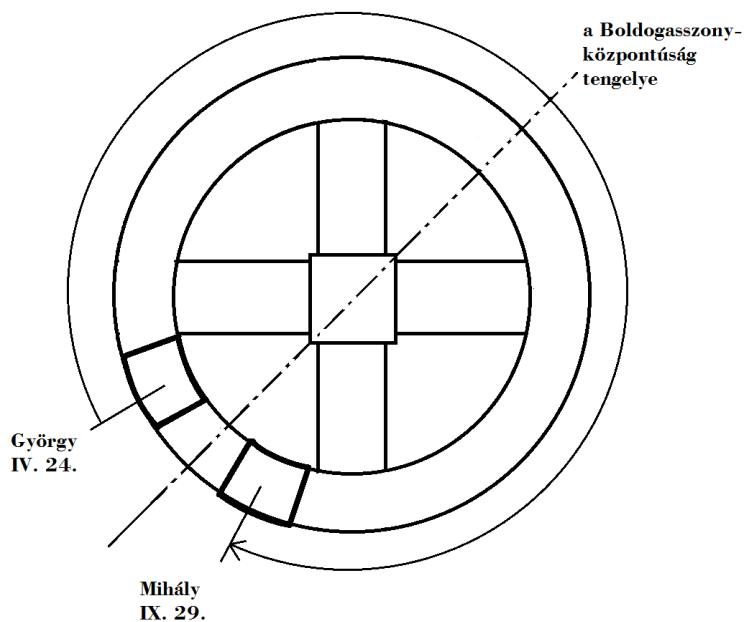
A Szent Korona március 24-én, Gábor arkangyallal kezdődő képsorrendjében (nálam, azaz az abroncsra kicserélt 2 kép eredetijére vonat-

MAGYAR SZENT KORONA

kozó feltételezés szerint) Szent József az utolsó: március 19-én. És a Szent Korona fennhatóságának érvényesülése (nem az érvénye, hanem csak az érvényesülése!) épp Szent József napján 1944. március 19-én, azon az emlékezetes hűvös tavaszi vasárnapon szakadt meg, függesztődött fel, amikor a német hadsereg lerohanta országunkat. Ha a Zodiákus jegyeinek az évkörrel ellentétes, és

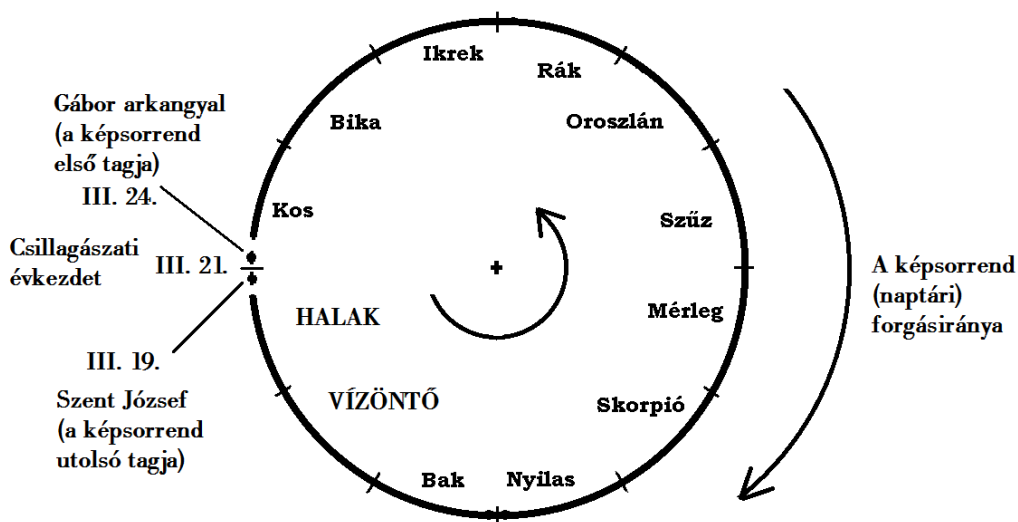
az évnél hosszabb időszakra érvényes u.n. „precessziós” mozgását nézzük, akkor Szent József (Halak) után már csak a Vízöntő kaotikus kiüresedettsége következik. (Ennek fényében elgondolkodhatunk azon is, hogy vajon mit jelent az Európai Unióba történt belépésünk?) *Lásd a 4. sz. ábrát.*

Szent György és Szent Mihály képének helye a Szent Korona sematikus felülnézetében



3. sz. ábra

A Zodiákus és a precesszió forgásiránya



4. sz. ábra