

BORBOLA JÁNOS

ÓSMAGYARUL

Kérdés: Hogyan kell az egyiptomi hieroglifákat olvasni?

A válasz egyértelmű: *ősmagyarul!*

Ezzel gyakorlatilag elmondtam gondolataim lényegét, úgy, ahogy azt ősi nyelvünk és észjárásunk előírja. A többi csak ennek az alaptételnek a megvilágítása, kiegészítése, finomítása, majd rendszerezése és bizonyítása lesz.

Nos! Ha ezek után még mindig a kezükben tartják ezt az írásmat, akkor bemutatom Önöknek a fenti állítás háttérét is.

Barátaim, akik egyúttal igazmondó kritikusaim is, egybehangzóan figyelmeztettek arra, hogy egyre jobban eltávolodok a könyveimet olvasni szándékozó társaimtól.

Megoldásként olyan könyvet kellene írnom, melyben nem hemzsegnek az egyiptomi boszorkányos hieroglifák, nincsenek gondolataikat megszakító, többnyelvű idézetek és lábjegyzetek, nem sorakoznak az eddig elhallgatott, azaz jószerével mindmáig ismeretlen nagynevű elődeink gondolatai sem. Helyette jól érthető, szabatos magyarsággal fogalmazott, gördülő állító mondatokkal kell leírnom az ősi szövegek olvasásának alapjait, rendszerét és az olvasottak földcsuszamlást okozó tartalmát.

Mindezt úgy, hogy a Napnál is világosabb legyen!

Mérlegelve a jó tanácsokat ismét elővettem az immár húsz éves kutatóutam nyomtatásban is megjelent állomásait, könyveimet.

Lapozgatva oldalait örömmel nyugtázhatom, hogy az olvasók eligazításához, mindenütt leírtam gondolataim határait, az akkor esedékes alapokat, illetve annak esetenként kiegészített változatait. Már a kezdettől fogva bemutattam nyelvünk és a hieroglifákkal írt ősnyelv azonosságait, hangzósítási szótani, párhuzamait, sőt, a két nyelv tagadhatatlan szerkezeti azonosságait is. Lásd az *Általános tudnivalók* című fejezeteket. Példák, hieroglifák sokasága sorakozik a felfedezések, a megismerések alátámasztására. Egy ilyen ismeretterjesztő írásba ezek közül kellene kiválasztanom a legjellemzőbbeket.

Hálatlan, gyakorlatilag kivitelezhetetlen feladat.

Többen, általában nagynevű professzorok, megkísérelték mondanivalójuk 'zanzásított' változatának hasonló bemutatását, sajnos legtöbbször sikertelenül.

A partvonalról azonnal megszólalt az ellentábor, és gyakran útszéli stílusban, lehangoló bekiabálásaikkal ízekre szedték az esetleg hely szűkében ismertetett értékes gondolatokat.

Tudatlansááááá, dilettantizmuuuuus, félrevezetééééé, délibábos népbuítááááá, a nemzeti tudatkóros elferdítése..., na meg a szerzők ideggyógyászati kezelésre utalása, sőt az MTA megrovó véleménye mellett, az akkor érvényes büntetőjogi törvénycikkek felsorakoztatása volt a válasz.

Ugyanakkor az elődök tapasztalata alapján kiderült, hogy ezen az úton nem lehet az ellenfelek akadályait, az elhallgatást, a megbélyegzést, a terjesztés nehézségeit, a tilalomfákat áthidalni.

Egyébként is... könyveimben, ma is használatos magyarsággal, világosan leírtam az ősi Nílusparti nyelv hangtani, szótani, szerkezeti jellemzőit és különböző korszakai írásának sajátosságait. Sőt! Nemcsak leírtam, hanem DVD-ken és előadásaimon is bemutattam gondolataim képekbe öntött és általam kifejtett változatát.

Itt tehát akár le is tehetném a tollat.

És mégis...

Barátaim segítőkész figyelmeztetése minden bizonnal jogos. Az építő kritikát meg kell becsülni! Felmerült a kérdés, hogyan tovább?

Az első mondatban már feltettem a kérdést: hogyan kell az egyiptomi hieroglifákat olvasni? A válasz: *ősmagyarul!* volt.

Megfogadtam, hogy ebben a rövid összefoglalóban nem írok le egyetlen hieroglifát sem. Következésképpen most másik utat kell választanom.

Vizsgálódásom másik vége, napjaink magánhangzókra épített írásrendszere, mely ősi nyelvünk megszólaltatásában bizony meglehetősen hitvány. Viszont látszólag ez az egyetlen út, ami közös nevezőre hozhat szélesebb körben is olvasóimmal.

Legyen ezúttal segítség, hogy most nincsenek benne hieroglifák.

Tegyük fel a következő kérdést is: tudunk-e egyáltalán *ősmagyarul*? A válasz — ritka kivételtől eltekintve — tagadó: NEM. Sőt! A hozzánk sokkal közelebb álló ezer éves nyelvemlékeinket is már csak az értelmezett változatukban fogadjuk el.

Köszönet elemi iskolai tanításunknak, társaink többsége kifejezett ellenszenvvel gondol vissza a nyelvtanóráinkra, nyelvünk mai nyelvtanának megismerésére. Nem is ok nélkül!

Ősi nyelvünk szerkezetét ti. a latin rendszerű nyelvtan keretei közé erőltették, így, ha meg akartunk felelni az iskolai előírásoknak, akkor a kisgyermek korunkból magunkkal hozott szótöveinket írásukban természetellenesen ketté kellett választanunk. Nevezetesen a mai szótagolás a magánhangzókra épül, holott ősi nyelvünk szüleinktől örökölt szótövei alapvetően mássalhangzókból állnak. És mindez csak a kezdet. Hiszen nyelvünket még ma sem ismerjük mélységében, nem tudjuk részeiben is szabályok közé szorítani.

Pedig hatalmas kincset mondhatunk magunkénak!

Ha tehát az *ősmagyar nyelvről* álmodozunk, nem árt először a mai nyelvünket alaposabban megismerni.

Tegyük egy egyszerű próbát! Például... mindannyian megtanultuk, hogy a többes szám jele a *k*. Ez amolyan *általános szabály*. Tehát a főnevek esetében a könyv, a ház, stb. többes száma könyv-*k*, háza-*k*. Igéink is hasonlóan viselkednek megy-*ünk*, jö-*vünk*, esz-*ünk*, isz-*unk* stb. Tiszta sor, még akkor is, ha a *k* jel elé itt-ott további hangzókat kell illeszteni. A névmások is így tehetők többes számba, lásd ez-*ek*, az-*ok*, mag-*unk*, ki-*k*, mi-*k*, stb.

A partvonalról bekiabáló bértollnokoknak üzenjük, hogy a birtokviszonyban a többes *k* jel helyett az *i-t* használjuk. Könyv → könyv-*im*, gyermek → gyermeke-*im*. Persze mindezt meg lehet tanulni, de elsajátítása idegen anyanyelvűeknek már kissé bonyolult. Eddig azért mindenki eljuthatott.

Látszólag más a helyzet a *személyes névmások* esetében! Valójában ott is a *k* és az *í* a többes szám jele.

De ezt már csak kevesen tudják.

Az egyes számban az *én*, *te*, *ő*, ugye adott. Az *ő*-ről azt is illik tudni, hogy az *u/ű* hangok párjaként

(űkelme) eredetileg szintén mássalhangzó volt. De követéséhez már kellene a hieroglifák és őket most nem hívtam segítségül.

Többes számban a *mi*, *ti*, *ők* a személyes névmásaink. Az *ő+k* → *ők* még rendjén van. Képzése tehát ott is a *k* hanggal szabályos. A *ti* végül is a *te+k* → *ti-e-te-k* maradványa.

De a szabály szerint az *én* többes számának *én+k* kellene legyen! Mi persze lecsereztük a kérdőszavunkra: *mi-k*, azaz *mi-e-nk*. Vagy röviden mi! Érdekességként azért megőriztük az *í* hangot is ebben az összetételben *mi-(é)n-k*. De miért ez az eltérés? Mit takargatunk vele? Vajon többet, más jelent-e mint az egyes szám első személyének *k*-val képzett többes alakja?

S most lépünk egy fokkal mélyebbre, tanuljunk egy kicsit *ősmagyarul*! Mit is jelent az *én* szavunk valójában?

Akik olvasták a *Magyarok Istene* című könyvet, találkozhattak az *An* szóval, mint tulajdonnévvel (Mezopotámiában a Teremtőt jelenti), és ennek védett változatával a *vAn* igénnel is (ugyancsak a Teremtőt, a létezést fejezi ki). Külön fejezetet szántam bemutatására. Mi sem ejtjük ki az *Ő* (Isten) nevet hiába. Ugyanakkor tudjuk, hogy a bibliai teremtéstörténet szerint az *Ő* képmása vagyunk. Önelnevezésünk is csaknem azonos vele: *Ő vAN* → *Én vagy-ok*, azaz *An* képmása *vagy-ok*, *vagy-unk*.

Lám-lám! Az alanyi ragozás egyes és többes számú első személyében, jelen időben, ugyancsak a *k* hanggal, mint személyraggal találkozunk.

De hogyan is állunk az *én* többes számával? Az *én* többes száma őseink nyelvén közvetlenül az *én-ek*!

Egyébként az egyiptológia is *ineknek* hangzósítja. Az *én* ebben az esetben viszont sokkal több mint csak a személyes névmás, jóval magasabb fogalmat, szellemiséget jelöl. Latinul *ego*-nak nevezik, de végül is ez a szó fejezi ki a *lelkem*, a *tudatom*, a *lényem*, azaz azt, hogy az *Ő* képmása → *Én vagyok*.

Jól látszik ez, ha az *én* többes számát szabályosan képezzük, azaz mi magyarok azt ismét *k*-val végezzük: *ÉN-eK*. Az *én-eket* lelkünk együttese alkotja. Azonos hangnemben, tempóban, harmóniában *éneink* összefonódnak. Ezt csak akkor érezzük, ha *én-ek*-elünk.

Nos! A többes szám *k*, ill. *í* jele rádöbentett tu-

datlanságunkra. Pedig szerepének csak kis szeletét vizsgáltuk.

Tegyük fel újra a kérdést: tudunk-e *ősmagyarul*?

Ma még nem, de mai nyelvünkkel együtt eleink nyelvét is folyamatosan kutatjuk. A kettő egymástól elválaszthatatlan! Ehhez nyújt segítséget az egyiptomi hieroglifás, hieratikus írás több évezredes, rajzos adathalmazza, annak ősi hangtana, szerkezete, ill. szókincse.

* * *

Nincsenek illúzióim, nem lehet komoly munka, befektetés, azaz tanulás nélkül az ősi írást elsajátítani!

Kezdetben, — jó húsz évvel ezelőtt — én is rácsodálkoztam arra a több száz nemzetközi transliterációra, melyet Gardiner nyelvtankönyvének forgatása során egyszerűen a mai magyar nyelven lehetett hangzósítani.

A képek és hangértékeik a magyar nyelven egybeestek.

Akkortájt még az ún. *véletlen* lehetőségét is latolgattam. Tettem ezt tudatosan, még akkor is, ha már régóta vallom, hogy véletlenek nincsenek.

Ellenőrzésként elővettem a 4000 éves szöveges matematikai példákat, az *MMP* és az *RMP* tekercek mindmáig megoldatlan szöveges feladatait. Számmeneteit az ősi írnok a szöveg alá mellékelte. Már akkor érvényes volt a szabály, hogy csak az tudja a feladatokat megoldani, aki helyesen olvasza a hieratikus jeleket! Az egyiptológusok, az általuk felállított középbirodalmi syntaxis segítségével ezeket nem tudták elolvasni. Így csak találgatásokba bocsátkoztak, illetve az arrogancia határát is túllépve belejavítottak az ősi számolási menetekbe. Megállapították, hogy az ősi írnok/másoló nem tudott számolni, és nem ismerte nyelvének helyesírási szabályait sem.

Nos! Számomra itt dőlt el, hogy jó úton járok. A számtan, a fizika és matematika szabályai örökérvényűek.

A szöveget ősmagyarul olvasva bebizonyosodott, hogy az ősi írnok hajszál pontosan számolt, csak el kell tudni olvasni mondanivalóját *ősmagyarul*! A kérdéses példák helyes megoldását az egyiptomi matematikával foglalkozó könyveim és az azok kiegészítését képező DVD-k tartalmazzák.

Ezek ismeretében szükségessé vált a Nílusparti ősi nyelv és írás szabályainak felkutatása, az általam olvasottak rendszerezése, és az ún. ősmagyar nyelv alapjainak felállítása is. Ekkor születtek azok a könyvek, melyekben természetesen hemzsegnek a hieroglifák, melyek sokak számára úgymond követhetetlenek. Több ezer jel ősmagyar hangzósítása és rendszerezése után meggyőződésem, hogy az ősi írásról általam felállított alap-
tétel helyesek. Általában 4000 évvel ezelőtti szövegekről beszélünk!

Csak ízelítőnek szántam:

Az egyiptomi hieroglifás írás összetett képírás. Önálló hangok, szótagok és eszmejelek összefonódott egysége. A jelek sorrendjét azok hangértéke szabta meg, tehát hangtani alapokon nyugvó képírás. Az írás sajátosságához tartozik a rébusz rendszer és az akrosztika is. Egy-egy jel így több szerepkörben is állhat. A szókincs koronként kisebb változásokon esett át, a szavak egy része kikopott, ill. újabbak kerültek használatra. Az ősi hangértékek viszont változatlanok maradtak!

Ilyen általános összefoglalóban a szótani és mondatszerkezeti részletekre nem lehet kitérni, nem lehet néhány példán keresztül elfogadható magyarázatot adni a kíváncsi olvasóknak.

A történet szerint I. Ptolemaiosz megkérdezte Eukleidésztől, hogy vajon a geometria megismerésének nincs-e rövidebb és könnyebb módja, mint az, amelyet az *Elemek*ben rögzítettek. A nagy tudós akkor így válaszolt: "A geometriához nem vezet királyi út."

Kiegészíthetem, az egyiptomi hieroglifás íráshoz sem!

Így tehát a kérdés egyelőre nyitva marad: hogyan kell közelebb kerülnöm az olvasóimhoz?

* * *

Kedves Mindannyian!

Természetesen nem kell mindent újra felfedezni. Az Önök számára már kitaposott út vezet az ősi szövegek megismeréséhez. Könyveimet olvasva az induláshoz szükséges alapokat készen kapják.

De meg kell tanulniuk nyelvünk ősen gondolkodni! Mássalhangzók, szótagok és kifejezések írásban összefont egységét megérteni. Gyakorlatilag új nyelvet kell tanulnunk, szavainak ősi

értelmét kell megkeresnünk, a jelek kép és hang-értékét kell egyeztetnünk, melyekhez kivételesen csak a mai anyanyelvünk nyújthat segítséget.

Ezzel mai nyelvünk gyökereit is megtaláljuk, ősi értelmüket újra felfedezzük.

A feladat nem könnyű, de nem is tart húsz évig. A kapu már nyitva van, de a küszöböt Önöknek kell átlépni...

Az alábbiakban az ez irányban érdeklődő társaimnak segítségésképpen bemutatom az eddigi munkáim ide vonatkozó részleteit, az ősi íráshoz vezető ismerkedés ajánlott sorrendjét.

Következzen tehát a tematika!

II. Rész

Tekintve, hogy a kutatóútam során az ősi írások, kultúra több rétegét vizsgáltam, könyveimet, írásaimat nemcsak időrendben, de tartalmuk szerint is érdemes felosztani.

A.) Lássuk először megjelenésük sorrendjében:

Borbola János:

– *Olvassuk együtt magyarul! A Moszkvai Matematikai Papirusz két feladatának magyar nyelvű olvasata*, Budapest, 2000

– Göttinger Miszellen Heft 182, Borbola J. und I. Ratky: *Eine neue Interpretation einer Berechnung in Kahun-Papyri*, Göttingen 2001, 9

– *Királykörök, A Rhind Matematikai Papirusz királyköreinek magyar olvasata*, Budapest, 2001

– *Mikes International*; Borbola János: *A Nílus-völgyi írás alapja és törvényszerűségei*,

The Basis and Rules of the Writing System of the Nile-dale, Den Haag, 2003, 28/38.

– *Ősi Gyökér* XXXI. évfolyam 2. száma. Borbola János: *A Szent abroncs*, 2003, 6

– *Csillagszoba, Út a szakkarai piramisfeliratok magyar nyelvű olvasatához*, Budapest, 2004

– *Tutanhamon a számadó*, Budapest, 2004

– *A Magyarok Istene*, Budapest, 2005

– *Kikelet, A feltámadás hieroglifás jelei Meidumtól a Szent Koronáig*, Budapest, 2008

– *Magyarságtudományi tanulmányok*, Borbola János: *Bevezetés az egyiptomi hieroglifák magyar nyelvű olvasatába*, Budapest, 2008, pp. 93-119.

– *Introduction to the Hungarian Interpretation of the Egyptian Hieroglyphs*, 2008, by: János Borbola

– Borbola János *Tanulmányai, Az Ősi Gyökér c. folyóiratban*, Miskolc, 2005-2009

– *Az Egyiptomi Ósmagyar Nyelv, A Szentpétervári Papirusz 1115 megfejtése*, Budapest, 2012

– *A Nílus-parti Ósmagyar Kéírás DVD, Bevezető előadás*, Budapest, 2012

– *Egyiptomi Ósmagyar geometria, RMP 48-60 példái és a MMP 14. feladata*, Budapest, 2013

– *Ósmagyar Geometria I–II–III DVD, A piramisépítők geometriája // A hetes matematikai modell // A hieratikus számírás // A kilences matematikai modell*, Budapest, 2013–2014

– *A magyar név eredete, a PI bölcsője, Az RMP 35-38-as példáinak megoldása*, Budapest, 2015

– *A holtak könyve I, Papyrus Ani*, Budapest, 2017

B.) Csoportosíthatjuk témakörök szerint is:

1.) A hieroglifás/hieratikus nyelv alapjai, az írás rendszere, korszakai.

2.) Az egyiptomi geometriával és számmenetekkel foglalkozó könyvek, DVD-k.

3.) Az ősi hitvilág feltárására irányuló kutatások.

4.) A Szent Korona egyiptomi méretei, mondanivalója.

ad 1.) Az ősi középbirodalmi nyelv részletes bemutatását a...

– *Az Egyiptomi Ósmagyar Nyelv A Szentpétervári Papirusz 1115 megfejtése*, Budapest, 2012, pp. 19-135, találják: *I. Rész az Alapok* című fejezet.

Bevezetés az egyiptomi hieroglifás és hieratikus írás magyar olvasatába	21
Mássalhangzóink és (ősi)jelölésük	49
A hieroglifák hangértékeinek változásáról	79
Az ideogramma és a fonogramma	89
Determinatívumok	97
A transliteráció	103
A rébusz rendszer	111
Ősmagyar nyelvtan	117

Kiegészítő összefoglalások:

Ősmagyar–Magyar Értelmező Szószedet	623
A vörös festékekkel írt szövegrészek	631
A számok	635
Paleográfiai észrevételek	637
Gondolatok a <i>mag-gam</i> párosról	653
Az oltár	659
A tekercsen szereplő igék és írásuk bemutatása	663
A tekercsen talált igék ragozása, írásuk elemzése	677
A tekercs tartalma az egyiptológia fordításában	689

– *Magyarság-tudományi füzetek VII. számában az első fejezet: Bevezetés az egyiptomi hieroglifás és hieratikus írás magyar olvasatába*, melyet a már jelzett *Magyarságtudományi tanulmányokban* is megtalálják.

Sőt! A könyv angol nyelvű változata is megjelent.

– Kiemelt ajánlatként, egyúttal segítségül: *A Nílus-parti ősmagyar képirás, A szentpétervári papirusz 1115 első két oszlopának olvasása, magyarul* című DVD megtekintését javasolom. Az egyórás előadásban az alapok száraz felsorolása helyett a hieroglifák értelmezése, azok gyakorlati bemutatása, az ősi írásrendszer áttekintése, színes képekkel és közérthető magyarázattal ellátott szövege minden előismeret nélkül is követhető.

Iskolai feladataink meghatározását követve — de csak az érdeklődők számára — *kötelező olvasmánynak* tekintem.

ad 2.) A matematikai tekercek példái, illetve részben a tekercek maguk is az Óbirodalom idejéből származnak. Nyelvezetük is ezt a korszakot

tükrözi. Meglepő ismereteket, csodálatos, napjainkig érvényes megoldó képleteket, a kör területének ősi számolási meneteit, ezzel a kör-alku idomok űrtartalmának kiszámolását, a π első meghatározását (22/7) tartalmazzák.

Az ehhez kapcsolódó *Kilences Modell* DVD változata ismételtelen könnyen követhető bemutatóval segíti az egyébként számolás terén kevésbé járatosak igényeit. De a piramis, azaz gúlaépítés statikájához szükséges *Hetes modell* DVD is hasonló szerepet tölt be, az oldallapok hajlásszögének beállítását, egyúttal a csonka piramis űrtartalmának ámulatba ejtő kiszámítását hozza testközelbe.

A részletes ismerkedéshez az *Egyiptomi Ősmagyar Geometria* és *A magyar név eredete, a PI bölcsője, Az RMP 35-38-as példáinak megoldása*, című könyvet ajánlom. Előfutárai az *Olvassuk együtt magyarul!*, ill. a *Királykörök* kör metszetű idomainak példái voltak.

Az ősmagyar nyelv felkutatása terén a matematikai tekercek nyelvezete hatalmas segítséget jelentett.

– A piramis térfogata segítségével a belőle levezethető boglya térfogatának kiszámítását a El-Lahun-Papyrus, Tafel VIII. számmenetein keresztül mutattuk be. Megjelent Borbola-Rátky: *Cötinger Miscellen* GM 182, 2002. A *Kilences Modell* ismerete nélkül ez lehetetlen lett volna.

– Külön figyelmet érdemel *A hieratikus számírás* című DVD. Nemcsak az ősi számmenetek tizedes rendszerű írásos bemutatását tartalmazza, hanem a többi között a mai tízes számaink etimológiáját is végérvényesen tisztázza. 4000 évvel ezelőtti, hieratikus jelekkel rögzített pontos írását mondjuk mindmáig ki! Lásd pl.: hat-von-négyet → 64, hét von kettőt → 72 stb. Mozgó, színes képekkel kommentált előadás megtekintése *ajánlott irodalom*, szintén megéri a fáradságot.

ad 3.) Az ősi hitvilág feltárására irányuló kutatások.

Vegyük sorra az említésre méltó állomásokat:

– *Csillagszoba, Út a szakkarai piramisfeliratok magyar nyelvű olvasatához*

X. fejezet

A Nílus-völgyi hitvilág

119

AN	129	Részlet a <i>Magyarok Istene</i>	
Árpád	131	című munkánkból	107
A beteg	131	Részletek az <i>Olvassuk együtt magyarul!</i>	
Csaba	131	című munkánkból	109
Az Élő	131	Szószedet a <i>Csillagszoba</i> című könyvből	113
Az égi lábú urak	132	<i>A Rosetta-kő</i>	114
Az élő Négy	133	Gondolatok <i>Az egyiptomi ősmagyar nyelv</i>	
A goj, a gólya, a golyó és a bagoly	134	című könyvből	
Kántáló, körverő, hírvivő	135	<i>Az ember és a magyar</i>	115
A kavaró, a kígyó	135	<i>Összefoglalás</i>	130
A keresztút, az elő kereszt	136		
A két kör	138	– <i>A holtak könyve I, Papyrus Ani</i>	
A Ló	143		
A nád nemzete	143	Ebben a legutóbb megjelent írásban kifejezetten	
A nem	144	az ősi hitvilág rejtelmait kutattuk. Komoly meg-	
A nem(zet) nedűje	144	lepetésünkre az ősi papiruszon sorozatosan a hon-	
Az őskeresztények	144	foglalás kori méltóságok neveivel találkoztunk.	
A Szám	145	• Geb/Árpád személyében a <i>Nagy Kilencek</i>	
A Szám arája, a Szám ura	148	egyik oszlopos tagját ismerhettük meg.	
Az udvar és a csillag-szoba	148	• A tekercsen az 5. lap 2484-2485-ös jelében	
A viruló	149	az őszanya, a másoló (<i>msj</i>), az ősmagyar nyelv-	
Valamint:		ven nevezett <i>Szüle-anya</i> → EMESE neve ol-	
Gondolatok Árpádról	337	vasható.	
Csaba a megváltó?	345	• Férje, ÁL-MoS, aki az éLő-MáSa, legendá-	
Csaba nyomában	372	ink szerint ő volt népünk <i>Szüle-atyja</i> , ősatyja.	
<i>Egy az Isten</i>	375	• Unokájuk pedig az egyiptomi teremtés-	
<i>Az egytől a körig</i>	383	történet szerint Oziris!	
– <i>A magyarok Istene</i>		Itt kezdődik a következő <i>kál-vár-ia</i> ...	
Isten	8	• Ozir nevét az egyiptológusok — tiszteletből	
AN	13	— fordítva olvassák, hátulról előre! A negye-	
A VAN szó védelmében	21	dik lapon félreérthetetlenül a I/J - S/Z - Úr	
Hogyan került a 'v' hang AN neve elé?	28	hieroglifái láthatók. Ebben a kötetben bemu-	
Az eddigiek áttekintése	31	tattuk, hogyha helyes sorrendben olvassuk,	
Mit tudunk az ŐSTaNról?	32	akkor nem az általánosan elfogadott U/O-sZ-	
Gyermekvers, „kiszámolósdi”	34	IR, hanem <i>J-Sz-Ű</i> → azaz <i>JéSZUs</i> neve áll az	
A magyar szó származása	35	ősi tekercsen!	
– <i>Az Egyiptomi Ősmagyar Nyelv, A Szentpétervári</i>		• Nőtestvére, felesége szintén ezt a nevet vi-	
<i>Papirusz 1115 megfejtése</i>		seli I/J-Z-IS!	
Gondolatok a <i>mag-gam</i> párosról	653	• Fiuk, az egyiptológusok szerint Horus, a ki-	
Az oltár	659	rályfi, akinek közreműködésével történik a	
Gondolatok Árpádról	861	megméretés, valószínűleg az ország irányítása	
Az ember és a magyar	869	is. Magyarul ő a Horka!	
– <i>A magyar név eredete, a PI bölcsője</i>		• Tekintve, hogy korábban a <i>gyú-úrral</i> , Gyu-	
Áttekintés	104	lával és a <i>herényekkel</i> is találkoztunk, el-	
A magyar név Nílus-parti jelentései	105	mondhatjuk, hogy az ún. honfoglaló magyarok	
		az ősi hitükből merítették tisztségviselőik ne-	
		veit.	
		• Tetézi mindezt Ozir/JeSZU ítélete, aki az	
		arra érdemesnek talált lelket a túlvilági útjára	

irányítja: (2153-as jel) *MENJ!* Kövesd a *menjek útját!*

Természetesen ez a félelmetes felsorolás a hieroglifákkal írott tekeres bizonyító ereje nélkül így csak a levegőben lóg. Kétkedőknek a könyv aprólékos tanulmányozását, és az erről tartott előadások megtekintését ajánlom.

Sőt! Tisztában vagyok azzal is, hogy az elmondottak akár suttogása is sokak szemében nem kívánatos...

ad 4.) A *Szent Korona* egyiptomi méretei és mondanivalója.

Bizonyára többekben felmerül a kérdés: mit keres itt a Szent Korona?

A válasz ismét egyszerű: *A Szent Korona őrizi, mind méretében, mind képi mondanivalójában az ősi múltunk egyiptomi gyökereit.*

Tetszik vagy nem, elfogadják vagy elhallgatják, a Szent Korona vázrendszerének alpmérete az *Abüdoszi kettős láb*, a nemzetközi egyiptológusok által meghatározott *NBj* → AN lábAl. Nagysága 63,83 cm → száz egység.

Ez a méret az abroncs hossza, azaz annak az aranypántnak a hossza, melyből az abroncsot hajlították!

A tizedelt, illetve századolt értékei, azaz 6,383 cm és 0,6383 cm, valamint ezek egész számú többszörösei mérhetők a Szent Korona vázrendszerén.

- A négyszerese a sokat emlegetett hüvelyk, bizonyára nem véletlenül, $4 \times 0,6383 \text{ cm} = 2,5532 \text{ cm}$.
- A Szent Korona vázának mért magassága 12,7 cm, azaz $2 \times 6,383 \text{ cm} = 12,776 \text{ cm}$.

Hozzáfűzzük, hogy ez a lábméret Földünk közepes átmérője is, alkalmasint számos 0-val megsokszorozott alakban → $12.756,3 \text{ km} \approx 20 \text{ millió Abüdoszi Kettős Láb} \approx 40 \text{ millió Abüdoszi Láb!}$

- A Szent Korona méreteinek meghatározását az 1983-ban végzett szemlén az ún. aranyműves csoport közvetlenül mérte, bővebb leírását az alább felsorolt könyvekben találhatják.

De mégis, honnan származik ennek a több ezer éves méretnek a század mértékű pontossága? Hasra ütés, gurítás? A kétkedőket megnyugtathatom: ezt a méretet, a 63-83-as számokat nemcsak Elke Roik egyiptológus gyűjtötte össze, szá-

molta ki, hanem a Szent Korona pártázatára rá is írták! A háromszög alakú belső elemeiben állnak az egészek, a 63, és a mellette lévő kupola alatt a törtek. Ők jelzik a 83 egységet. A partvonalon állóknak segítségül: mindezt akkortájt még hieroglifás számokkal írták. Ez tehát az abroncs és a Szent Korona mindenki által követhető léptéke!

- Megismétlem: *a Szent Korona léptéke a kettős Abüdoszi láb, ill. annak cm-ben is ráírt nagysága.*

Mielőtt bárki is anakronizmussal vádolna, tudnia illik, hogy a *lábakban* meghatározott átmérőjű kör kerülete *méterben* követhető nagyságú. Lásd Földünk esetében, az átmérője kerek lábakban határozható meg, míg a kerületén mért távolság (délkör) 1790-es évek óta is a *méter*. Viszont ez csak az ősi adatok felismerése volt. A *láb*at és a *méter*t ti. a π köti össze. *Egy láb^{Ab} átmérőhöz egy méter* terület tartozik. Lásd alábbi hivatkozásainkat.

Következésképpen megállapíthatjuk, hogy a *méter olyan idős mint maga a kör*.

- Vonatkozik ez a Szent Koronára is. Az abroncs, tehát alul, *láb* méretű, a felső fedőlemez viszont *méter* méretben készült (50x50 mm). A két részt a pártázat köti össze.

Belátom... ismerkedésnek sajnos már ez is sok, pedig csak a félútnál tartunk.

Nevezetesen a keresztpántok filigránjai, valamint gyöngy és kőrendszere, az apostolképek, illetve a két Pantokrátor kép is egyiptomi hieroglifákkal őseink ismereteit és az ősi hitvallásukat örökítik tovább.

Csodálatos ötvözetet képeznek az ősmagyar gondolatokkal és a Szent Korona díszítésének idején még új-keresztény hitvallással. Ezért van két Pantokrátor kép a Szent Koronán.

Elmondhatjuk, hogy a Szent Korona tárgyi mivoltában őstörténetünk és kultúránk ma is közöttünk lévő megtestesítője.

A Szent Korona egyiptomi vonatkozásait több írásomban találják.

– *Királykörök, A Rhind Matematikai Papyrusz királyköreinek magyar olvasata*

XII. kör kulcsa és a magyar számsor	205
XIII. A Szent Korona egyiptomi méretei	213
A Szent Korona mai méretei	214
Gondolatok a Szent Korona méreteiről	215

A Szent Korona vázának területe	221	A Szent Korona apostolképeinek eredeti helyzete	53
További geometriai összehasonlítások	221	A Szent Korona népei	63
Gondolatok a Szent Korona arányairól	226	Az apostolképek „díszítéseinek” elemzése	66
A párta titka	229	A kettős körök és madarak	66
Mi a Nbi helyes magyar olvasata?	234	A fogazott rombusz és az oroslánok	77
Összefoglalás	236	Indák, agancsok	82
– <i>A Magyarok Istene</i>		A Szent Korona apostolainak ábrázolása	88
Az abroncs és a pártázata	39	Az elsődleges jegyek	88
Újabb gondolatok a Szent Korona vázrendszeréről	39	A könyvek	94
Az útravaló	41	A harmadik vizsgálat eredménye	95
A kupola építése	43	Összesítés	96
Az abroncs származásának gondolatköre	51	A glóriák	97
A „barbár” párta	60	Az ún. szakadás	100
A két Pantokrátor	66	A másod- és harmadlagos jelek	102
• Az oromzati Pantokrátor kép, felirata szerint IC-XC 67	67	A Pantokrátor képek	105
• A fedőlemez Pantokrátora, jelképei a Nap és a Hold	71	A kereszt rögzítése	122
A Szent Korona szentségéről	73	Összefoglalás	133
		Végezetül	137
„Megítélésünk szerint a Szent Korona üzenete az ősi abroncshoz kötődik. Ahhoz az abroncshoz, melynek mérete Abüdoszba, a nagy ősök temetkezési helyére vezethető vissza, melyben rejlő ismeretek az élére helyezett pártán, de mindkét Pantokrátor kép jelrendszerében, hieroglifákkal írva, magyar nyelven ma is olvasható.” p.79.		„Decsy Sámuel a koronakutatás örök érvényű alapját 1792-ben a következőképpen vetette papírra: „Igy az igazságot fzerető elme is addig vizsgálódik, ’s addig nyughatatlankodik, míg annak nyomába akad. Én is azért:	
– Ősi Gyökér XXXI: <i>A Szent abroncs</i>	9	1. Rövideden elő befzéllem, és meg is rostálom a’ régi Tűdősoknak fzent Koronánk eredetéről való értelmeiket.	
– <i>Az Egyiptomi Ősmagyar Nyelv, A Szentpétervári Papirusz 1115 megfejtése</i>		2. A’ mennyire ez a’ fzövevényes tárgy engedi, azon igyekezem, hogyha fzinte meg nem határozhatnám is azt minden kifogás nélkül, legalább utat mutathassak tudós Hazámfiainak annak további nyomozására.	
A Szent Korona és a Méter	787	3. Meg mutatom azt a’ kűtföt is, mellyből fzármazott e’ tárgyról való értelmeeknek külömbisége.”	
– <i>A Magyar név eredete, A PI bölcsője</i>		Ezek az intelmek mutatták az utat gondolataink lejegyzésekor.	
Az ős-méter és a láb	83		
– <i>A kikelet, huni fáraótól a Szent Koronáig</i>		Megismételjük:	
A feltámadás Nílus parti hieroglifái	12	<i>Miért nevezzük a Szent Koronát szentnek?</i>	
A kikelet jele	12	• Az akadémiai szemlélet szerint a <i>szent</i> nevet a pápai ajándékozásnak köszönhetjük. Szokásos hivatkozásként Thietmar érsek leírására, ill. a Hartvik-féle Nagy~ és Kis legendára utalnak.	
Az arató	22	Egyik értelmezése szerint angyali sugallatra II. Szilveszter pápa Szent István királyunk koronázására a magyar küldöttségnek ajándékozta a Szent Korona kupoláját. Szerintük az abroncs, feltevé- sükben Dukász Mihály bizánci császár ajándéka,	
A feltámadás	33		
A Szent Korona keresztpántjainak és fedőlemezének hieroglif jelei	38		
Összefoglalás	43		
Az apostolképek nyomában	48		
Az előzmények	48		
A tények	49		

csak 72 évvel később érkezett a Kárpát-medencébe.

Ez a történet száz sebből vérzik, s bár itt nem feladatunk ennek részletesebb kifejtése meggyeizzük, hogy ezen az alapon több tucat koronát is *szent*-nek kellene nevezni. Viszont... Szent Korona néven csak ez az egy korona ismeretes.

- Másik változat szerint a rajta látható szentek seregének, és a Pantokrátoroknak köszönhető a *szent* — eredeti nevén — a *sacra* jelző. A bemutatottak értelmében ezt a feltevést is elvetethetjük. Az apostolképek, s velük együtt mindkét Pantokrátor kép — a fejüket övező dicsfénytől eltekintve — teles-tele van ősi egyiptomi írásjelekkel. Ezek pedig a középkori keresztény szemlélet szerint nem nevezhetők *szent*-nek.

- Korábbi munkáinkban már bemutattuk az abroncs, de ezen keresztül a teljes korona alapméretét.

Ez a Földünkön csak egy ponton, nevezetesen az egyiptomi Abüdoszban mérhető.

Mint azt már a *kikelet* jelének tárgyalásakor megjegyeztük Abüdosz a Nílus-partiak szent temetkezési helye volt, az említett hossz méret az Ozírisz/ŐSÚR/USÍR/ [JeSZU] feltámadásának szentelt ősi épületek alapméretéből származik. Azonos a Nbi, azaz AN-LáBaI, vagy más néven a *Kettős Láb* méretével, melyet az egyiptológia 63,83 cm-ben határozott meg. Ez a méret egyúttal a Szent Korona abroncsának számított és mért hossz mérete, egyúttal a Szent Korona vázrendszerének alap mérete! A jelzett tizedmilliméteres nagyság az abroncs külső felületén közvetlenül nem mérhető, belső kerületét az ún. aranyműves szemle 1983-ban 63,5 cm-ben határozta meg. Az általunk említett szent méret viszont az abroncs hieroglifákkal írt pártázatán mindmáig olvasható, tehát a **fenti századcentiméter nagyságban megadott hossz méret magáról a Szent Koronáról származik**. Sőt! A Pantokrátor képek jelen vizsgálata alapján ez az olvasat újabb alátámasztást nyert, nevezetesen a felső Pantokrátor feje mellett ábrázolt Nap és Hold képeihez hasonlóan lábai is kiemelt fehér színben tündökölnek. Ezeket neveztük tehát Nbi-nek → AN-Lábai-nak.

A szent/sacra/istennek szentelt nevet a Szent Korona eredetében és méreteiben hordozza.

Miért nevezzük a Szent Koronát magyarnak?

- A koronakutatás történetében ez az egyik legkényesebb kérdés. Szent királyaink, de minden koronás királyunk csak akkor nevezhető magyar királynak, ha ezzel a koronával avattak királlyá. A Szent Koronát nemcsak különleges tulajdonságai, hanem az általa képviselt eszme emelte a mindenkori uralkodó fölé. A két koronarész eredetéről ma sincs egységes vélemény, valamint az uralkodó történelmi adatok ismeretében, sem Géza fejedelem/király, sem Szent István nem nevezhető biztonssággal a Szent Korona első tulajdonosának. Ezek ismeretében nagyon gyenge lábakon áll az a szándék, mely az abroncson ma is látható, Geobitz-ás feliratú, vitatható eredetű lemezhez köti a Szent Korona magyarságát.

- A Szent Korona múlt századi vizsgálatai alapján bebizonyosodott, hogy nemcsak az ún. Dukas Mihályt ábrázoló kép, hanem vele együtt a Kon(stantint) ábrázoló lemez, és Geobitz-as képe sem fért volna eredeti állapotában mai keretébe. Következésképpen ezek közül egyik zománckép sem tartozott az eredeti díszítéshez.

- A *magyar* jelzőt őseink, s rajtuk keresztül mi is, a Nílus-partjáról örököltük. A szó származását korábbi munkáinkban már részletesebben elemeztük. Bemutattuk, hogy a hívó egyiptomiak nagy halottaikat ún. igazmondóvá avaták, majd melléjük helyezték bizonyítványukat, a papirusztekercset. *Így indultak el túlvilági útjukra a mármaradók, a madjarok*, vagy ha úgy tetszik a *markarok*, de a papirusztekercsek *óbirodalmi hangzósítását is figyelembe véve a magyarok*...

- A bemutatott jelek csak őseink nyelvén, *ősmagyarul olvashatók*, így nemcsak a Szent Korona mérete, de a kupolán látható ún. szentképek apró részletei is csak *magyar nyelven* olvasva kapnak értelmet. Kettős körének egyiptomi jelképrendszerét jelen munkáinkban mutattuk be.

- Mindezt tudták, ismerték szent királyaink, hiszen nemcsak a saját eredetüket, de a korona népeit, őseik nyelvét, ismeretanyagát és hitvilágát, sőt a feltámadás magyar útját őrizte, és mindmáig közvetíti a Szent Korona. A Szent Koronát avatásukkor viselve királyaink a nagy elődök sorába emelkedtek. Ezért viseltek háborút, fizettek hatalmas összegeket az egyetlen és legszentebb magyar erekleje megőrzésére, ill. visszaszerzésére.

Úgy érezzük, 'az igasság nyomába akadtunk', amikor feltételezzük, hogy a *Nílus-parti hieroglifás írás több évezredes diadalútja az ún. Naqada kultúra idején kezdődött, és a Szent Korona kupoláján fejeződött be.*" p.137.

III. Rész

Az a feltett szándékom, hogy gondolataimat a Napnál világosabban, hieroglifás alátámasztás nélkül, gördülő állító mondatokba öntsem, természetesen nem sikerülhetett. Komoly, részletes feldolgozások nélkül hiba a felelőtlen állítgatások puffogatása. Másrészt ezeket a feldolgozásokat nem lehet büntetlenül lerövidíteni sem.

Felteszem ismét a kérdést: közelebb jutottam-e olvasóimhoz, segített-e a Nílus-parti hieroglifák megismerésére irányuló összefoglalóm az esetleges követőimnek?

A válasz Önökre vár...

Az alapgondolatok felsorolását már írásom elején bemutattam, végezetül most megismételem őket...

„A Nílus-parti ősi képírás a kezdettől a Későkorig mindvégig ugyanarra a rendszerre, azonos alapokra épült. Nevezetesen... a lerajzolt képeknek kimondható hangértéke volt. Ezek a hangok szabták meg a hieroglifák/hieratikus képecskék sorrendjét! A képeknek hármas feladata volt:

- látványuk esetenként önálló szót, esetleg mondatot közvetített,
- gyakran hangtestükkel szótagként szerepeltek,
- számos közülük csak az első hangjaival járult a szóképzés, ragozás ősi rendszeréhez.

Összefoglalva elmondhatjuk, hogy az ősi írás alapja a hieroglifák kép és hangértékének megbonthatatlan egysége volt, rendszerük összetett, fonetikus képírást eredményezett.

Természetesen a szavak ragozása, képzése, a mondatok szerkezete, azaz a mindenkori szórend is az ősi nyelvhez igazodott. Következésképpen a Nílus-parti írást csak és kizárólag az akkor beszélt nyelven lehet/lehetett olvasni. A képírás megvédte az ősi kultúrát minden alapját érintő, feltételezett változástól, mert nyelvcsere esetén megszűnt volna maga az írás is.

Mi — magyar anyanyelvűek — kivételes helyzetben vagyunk, mert számunkra nemcsak a magyarul kimondott hieroglifák látványa és nemzetközi hangértéke esik egybe, hanem a többi között szavaink képzése, ragozása, nevezetesen a párját ritkító igeragozásunk, a tárgyaset, a többes szám kezelése, a birtokviszonyok, a számneveink, valamint mondatszerkezeteink építkezése is azonos az ősi, Nílus-parti használatukkal.

A közvetlen olvasáshoz mégsem elég a hieroglifák transliterációs értékeinek felkeresése, és a mai magyar nyelv ismerete. Ha a siker reményében kísérletet kívánunk tenni a hieroglifás/hieratikus írás/olvasás elsajátítására, akkor a mássalhangzós képírás alapjait, tehát a képjelekben gondolkodást, a rébusz rendszert, az akrosztikus elméletet stb., azaz az ősi írás elemeit kell megismernünk, megtanulnunk.

Az általunk magyarul olvasott piramisfeliratok, matematikai papiruszok, sírfeliratok, valamint jelen munkánkban bemutatott papirusztekercs írásjeleinek tanúságaként megállapíthatjuk, hogy édes anyanyelvünk (egyik) gyökere a hieroglifás írás bölcsőjéhez nyúlik vissza.

Kereken: a Nílus partján, az írás kialakulásától kezdve a kultúrájukat elsöprő Későkorig nyelvünk ősen, azaz az *ősmagyar* nyelven beszéltek, énekeltek, írtak és számoltak.

Könyvünkben a közvetlen olvasáshoz szükséges ismeretek általunk eddig felderített alapjait, bizonyítékait fektettük le. Következésképpen munkánk nem a hieroglifás/hieratikus írás szabályainak, az ősi kultúra megismerésének a befejezését jelenti, ellenkezőleg, a jövő kutatásaihoz nyújt útmutatást, segítséget.

„Hatalmas feladat áll előttünk, hiszen egyedül ránk — magyar anyanyelvűekre — vár a Nílus-parti képírás valós tartalmának elolvasása, az ősi, teljességében mindmáig ismeretlen kultúra feltárása.”

Az Egyiptomi Ősmagyar Nyelv, A Szentpétervári Papirusz 1115 megfejtése, 887. oldal.

Az első lépéseknél még fogom a kezüket, de a hieroglifák olvasásához Önöknek is meg kell tanulniuk *ősmagyarul*...