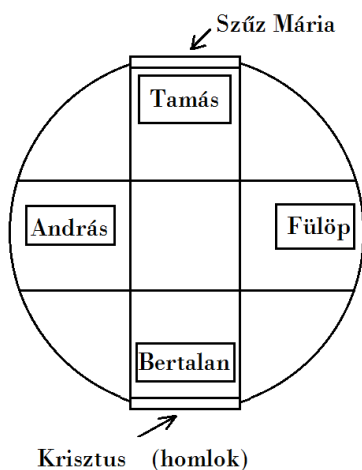


Végh Tibor

Fülöp és András képe a Szent Koronán

A történészek és kutatók majdnem kivétel nélkül egyetértenek abban, hogy a magyarság ősei már jóval a honfoglalás előtt megismerkedtek a kereszténység legősibb formájával, mégpedig Fülöp és András apostol térítő útjai során. Ezért nevezhetjük ezt az apostolpárost Szkíta-térítőknak. A Szent Koronán mindkét apostolnak van képe, mégpedig az oldalirányú keresztpánt alsó helyzetű képeiként az abroncs fölött: Andrásnak (szemből nézve) baloldalon, Fülöpnek jobboldalon. (Lásd a Szent Korona sematikus felülnézeti képét az 1. sz. ábrán).

A Szent Korona sematikus felülnézeti képe



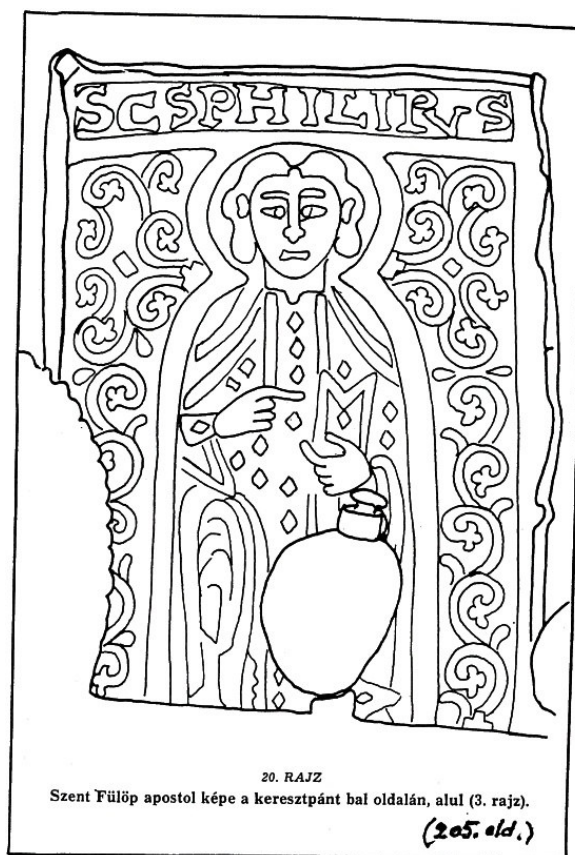
1. sz. ábra

Megnéztem Fülöp apostol kinagyított, részletesen megrajzolt képét Csomor Lajos könyvében, és legnagyobb megdöbbenésemre azt láttam, hogy

jobb keze mutatóujjával a jobb melle előtt balra, a bal mellén levő hatalmas méretű, dupla vonallal megrajzolt nagy M betűre mutat. (Lásd a 2. sz. ábrát)

Egyes kutatók szerint az általam félreérthetetlennek tartott nagy M betű nem az, hanem „nyitott könyv”, szemben más apostolok (Pál, János, András) képén látható csukott könyvvel.

Tudjuk azonban, hogy a Szent Korona készítői nagyon pontosan ki tudták fejezni, ha valamit ábrázolni akartak. Tizedmilliméteres méretekben is meg tudták rajzolni a fontos részleteket. Ha nyitott könyvet akartak volna ábrázolni, akkor meg tudták volna adni annak is a jellegzetességeit, hogy jól fel lehessen ismerni. A nyitott könyv rajzának lényeges eleme a gerinc függőleges vonala középen a 2 oldal között. Fülöp képén ilyen vonal nincs. A feltételezett nyitott könyv gerince helyén cseppalakú rajzolat van, ami egyrészt kizárja, hogy ott gerinc legyen, másrészt megegyezik a ruhán látható többi cseppalakkal, vagyis a betű a ruhán van. A valóban könyvet tartó apostolok képén a könyv színe (a színes képeken jól láthatóan) egészen más, mint a mögötte levő ruháé. Fülöp képén az M-betű által közrefogott felület ugyanolyan színű, mint a ruha!



20. RAJZ

Szent Fülöp apostol képe a keresztpánt bal oldalán, alul (3. rajz).

(205. old.)

2. sz. ábra

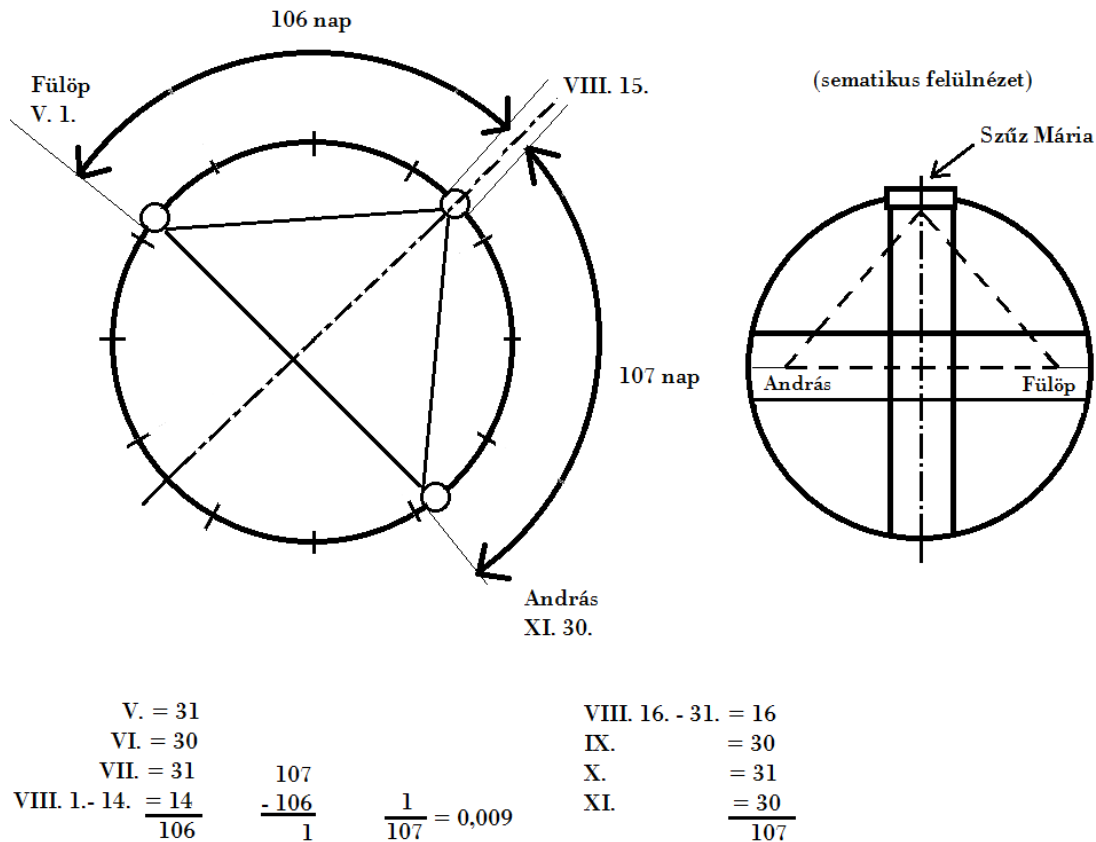
A nyitott könyv V-alakú felső szélének alul szintén V-alakban meg kéne ismétlődnie, mint ahogy a nyitott könyvet tartó többi apostol képén a könyv a karjuk alatt folytatódik. Fülöp képén azonban az M-betűnek alul nincs semmiféle lezárása, a dupla vonal köze is nyitott marad, és az M-betű nem is érintkezik a karral. Tehát szó se lehet róla, hogy az M-betű nyitott könyv lehetne!

Mi tehát ez az M betű, ha nem a legtisztább iránymutatás arra nézve, hogy „arra van Mária”?

Mert Fülöp képének a Szent Koronán elfoglalt helye szerint a Szűz Mária-kép éppen balra van tőle. (Lásd újból az 1. sz. ábrát.)

Ezek után megnéztem Fülöp ünnepének (V. 1.) az aug. 15.-étől való távolságát az évkörön, és ámulva láttam, hogy a körív túldoldalán András (1%-on, belüli „pontatlansággal”) ugyanolyan távolságra van VIII. 15.-étől, mint Fülöp! És éppen ez a 2 apostol az, akiket szkíta-térítőeknek nevezünk. (Lásd a 3. sz. ábrát)

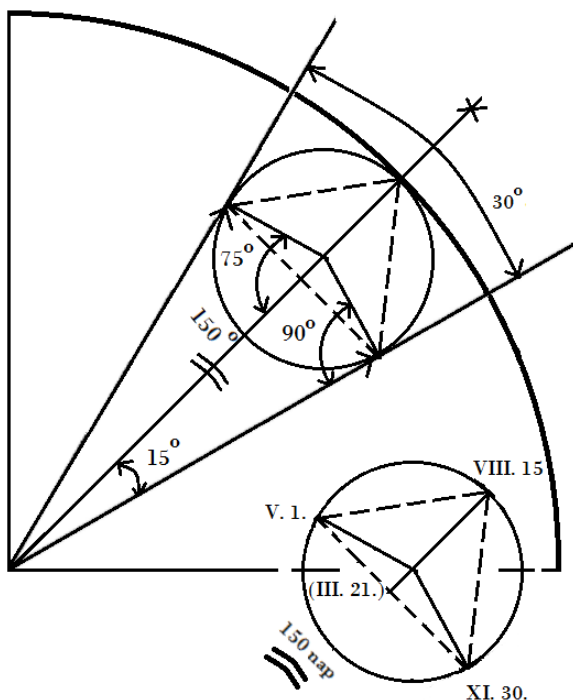
Fülöp és András szimmetriája az évkörben és a Szent koronán



3. sz. ábra

Az évkört szemlélve rögtön az is szembeszökő, hogy ez a 3 ünnep (V. 1. – VIII. 15. – XI. 30.) egyenlőszárú háromszöget alkot, de a hozzájuk tartozó képekről meg jól tudjuk, hogy a Szent Korona felülnézetében szintén egyenlőszárú háromszöget alkotnak. És az évkörben is, meg a Szent Koronán is a háromszög magassági vonala a Boldogasszony-központúság tengelyében van! (Lásd újból a 3. sz. ábrát.) Az évköri háromszög arányait szemlélve egy

másik – a geometriában jártasabbak előtt jól ismert – háromszög arányaihoz való hasonlóság gyanúja merült fel bennem szemmérték alapján. A gyanú beigazolódott: az évköri háromszög arányai megegyeznek a kör 1/12-ed résznyi cikkébe rajzolható legnagyobb méretű körnek a kiinduló (nagy) kör ívével és sugaraival érintkező 3 pontja által alkotott háromszög arányaival! (Lásd a 4. sz. ábrát.) És a háromszög szögeinek aránya napokban és fokokban mérve is ugyanaz!



$$150^\circ : 360^\circ = 0,416$$

$$151 \text{ nap} : 365 \text{ nap} = 0,414$$

$$\frac{0,416}{-0,414} \quad \frac{0,002}{0,416} = 0,005$$

V. 1. → VIII. 15. = 107 nap	XII. = 31	
VIII. 16 → XI. 30. = 107 nap	I. = 31	
	II. = 28	
	III. = 31	151
	IV. = 30	214
		365

4. sz. ábra

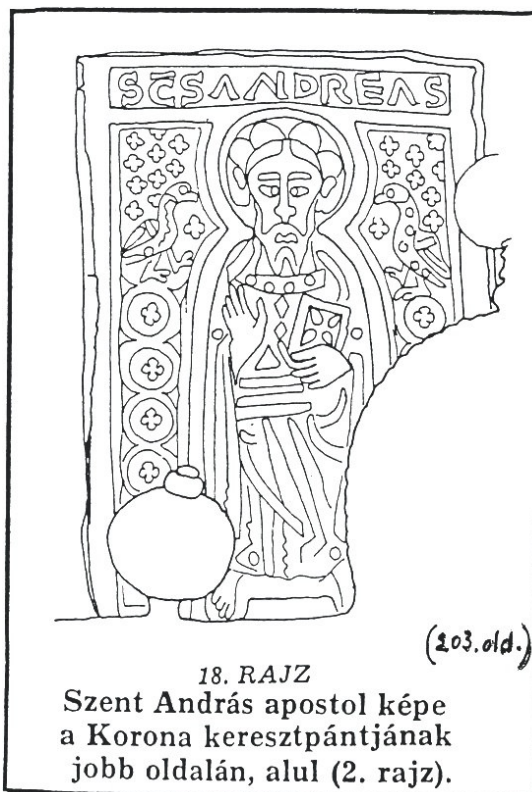
Ha Fülöp zománcképen ilyen világos utalás szól hozzánk, akkor vajon András képén is van-e valamilyen nyoma az összetartozásuknak? Fülöp képe után gyorsan megnéztem András képét is. Az alaposan kinagyított rajzon félreérthetetlenül látszik, hogy András alakján az övmagasság felett (mert öv nincs!), a környezetétől teljesen elkülönült egyenlőszárú háromszög ékeskedik, amit semmiképp nem lehet összetéveszteni a ruhadetajlással, annak vonalaival. De egyúttal ellenőriztem a többi apostol képét is, azonban sehol még csak hasonló vonalkombinációt sem találtam. (Lásd az 5. sz. ábrát).

Ezeknek a fizikai tényeknek (: az M-betűnek és a háromszögnek a zománcképeken), mint elégséges bizonyítékoknak a jelentősége abban van, hogy

- megegyeznek Révay Péter koronaőr tanúságtételével Szűz Mária képét illetően,
- és nem mellesleg az is megállapítható, hogy teljesen függetlenek az abroncon

hátul kicserélt 2 képre vonatkozó bármelyik – már meglevő vagy ezután felállítható – hipotézistól!

Mindebből látszik, hogy Fülöpnek és Andrásnak különleges szerepe van, hiszen ők közvetítették a kereszténységet a magyarságnak. Born Gergely (a „Dobogó” 2006. okt.-i számában a 16. oldalon) ezt úgy fejezi ki, hogy ennél a 2 képnél tevődik át a hatás a pántokról az abroncsra.



5. sz. ábra

Intuitív „meggondolásból” a szentek névünnepeinek napjáról 2 jegyzéket is készítettem. (Lásd a 6. sz. mellékletet). A baloldalin a Szent Koronán ábrázolt szentek névünnepeit aszerint állítottam emelkedő sorba, hogy a naptári hónap hányadik napján vannak. A jobboldali jegyzéket pedig aszerint rendeztem szintén emelkedő sorba, hogy a szentek névünnepe hány nap távolságra van annak a csillagászati hónapnak a kezdőnapjától, amelybe a névünnepe a csillagászati hónapathárok szerint tartozik. A 2 jegyzéket összehasonlítva az a megdöbbentő, hogy

- a 2 jegyzék első és utolsó tagja megfelel a keresztpántok 4 alsó szentjének, (Lásd újból az 1. sz. ábrát)

MAGYAR SZENT KORONA

– és ugyanaz a 3 szent – méghozzá ugyanabban a sorrendben is! – áll az egyik jegyzék legelején és a másiknak a legvégén!

A baloldali jegyzék első és utolsó tagja (Fülöp és András) az oldalsó keresztpánt 2 alsó szentje, a jobboldali jegyzék első és utolsó tagja (Bertalan és Tamás) a hosszanti (a homloktól induló) keresztpánt 2 alsó szentje. És a dátum szerint „legkorábbi” 3 szent – az 1.-ei Fülöp, a 19.-i József és a 21.-i Tamás) van a legtávolabb a csillagászati hó-

napjuk kezdőnapjától (Fülöp 11 napra, József 28 napra, Tamás 29 napra). Ha nem léteznék az a – szinte felsorolhatatlanul – sok szabályszerűség a Szent Koronában, mint amelyek közül néhányat már korábban bemutattem, csak ezek, amelyeket Fülöppel és Andrással kapcsolatban itt ismertettem, már akkor is el kell gondolkodnunk azon, hogy 2 helyről származó részek utólagos egyesítésével vajon előállhattak volna ezek a szabályszerűségek?

NAPTÁRI				CSILLAGÁSZATI					
Sorsz.	NÉV	hó	nap	Sorsz.	NÉV	hónap	kezdő	ünnep	Táv.
							nap		
1.	Fülöp	máj.	1.	1.	Bertalan	Szűz	23.	24.	1
2.	József	márc.	19.	2.	Jakab	Oroszlán	23.	25.	2
3.	Tamás	dec.	21.	3.	Gábor	Kos	21.	24.	3
4.	Gábor	márc.	24.	4.	Keresztelő János	Rák	21.	24.	3
5.	György	ápr.	24.	5.	Demeter	Skorpió	23.	26.	3
6.	Keresztelő János	jún.	24.	6.	György	Bika	20.	24.	4
7.	Bertalan	aug.	24.	7.	Kozma-Damján	Mérleg	23.	27.	4
8.	Jakab	júl.	25.	8.	János	Bak	22.	27.	5
9.	Demeter	okt.	26.	9.	Mihály	Mérleg	23.	29.	6
10.	Kozma-Damján	szept.	27.	10.	Péter-Pál	Rák	21.	29.	8
11.	János	dec.	27.	11.	András	Nyilas	22	30.	8
12.	Péter-Pál	jún.	29.	12.	Fülöp	Bika	IV. 20.	V. 1.	11
13.	Mihály	szept.	29.	13.	József	Halak	II. 19.	III. 19.	28
14.	András	nov.	30.	14.	Tamás	Nyilas	XI. 22.	XII. 21	29

6. sz. melléklet



Fülöp és András (Internet)