

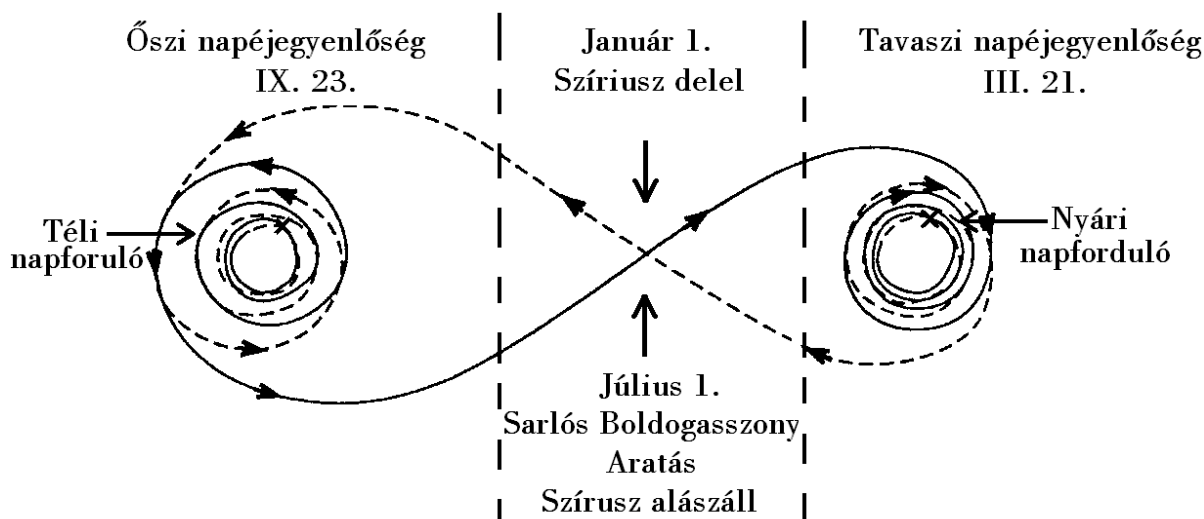
Végh Tibor

A Szent Korona és a lemniszkáta

Dr. Gyárfás Ágnes az „Ősi Gyökér” 2012/1-es számában megjelent „Szíriusz Boldgasszonyként való ábrázolása” című írásában (a 34. oldalon) említi, hogy javasolta dr. Végh Antalnak, kísérelje meg a lemniszkáta gondolatát a Szent Korona kutatásában alkalmazni. (A keresztnév téves felcserélését a „Miért beteg a magyar futball?” óta híres névrokonoméval megtisztelőnek tartom.)

A javaslatot köszönettel vettem, és örömmel számolhatok be róla, hogy sikerült eredményhez jutnom. Ezt szeretném a következőkben röviden ismertetni.

A lemniszkáta a Nap éves útjának egyik megjelenítési módja. Erről Gyárfás Á. „Virágemberek Istenháza” c. könyvecskéjének 47-50. oldalán olvashatunk. *Lásd az 1. sz. ábrát az „Ősi Gyökér” 2012/1-es számának 34. oldaláról.*



I. sz. ábra

A lemniszkáta és a Szent Korona összefüggését a Szent Koronával kapcsolatban 2002 óta folyó vizsgálódásaim során már eddig szerzett észrevételek alapján tudom bizonyítani, csak egyszerűen össze kellett rakni ezeket az – eddig különállóként kezelt – észrevételeket, mint elemeket. Hogy ezek az elemek együttesen a lemniszkátára utalnak, vagyis arra, hogy a Szent Korona tervezői és készítői tisztában voltak a lemniszkáta lényegének mi-
benlétével is, (mint ahogy sok más adattal is az Univerzumra vonatkozólag), ezt a felismerést Gyárfás Ágnesnek köszönhetem. Rávezető segítség nélkül nem jutott volna eszembe a meglevő elemeket összekapcsolni.

A Szent Koronával kapcsolatos vizsgálódásaim a zománcképeken ábrázolt szentek névünnepeinek naptári sorrendjén alapulnak. (Lásd az „Ősi

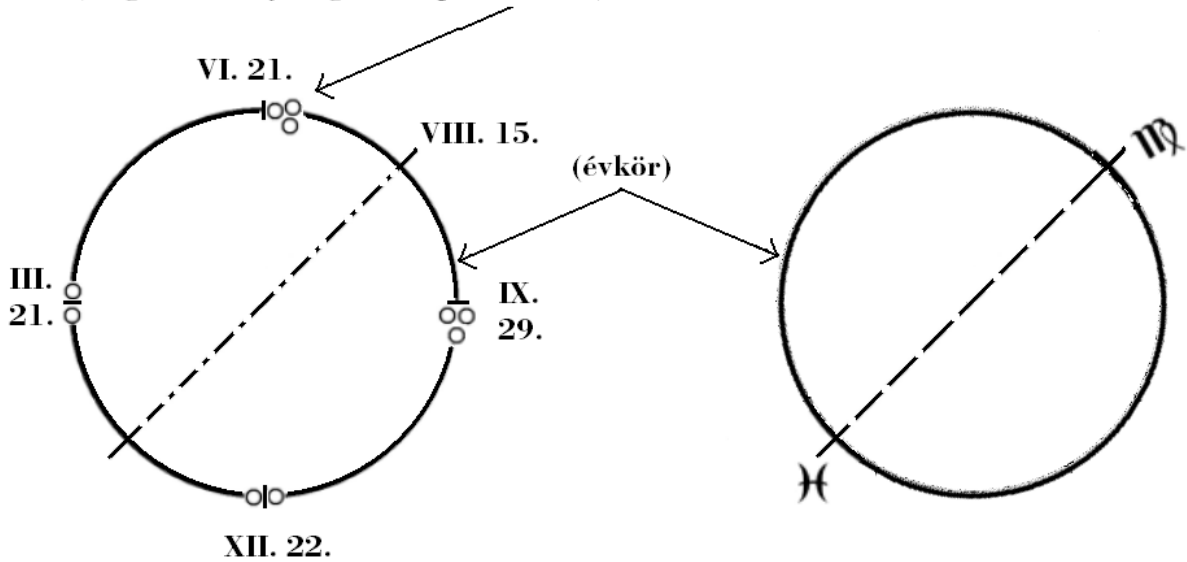
Gyökér” 2009/3-as számában megjelent előadásom szövegét.) Szükséges megemlítenem, hogy magának a sorba rendezésnek az alapötletét Pap Gábor „Hazatalálás” c. kötetének (Püski. 1999) a Szent Koronáról szóló tanulmányából vettem, de szükségesnek tartom ehhez rögtön azt is hozzátenni, hogy ez után a kiindulás után a továbbiakban, vagyis a sorrend összeállításában lényegesen eltértem Pap Gábor gondolatmenetétől, és saját módszerem szerint dolgoztam. Miután pedig eredményhez jutottam, érdekes módon kiderült, hogy eljárásom egyébként teljesen megfelel a Pap G. által támasztott követelményeknek, bár ő maga – sajnálatosan – nem tartotta be azokat.

A Szent Korona szentjei névünnepeinek sorba rendezése a saját módszeremmel, azaz az időadatok évköri vizsgálatával, és nem a Szent Koro-

na felületén hely szerinti azonosítással, a Szent Korona Boldogasszony-központúságának felismeréséhez vezetett. Ez úgy derült ki (2002-ben), hogy az évkörben egyértelmű irányú szimmetriatengely mutat Nagyboldogasszony ünnepére, ami

egyébként a jan. 1-vel kezdődő naptári év arany-metszési pontja is! Rajzban kifejezve ez a tény megfelel Gyárfás Á. írásában a 38. oldalon levő ábrának. Lásd a 2. sz. ábrapárt.

(meghatározó jellegű ünnepek dátuma)



A Boldogasszony-központúság tengelye

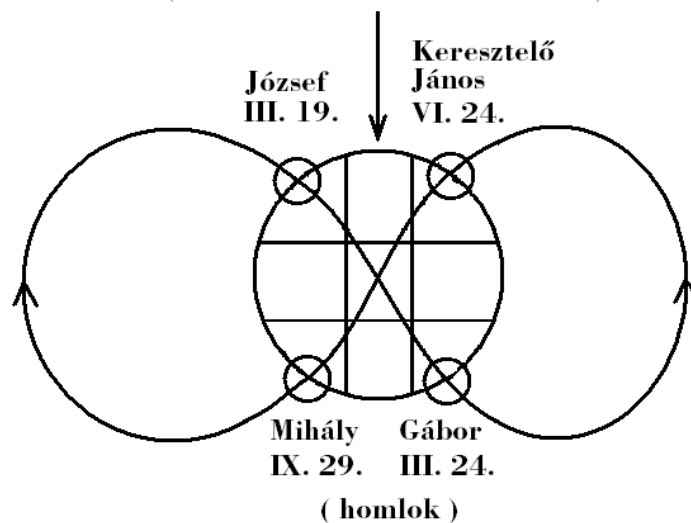
Gyárfás Ágnes ábrája

2. sz. ábra

A lemniszkáta fekvő 8-ashoz hasonló vonalvezetése a Szent Korona hosszanti (a homloktól induló) keresztpántjának az abroncshoz való csatlakozása mellett az abroncon levő 2-2 szent névünnepének évköri sorrendjében nyilvánul meg. Az abroncon hátul közepén, a jelenlegi Dukász Mihály kép alatt, azaz a valaha ott volt Szűz Mária

kép alatt kétoldalt az abroncon volt, de kicserélt 2 kép eredetijeként Szt. Józsefet és Keresztelő Szt. Jánost tételezem fel. Ennek indoklása is az „Ősi Gyökér”-beli hivatkozott 2009/3-as írásban található meg az év III. 21.-i kezdésének indoklásával együtt. Lásd a 3. sz. ábrát.

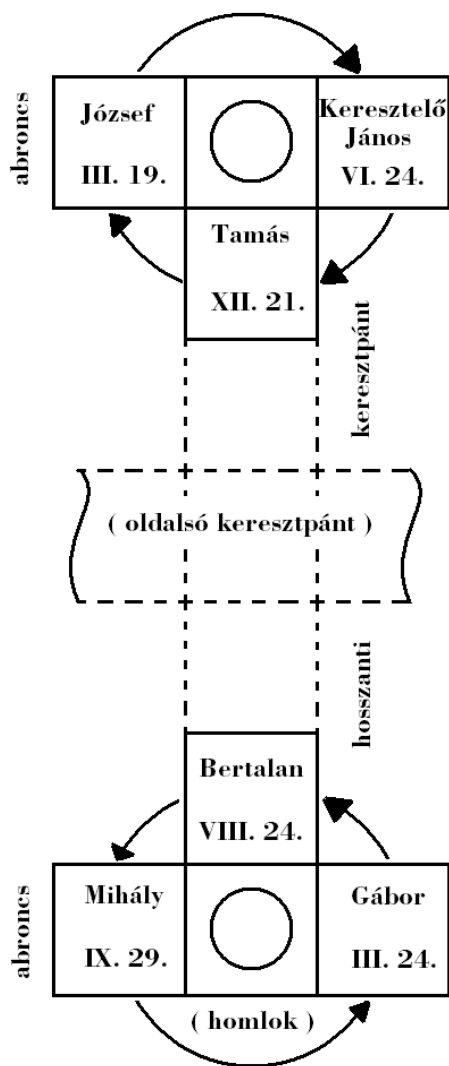
(A Szent Korona felülnézetben)



(homlok)

3. sz. ábra

Ebből a vonalvezetésből ugyan még hiányzik kétoldalt a körök spirális sűrűsödése, de ezt is megtalálhatjuk a keresztpánt abroncshoz való érkezése mellett az abroncson levő 2-2 kép és a keresztpánt alsó képéből álló képháromashoz tartozó dátumok naptári helyének forgómozgásra utaló jellegében. *Lásd a 4. sz. ábrát.* (És az „Ősi Gyökér” 2011/1-es számában a képháromasokról és képnégyesekről írt cikkemet.)



4. sz. ábra

A 2 keresztpánt 4 helyen csatlakozik az abroncshoz. A névünnepi dátumok sorrendje mindenütt forgómozgásra utal, és pedig 3 helyen (két oldalt és hátul) jobbos, egyedül a homloknál balos irányban. (Ezt eddig sem tekintettem szabálytalanságnak, de nem tudtam az okát. Csak most jöttem rá az értelmére, ahogyan a fekvő 8-as értelmére is.) Így tehát a hosszanti keresztpánt 2 végénél az egyik (a hátsó) képháromas jobbos, az elülső (a homloknál) balos forgásirányú. És ha megnézzük a lemniszkáta spiráljait, akkor azt találjuk,

hogy azok is ellentétes forgásirányúak. Tehát a hosszanti keresztpánt alsó képeihez és az abroncson a keresztpánt mellett levő 2-2 képhez tartozó dátumok együttese félreérthetetlenül meghatározza a lemniszkáta 8-as és spirális vonalvezetését.

Afelől pedig nem maradhat kétségünk, hogy a Szent Korona eszmei szerkezetében az abroncs bizonyíthatóan az égi kört szimbolizálja. A bizonyítás abból adódik, hogy az abroncs (felülről nézett) jobb fele (azaz a „viselés” szerinti bal fele) nagyobb, mint a másik fele. Ezt a tényt dr. Ferencz Csaba „Szent István király koronája” c. könyvében (Heraldika 2002) az 52-56. oldalon pontos műszeres mérésekkel igazolja, kihangsúlyozva (szemben Kopári Dénes véleményével, aki „Az ismeretlen Szent Korona” c. könyvében – Püski 2009 – a készítőik pontatlan munkájának tulajdonítja...!): nem hibáról, nem az aranyművesek ügyetlenségéről van szó, hanem tudatos méretezésről. (Ferencz Cs. könyvének címe nem öleli fel az egész tartalmát, mert benne nem csak a Koronáról, hanem a koronázási jelvényekről is részletes leírás, méretadatok találhatóak.) De Ferencz Cs. azt nem mondja meg, hogy a készítőik miért akarták ilyennek, miért tervezték aszimmetrikusnak az abroncsot.

Pedig az ok kézenfekvő: a nyári Napfordulótól a téliig tartó csillagászati félév hosszabb (184 napos), mint a másik, a téli Napfordulótól a nyáriig tartó félév, (mert az 181 napos). A 3 napos különbség és a méretbeli eltérés számszerű arányossága könnyen ki is mutatható.

És ahogyan a keresztpántok meg az abroncs találkozására körül forgómozgásra utal a rejtett eszmei szerkezet, ezt a felismerést is Ferencz Cs.-nak köszönöm, mert hivatkozott könyve 135. oldalán a Kr. u. I. századból való kelta fémkoronát mutat be (69. sz. ábra a könyvben), melynek szerkezete lényegében megegyezik a Szent Koronáéval, mert abroncsból és keresztpántokból áll, de a pántok és az abroncs találkozásánál kerek fémlap fedő dombornyomású koncentrikus körökkel. Ez az ábra adta azt az ötletet, hogy a Szent Korona megfelelő helyein forgó mozgásra utaló jeleket keressek.

Összefoglalva: A Szent Korona eszmei szerkezete a mű anyagi szerkezetében is egyértelműen kifejezve tartalmazza a lemniszkátára vonatkozó ősi tudást, aminek a Szent Korona alkotói – így bizonyíthatóan – birtokában voltak.