

## Irodalom.

**Csiki, E.:** Zur Kenntniss einiger Otiorrhynchus. (Wiener Ent. Zeitg. XXXII, 1913, p. 16).

Fenti cím alatt megjelent közleményemben az *Otiorrhynchus geniculatus* var. *Ganglbaueri* APFB. 1895 nevét *aurotomentosus*-ra változtattam, mert STIERLIN már 1888-ban elnevezett egy *Otiorrhynchus Ganglbaueri*-t. Továbbá leírtam két új fajváltozatot: az *Ot. geniculatus* var. *szörényensis*-t Német-Bogsán vidékéről és Szerbiából és az *Ot. perdix* var. *Carpathorum*-ot a Déli-Kárpátokból, kimutatván, hogy az *Ot. perdix* csak Tirolban, Karinthiában, Krajnában, Stájerországban, Illyriában, Fiume vidékén, Horvátországban, Dalmáciában, Boszniában, Hercegovinában és Albániában fordul elő és a Kárpátokban élő alakja az új fajváltozathoz tartozik, melynek teste nagyobb, lapítottabb, lábai mindig feketék, a szárnyfedők érzélfényű pikkelyei rövidebbek, az ormányon élesen kiemelkedő élecske van, a csápостор második íze sokkal hosszabb mint az első iz, a többi íz pedig hosszabb mint széles.

Csiki.

\*

**Depoli, Guido:** Neu Käferformen aus dem liburnischen Karst. (Wiener Ent. Zeitg. XXXII, 1913, p. 22).

Szerző Fiume vidékéről a *Coccinella conglobata* ab. *multiconjuncta*, a Karszt rétegeiről a *Selatosomus aeneus* ab. *bicolor* és a Tengeremellékről a *Purpuricenus Koehleri* var. *litoralis* új fajváltozatokat írja le. Faunánkat gazdagítja azonkívül a megemlített *Selatosomus aeneus* ab. *viridimitens* VoET (Risnják) és ab. *cyaneus* MRSH. (Obruc). Csiki.

## Társulati ügyek.

A „Magyar Entomologiai Társaság” közgyűlése 1913. februárius hó 15-én. — Társaságunk 2. közgyűlését a Magyar Nemzeti Múzeum igazgatósági tanástermében tartotta; az ülést MOCSÁRY SÁNDOR elnök a következő beszéddel nyitott meg:

Tisztelt közgyűlés! Mindenekelőtt szerencsém van szívélyesen üdvözölni a mai közgyűlésre oly szép számmal megjelent tagtársainkat és vendégeinket. Megállapíthatom egyúttal, hogy tagtársaink az alapszabályok értelmében megkivánt számban jelentek meg és így a közgyűlés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére CSERNY LAJOS és SZLABEY ERNŐ urakat kérem fel.

A Magyar Entomologiai Társaságnak alapszabályai, a kivánt kiegészítésekkel, még mindeddig nem nyertek jóváhagyást a belügyminiszteriumnál, a mely körülmény különben a Társaság ügyeinek vezetésére befolyással nincsen.

Kisded, de lelkes társaságunk a szervezkedés és berendezkedés korszakán túlesvén, hogy a lefolyt második év alatt mennyire közelítette meg kitűzött célját s a választmány és a tisztikar megnyire felelt meg a reájok bizott feladatoknak, azokról a tisztí jelentések fognak részletesebben beszámolni. De már itt is több örvendetes tényről kell, hogy örömmel emlékezzen meg. Ófelsége a király, DR. HORVÁTH GÉZÁ-t, Társaságunk első elnökét, az entomológiának mindig lelkes hívét és büszkeségét, kiváló és buzgó működésének elismeréséül a m. kir. udvari tanácsosi díszes ezímmel tüntette ki. S mi itt álljunk meg egy pillanatra! DR. HORVÁTH GÉZA kiváló és buzgó munkássága főleg az entomologia művelésében s annak előbbrevitelében nyilvánul. Az ő magas kitüntetésének fényéből tehát néhány sugár, néhány szikra a mí kis társaságunkra is rávilágít! A második örvendetes tény, mely Társaságunkra szintén tiszteletet, becsületet hozott, az, hogy az oxfordi entomologiai kongresszuson nem kevesebb mint négy tagtársunk: DR. HORVÁTH GÉZA és leánya PAULA, most GYÖRFFY JENŐ-né, JABLONOWSKI JÓZSEF és DR. KERTÉSZ KÁLMÁN volt jelen, kik közül DR. HORVÁTH GÉZA és JABLONOWSKI JÓZSEF érdekes és tanulságos előadásokat tartottak: akkor, midőn a bécsi udvari múzeumot s általában egész Ausztriát csupán egy kiküldöttje, HANDLIRCH ANTAL képviselte. Az ő meghívására határozta el a kongresszus, hogy legközelebbi összejövetelét 1915-ben Bécsben tartja meg. Igen valószínű, hogy az entomologia művelői közül ekkor többen, talán nagyobb számmal is fognak Budapestre lerándulni, hogy az itt lakó rovarászokkal megismerkedve, gyűjteményeiket s főleg a Nemzeti Múzeum nagyszerű rovargyűjteményét megtekint-hessék. A nem nagyon távol levő idő tehát komolyan int bennünket, hogy ekkorra gyűjteményeinket lehetőleg rendbehozzuk s megmutassuk nekik, hogy az entomológiának mi magyarok is lelkes művelői vagyunk. A harmadik szintén örvendetes tény az, hogy hazánk állatvilágának a kutatása és megismertetése ez évben is örvendetes sikert mutathat fel. Különösen áll ez barlangjaink bogárfaunájának s általában vak bogaraink felkutatásában. a miben főleg BOKOR ELEMÉR tagtársunk nem mindennapi eredménnyel buzgólkodott.

Pénztármokunk jelentéséből megnyugrással fogunk értesülni, hogyha bár gazdagok nem is vagyunk, de azért a Társaság pénzügyei rendezettek s a második évet is deficit nélkül zárhattuk be. A titkári jelentés pedig hű képét fogja adni annak a munkásságnak, melyet társulatunk a maga elé kitűzött célok érdekében kifejtett.

Megelégedéssel tapasztaltuk, hogy rendes havi üléseink, melyeken sok érdekes előadás és tanulságos bemutató került napirendre, eléggé, sőt többször örvendetes látogatottak voltak.

Megemlítenem kell itt végül, hogy hazánk rovarvilágának a

kutatása tagtársaink részéről ez évben is sikeresen folytatott s egyesek nem egy érdekes megfigyelésnek és fölfedezésnek jutottak birtokába, melyekről alkalomadtán lesznek szívesek bennünket is értesíteni s ha tagtársaink a jövőben is hasonló igyekezettel fogják hazánk rovarvilágának ismeretét gyarapítani: akkor fiatal társulatunk méltóan foghat egykor a többi szép és tekintélyes külföldi entomologiai társulatok mellé sorakozni.

Ama reményben, hogy ez őszinte óhajításunk egykor teljesedni fog, a mai közgyűlést ezennel megnyitottnak nyilvánítom.

\*

A tetszéssel fogadott elnöki megnyitó után CSIKI ERNŐ titkár következő jelentését olvasta fel:

*Titkári jelentés.* — Tisztelt közgyűlés! Az 1912. év, társaságunk működésének második esztendeje, mint méltóztatnak tudni két irányban volt kedvezőtlen. Első sorban a rossz időjárásra gondolok, mely nemcsak nekünk rovarászoknak számítását, tervezetését húzta keresztül, hanem nagyban hozzájárult ahhoz, hogy a másik kedvezőtlen faktor, a gazdasági válság is még nagyobb legyen. Az első ok megakadályozta gyűjtőinket kutatásaikban, utóbbi pedig társaságunk életében is annyiban hagyott mélyreható emléket, hogy a tagdíjak még az 1911. évnél is rosszabban folytak be, a mi viszont társaságunk működésére volt kihatással, mert kitűzött ezéljainkat éppen a pénzhiány miatt nem valósíthattuk meg.

Különben örömmel jelenthetem, hogy az 1911. első évi működésünkkel szemben a lefolyt évben már némi haladásról számolhatok be. A míg ugyanis 1911-ben 8 ülésünk volt 12 előadással, addig 1912-ben 9 ülésünk napirendjén 19 előadás szerepelt. A t. közgyűlést talán érdekelni fogja, ha egy kis statisztikával szólok gyűléseinkről. A 19 előadást 10 tagtársunk tartotta, kik közül első helyen tisztelt elnökünk buzgalmát akarom különösen kiemelni, ki elnökségének nagyon szép emléket állított azzal, hogy 5 előadást tartott, melyek közül kettő mint nem szigorúan szakelőadás, általános érdeklődést keltett. Elnökünkön kívül CSIKI ERNŐ, DR. HORVÁTH GÉZA, JABLONOWSKI JÓZSEF, DR. KERTÉSZ ABA és SCHMIDT ANTAL 2—2, BIRÓ LAJOS, DR. KERTÉSZ KÁLMÁN, PONGRÁCZ SÁNDOR és DR. SZABÓ JÓZSEF 1—1 előadással szerepeltek. A mi pedig az egyes előadások szakmaszerinti felosztását illeti, általános érdekű volt 5, lepkészeti 5, hymenopterologiai 4, bogarászati 2, gazdasági entomologiai, hemipterologiai és neuropterologiai tárgyú 1—1 előadás.

A rendes üléseken kívül megtartottuk a múlt évben első közgyűlésünket és hat választmányi ülést.

Elég szépen haladtunk tagok szerzésében is, mert a míg 1911 végén 80 tagunk volt, a múlt év végét 97 taggal zártuk be, leszámítva

mítván az év folyamán elhunyt egyik buzgó lepkésztársunkat NIAMESSNY IMRE ny. posta- és távirdafelügyelőt.

Társaságunk hivatalos folyóiratáról nincs sok mondani valóm, hiszen t. tagtársaink eléggé ismerik, legfeljebb azt említhetném meg, hogy az 1912. évi XIX. kötetben 20 szerzőtől 26 nagyobb és 13 kisebb közlemény jelent meg.

Kirándulást 1912-ben tekintettel az állandó rossz időjárásra, csak egyet rendezhattünk és pedig május hó 16-án Kovácspatakra. Ez a kirándulás is nagyon látogatott volt és daczára az elmaradhatatlan esőnek elég szép eredménnyel is járt.

Üléseink közül egyet, a mikor DR. KERTÉSZ ABA az Ortler vidékére tett lepkészeti kirándulásáról számolt be, a „Budapesti Kamera Klub“ helyiségében, egy másikat, mikor JABLONOWSKI JÓZSEF a szőlőmolyokról beszélt, a Rovartani Állomás helyiségeiben tartottuk; mindkét előadás képek vetítésével járván, hozta magával, hogy ne a rendes helyen tartsuk meg azokat. Nem mulaszthatom el, hogy e helyen is ne fejezzem ki köszönetemet mindkét intézménynek helyiségeik szíves átengedéseért, de köszönettel tartozunk a Magyar Nemzeti Múzeum igazgatójának, BÁRÓ SZALAY IMRE úr öméltóságának is, ki mint ez alkalommal is, közgyűlésünk megtartására ezt a termet volt szíves átengedni.

A társaság pénzügyi helyzetét, a mint a pénztáros úr jelentéséből hallani fogják, nem volt teljesen kielégítő — értem ezalatt azt a szomorú tényt, hogy tagtársaink még az 1911. évnél is rosszabb arányban fizették be tagdíjaikat, úgy hogy tagdíjhátrálék ezímen már óriási összeget kell szerepeltessünk számadásainkban. Ennek tulajdonítható azután, hogy Társaságunk még mindig nem foglalkozhatott egyik fontos czélja megvalósításának kérdésével, t. i. a rovartani segéd munkák kiadásának kérdésével. Reméljük, hogy a folyó év meg fogja hozni a viszonyok változásával, pénztári bevételeink javulását is. Hogy pénztári kimutatásunk mindazonáltal végeredményben vagyoni gyarapodásunkat mutatja, azt részben új alapító tagjainknak, részben jóakaróinknak tulajdoníthatjuk. Így társaságunk működésének különösen nemzeti szempontból való fontosságát felismervén, egyik buzgó tagtársunk, DIÓSZEGHY LÁSZLÓ festőművész, társaságunknak felajánlotta egyik festményét, melynek kísorsolás útján való értékesítése készpénzkészletünket 112 koronával gyarapította. Fogadja ezért a nagylelkű adományáért e helyen is őszinte köszönetünket és hálaunkat.

Miután ezzel társaságunk ügyeiről beszámoltam, legyen szabad még néhány más eseményről is megemlékezni.

Igy első helyen a II. Nemzetközi Entomológiai Kongresszust kell említsem, mely augusztus hó 5–10. ülésezett Oxfordban és

melynek lefolyásáról társaságunk egyik ülésén JABLONOWSKI JÓZSEF és DR. KERTÉSZ KÁLMÁN számoltak be. Megemlítendőnek tartom azonkívül, hogy az elmúlt évben néhány fontos munka gazdagította hazánk entomologiai irodalmát. Így eltekintve a folyóiratunkban megjelent tanulmányokról, külön meg akarom említeni, hogy napvilágot látott SCHMIDT ANTAL szép tanulmánya faunánk egyik büszkeségéről, az *Oxytrypia orbiculosa*-ról. DR. PETRI KÁROLY összeállította az Erdélyben előforduló bogarak jegyzékét; munkája egy hatalmas kötet, eltekintve az úglátszik politikai okokból eredő botlások- és hiányoktól, nagyban hozzájárult bogárfaunánkról való ismereteink gyarapításához, mert szerző és DEUBEL FRIGYES tagtársunk évtizedekre terjedő gyűjtéseinek eredményét ez a munka közli első ízben összefoglalóan. Lepkészeti irodalmunkat DR. H. REBEL tanulmánya Herkulesfürdő és környéke lepkefaunájáról gazdagította. Kiváló eseményszámba megy PONGRÁCZ SÁNDOR fiatal tagtársunk szép tanulmánya a hazai Chrysopákról, mely az Állattani Közleményekben jelent meg és mely munka a reczésszárnyúak nálunk eddig elhanyagolt érdekes rendjére is fel fogja hívni rovarászaink figyelmét.

Fiatal társaságunkkal ugyan nem állottak semmiféle összekötetésben, de munkálkodásukkal a hazánkra vonatkozó rovar-tani irodalomban nyomot hagytak a múlt év halottai közül a következő külföldi buvárok, mint GANGLBAUER LAJOS, a bécsi udvari múzeum állattani osztályának igazgatója, a kit nemcsak magyarországi kirándulásairól írott cikkei, de befejezetlenül maradt nagy munkája révén is hazánkban általánosan ismertek. Ugyancsak Bécsben húnyt el BOHATSCH OTTÓ lepkész, a ki mint kereskedelmi utazó gyakran fordult meg Magyarországon és így szoros összeköttetést tartott fenn lepkészeinkkel. Ő különösen az Eupitheciákról írott cikkeivel szerzett magának jó nevet. Berlinben halt meg J. SCHILSKY tanár, a ki mint az európai bogarokról szóló munka utolsó 20 kötetének szerzője szerzett nagy érdemeket; sok magyarországi bogarat is írt le és ismertetett első ízben. Az aprólepkékkel foglalkozó lepkészeink DR. TH. GÖTSCHMANN borszlói tanárban vesztettek egy buzgó kollégát, a ki tanulmányaikban önzetlen támogatójuk és segítőtársuk volt.

T. közgyűlés! Ezekben voltam bátor társaságunk 1912. évi működéséről, valamint a fontosabb és minket is közelebbről érdeklő külföldi eseményekről beszámolni. Hátra van még, hogy mindazoknak, a kik működésében segítségemre voltak, kik társaságunk érdekében munkálkodtak, e helyen is köszönetemet fejezzem ki, kérvén hogy támogatásukkal a folyó évben is megtiszteljenek.

\*

Utána DR. SZABÓ JÓZSEF könyvtáros következő jelentését olvasta fel:

*Könyvtárnoki jelentés.* — Tisztelt közgyűlés! Könyvtárunk örvendetes gyarapodásáról számolhatok be. Könyvtárunk a tavalyi kimutatás szerint ugyanis mindössze 12 darabból állott, ma pedig, ezeket is hozzászámítva, 239 darabból áll. Tehát 227 darabbal gyarapodott.

A munkák legnagyobb része különböző folyóiratok különlenyomatai. Ezekon kívül DR. KERTÉSZ KÁLMÁN „Katalogus Dipterorum“-ának 7 kötete, a „Kísérleti Közlemények“ 6, a „Rovartani Lapok“ 7 és a „Deutsche Entomologische Zeitschrift“ 3 teljes évfolyama jutott könyvtárunk birtokába.

Az összes 227 darab munka ajándékozás útján lett könyvtárunk tulajdonává. Az ajándékozók — a kiknek ezuton is köszönetet mondunk — a következők voltak: CSIKI ERNŐ, GYÖRFFY JENŐ, DR. HORVÁTH GÉZA, DR. KERTÉSZ KÁLMÁN, MOCSÁRY SÁNDOR, NIAMESNY IMRE özvegye, PONGRÁCZ SÁNDOR, DR. SZOMBATHY KÁLMÁN.

Könyvtárunk ideiglenesen a Nemzeti Múzeum állattárának könyvtárában nyert elhelyezést.

\*

Utána DR. KERTÉSZ KÁLMÁN pénztáros a következő jelentését terjeszti elő:

*Pénztárnoki jelentés.* — Tisztelt közgyűlés! A M. E. T. 1912. évi pénztári eredménye nem olyan kedvező, mint azt az előirányzat után várni lehetett volna. Ennek oka s ezt sajnálattal kell konstatálnom, az, hogy tagjaink jórésze még 1911. évi tagdíjával is hátrálékban van. Ennek daczára kiadásainkat teljesen fedezhettük, de alapítókenket csak kis összeggel gyarapíthattuk.

Alapítványt következő tagjaink tettek: GURÁNYI ISTVÁN, KERTÉSZ KÁLMÁN-né és KERTÉSZ EMMA. Fogadják ezért köszönetünket.

Ha az 1912. évi előirányzatot a zárószámadással összehasonlítjuk, azt találjuk, hogy az alapítványok tételénél 200 K, az oklevéldíjaknál 22 K s a kamatoknál 16 K 56 f többletet értünk el, viszont tagdíjakból 328 koronával kevesebbet vettünk be.

A rendkívüli bevételek tételének nagyságát annak köszönhetjük, hogy DIÓSZEGHY LÁSZLÓ festőművész tagtársunk egy olajfestményt ajándékozott Társaságunknak, melyet sorsolás útján értékesítettünk; e révén 112 K bevételünk volt. Nem mulaszthatom el, hogy DIÓSZEGHY LÁSZLÓ tagtársunknak nagybecsű adományáért e helyen is köszönetet ne mondjak.

A kiadásokat véve sorba: értékpapírt 200 K-val kevesebbet vásárolhattunk, a tagsági díjaknál elért kedvezőtlen eredmény következtében. A Rovartani Lapok-nál 35 K, a postadíjaknál 46 K 12 f, a kis nyomtatványoknál 4 K s a könyvtárnál 76 K megtakarítást értünk el.

Múlt évi zárószámadásunk és vagyommérlegünk a következő :  
 A „Magyar Entomologiai Társaság“ zárószámadása az 1912. évről.

BEVÉTEL			KIADÁS		
	K	f		K	f
1. Maradék az 1911. évről	162	03	1. Értékpapírok vásárlása	397	86
2. Alapítványok . . . . .	400	—	2. Rovartani Lapok . . . . .	425	—
3. Oklevéldíjak . . . . .	26	—	3. Postadíjak . . . . .	13	88
4. Tagdíjak . . . . .	472	—	4. Könyvtár . . . . .	24	—
5. Rendkívüli bevételek . . . . .	134	67	5. Kis nyomtatványok . . . . .	50	—
6. Kamatok . . . . .	56	56	6. Kiseb kiadások . . . . .	4	—
			7. Maradék 1912-re . . . . .	336	52
	1251	26		1251	26

A „Magyar Entomologiai Társaság“ vagyommérlege 1911 december 31-én.

ACTIVUM			PASSIVUM		
	K	f		K	f
1. Készpénz . . . . .	336	52	1. Tiszta vagyon . . . . .	2585	—
2. Értékpapír az Első Pesti Hazai Takarékpénz- tárban . . . . .	1100	—			
3. Tagdíjhátralék . . . . .					
a) Alapítvány 100 K					
b) Tagdíj 510 K					
c) Oklevéldíj 34 K	644	—			
4. Könyvtár . . . . .	500	60			
5. Leltári felszerelés . . . . .	3	88			
	2585	—		2585	—

A pénztárnoki jelentés kapcsán felszólaltak :

JABLONOWSKI JÓZSEF köszönetet mond KERTÉSZ KÁLMÁN-nak, hogy a „Magyar Entomologiai Társaság“ pénzügyeit oly nagyon szívén viselte s a pénztárnoki jelentés ama pontjára vonatkozólag, mely szerint a tagok jelentékeny része tagdíját nem fizette be, kéri a közgyűlést, bizza meg a pénztárnokot, hogy a nem fizető tagokat levél útján szólítsa fel a hátralékos tagdíj befizetésére.

DB. HORVÁTH GÉZA megjegyzi, hogy miután az ezirányban való

intézkedés nem a közgyűlés feladata, a tagdíjak behajtásának módját bizzuk a választmány megvitatására.

DR. KERTÉSZ KÁLMÁN megjegyzi, hogy a terve az, hogy június hó első felében levélben szólítja fel a hátralékos tagokat s ha ez nem vezet sikerre, úgy postai megbízás vagy ügyvédi levél útján kísérli meg a tagdíjak behajtását.

A közgyűlés ezek után a választmányra bízza ezen ügy elintézését.

\*

Titkár jelenti, hogy a múlt évi közgyűlés megbízásából DR. SOÓS LAJOS és GYÖRFFY JENŐ megvizsgálták a pénztárt és a következő jelentést nyújtották be :

Tisztelt közgyűlés! Alulírottak mint az 1912-ik évi közgyűlés által kiküldött pénztárvizsgálók mind a számadási könyveket, mind az értékpapirokról szóló elismervényt és a pénztári készletet megvizsgáltuk és a számadást minden tekintetben rendben találtuk. Budapest, 1913 januárius 18-án. — DR. SOÓS LAJOS s. k., GYÖRFFY JENŐ s. k.

\*

Pénztáros az ezidei évre a következő költségvetési előirányzatot ajánlja elfogadásra :

*A „Magyar Entomologiai Társaság” 1913. évi költségvetése.*

BEVÉTEL			KIADÁS		
	K	f		K	f
1. Maradék az 1912. évről	336	52	1. Értékpapírok vásárlása	400	—
2. Alapítvány . . . . .	100	—	2. Rovartani Lapok . . . . .	480	—
3. Tagdíjak . . . . .	500	—	3. Postadíjak . . . . .	60	—
4. Oklevéldíjak . . . . .	10	—	4. Kis nyomtatványok . . . . .	60	—
5. Hátralékos tagdíjak . . . . .	200	—	5. Könyvtár . . . . .	100	—
6. Kamatok . . . . .	50	—	6. Fölösleg . . . . .	96	52
	1196	52		1196	52

\*

Elnök ajánlja, hogy a közgyűlés az 1913. évi zárószámadások megvizsgálására újból DR. SOÓS LAJOS és GYÖRFFY JENŐ tagokat küldje ki.

Elnök előterjesztését a közgyűlés elfogadta.

A tiszti jelentések elhangzása után DR. HORVÁTH GÉZA a közgyűlés nevében mond köszönetet a tisztikarnak eredményes munkásságáért.



Titkár jelenti, hogy alapszabályaink értelmében új választás alá kerül az elnök és a választmány egyharmada, azonkívül részben a kandidáció, részben ÉHMANN FERENCZ választmányi tagnak a napokban történt elhúnyta folytán még két választmányi tag választandó. A választmány határozatából a közgyűlésnek a következőket ajánlja megválasztásra: elnökké BIRÓ LAJOS-t alelnökké DR. KERTÉSZ ABÁ-t, választmányi tagokká CERVA FRIGYES, DIENER HUGÓ, DR. HORVÁTH GÉZA, KUTHY DEZSŐ, MIHÓK OTTÓ és DR. VÁNGEL JENŐ-t.

A szavazólapok kiosztása után elnök a szavazás idejére a közgyűlést felfüggeszti.

A szavazás megtörténvén, elnök az ülést újból megnyitja és titkár jelenti, hogy összesen 27 szavazólapot adtak be, a választás eredménye pedig a következő:

Elnökké megválasztott BIRÓ LAJOS 26 szavazattal, alelnökké DR. KERTÉSZ ABA 26, választmányi tagokká DIENER HUGÓ 26, DR. HORVÁTH GÉZA 26, CERVA FRIGYES 24, KUTHY DEZSŐ 24, MIHÓK OTTÓ 21, DR. VÁNGEL JENŐ 21 szavazattal. Szavazatot kaptak még az elnöki állásra MIHÓK OTTÓ 1, az alelnökre CERVA FRIGYES 1, választmányi tagságra BOKOR ELEMÉR 7, SCHMIDT ANTAL 3, DR. PONGRÁCZ SÁNDOR 3, MOCSÁRY SÁNDOR 2, BIRÓ LAJOS 1, KOVÁCS ÖDÖN 1.

MOCSÁRY SÁNDOR elnök megköszönvén a lefolyt évben iránta tanúsított bizalmat, üdvözlí az újonnan megválasztottakat és a közgyűlést berekeszti.

**A „Magyar Entomologiai Társaság“ 19. ülése 1913. februárius 15-én.** — BIRÓ LAJOS elnök megnyitja az ülést, köszönetet mond azért a bizalomért, mely az elnöki székbe juttatta és igéri, hogy igyekezni fog ezt a bizalmat ki is érdemelni. Üdvözlí DR. HORVÁTH GÉZA tagtársunkat abból az alkalomból, hogy a francia entomologiai társaság tiszteleti tagjává választotta. Majd „A mikrohymenopterek vizsgálásáról“ című előadásában ismerteti azokat a módszereket, a melyek segítségével az apró gubacsdarázsokat megvizsgálható állapotba hozhatjuk. Ismerteti továbbá azokat az európai köz- és magánygyűjteményeket, a melyekben fontosabb anyag (főleg typosok) van.

**A „Magyar Entomologiai Társaság“ 20. ülése 1913. márczius 15-én.** — BIRÓ LAJOS elnök megnyitja az ülést a m. kir. Rovartani Állomás helyiségében és felkéri DR. KERTÉSZ ABÁ-t, hogy „Erebia Christi“ czímen bejelentett előadását tartsa meg. Előadó röviden ismertetvén ezt a kevéssé ismert alpesi lepkét és annak előfordulási viszonyait, rátér annak az útnak ismertetésére, melyen át a lepke alpesi termőhelyéhez juthatunk. Előadását számos eredeti fényképfelvétel vetítése mellett élénken illusztrálja. A nagy tetszéssel ogadott és érdeklődéssel hallgatott előadás után JABLONOWSKI JÓZSEF

„A szőlőilloneczák“ czímen tartott előadást, ismertetvén a *Tortrix Pilleriana* kártételét és az ellene való védekezést, előadását számos vetített képpel illusztrálván. CSIKI ERNŐ bemutatott néhány hazai gyártású czélszerű hálókeretet.

**Választmányi ülés 1913 márczius 15-én.** — Titkár jelenti, hogy EHMANN FERENCZ választmányunk tagja f. évi januárius 25-én elhunyt. Új tagokul bejelenti IFJ. FRIEDRICH ANTAL-t (Maglód) és PILLICH FERENCZ-et (Simontornya), a kik megválasztattak. Pénztáros indítványozza, hogy a választmányi üléseket lehetőleg negyedévenként tartsuk és ez alkalommal a tisztikar terjessze elő negyedévi jelentését. A választmány ezt czélszerűnek találván az első ilyen választmányi ülést április 19-re tűzi ki.

**A „Magyar Entomologiai Társaság“ 21. ülése 1913 április 19-én.** — Miután BIRÓ LAJOS elnök a nagy számban megjelent tagokat és vendégeket üdvözölte, megnyitotta az ülést, melyen DR. HORVÁTH GÉZA ismertette a *Phyllomorpha*-csoportba tartozó Hemipterákat, melyeknek kétoldalt karimásan kiszélesedett teste mélyen bemetszett karélyokra van osztva s a melyek e miatt valami száraz falevelekhez vagy növénymagvakhoz hasonlítanak. Többnyire a forró földövi tájakon, részben Dél-Európában élnek, de egy fajt az előadó Orsovánál is felfedezett. — DR. KERTÉSZ KÁLMÁN két Formoza-szigetéről származó óriási rablólegyet mutatott be és ismertette azoknak rendszertani helyét. — SCHMIDT ANTAL egy apró kék lepkét mutatott be, a *Lycæna Bavius*-t, mely eddig csak Dél-Oroszországból és Örményországból volt ismeretes és tavaly Erdélyből is előkerült. Az erdélyi alak új fajváltozatnak bizonyult. Ugyancsak ő bemutatta az *Argynnis Lathonia* nevű gyöngyházpillének egy melanisztikus példányát, melyet ULBRICH EDE gyűjtött. — DR. PONGRÁCZ SÁNDOR egy új reczésszárnyú rovarot mutatott be, melyet DR. KERTÉSZ KÁLMÁN és CSIKI ERNŐ gyűjtöttek Máramaros megyében. Ez az új faj a *Stenophylax millenii*, egy a millenáris évben felfedezett faj legközelebbi rokona. — CSIKI ERNŐ a bogarak néprajzi alkalmazásáról beszélt, ismertetvén egyes díszes bogaraknak az indiánusok, négerok stb. által való alkalmazását különféle ruházati tárgyaik díszítésére. Majd bemutatott egy abeszíniai gyermeksipot, melyet KOVÁCS ÖDÖN hazánkfia hozott múlt évi utazásából; ezt a sipot a gurági-gyermekek egy rózsabogár-féle (*Compsocephalus Kachowskii*) lilaszínű vagy zödes-kék villás szarvaeskájával mozaikszerűen díszítik. — Végül DR. HORVÁTH GÉZA ismertette BERLESE turini tanár legújabb légyirtó eljárását és bejelentette, hogy a következő nemzetközi zoológiai kongresszus 1916-ban Budapesten fog megtartatni.

**Választmányi ülés 1913. április 19-én.** — Miután BIRÓ LAJOS elnök az ülést megnyitotta, CSIKI ERNŐ titkár új tagnak ajánlja ne-

mesdédi KIRÁLY KÁLMÁN máv. forgalmi hivatalnokot (Budapest, VIII. Luther-utca 3). a kit a választmány megválaszt. Titkár jelenti, hogy Budapest székesfőváros tanácsa megküldötte a Magyar Entomológiai Társaságnak a Belügyminiszter által jóváhagyott alapszabályait. A választmány erre elhatározta, hogy az alapszabályok a Rovartani Lapokban és külön füzet alakjában is kinyomandók. — Dr. KERTÉSZ KÁLMÁN az I. negyedévről a következő pénztári jelentést terjeszti elő: Bevétel volt 1476 K 82 f., kiadás 805 K 80 f. (legnagyobb részét érték-papirosok vásárlására fordított), emélfogva a készpénz 671 K 02 f. Felhatalmazást kér arra, hogy 300 K-ért Hazai Bank-részvényeket vásárolhasson, valamint arra is, hogy a hátralékosokat levélben felszólíthassa a tagdíjak befizetésére. A választmány ezekre a felhatalmazást megadja. — Végül a választmány elhatározza, hogy úrnapiján, május 22-én gyűjtőkirándulás rendezendő Tata-Tóvárosra és elhatározza, hogy budapesti és Budapest-vidéki tagtársaink, a kikre egyedül lehet számítani, hogy a kiránduláson részt vesznek, idejében értesítendő, illetőleg meghívandók.

Felkérjük azon tisztelt tagtársainkat a kik tagdíjukkal még hátrálékban vannak, hogy azt mielőbb a pénztáros címére beküldjék.