

előre szaladt, ott hagyva engemet a kisasszony mellett, hogy mivel az „angol nyelvet“ kitűnően tudom rágni, én szórakoztassam. Nem hiszem azonban, hogy az én szórakoztatásomtól nem fagyott-e meg a vére, különösen mikor a legislegtisztább angol nyelvjárással reá kiállítottam, hogy „Bleiben Sie stehen“ — persze, hogy hiába, mert, vagy úgy megijedt ettől, hogy akaratlanul is még tovább haladt taktusos léptekkel, vagy pedig nem értette jól az én angliuszavaimat. Elég az hozzá, hogy a kisasszonyt az itt és másutt is nálunk bőven „termő“ *Argynnis paphia* nem érdekelte. Pedig mikor reá kiállítottam, egy rakás rendes *paphia* között egy egészen sötétet is láttam, mely a kisasszonynak valószínűleg nem tűnt fel, de nekem rögtön szembe ötlött.

Hasonló állat van a Nemzeti Múzeumban és A. Aigner Lajos birtokában.

Igyekeztem a mennyire „lábaimtól“ telt, az állatot megfogni, de sajnos, a *paphia*-nak nagyon rossz szokása van, ha felzavarják, megy a merre lát, még pedig rendszeren olyan helyre, a hol ha az enber akkora „vergóniákkal“ is van ellátva, mint én, közelébe nem jut.

Bordan István.

## K ü l ö n f é l é k .

**A rovarévő madarak által okozott hasznót és kárt mérlelendő,** Rörig königsbergi tanár az előző év őszén és telén 110 nap alatt 200 csókának gyomortartalmát vizsgálta meg s arra az eredményre jutott, hogy ezek a madarak k. b. 400 egeret és 110,000 nagy rovarálcát, de egyúttal 30 nyúlát, 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> kg. csirázó és 31 kg. csirátlan búzát emésztettek fel. Az előbbi két szám kétségkívül a csókának hasznos volta mellett szól; ámde 30 nyúlnak elpusztítása, valamint az a körülmény, hogy a csóka előszeretettel támadja meg a fiatal költő fogolyt s annak tojásait, valamint a süldő nyúlakat is pusztítja, továbbá az, hogy az említett búzamennyiséget kikaparja, a mi a vetésnek lényeges károsítását involválja, — arra a meggyőződésre vezettek, hogy a csóka túlnyomóan kártékony madár. — Ellenben kimutatták, hogy apró madaraink, melyek éneklükkel gyönyörködtetnek, egyszersmind igen hasznos rovarpusztítók. Egy ily madárka, mely 10 g. súlylyal bír, naponkint k. b. 3 g. táplálékot emészt fel, a mi egy év lefolyása alatt 16,500 rovarnak felel meg. Nem kevésbbé hasznos a seregély, a mely 65 g. önsúlya mellett 150 nap alatt 1100 g.-mal táplálkozik, vagyis annyi rovarot pusztít el, mint egy kis éneklő madár. A.

**A bogarak ereje.** Weir angol tudós 55 mm. hosszú, 16 mm. széles, 1,86 g. súlylyal bíró szarvashogarat 55 g. nehéz kis onkocsi elé fogott, a melyet a bogár könnyedén tovahúzott, még akkor is, midőn a kocsiba 14 g. ólomdarabkákat raktak, sőt midőn

még további 14 g. ólommal növelték a súlyt, az immár 83 g. terhet még 3 cm.-nyire vonszolta. Önsúlyának tehát 45-szörösét volt képes húzni. Ekkor azután 5 lábát összekötötték s egyikét érzékeny dynamometerhez erősítették s az állatka 15 g. húzóképeséget gyakorolt a dynamometerre, körülbelül akkorát, mintha 100 kg. nehéz ember egyik kezével egy tonna súlyát emelné. Ezek után Weir a Herkulesbogár (*Dynastes tityus*) erejét tette próbára. Ez a bogár 6,5 g. önsúly mellett 115 g. terhet 6 cm.-nyire vonszolta s egy 2,6 kg. nehéz téglát, melyet óvatosan hátára raktak, képes volt megmozgatni. Embert, kire aránylag ily súlyt raknának, az azonnal szétzúzna. A.

**A nomenclatúrára** nézve a párisi (1889), moszkvai (1892) és leydeni (1896) nemzetközi zoológiai congressusok bizonyos megállapodásokban egyeztek meg, a melyeket a tudományos világ nagyobbára már általánosan el is fogadott. Ezen megállapodások közé tartozik a *species* nevek *kis* betűvel írása is, tekintet nélkül arra, vajon azok tulajdennevekből származnak-e vagy sem. A „Rovartani Lapok“ szerkesztősege az efféle neveket eddigelé *nagy* betűvel írta, anélkül azonban, hogy azzal a congressusi határozatokkal szemben ellenzéki álláspontra akart volna helyezkedni, a mi annál kevésbbé helyén volna, mivel a congressusokban a jelenkor legkiválóbb zoológusai vettek részt; de immár idején valónak tartja, hogy a már is általánosan elfogadott törvényeket maga részéről is kövesse. Ehhez képest ezentúl a *species* neveket *kis* betűvel fogja írni s egyelőre csupán a személynivekből képezett fajneveket fogja *nagy* betűvel írni.

**Emich Gusztávnak** „A mező- és kertgazdaságra káros rovarok“ című művének folytatásával (az első füzet 264 lapnyi terjedelemben 1884-ben jelent meg) lapunk társszerkesztője, *Jablonowski József* bizatott meg. A hátralevő rész talán jövő év elején kerül sajtó alá.

**Seyfert Vilmos bogárgyűjteménye**, mely különösen kiváló exotákban igen gazdag volt, *Götzelmunn Tivadar* újpesti gyárigazgató tulajdonába ment át, a kinek gyűjteménye ennek folytán k. b. 4500 fajt, mintegy 16,000 példányban foglal magában.

**A csereviszony előmozdítására** fogjuk ezentúl a R. L. borítékjának egy részét t. előfizetőinknek rendelkezésére bocsátani, még pedig díjtalanul. Igen örvendenénk, ha ezt a kedvezményt rövid hirdetések beküldése által minél többen s minél sűrűbben igénybe vennék. remélve, hogy ezzel is az érintkezés élénkítéséhez hozzájárulhatunk.

## Levélszekerény.

Bajthay Imre tanító, Szalay Gyula tanár és dr. Szelényi Károly tanár uraknak. Örömmel üdvözljük önöket a rovartan terén, melyen kellő kitartással bizonyára szép eredményeket fognak elérni! Előttük ismeretlen rovarok meghatározására mindenkor szívesen vállalkozunk.