

## NOVÉNYTANI REPERTORIUM.\*

(Rovatvezető: KÜMMERLE J. BÉLA.)

## a) Hazai irodalom:

**Forenbacher, Dr. Aurel:** Naša fitogeografija od Schlossera i Vukotinovića do danas. Prilog k istoriji botaničkih istraživanja Hrvatske i Slavonije. Zagreb 1906. Tisak Dioničke tiskare. 8<sup>o</sup>. -- Peštampano iz 167 »Rada« Ingostavenske akademije znanosti i umjetnosti.

Horvátországra és Szlavóniára vonatkozó növényföldrajzi tanulmány.

**Gyórfy István dr.:** Növényeink és iparunk. — Kolozsvári Értesítő. 1903., 3. sz. Botanikai tárgyú népszerű ezikk.

**Hegy Dezső:** Saláta portulak betegségről. — A Kert. XIII. évf. 1907., 214. o.

**Hollendonner Ferencz:** Néhány Evonymus parájának histológiai fejlődése (7 képpel). Doctori értekezés. — Növénytani Közlemények. VI. köt. 1907., 1—15. old.

**Hollós László dr.:** Két érdekes növénykárosító gomba Kecske-métről. — Növénytani Közlemények. VI. köt. 1907., 24. old.

**Istvánfi Gyula dr.:** A szőlő faszoltványainak forradásáról. — Matematikai és Természettudományi Értesítő. XXIV. köt. 1906., 819—826. old.

**Klein Gyula:** Dr. Feichtinger Sándor. — Növénytani Közlemények. VI. köt. 1907., 34. old.

**Mágoesy-Dictz Sándor dr.:** A kender nemének változása. — Növénytani Közlemények. VI. köt. 1907., 16—18. old.

**Prodán Gyula:** Harom kleistokarp moha hazai elterjedése. — Növénytani Közlemények. VI. köt. 1907., 25—26. old.

**Rapaies Raymund:** Az új fajok keletkezése és a mezogazdaság. — Természettudományi Közöny. XXXIX. köt. 1907., 267—269. old.

**Schiberszky Károly dr.:** A szőlő antraknózis betegségről. — Kertészeti Lapok. XXII. évf. 1907., 121—122. old.

**Simonkai Lajos dr.:** Magyarország korongparvirágai. (Biscutellae Regni Hungarici.) — Növénytani Közlemények. VI. köt. 1907., 19—21. old.

**Szabó Zoltán dr.:** A szudetak növényföldrajzának vázlatos foglalata, különös tekintettel a Riesenhegység havasi és alhavasi növényzetére. Budapest 1907. Nyomatatta Fritz Armin könyvnyomdája. 8<sup>o</sup> 32 old. 3 táblával. — Földrajzi Közlemények. XXXV. köt. 1907., II. füzet.

**Tuzson János dr.:** A kleistogamia új esete (10 képpel). — Matematikai és Természettudományi Értesítő. XXIV. köt. 1906., 756—796. old.

Új fajváltozat: *Robinia pseudacacia* forma *cleistogama* Esztergom vidékéről.

— — Növényi eredetű ál-növénykovület (2 képpel). — Növénytani Közlemények. VI. köt. 1907., 21—23. old.

\* E rovat alatt rendszeresen fogjuk közölni a nyomtatásban megjelent hazai eredetű vagy hazai vonatkozású új szakirodalmat, kiterjeszkedvén a növénytanak minden egyes ágára. Kérjük e végből a szerzőket, hogy megjelent közleményeiket a szerkesztőségnek beküldeni, vagy pedig a megjelent közlemények forrásáról értesíteni szíveskedjenek. (Szerk.)

## b) Külföldi irodalom:

**Pax, Dr. Ferdinand:** Über die Vegetation der Hohen Tatra. 8<sup>o</sup> Seite 17. — Magyar Kárpátgyesület. Szektion Schlesien. 1904.

— — Über eine fossile Flora aus der Hohen Tatra. — Im 83. Jahre-bericht der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur. 1905. Seite 13—33.

Ezikk a Növénytani Közlemények IV. kötetében (1905.) megjelent »Die fossile Flora von Gänöcz bei Poprad« című dolgozatnak a kivonata.

**Rudas Gerő dr.:** Demonstration einiger bekannten und weniger bekannten Präparate aus dem Gebiete der Zahn- und Knochenhistologie — botanikai része. I—III. táblával — Deutsche Monatschrift für Zahnheilkunde. Jahrgang XXII. 1904., Dezember-Heft.

Botanikai része új gombának és algának a leírását tartalmazza.

**Szabó Zoltán dr.:** Index criticus specierum atque synonymorum generis Knautii (L.) Coult. — Engler's Botanische Jahrbüchern. Bd. XXXVIII. 1907., Beiblatt Nr. 83. Seite 1—31.

**Thellung, A.:** Die Gattung Lepidium (L.) R. Br. Eine monographische Studie. Inaug.-Diss. 4<sup>o</sup> Seite 340. — Mitteilung aus dem botanischen Museum der Universität Zurich. XXVIII. 1906.

Szerző a hazai Lepidiumokat is tárgyalja.

## SZAKOSZTÁLYI ÜGYEK.

A növénytani szakosztálynak 1907. évi márczius hó 13-ikán tartott (CXXXVII.) üléséről.

Elnök: Klein Gyula; jegyző: Tuzson János.

1. Budinszky Károly »A protoplazma mozgásáról való ismereteink jelen állása« czímen történeti visszapillantást nyújt a kérdés irodalmára s összefoglalja az erre vonatkozó különböző elméleteket, melyeket saját osztályozása szerint csoportosít.

2. Váγγελ Jenő »Dolgozatok a paedagogium biologiai laboratoriamából« című előadásában bevezetékép vázolja a paedagogium növendékeinek gyakorlati kiképzésmódját, mely Lóczy Lajosnak Tarsulatunkban tett ismeretes indítványát tartva szem előtt, az ország florisztikai és faunisztikai kutatását igyekszik előmozdítani. Ilyen nemű törekvéseinek eredménye maris számos közlemény, melyek kiegészítéseként ez alkalommal a következő dolgozatokat terjeszti elő:

a) Straule Ferenc: »Újabb adatok Magyarország lombos moháinak ismeretéről.

b) Zala István: »Adatok Magyarország zuzmoflorájához. c) Quint József: »A Irensen-lepiczi Baracska-tótok komposztalata.«

Elnök az előadót üdvözli s kéri, hogy ha-onló munkásságát továbbra is folytassa.

Mágoecsy-Dietz Sándor hozzájárul az elnök üdvözlő szavaihoz, melyekhez még azt az öhajását fűzi, vajha a polgári iskolai tanárképzés megvaltoztatásával és a tanzék mellé kellő segédek nyeresével Váγγελ munkája még gyümölcsözőbb lenne.

Váγγελ Jenő megenlíti, hogy a tanzék mellé szükséges segédek tervének megvalosulása — gyakorlati állások rendszerezésének alakjában — már a közel jövőben remélhető.

3. Lengyel Géza ismerteti H Lindberg »Her austro-hungaricum« című munkáját. (L. 68. oldalon).

4. Tomék János »A budapesti egyetemi herbarium« czímmel ismerteti a herbarium keletkezésének, rendezésének történetét s vázolja annak jelen állapotát.