

követett el. A bíráló ezeknek a számát *sok*-nak mondja; az ismertetés számtalan növényneve között valóban 13 van hibásan írva; ezek közül azonban 10 esetben a hiba nem zavarhatja meg a szakértő olvasót, de van három, melynek helyreigazítását e helyen közlöm, ú. m.:

a 17-ik oldalon felülről a 24-ik sorban *Melampyrum* Zawadzkyi helyett olv. *Melandryum*;

a 22-ik oldalon alulról a 12-ik sorban *Andromeda* arachnoides helyett olv. *Androsace* és

a 23-ik oldalon felülről a 6-ik sorban *Pinus* meridionalis helyett olv. *Pirus*.

8. Hogy az ismertető a román »stina«-t, a felső-vidéki tótok »kolibáját« összetévesztette a hevenyében összetákolt »galiba«, illetőleg »kaliba«-val (Lásd Nagy Magy. Szótár II. 1018. és III. 343.), mint a milyenben az ismertető is Szatmármegyében a Kisbánya melletti erdőben majdnem három hétig tanyázott, az is hiba. A stina, koliba, osztana, isztina, sztana (Lásd Nagy Magy. Szótár II. 421.) állandó alkotmányok.

## IRODALMI ISMERTETŐ.

**Páter Béla:** *Gazdasági növénytan. I. rész. A virágtalan növények ismertetése, különös tekintettel természetelt növényeink betegségeire.* Kolozsvár, 1902.

Szegényes gazdasági szakirodalmunk lapozgatása közben már gyakrabban találkoztunk Páter Bélának, a kolozsvári gazdasági tanintézet jeles tanárának nevével, a ki újabban is olyan művel ajándékozta meg a magyar gazdaközönseget, a minőnek eddig valóban nagy hiányát éreztük.

Páter művét nemcsak tankönyvnek szánta a mezőgazdasági tanulók részére, hanem kézikönyvnek is a gazdák számára. Meg is felel mindkét czélnek. Úgy van megírva, hogy abban nem annyira a tudományos, mint inkább a gyakorlati szempontok domborodnak ki. Azon növényosztályokon, rendeken és családokon, melyek a gazdát közelebbről nem érdeklik, csak rövidesen siklik át, ellenben azokat a növényeket, melyeknek akár hasznos, akár káros jelentőségük van a mezőgazdaságra nézve, azokat szükség szerint való bősséggel tárgyalja és pedig alaposan, érthetően és népszerűen.

A 183 oldalra terjedő és 100 rajzzal kísért mű bolti ára 2 korona 80 fillér, gazdasági akadémiai és tanintézeti hallgatók a szerzőnél 2 koronáért is megszerezhetik. Melegen ajánljuk e könyvet az érdeklődő gazdaközönség figyelmébe.

THAISZ (Budapest).

**Adamovic, Lujo:** *Zimzeleni pojas jadranskog primorja.* (Az adriai partvidék örökzöld növényzeti öve.) Glas, LXI. Kir. szerb tudom. akad. Belgrád, 1901.

Adamovic a mediterrán-vidéket Engler és Drude értelmében fogja föl, mely alatt nemcsak a Földközi-Tenger melléki országoknak keskeny partvidéki csíkjai értendők, hanem az ezekhez csatlakozó és velük florisztikailag bensőleg összhangzó belsőbb földterületek is sorozandók.

E közlemény a keleti adriai tengerpart örökzöld növényformációinak ismertetésével foglalkozik. Isztriától kezdve a joni tengerig. A következő fő formációkat ismerteti és jellemzi: fenyőerdők, örökzöld lombos erdő, lombhullató erdő, örökzöld cserjék (macchia), sövények, legelő, sziklagerinczek, sziklák, tengerpart, mocsarak, lápok, romnövények és tenyésztett növények.

A mellékelt térképen a nevezetesebb mediterrán-vidékbeli örökzöld növények tenyésztési vonalai világosan vannak megjelölve (*Juniperus Oxycedrus*, *Quercus Ilex*, *Pinus Pinea*, *P. halepensis*, *Laurus Phillyrea*, *Juniperus macrocarpa*); meg vannak rajta jelölve továbbá az Adria partján tenyésző *Erica*-fajok elterjedési területei.

SCHILBERSZKY (Budapest).

## Növénytani Repertorium.\*

### a) Hazai irodalom:

**Borbás Vince dr.:** A Balaton növényzetének és partmellékének növényföldrajza. — Pótfüzetek a Természettudományi Közlönyhöz, 1902. évf. (LXVIII. füz.), 81—90. old.

— — A Tátra flórájáról. — Természettudományi Közlöny, 1902. évf. (XXXIV. köt.), 369—390. old.

**Francé Rezső:** A rozsdakérdés (6 ábrával). — Pótfüzetek a Természettudományi Közlönyhöz, 1902. évf. (LXVIII. füz.), 49—67. old.

**Gabnay Ferencz:** A növény- és állatvilág határterületéről. — *Urania*, 1902. évf. (III. köt.), 361—366. old.

**Hirc, D.:** Iz hrvatske flore. (A horvátországi flórából). — *Šumarski list*, 1902. p. 58.

**Hollós László dr.:** A föld alatt termő gombák keresése. — Természettudományi Közlöny, 1902. évf. (XXXIV. köt.), 519—522. old.

**Istvánffi Gyula dr.:** A szőlő fakórothadása. — *Borászati Lapok*, 1902. évf. (XXXIV. köt.), 839—840., 855—857. old.

— — A növények kettős termékenyítéséről (ábrával). — Pótfüzetek a Természettudományi Közlönyhöz, 1902. évf. (LXVIII. köt.), 23—31. old.

**Jablonski József:** A szőlő lisztharmatjának telelése. — Természettudományi Közlöny, 1902. évf. (XXXIV. köt.), 496—502. old.

**Jukeli, Dr. Carl, F.:** Die Unvollkommenheit des Stoffwechsels. Hermannstadt, 1902. Verein für Naturwissenschaft.

**Mágócsy-Dietz Sándor dr.:** A honi botanika múltja, jelene és jövője. — Természettudományi Közlöny, 1902. évf. (XXXIV. köt.), 313—321. old.

**Mezey Gyula:** Rendellenességek a repczén. — Természettudományi Közlöny, 1902. évf. (XXXIV. köt.), 402—409. old.

**Páter Béla:** A körtelevek fehérfoltúsága. — *Köztelek*, 1902. évf. (XII. köt.), 1890. old.

— — A gyümölcsfa-tenyésztés történetéből. — Természettudományi Közlöny, 1902. évf. (XXXIV. köt.), 201—213. old.