

Az erdélyi unitáriusok keresztnevei a XVIII. században*

1. A reformáció utáni keresztnévhasználat felekezeti névpreferenciáinak alakulási folyamatában a XVIII. századot tekinthetjük az utolsó fontos szakasznak. (A korábbi XVI–XVII. századi szakaszokra nézve erdélyi vonatkozásban lásd tőlem 1997, 1998.) A megelőző századtól fellépő és a király Magyarországon egyre erőteljesebben működő ellenreformáció hatása ugyanis az erdélyi fejedelemség fennállásáig itt nem tud kibontakozni (hisz harcok protestánsok ülnek a fejedelmi székben), eredményei tehát a Habsburg-uralom Erdélyre való kiterjesztése után — császári rendeletektől is támogatva — mutatkoznak meg. Egyrészt ezért tartom fontosnak a XVIII. századi keresztnévhasználat felmérését az erdélyi felekezetek körében. Másrészt viszont azért is, mert az egyházak hatása a keresztnévhasználatra a felvilágosodás korától kezdődően egyre inkább gyöngül, vezető helyzetét a névválasztásban elveszíti, illetőleg sok más tényezővel kell rajta osztoznia az ezutáni időben. Az egyházak befolyásának csökkenése új helyzetet fog majd kialakítani a keresztnévválasztásban és -használatban, melyre többek között a felekezeti névpreferenciák fellazulása s keveredése lesz jellemző. Ezért is fontos rögzíteni a még elsőrendűen felekezeti névhasználat utolsó, XVIII. századi szakaszát.

Az ellenreformációnak a keresztnévhasználatra gyakorolt hatásáról elsősorban katolikus vonatkozásban tárt föl tényeket a magyar névtani szakirodalom (ennek tulajdonítva többek közt például a *Mária* és a *József* keresztnév használatának fokozódását és terjedését). Arról, hogy a protestáns névhasználat hogyan reagált a nem ritkán erőltetett rekatolizációra, már kevesebbet tudunk. Érdemes tehát e szempontból is figyelmet fordítani a XVIII. századi felekezeti névpreferenciákra. Hogy ebbe a vizsgálatba elsőként épp az erdélyi unitáriusok névanyagát vonom be, azt több ok is javallja: 1. Erről tudunk a legkevesebbet, hisz e felekezet magyarországi elterjedtsége kezdettől fogva sokkal szűkebb körű volt és maradt, mint szülőföldjén, Erdélyben, s ezért a magyarországi névtani kutatás figyelmét elkerülte. De a fejedelemség korabeli Erdélyben igen nagy szerepet játszó unitárius felekezet névhasználatának vizsgálata is épp csak hogy elkezdődött egy szűkebb körű névanyag, a kolozsvári unitárius főiskolát a XVII. század

* E dolgozat a T 037721 számú OTKA pályázat támogatásával készült.

első felében látogató diákok neve alapján (GERGELY 1998). 2. Feltételezésünk szerint ennek a felekezetnek — különösen antitrinitárius hitelveket valló első szakaszában — jelentős szerepe lehetett az ószövetségi nevek protestáns preferenciájának kialakításában és megerősödésében (bővebben erről *uo.*). 3. Az ószöves erdélyi unitárius egyházközösségre kiterjedő nagy névanyagból közvetett információt remélhetünk az antitrinitarizmus legradikálisabb ágaként a XVI. század végétől feltűnő erdélyi szombatosok (akiket a XVII. századi erdélyi törvénykönyvek judaizánsoknak neveznek) esetleges — szintén tőlem feltételezett — szerepére is az ószövetségi névpreferencia erősítésében.

2. Ehhez a vizsgálathoz a következő forrásanyagokat dolgozom fel: a) Az erdélyi unitáriusok 1766. évi névjegyzéke egyházkerületenként, minden egyházközösségre és azok filiáléira is kiterjedően (kézirat az Unitárius Egyház kolozsvári levéltárában). b) Ugyanilyen, de az előzőhöz képest szűkebb körű összeírás 1726-ból (ugyanott). c) Bartók János unitárius pap működési helyein készített anyakönyvei és egyházközösségei tagjainak összeírásai 1753–1775 között (MTA kéziratára: A 1729/V.).¹ Az első két forrás név szerint a családfőket sorolja fel, akiknek messze túlnyomó része férfi. A nők (főként özvegyek) kevés kivétellel asszonynevükön, elhalt férjük nevének *-né* képzős alakjában szerepelnek, így ezek is e feldolgozásban a férfinevekhez csatolhatók. Női keresztnév sokkal ritkábban tűnik fel e forrásokban, ezért vizsgálatukat — tágabb összefüggéseket is keresve — későbbre halasztom. Jelenlegi feldolgozásomba tehát csak a férfineveket vonom be (emellett szól még az is, hogy a már feldolgozott XVII. századi unitárius diáknévanyag is — mellyel az összehasonlítás kézenfekvő — csak férfinevekből áll). A harmadik forrást — mely a legkisebb és némileg más jellegű — dolgozatom további részében fogom bemutatni.

3. A leggazdagabb névanyagot az 1766-os egyházi összeírás nyújtja, ennek bemutatása kerül tehát mostani vizsgálatom központjába. Az erdélyi unitárius egyház ekkor nyolc különböző nagyságú és lélekszámú egyházkerület 106 egyházközösségében és 44 hozzájuk tartozó filialéjában több mint 7000 unitárius családfőt vesz név szerint számba (családtagjaikat csak számszerűen tünteti fel, így összlélekszámukat az összeírás 28647 személyben állapítja meg). A legtöbb unitárius egyházközösség a Keresztúri (27), Udvarhelyi (17) és az Aranyosi (16) egyházkerületben van, ezt követi a Marosi (13), Háromszéki (11) és a Küküllői (11), végül a Fehér (6) és Kolozs (5) megyei egyházkerület. A lélekszám szerinti sorrend ezzel csaknem teljesen megegyezik (eszerint a Fehér megyei egyházkerület a legkisebb lélekszámú). Az unitáriusok legerősebb tömbjei tehát az Udvarhelyszéki székelységben, kiemelkedően pedig Keresztúrfiszék területén, va-

¹ Ezúton is hálás köszönetemet fejezem ki Molnár Lehelnek, a kolozsvári Unitárius Egyház Levéltára munkatársának kutatásomhoz nyújtott hathatós segítségért, valamint Lőrinczi Réka nyelvész kollégámnak, aki az Akadémiai Könyvtár e kéziratára figyelmemet felhívta.

lamint az egykori Aranyosszéken voltak, ahol Torockó és Torda volt erős központjuk. Maros- és Háromszéken a megfelelő időkhöz képest apadt a számuk, úgyszintén a többi vidéken is, Kolozsvár viszont mint az unitarizmus központja ekkor is kiemelkedő jelentőségű. (Az erdélyi unitárius egyház történetére nézve lásd „Erdélyi egyházaink évszázadai”. Bukarest, 1992. 245–94.)

Az unitárius felekezet tagjai közt ekkor 65 féle keresztnév járatos, melynek csaknem fele (32) bibliai név (15 újszövetségi és 17 ószövetségi), másik fele viszont martirológiumi (28) és csekély számban (5) világi név. Ez utóbbiakat (*Botár, Brodok, Rapa, Karácsony, Vernes*) valószínűleg más etnikumi eredetű személyek viselik.

A továbbiakban ezt a névanyagot egyházkerületenként külön és összevetve is vizsgálom, az egyházkerületek ugyanis egyben névföldrajzi egységeket képviselnek. Először az egyházi jellegű névcsoportok és viselőik arányszámait mutatom be az 1. számú táblázaton.²

Amint látható, a legtöbb újszövetségi nevet (30% felett) a Marosi és a Háromszéki, a legtöbb ószövetségi nevet (szintén 30% felett) viszont a Kolozsi, Keresztúri és a Küküllői egyházkerületben viselték, máshol a névállománynak körülbelül negyed része tartozik az új- és ugyanennyi az ószövetségi nevek csoportjába. A bibliai nevek összességükben pedig mindenütt (Fehér megye kivételével) a névállománynak több mint felét teszik ki. De a martirológiumi nevek aránya sem alacsony, általában 40% felett van (Fehér megyében 50% fölött). Hasonló arányokat találtunk a XVII. századi unitárius iskolai névanyagban is (GERGELY 1998: 141), e tekintetben tehát nem változik az unitáriusoktól használt névállomány.

Azt nézve, hogy az unitáriusok hányad része használja az egyes egyházi névcsoportokat, erőteljesebben mutatkozik meg a bibliai nevek preferenciája, mégpedig leginkább az Udvarhelyi, Keresztúri és a Kolozsi egyházkerületekben, ahol az unitáriusok 70–68 százaléka viselt bibliai nevet, de máshol is (kivéve a Marosit) közelít ehhez. Ebből az újszövetségi neveket viselők vannak többségben (34–52%) az ószövetségi névviselőkkel szemben (17–29%). A martirológiumi neveket az unitáriusoknak körülbelül egyharmada (31–34%) választja, kivéve a marosiakat, akik közül ennél többnek és az udvarhelyieket, akik közül ennél kevesebbnek van martirológiumi neve. Világi nevet mindössze 7 személy viselt az összes egyházkerületben együttvéve.

A továbbiakban a keresztneveket megterheltségi sorrendjük szerinti ranglistákon mutatom be (a 2. számú táblázat a székelyföldi és marosi, a 3. táblázat az aranyosi, kolozsi, küküllői és Fejér megyei unitáriusok keresztneveit tartalmazza).³

² A nevek besorolását az egyházi névcsoportokba (bibliai: ó- és újszövetségi, martirológiumi nevek) főleg KARÁCSONY SÁNDOR ZSIGMOND 1961 alapján végeztem.

³ Az 1766-os egyházi összeírás a keresztneveket latin formában tünteti fel, ezért így szerepelnek a gyakorisági ranglistákon is. A feldolgozás szövegében viszont magyar alakjukban említem

Gyakoriságban az első 10 név közt 3-4 újszövetségi, 1-3 ószövetségi és 3-5 martirológiumi név szerepel. Az újszövetségi *János*, *István* és az ószövetségi *Mihály* mindenütt a három leggyakoribb név, utánuk váltakozó sorrendben a *György*, *András* és *Ferenc* következik. Az első tíz név közé tartozik még mindenütt Keresztúr kivételével a *Márton*. A *József* és a *Sámuel* öt, a *Péter* és a *Zsigmond* négy, a *Miklós* három, a *Pál* két, végül az *Ambrus*, *Gergely*, *László* egy-egy egyházkerületben tartozik az első tíz név közé. E felekezet tagjainak több mint háromnegyede — általában 81–89%-a — e leggyakoribb nevek egyikét viseli. Bár a nagy gyakoriságú nevek legtöbbször, legyen akár bibliai vagy martirológiumi jellegű — mint ezt már korábbi közleményeimből is hangsúlyoztam —, független a felekezeti névpreferenciától, az ószövetségi *Sámuel* és az unitáriusoknál minden bizonnyal szintén ószövetségi *József* név feltűnése e nagy gyakoriságú csoportban nyilvánvalóan vallási indítékra mutat.

A bibliai nevek újszövetségi csoportjába tartozó *Tamás* és *Sándor* általában közepes gyakoriságú, a *Máté*, *Mátyás* és *Lukács* pedig ritka vagy egyszeri név. Egy-két viselője akad csupán a *Jakab*, *Fülöp*, *Demeter*, *Kelemen*, *Lázár* névnek.

Kissé részletesebben kívánok foglalkozni az ószövetségi nevekkal, amelyek leginkább kötődnek a protestáns névpreferenciához és az unitárius felekezet hitelveihez. A két leggyakrabban használt ószövetségi név — mint már említettem — a *Sámuel* és a *József*, mindkettő az egyházkerületek többségében (5-5.) az első tíz név közt szerepel. Ranglistabeli helyezése szerint a *Sámuel* név legnépszerűbb a Kolozsi (7.), a Küküllői és Háromszéki (8-8.) kerületben, azután az Aranyosiban (9.), a Keresztúriban (10.), és bár a leggyakoribb tíz név közé nem kerül be, közvetlenül ez után következik a Marosi és Fejér megyei kerületekben is. A *József* név kiugróan magas használatú (6.) a Marosi kerületben, és Háromszéken is többen viselik, mint a *Sámuel*-t (7.). E két név Keresztúri (9.) és Küküllői (9.) gyakorisága közt viszont elenyésző a különbség, az Udvarhelyi kerületben pedig teljesen azonos mértékben használatosak (14-15.). Ezzel szemben a Kolozsi kerületben — noha pozícióban itt is egymást követik — a *József* nevek száma lényegesen kisebb, mint a *Sámuel*-eké. Legfeltűnőbb a különbség az Aranyosi kerületben, ahol a *József*-et csak fele annyian (13) viselik, mint a *Sámuel*-t. Gyakoriságban a harmadik ószövetségi név mindenütt a *Dániel*, amely ugyan a vezető tíz néven általában kívül reked, és így a közepes gyakoriságú nevek csoportjában van, a Kolozsi, Marosi és az Aranyosi területen gyakorisága megközelíti a két leggyakoribb ószövetségi névét — az Aranyos vidékén közvetlenül a *József* után áll, az Udvarhelyi és a Marosi kerületben pedig a *Sámuel*-t követi gyakoriságban. Háromszéken azonban ritka név (20).

A többi ószövetségi keresztnév előfordulása általában tíz alatt marad, tehát ritka név a legtöbb egyházkerületben, elterjedtségükben azonban jelentős kü-

őket. A korábbi, 1726–31-es összeírás a keresztnévek magyar alakját használja, úgyszintén a Bartók János paptól származó anyakönyvek és összeírások is.

lönbségek vannak. Legelterjedtebb közülük a *Mózes*, amelynek 32 egyházközségben — zömmel a székelyföldiekben — van 2-3, de inkább 1-1 viselője. Szintén elterjedt a *Gábor* név, ezt 26, főleg székelyföldi és aranyosi egyházközségben viselik néhányan vagy többségükben egy-egy személy. Hasonló elterjedtségű a *Boldizsár* és *Dávid*, ezeket 16 egyházközség tagjainál találjuk meg, nagyjából egyenletes földrajzi szórtságban, mindkettő hiányzik viszont a Fejér megyei egyházközségekből. Az *Ádám* név elterjedtsége valamivel szűkebb: 11 egyházközségre terjed ki főleg a Székelyföldön egy-egy névviselővel. Hasonló a *Simeon* név elterjedtsége is, ezt 10 helyen viselik, kiugróan sokan pedig Torokón. Az *Illés* név hat, a *Benjamin* három, az *Izsák* két, az *Ábel*, *Ábrahám*, *Áron*, *Jónás*, *Józsiás*, *Jeremiás*, *Tóbiás* nevet csak egy-egy egyházközség egyetlen tagjánál találjuk meg.

Ha összehasonlítjuk ezt a névanyagot a kolozsvári unitárius iskola Erdély különböző területeiről jött diákjainak a XVII. század első feléből származó neveivel (GERGELY 1998), az ószövetségi nevek tekintetében elég lényeges különbségeket állapíthatunk meg. Jelentősen nőtt a használatba vett ószövetségi nevek száma a XVIII. század derekára, hisz a fentebb felsorolt 19 ószövetségi név közül mindössze 6 szerepelt az előző században. Ez a protestáns névpreferencia erősödését jelzi az unitárius felekezetben, s feltételezhető, hogy ez ellenhatásként jelentkezik az egyre fokozódó ellenreformációval szemben.

Itt vonom be e vizsgálatba azt a korábbi összeírást, amely ugyanezekről az unitárius egyházkerületek zöméről 1726-ban, az Aranyosiról 1731-ben készült.⁴ Ennek a névanyagából azonban csak az ószövetségi neveket mint a protestáns névpreferencia szempontjából legfontosabb névcsoportot hasonlítom össze az 1766-os összeírással. Bár e korábbi összeírás kevésbé teljes, csaknem ugyanannyi ószövetségi név szerepel benne. Közülük ekkor is a *Sámuel* a leggyakoribb, utána viszont a *Dániel* következik, majd a *Gábor* vagy a *Boldizsár*. A *Mózes* ellenben még ritkább és kevésbé elterjedt, úgyszintén az *Ádám* is. A legfeltűnőbb különbséget a *József* mutatja, mely ekkor még alig tűnik fel 2-3 személy neveként az egyes egyházkerületekben, például Kolozsváron egyetlen előfordulása van ekkor, szemben a *Sámuel* 27 előfordulásával. A XVII. századi unitáriusoknál pedig *József* még egyáltalán nem szerepelt. Jól tudjuk, hogy e keresztnév divatja a XVIII. századtól erősödött fel szent Józsefnek, Jézus nevelőapjának a katolikus egyházban ez időtől kibontakozó kultusza folytán (az egyház védőszentjévé is válik). E név divatját azonban ugyanúgy látjuk megerősödni az unitárius felekezetben is. Ennek indítékát azonban nyilván máshol kell keresnünk. De nem II. József császár türelmi rendeletében, amire mint a *József* név protestánsok közti elterjedésének magyarázatára névtani szakirodalmunkban hi-

⁴ Az 1726–31-es összeírás szintén a családfőket sorolja fel név szerint, keresztnévüket következetesen magyar formában jegyzi fel. Családtagjaikra számszerűen sem utal. 4329 családfő nevét tartalmazza, lényegesen kevesebbet, mint az 1766-os összeírás.

vatkozni szoktak (pl. KARÁCSONY 1961: 110), hisz látjuk, hogy jóval II. József uralkodása előtt már e név az unitáriusok körében igen népszerűvé vált. Mivel a névdivatok átívelhetik a felekezeti névhasználatot, nem lehet kizárni, hogy a *József* név katolikus indíttatású divatja hatott a protestánsok körében is. De felvethetőnek tartok egy más lehetőséget is, éspedig „e katolikus név” divatjának protestáns kisajátítását, az ószövetség ismert alakjához, Jákób Egyiptomba eladott fiának nevéhez visszakapcsolva e nevet. KARÁCSONY SÁNDOR ZSIGMOND munkája is az ószövetségi nevek csoportjába sorolja a *József*-et, és a XVI–XVII. századból majdnem kizárólag a Székely oklevéltárból idéz rá adatokat (i. m. 36). A vallási névpreferencia szempontjából tőlem feldolgozott 1614-es székely lustrákban (GERGELY 1997) a *József* egy-egy személy nevéként az udvarhelyszéki protestánsok és a csíkszéki katolikusok közt bukkan fel párhuzamosan. Azt sem tekinthetjük véletlennek, hogy az 1771–1800-as években a magyarországi unitáriusok egyik központjában, Baranyában a vezető nevek közt találjuk a *József*-et, amely itt a második leggyakoribb férfinév (és mellette a *Sámuel*-t a negyedik nagy gyakoriságú névként), ugyanúgy, mint a jellegzetesen katolikus Eger, Veszprém, Sopron vidékén (HAJDÚ 1972). A *József* név „unitárius divatját”, mely évtizedekkel megelőzi az ő jogait is visszaállító II. József fellépését, a név katolikus kultuszával párhuzamosan fellépő, de e rekatolizációs névdivatot ellensúlyozó és protestáns tartalommal megtöltő indíttatásúnak tartom.

3. Dolgozatom utolsó részében kísérletet teszek arra, hogy az erdélyi szombatosoknak az ószövetségi névpreferenciához való viszonyát közvetett úton kikapintsam, megközelítsem. Mivel a szombatos vallás kevésbé ismeretes, röviden ki kell térnünk a névkultúrával is kapcsolatos vonatkozásaira. A szombatoság néven ismert vallási irányzat a XVI. századi Erdélyben vert gyökeret mint az egyre radikalizálódó protestantizmus szélsőségesnek ítélt utolsó hajtása. Az antitrinitarizmusból indult ki, és eljutott az ószövetségi törvények változatlan érvényének elismeréséig. Hítelei miatt — melyek kizárólag a Biblia ószövetségi részére támaszkodtak — zsidózóknak, korabeli szóhasználattal judaizánsoknak is nevezték őket. Eleinte főleg a birtokos nemesség (Eössy András, Péchi Simon, a Kornis család több tagja stb.) és a városi polgárság (Marosvásárhely, Kolozsvár) körében hódított tért, majd szétterjedt a falusi lakosság közt is. A négy „bevett vallás” számára vallásszabadságot biztosító, de a további hitújítást már megtiltó erdélyi országgyűlési határozatok, majd törvények alapján azonban nemcsak az egyházi, hanem a világi hatalommal is éles összeütközésbe kerültek hívei. Például hírhedt 1638-as dési perbefogásukkor sokukat — köztük Péchi Simont és más főrangúakat is — ítélték fej- és jószágvesztésre. Törvényen kívülre helyezésük, üldöztetésük miatt rejtőzködésre kényszerültek úgy, hogy színleg beolvadtak vagy a református vagy az unitárius, sőt később még a katolikus felekezetbe is. Főleg Maros- és Udvarhelyszék településeinek lakosai közt éltek nagyobb számban. (ORBÁN BALÁZS például 32 szombatos települést sorol fel

innen, 1868: 146–50.) Felmorzsolódásuk azonban folyamatos volt, s a XVIII. században, amikor a Habsburg-hatalomtól irányított erdélyi főkormányshoz írt kérelmeket, már csak négy faluban fedezték fel őket (tanúvallomások alapján): Bözödön, Bözödújfaluban, Nagyernyén és Iklandon. A XIX. században már egyedül Bözödújfaluba maradt utolsó fészük, ahol az Eötvös-féle emancipáló törvény védelmében hivatalosan is áttértek a zsidó hitre, és — bár nem „születés zsidók” — átérték a XX. századi zsidóüldözéseket. A közelmúltban nyomukat is eltüntette a falurombolásnak áldozatul esett Bözödújfaluba teljes pusztulása (duzzasztógáttal árasztották el).⁵

A szombatosság névhasználati befolyását igen nehéz — vagy talán lehetetlen is — más vallásokhoz hasonló módon fölmérni, kideríteni. A felekezeti névpreferenciák kibontakozásának és fejlődésének XVII–XVIII. századi szakaszában ők más felekezetek, a „bevett vallások” tagjai közt lappanganak, nevük azokéval keveredik. Két úton közelíthetünk mégis feléjük. Az egyik hipotetikus, de valószínű, hogy hitelveikből következőleg igen erős az ószövetségi nevek iránti vonzódásuk. ORBÁN BALÁZS azt is állítja róluk, hogy kizárólag ótestamentumi neveket adnak az újszülötteknek, mégpedig — szerinte — leggyakrabban a *Simon* és a *Mózes* nevet (i. m. 148). A másik lehetőség, amelyet alább követni fogok, névföldrajzi.

Először nézzük meg, vannak-e az 1766-os összeírás unitárius egyházközségei között olyanok, amelyekben kiugróan magas az ószövetségi neveket viselők aránya. 20% vagy efölötti arányban a következő egyházközségek tagjainak van ószövetségi nevük: Nagysolymos (36,36%), Bözöd (27,71%), Újszékely (26,92%), Sinfalva (25%), Iszló négy filiáléval (23%), Ikland, Nagyernye filiával együtt (22,4%), Asszonynépe három filiáléval (21,42%), Kolozsvár és Szőkefalva (20%). Feltűnő, hogy Bözödújfaluban mindössze tizenegy unitárius van (ezért csak filiáléja Bözödnek), és csak két ószövetségi névviselő. A négy település közül — ahol a XVIII. században szombatosokat tartottak számon (lásd fentebb) — három: Bözöd, Ikland, Nagyernye szerepel is az ószövetségi neveket legnagyobb mértékben használó egyházközségek közt. Bözödújfaluba viszont azért maradt ki közülük, mert szombatosai nem unitárius felekezetűek közt bújtatták hitüket. Nagysolymos és Újszékely jelen van az egykor szombatos falvak névsorában (ORBÁN 1868), sőt a kortárs krónikás — SZALÁRDI JÁNOS — Kolozsvárt is említi „Siralmas króniká”-jában (192). E települések több mint felének tehát van szombatos múltja. A többinek azonban nincs, s ez arra figyelmeztet, hogy az ószövetségi nevek fokozott mértékű használata nem írható minden esetben a szombatosok számlájára.

⁵ A szombatosságnak gazdag vallástörténeti, történelmi szakirodalma van (nem beszélve irodalmi feldolgozásairól). Népszerűbb formában, de szakmai hitelességű forrásokra támaszkodva Kovács András, erdélyi újságíró — aki bözödújfalusi szombatos családból származik — szentelt e kérdésnek több könyvet.

Ezután azt fogom — egy újabb unitárius névanyag bevonásával is — megvizsgálni, vajon van-e különbség az ószövetségi nevek használata tekintetében egy jellegzetes szombatos település hivatalosan unitárius lakosai és más unitárius települések lakosainak névhasználatára között.

Ez a forrás szintén a XVIII. század derekáról való, az 1753 és 1775 közötti időszakban készítette egy Bartók János nevű torockói születésű unitárius pap, aki több egyházközségben szolgált, és működési helyein anyakönyvezést vezetett a születésekről, házasságkötésekről és temetésekről. Emellett szolgálata megkezdésekor összeírta a családfőket is. Rendszeresebb keresztelési anyakönyve Bözödnek 1754–61-ből, és a küüllői Kissárosnak 1762–68-ból van, így az ezekben bejegyzett újszülöttek neveiről készítettem névgyakorisági listát, melyet a 4. táblázatban mutatok be, és vetem egybe őket. (Ezúttal itt is csak a férfinevekre szorítkozom.)

Hasonlítsunk össze az ószövetségi névre kereszteltek szempontjából e két egyházközséget! Azt állapíthatjuk meg, hogy Bözödön több mint kétszerannyian kapták a *József* és a *Sámuel* nevet, mint Kissároson, a *Dániel* egyszeri előfordulása mindkettőben, viszont *Boldizsár*-t és *Ádám*-ot csak Bözödön kereszteltek. Bözödön az újszülötteknek 41,30%-a, Kissároson ellenben csak 28,94%-a kapott ószövetségi nevet.

Vonjunk párhuzamot ezután az összeírt családfők férfinevei közt Bözödön és az aranyosi Várfalván! (Ezt az 5. táblázat mutatja.)

Bözöd fölénye az ószövetségi nevek használatában itt is nyilvánvaló. A családfők majdnem egyharmada visel ószövetségi nevet, és a két leggyakoribb név is ilyen: *Sámuel* és *József*. Várfalván ugyan többféle ószövetségi név van, a családfőknek azonban csak 12 százalékára terjednek ki.

Bözöd tehát mind a két féle megközelítésben kiemelkedik az ószövetségi nevek használatában, s ez a legnagyobb valószínűséggel összefüggésbe hozható azzal, hogy az ószövetségi törvényeken alapuló szombatoság híveinek legnagyobb számú közössége a XVIII. században már itt él. Ez megerősíti feltételezésünket, hogy a szombatos irányzat — különösen jóval szélesebb elterjedtségének korábbi idejében — erősítőleg hathatott e névcsoport preferenciáltságára főleg Erdélyben, de onnan kisugározva esetleg még távolabb is. A bevett vallásokba kényszerült hívei révén pedig ezekben is fokozhatta az ószövetségi nevek protestáns preferenciáját, s egyik nem elhanyagolható oka lehet az Erdélyre oly jellemzőnek tartott *Sámuel*-ek, *Mózes*-ek, *Áron*-ok stb. máig ható divatjának. Bár a szombatosok névhasználatának izgalmas kérdését nem tekinthetjük ezzel lezártnak, talán egy lépéssel közelebb jutottunk tisztázásához.

1. táblázat. Az egyházi névcsoportok arányai
az erdélyi unitárius egyházkerületekben⁶

(nv. = névviselők)

| Egyházkerület | Újszövetségi nevek | | Ószövetségi nevek | | Összes bibliai nevek | |
|---------------|--------------------|-------|-------------------|-------|----------------------|-------|
| | név | nv. | név | nv. | név | nv. |
| Kolozsi | 25,71 | 38,49 | 37,14 | 29,8 | 62,85 | 68,30 |
| Küküllői | 26,66 | 42,71 | 33,33 | 23,68 | 60,00 | 66,39 |
| Alsó-Fehéri | 29,13 | 44,83 | 17,39 | 23,48 | 47,82 | 68,32 |
| Aranyosi | 23,91 | 44,54 | 26,08 | 20,39 | 50,00 | 64,93 |
| Marosi | 32,50 | 34,28 | 25,00 | 24,32 | 57,50 | 58,60 |
| Udvarhelyi | 25,58 | 52,43 | 25,58 | 17,84 | 51,16 | 70,28 |
| Keresztúri | 25,64 | 46,61 | 30,76 | 21,49 | 56,41 | 68,10 |
| Háromszéki | 30,95 | 37,30 | 26,19 | 23,04 | 57,14 | 65,04 |
| Összesen | | | | | | |

| Egyházkerület | Martirológiumi nevek | | Világi nevek | Összes név | Összes családfe |
|---------------|----------------------|-------|--------------|------------|-----------------|
| | név | nv. | | | |
| Kolozsi | 37,14 | 31,49 | – | 35 | 426 |
| Küküllői | 40,00 | 33,60 | – | 30 | 494 |
| Alsó-Fehéri | 52,17 | 31,67 | – | 23 | 281 |
| Aranyosi | 45,65 | 34,77 | 2: 0,28% | 46 | 1731 |
| Marosi | 40,00 | 41,25 | 1: 1% | 40 | 703 |
| Udvarhelyi | 44,18 | 29,27 | 2: 0,14% | 43 | 1373 |
| Keresztúri | 41,02 | 31,82 | 1: 1% | 39 | 1433 |
| Háromszéki | 42,85 | 34,95 | – | 42 | 638 |
| Összesen | | | | | 7079 |

2. táblázat

| | Marosi egyházkerület | | Udvarhelyi egyházkerület | | Keresztúri egyházkerület | | Háromszéki egyházkerület | |
|----|----------------------|----|--------------------------|-----|--------------------------|-----|--------------------------|----|
| 1. | Joannes | 88 | Joannes | 230 | Joannes | 235 | Stephanus | 93 |
| 2. | Michael | 85 | Stephanus | 211 | Stephanus | 176 | Joannes | 65 |
| 3. | Georgius | 76 | Michael | 184 | Michael | 155 | Michael | 62 |
| 4. | Sigismundus | 75 | Andreas | 157 | Georgius | 143 | Franciscus | 61 |
| 5. | Stephanus | 71 | Franciscus | 155 | Andreas | 128 | Georgius | 61 |

⁶ Az alsó táblázat a felsőnek a jobb oldali folytatása.

| | | | | | | | | |
|-----|---------------|----|---------------|-----|---------------|-----|---------------|----|
| 6. | Josephus | 40 | Georgius | 102 | Franciscus | 115 | Andreas | 47 |
| 7. | Andreas | 38 | Petrus | 54 | Sigismundus | 81 | Josephus | 37 |
| 8. | Franciscus | 38 | Paulus | 43 | Petrus | 61 | Samuel | 24 |
| 9. | Martinus | 34 | Martinus | 30 | Josephus | 55 | Sigismundus | 22 |
| 10. | Nicolaus | 31 | Sigismundus | 30 | Samuel | 50 | Ladislaus | 19 |
| 11. | Samuel | 23 | Gregorius | 27 | Gregorius | 43 | Paulus | 17 |
| 12. | Petrus | 21 | Valentinus | 18 | Paulus | 42 | Nicolaus | 16 |
| 13. | Daniel | 12 | Laurentius | 16 | Martinus | 33 | Thomas | 15 |
| 14. | Gregorius | 11 | Josephus | 15 | Thomas | 18 | Alexandrius | 9 |
| 15. | Paulus | 9 | Samuel | 15 | Ladislaus | 15 | Martinus | 9 |
| 16. | Alexandrius | 7 | Daniel | 14 | Nicolaus | 13 | Benedictus | 8 |
| 17. | Ladislaus | 7 | Nicolaus | 9 | Daniel | 12 | Valentinus | 8 |
| 18. | Emericus | 5 | Thomas | 9 | Balthasar | 9 | Mattheus | 7 |
| 19. | Balthasar | 3 | Alexandrius | 7 | Gabriel | 8 | Daniel | 6 |
| 20. | Laurentius | 3 | Ladislaus | 6 | Mojstes | 6 | Mojstes | 6 |
| 21. | Blasius | 2 | David | 4 | Alexandrius | 5 | Petrus | 6 |
| 22. | Casparus | 2 | Mattheus | 4 | Elias | 3 | Emericus | 4 |
| 23. | David | 2 | Mojstes | 4 | Valentinus | 3 | Gabriel | 4 |
| 24. | Mojstes | 2 | Adamus | 3 | Laurentius | 2 | Matthias | 4 |
| 25. | Simeon | 2 | Casparus | 3 | Ludovicus | 2 | Antonius | 3 |
| 26. | Theodorus | 2 | Lucas | 3 | Abel | 1 | Laurentius | 3 |
| 27. | Adamus | 1 | Albertus | 2 | Adamus | 1 | Simeon | 3 |
| 28. | Ambrosius | 1 | Balthasar | 2 | Aron | 1 | Adamus | 2 |
| 29. | Beniamin | 1 | Gabriel | 2 | Antonius | 1 | Alexius | 2 |
| 30. | Christophorus | 1 | Benedictus | 1 | Blasius | 1 | Jacobus | 2 |
| 31. | Demetrius | 1 | Blasius | 1 | Bodor | 1 | Melchior | 2 |
| 32. | Philippus | 1 | Bazilius | 1 | Casparus | 1 | Abraham | 1 |
| 33. | Gallus | 1 | Clemens | 1 | Christophorus | 1 | Blasius | 1 |
| 34. | Jacobus | 1 | Christianus | 1 | Dionisius | 1 | Casparus | 1 |
| 35. | Karácsony | 1 | Christophorus | 1 | Emericus | 1 | Clemens | 1 |
| 36. | Lucas | 1 | Emericus | 1 | Jacobus | 1 | Christophorus | 1 |
| 37. | Ludovicus | 1 | Isaacus | 1 | Mattheus | 1 | David | 1 |
| 38. | Mattheus | 1 | Jacobus | 1 | Matthias | 1 | Dionisius | 1 |
| 39. | Matthias | 1 | Karácsony | 1 | Simeon | 1 | Gregorius | 1 |
| 40. | Thomas | 1 | Melchior | 1 | | | Lazarus | 1 |
| 41. | | | Rapa | 1 | | | Lucas | 1 |
| 42. | | | Simeon | 1 | | | Tobias | 1 |
| 43. | | | Wolphgangus | 1 | | | | |

3. táblázat

| | Aranyosi egyházkerület | | Kolozsi egyházkerület | | Küküllői egyházkerület | | Alsó-Fehér megyei egyházkerület | |
|-----|---------------------------|-----|--------------------------|----|---------------------------|----|------------------------------------|----|
| 1. | Joannes | 280 | Joannes | 62 | Stephanus | 85 | Michael | 56 |
| 2. | Stephanus | 216 | Michael | 54 | Joannes | 78 | Joannes | 46 |
| 3. | Michael | 167 | Stephanus | 54 | Michael | 68 | Georgius | 35 |
| 4. | Franciscus | 154 | Georgius | 43 | Martinus | 42 | Stephanus | 35 |
| 5. | Georgius | 128 | Franciscus | 33 | Georgius | 41 | Andreas | 33 |
| 6. | Andreas | 127 | Martinus | 28 | Franciscus | 34 | Franciscus | 13 |
| 7. | Martinus | 99 | Samuel | 28 | Andreas | 29 | Martinus | 12 |
| 8. | Petrus | 81 | Josephus | 18 | Samuel | 14 | Ambrosius | 10 |
| 9. | Samuel | 67 | Andreas | 15 | Josephus | 13 | Nicolaus | 6 |
| 10. | Gregorius | 66 | Paulus | 13 | Nicolaus | 11 | Petrus | 6 |
| 11. | Nicolaus | 60 | Nicolaus | 10 | Ladislaus | 9 | Samuel | 5 |
| 12. | Sigismundus | 38 | Daniel | 8 | Paulus | 9 | Sigismundus | 4 |
| 13. | Josephus | 34 | Petrus | 8 | Sigismundus | 9 | Thomas | 4 |
| 14. | Daniel | 31 | Ladislaus | 6 | Valentinus | 8 | Mojstes | 3 |
| 15. | Paulus | 31 | Gabriel | 5 | Petrus | 7 | Valentinus | 3 |
| 16. | Simeon | 19 | Alexandrius | 4 | Daniel | 6 | Josephus | 2 |
| 17. | Ladislaus | 15 | Sigismundus | 4 | David | 5 | Ladislaus | 2 |
| 18. | Alexandrius | 13 | Thomas | 4 | Gregorius | 5 | Blasius | 1 |
| 19. | Thomas | 13 | Mojstes | 3 | Mojstes | 5 | Casparus | 1 |
| 20. | Albertus | 12 | Simeon | 3 | Balthasar | 3 | Emericus | 1 |
| 21. | Gabriel | 12 | Adamus | 2 | Christophorus | 3 | Gregorius | 1 |
| 22. | Mojstes | 10 | Benedictus | 2 | Emericus | 2 | Jacobus | 1 |
| 23. | Jacobus | 7 | Beniamin | 2 | Alexandrius | 1 | Matthias | 1 |
| 24. | Emericus | 6 | Christophorus | 2 | Blasius | 1 | | |
| 25. | David | 5 | Emericus | 2 | Elias | 1 | | |
| 26. | Laurentius | 5 | Gregorius | 2 | Gabriel | 1 | | |
| 27. | Ambrosius | 3 | Jacobus | 2 | Kosztá | 1 | | |
| 28. | Balthasar | 3 | Matthias | 2 | Mattheus | 1 | | |
| 29. | Casparus | 3 | Balthasar | 1 | Matthias | 1 | | |
| 30. | Elias | 3 | Casparus | 1 | Simeon | 1 | | |
| 31. | Vernes | 3 | David | 1 | | | | |
| 32. | Antonius | 2 | Isaacus | 1 | | | | |
| 33. | Benedictus | 2 | Jeremias | 1 | | | | |
| 34. | Botar | 2 | Melchior | 1 | | | | |
| 35. | Melchior | 2 | Valentinus | 1 | | | | |
| 36. | Wolphgangus | 2 | | | | | | |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|--|--|--|
| 37. | Adamus | 1 | | | |
| 38. | Alexius | 1 | | | |
| 39. | Clemens | 1 | | | |
| 40. | Christophorus | 1 | | | |
| 41. | Damianus | 1 | | | |
| 42. | Dionisius | 1 | | | |
| 43. | Jacobus | 1 | | | |
| 44. | Josias | 1 | | | |
| 45. | Kosztá | 1 | | | |
| 46. | Matthias | 1 | | | |

4. táblázat

| Bözöd 1754–61 | | | Kissáros 1762–68 | | |
|---------------|-----------|-----|------------------|--------|-----|
| | név | nv. | | név | nv. |
| 1. | György | 7 | 1. | András | 7 |
| 2. | István | 7 | 2. | István | 5 |
| 3. | János | 6 | 3. | Márton | 5 |
| 4. | József | 5 | 4. | Mihály | 5 |
| 5. | Sámuel | 5 | 5. | Ferenc | 4 |
| 6. | Boldizsár | 4 | 6. | György | 2 |
| 7. | András | 3 | 7. | József | 2 |
| 8. | Mihály | 3 | 8. | Sámuel | 2 |
| 9. | Pál | 2 | 9. | Pál | 2 |
| 10. | Gergely | 2 | 10. | Miklós | 2 |
| 11. | Dániel | 1 | 11. | Dániel | 1 |
| 12. | Ádám | 1 | 12. | János | 1 |
| össz. | | 46 | | | 38 |

5. táblázat

| Bözöd 1753 | | | Várfalva 1775 | | |
|------------|--------|-----|---------------|--------|-----|
| | név | nv. | | név | nv. |
| 1. | Sámuel | 9 | 1. | András | 14 |
| 2. | József | 8 | 2. | Ferenc | 13 |
| 3. | Mihály | 7 | 3. | János | 12 |
| 4. | János | 6 | 4. | István | 10 |
| 5. | György | 5 | 5. | Mihály | 9 |
| 6. | István | 5 | 6. | Márton | 7 |
| 7. | András | 4 | 7. | Miklós | 7 |
| 8. | Pál | 4 | 8. | Péter | 6 |

| | | | | | |
|-------|-----------|----|-----|-----------|-----|
| 9. | Dániel | 3 | 9. | Gábor | 4 |
| 10. | Gergely | 3 | 10. | György | 4 |
| 11. | Boldizsár | 2 | 11. | Sámuel | 4 |
| 12. | Ferenc | 2 | 12. | Gergely | 3 |
| 13. | Márton | 2 | 13. | Menyhárt | 3 |
| 14. | Tamás | 2 | 14. | Tamás | 3 |
| 15. | Zsigmond | 2 | 15. | József | 2 |
| 16. | László | 1 | 16. | Boldizsár | 1 |
| 17. | Miklós | 1 | 17. | Dávid | 1 |
| 18. | Péter | 1 | 18. | Elek | 1 |
| 19. | Sándor | 1 | 19. | Jakab | 1 |
| 20. | | | 20. | Pál | 1 |
| 21. | | | 21. | Sándor | 1 |
| össz. | | 68 | | | 100 |

B. GERGELY PIROSKA

Irodalom

- B. GERGELY PIROSKA (1997): Protestánsok és katolikusok névhasználata a székely székekben a XVII. század elején. In: *Szöveg és stílus*. Szerk. PÉNTEK JÁNOS. Kolozsvár. 183–91.
- B. GERGELY PIROSKA (1998): Protestáns felekezetek keresztnévhasználata a XVII. század első felében. In: *Tanulmányok a magyar nyelvről*. Szerk. ORBÁN SÁNDOR–V. RAISZ RÓZSA. Acta Academiae Pedagogicae Agriensis. Nova Series XXIV. Eger. 136–55.
- HAJDÚ MIHÁLY (1972): A Survey of the Most Frequent Hungarian Christian Names of the 18th–20th Centuries. In: *Annales Universitatis Scientiarum Budapestiensis de Rolando Eötvös nominatae*. Sectio linguistica. Bp. 39–51.
- KARÁCSONY SÁNDOR ZSIGMOND (1961): *Személyneveink 1500-tól 1800-ig*. NytudÉrt. 28. sz. Bp.
- ORBÁN BALÁZS (1868): *A Székelyföld leírása I*. Pest. 146–50.
- SZALÁRDI JÁNOS (1662): *Siralmas krónikája kilencz könyvei*. Szerk. KEMÉNY ZSIGMOND. Újabb Nemzeti Könyvtár III. 1853.

