

ARANYKÖNYV.

Adományok a hódmezővásárhelyi templom építésére.

(VI. közlemény.)

Pap László 214. sz. gyűjtőívén Tövisről: Pap Albert 40 f., Szilágyi Károly 40 f., Gál János 40 f., Incze Zsigmond 10 f., Farkas Lajos 20 f., Vida István 20 f., Schlott Vilmos 20 f., Komán István 20 f., Kerestély János 20 f., Papolezy Sándor 20 f., Torbay József 20 f., Nagy Ferencz 20 f., Kiss Frencz 20 f., Nádudvari Miklós 20 f., Dorned Reichald 20 f., Pallár Árpád 20 f., Lukács Péter 40 f., Talán József 20 f., Bartly Béla 20 f., Szappanyos Károly 20 f., Futáti József 20 f., Végh József 1 kor., Segesvári Ferencz 20 f., Veres Mihály 20 f., Seress Lajos 20 f., Kuun Gusztáv 20 f., Wirth B. 20 f., Balogh Ferencz 20 f., Bartha Pál 20 f., Kiss Ferencz 20 f., Rád Jenő 40 f., Asztalos János 30 f., Szaboles Endre 40 f., Cs. József 20 f., Simon Péter 1 kor., Balogh A. Károly 20 f., Pap László 1 kor. Együtt 11 kor. 20 f.

Terch Gyula Hódmezővásárhely 10 kor., Kiss Pál Hódmezővásárhely 2 kor. Hivek perselyadománya 47 kor. 46 f.

Kádár József Dés 2 kor., Kádár Józsefné 1 kor., Kádár Ilona 1 kor., Kádár Juliska 1 kor. Együtt 5 kor.

Egyed Ferencz nyug. lelkész útján Homoródszentpálról: Egyed Ferencz és 9 élő családtagja, 1 cselédje; özv. Gábor Albertné és 4 kis árvája 1—1 kor. Együtt 15 kor.

Ürmösi Géza (Ürmösi Lajos Mócs) 6 kor. Összesen 96 kor. 66 f.

Az első-ötödik közlemény összege 4008 kor. 98 f.

E közlemény összege 96 „ 66 „

Összesen..... 4105 kor. 64 f.

A nemesszívű adakozóknak az egyházközség nevében hálás köszönet. Hódmezővásárhely.

BARABÁS ISTVÁN
unitárius lelkész.

Ünnepi adakozás a polgárdi-i egyházközségben.

A polgárdi-i egyházközség húsz éves fennállásának évfordulóját megünnepelte Kiss Károly lelkész buzgó fáradozása mellett, — több vendég — Budapestről Jozan esperes és a Telkes családrészvételével. Az ünnepély hangulata lelkes volt és az egyházközség számára többen adományokat ajánltak fel: Seregélyesi egyházközség 20 K, Zalatai egyházközség 5 K, Józán Miklós esperes 10 K, Kiss Károly lelkész 5 K, Kozári János gondnok 5 K, Berki János 2 K, Gróf János és neje 2 K, Tolkos Simon, Telkes Béla, D. Molnár János, Berki Lajos, Kovács Mihályné, Kalocsa Péter, dr. Berki Jánosné, Kalocsa Péterné, Kalocsa Jánosné, özv. Császár Jánosné 1—1 K. Az ünnepélyi füzetre Telkes Simon 10 K, Kiss Károly 10 K.

KERESZTÉNY MAGVETŐ.

XLIII. évf.

November—December.

6-ik füzet.

A modern katolikusok felelete a pápai encyclikára.

II.

A modern katolikusok, míg feleletük első részében kritikájukat igazolják és annak eredményeit mutatják fel, a második részben bölcseleti álláspontjukat védelmezik. Az Encyelika azt veti szemükre, hogy agnostikus elveket vallanak, immanentalista módszert követnek és hogy az agnosticizmust alkalmazzák a történelemre a tünemények transfigurációja és disfigurációja követelményeivel.

Mindenekelőtt a nekik tulajdonított agnosticizmusról szólnak. Az Encyelika azt mondja, hogy a modernizmus arra az eszmére van építve, „hogy az emberi értelem teljesen a jelenségek körére van szorítva, azaz azokra a dolgokra, a melyek láthatók s azontúl menni sem joga, sem hatalma nincsen.“ Az Encyelika ellenmondásba esik, mikor őket agnostikusoknak akarja feltüntetni, mert ugyanabban a cikkelyben oly véleményekkel tiszteli meg, melyek az agnosticizmussal összeférhetetlenek. Ugyanis azt mondja, hogy „a modernisták megállapították és meghatározták, hogy a tudománynak és történelemnek atheisticusnak kell lennie“ és tovább azt adja hozzá, hogy a modernisták szerint „a vallás, legyen az természeti vagy természetfeletti, magyarázatot kíván.“ Nem következetlenség-e egy lélekzet alatt vetni a modernisták szemére az agnosticus nézetet, mely az észnek nem enged meg semmi állítást a jelenségek körén túl és az atheisticus követelményt a tudományt és történelmet illetőleg és azután azt az elvet, hogy a vallás eredete és természete megengedi a magyarázatot?

De eltekintenek ez elszólástól, melyet a pápai levél szerzői nehéz munkájukban, hogy a modernizmust az ő bölcselmük elavult categoriába beszorítsák, elkövettek, és vizsgálják, ha