

## BÁRÓ EÖTVÖS JÓZSEF ÉS BORSOD MEGYE\*

GÁNGÓ GÁBOR

Báró Eötvös József 1838-tól 1841-ig tartó Borsod megyei tartózkodása az észak-magyarországi régió irodalmi és politikai hagyományának jeles fejezetei közé tartozik. A borsodi helytörténeti irodalom ennek megfelelően jelentős figyelmet szentelt Eötvös élete ezen időszakának<sup>1</sup> – egyetlen epizód kivételével. A *távozás* körülményei mindmáig homályban maradtak. Azonban mivel Eötvös József új, korszerű életrajza elképzelhetetlen a család tönkremenetelének és a csődpernek a beható vizsgálata nélkül, a kegyeleti szempontoknak háttérbe kell húzódnia a történeti igazság keresésének igényével szemben. A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Levéltár anyagai, melyek alapján a per rekonstruálható, jelentős család-, gazdaság-, birtok- és jogtörténeti forrásértékkel rendelkeznek. Magának a pernek az ismertetése<sup>2</sup> meghaladná a jelen közlemény kereteit: célom az Eötvös József Borsod megyei tartózkodásáról, kapcsolatairól szóló helytörténeti irodalom áttekintése és kiegészítése a perre vonatkozó források fényében. Főleg négy szempontot tárgyalok: Eötvös Borsodba érkezésének motívumait, megyebeli tevékenységét, távozásának lehetséges indokait és körülményeit; végezetül a családi birtokok feltérképezése felé teszek lépéseket.

Eötvös József nagyapja, id. Eötvös Ignác halála után kapcsolódott be Borsod megye közéletébe, ahol kezdetben jobbra sikereket és elismerést vívott ki magának.<sup>3</sup>

Letelepedésének színhelye Sály, a fő családi birtok volt, amely a Szepessyek révén ősi, nem pedig szerzett birtoknak számított (id. Ignác felesége, br. Szepessy Mária hozományként kapta Sályt<sup>4</sup>), jóllehet ez idő tájt az ősi és a szerzett birtokok közti megkülönböztetés már kezdte érvényét veszteni, főleg ha azok csőd miatti elidegenítéséről volt szó. Sályon született atyja, ifj. Ignác.<sup>5</sup> Eötvös elsősorban nem azért költözött Sályra, hogy árnyas lugas alatt elmélkedhessen *A karthauzi* hőseiről, hanem azért, hogy lakja, művelje, megtartsa a birtokot. Minden jel arra utal, hogy hosszú távra tervezett: művészi és politikai ambícióival kényelmesen megférte volna a sályi földesúri lét kellemes terhe. Ahogy br. Vay Miklós főispáni helytartó írja 1837. november 2-i, Eötvöst táblabíróvá kinevező levelében, Eötvös

---

\* A tanulmány a TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0008 jelű projekt részeként – az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében – az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósult meg.

This work was carried out as part of the TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0008 project in the framework of the New Hungarian Development Plan. The realization of this project is supported by the European Union, co-financed by the European Social Fund.

<sup>1</sup> Vö. BARSÍ 1967; BARSÍ 1991; DÖMÖTÖR 1979; PORKOLÁB–BUJDOS 1997, 87–89. RUSZOLY 1988; RUSZOLY 1992; SZECSKÓ 1964. A helytörténeti irodalom újabb áttekintése: DEVESCOVI 2009

<sup>2</sup> Ehhez vö. GÁNGÓ 2012

<sup>3</sup> Vö. RUSZOLY 1992, 41. skk.

<sup>4</sup> Vö. BARSÍ 1991, 554.

<sup>5</sup> Vö. BARSÍ 1991, 551.

Borsod megyében „szándékozik venni lakást”<sup>6</sup> – azaz állandó borsodi lakos lett belőle. A levelet a közgyűlés november 6-án iktatta, Eötvös pedig, aki jelen volt, esküt tett.<sup>7</sup>

Eötvös politikai célja ugyanaz volt, mint később Békésben: alsó táblai követ akart volna lenni (azaz nincs elváló irodalmi és politikai program borsodi tartózkodása idején, hanem egyidejű törekvésekről beszélhetünk).<sup>8</sup> Szalay Lászlóhoz írott, 1837. december 19-i leveléből tudjuk, hogy a Kaszinónak is tagja lett, az iskolákat és a gazdaságot előmozdító társaságot alapított, és a borsodi Karok és Rendeknek való, jó értelemben vett „hízelgés” érdekében kiadta tömlőcjavítási munkáját.<sup>9</sup> A pesti árvíz után indítványt tett megelőző rendszabályok tételére. A Duna-szabályozásról tett javaslatát a megye elfogadta, amint arról Széchenyinek is beszámolt.<sup>10</sup> 1838. június 11-i közgyűlésben kinevezték, Szemere Bertalannal együtt, a tömlőcügyi bizottságba.<sup>11</sup> 1838. november 8-án beválasztották az országgyűlési utasítást és előleges sérelmeket összeállító bizottságba.<sup>12</sup> Borsod megye közgyűlésén 1838. november 9-én megbízták a négy járás szolgabíróját, hogy toborozzanak előfizetőket az Eötvös szerkesztette *Budapesti Árvízkönyv*-re.<sup>13</sup> Az 1839. február 4-i közgyűlésben a Karok és Rendek köszönettel vették Eötvös és Szemere önköltségen kinyomtatott fogházjavítási munkáját, mely tény a jegyzőkönyvben dicsérettel megörökítették,<sup>14</sup> és ugyanakkor örömmel fogadták a felajánlott példányokat, melyet a megyékhez intézett körlevélhez csatoltak.<sup>15</sup> Szemere személyesen, Eötvös az alispán előtt tette felajánlását – ebből arra következtethetünk, hogy aznap nem volt jelen. A megküldött fogházjavítási munkákat köszönettel vette Ugocsa,<sup>16</sup> Nyitra<sup>17</sup> és Zaránd.<sup>18</sup> Az 1839. május 14-i közgyűlésben kijelölték őt az egri járás tisztújítási szavazatszedő bizottságába,<sup>19</sup> és távolléte esetére helyettesítendőt rendeltek ki ugyanakkor.<sup>20</sup> Öcse, Dénes is elindult a megyei karrier útján: 1839-ben táblabíróvá nevezték ki.<sup>21</sup>

Az 1839. évi tisztújításkor Bük Zsigmond másodalispán alulmaradt a volt és leendő első alispánnal, Szathmáry Károllyal szemben, és ezután másodalispáni tisztét is elvesztette. Ruszoly József nyitva hagyja a kérdést, milyen viszonyban állt Eötvös a katolikus és szabadelvű Bükhöz, mindenesetre Bük Zsigmond csödgondnokként jelentős szerepet vállalt a

<sup>6</sup> RUSZOLY 1988, I. 14.

<sup>7</sup> B-A-Z. m. Lt. IV. 501/a. 1837: 3843.

<sup>8</sup> Vö. levele Szalay Lászlóhoz, 1837. december 19. Idézi: RUSZOLY 1988, I. 15.

<sup>9</sup> EÖTVÖS 1976, 118. skk.

<sup>10</sup> Vö. RUSZOLY 1988, I. 16.

<sup>11</sup> B-A-Z. m. Lt. IV. 501/a. 1838: 2043.

<sup>12</sup> B-A-Z. m. Lt. IV. 501/a. 1838: 3831.

<sup>13</sup> B-A-Z. m. Lt. IV. 501/a. 1838: 3853.

<sup>14</sup> B-A-Z. m. Lt. IV. 501/a. 1838: 196.

<sup>15</sup> B-A-Z. m. Lt. IV. 501/a. 1839: 197.

<sup>16</sup> B-A-Z. m. Lt. IV. 501/a. 1839: 2453.

<sup>17</sup> B-A-Z. m. Lt. IV. 501/a. 1839: 2956.

<sup>18</sup> B-A-Z. m. Lt. IV. 501/a. 1839: 2488.

<sup>19</sup> B-A-Z. m. Lt. IV. 501/a. 1839: 1792.

<sup>20</sup> B-A-Z. m. Lt. IV. 501/a. 1839: 1811.

<sup>21</sup> B-A-Z. m. Lt. IV. 501/a. 1839: 3573.

két évvel későbbi perben, és kifejezetten ellenségesen nyilatkozott Eötvösről, gúnyosan „a’ bukott Ház kitünő lelkületű sarjadéká”-nak jellemezve őt.<sup>22</sup>

A fivérek ígéretesen induló Borsod megyei pályája 1841 augusztusában vett, ha nem is váratlan, de minden következményében előre bizonyosan nem látható fordulatot. A törvényi szabályozás megváltozását, azaz az adósságok betáblázásáról és a csődeljárásról rendelkező 1840: XXI. és XXII. cikkelyeket kihasználva az Eötvös-család hitelezői kifizetetlen váltóikkal szinte megrohamozták Borsod megyét. A követelések mennyisége, az egész családra való kiterjedése, mégpedig egészen a század elejéig visszamenően, minden kétséget kizáróan bizonyítják, hogy az Eötvös-biográfiaik tévesen értékelték a csőd okait, amely elsősorban nem a rossz ercsi gazdálkodás, hanem évtizedes, felelőtlen túlköltekezés eredménye volt.

A borsodi helytörténeti irodalom Báró Eötvös József Borsod megyéből való távozásának körülményeit illetően megelégedett annak tapintatos feljegyzésével, hogy 1841-ben a közélet „elszólította Eötvöst a falusi élet csendjéből.”<sup>23</sup> Mivel a vidéki birtokosság nem volt akadály a közéleti szerepvállalásnak, sőt ellenkezőleg, annak inkább előfeltétele volt, e magyarázat a források fényében a továbbiakban át kell, hogy adja a helyét egy a valósághoz jobban közelítő megfogalmazásnak: Eötvös Józsefet a fenyegető csődper készítette távozásra Borsod megyéből. 1841. június 6-i sályi levele Szalay Lászlóhoz az utolsó adat arra nézve, hogy Sályon tartózkodott.<sup>24</sup> Ez az időpont helytörténészek által csak futólag említett, ám számos, itt sajnos nem vizsgálható bonyodalom forrását képező Hirschl Mózes-féle váltóügylet és az augusztusi botrány közé esett. Eötvös 1841-ben a következő országgyűlés borsodi követutasításait összeállító bizottságban még benne volt (tipikusan megyei politikai feladatot látva el), de később törölték a névjegyzékből.<sup>25</sup> Komoly oka volt rá, hogy feladatait hátrahagyva távozzon: mivel ő volt a családban nem csak az elsőszülött, hanem az állandó Borsod megyei lakos is, ha nem mondott volna le a vagyonról, neki kellett volna helytállnia a perben. Továbbá a minden ingó és ingatlan vagyonra kivetett bírói zár, az összeírások és a követelések behajtásával kapcsolatos intézkedések, ha pusztá megélhetést nem is, az úri életforma továbbvitelét Sályon amúgy is teljességgel lehetetlenné tették volna.

A peranyag jelentős forrásértékkel rendelkezik a családi birtokviszonyok tekintetében. Eddig is ismert volt, hogy „az Eötvös családnak Borsodban, Sályban és Tisztartjánban volt birtoka”.<sup>26</sup> Dömötör Sándor adatai szerint a família „a kamarával együtt” volt Tisztartján földesura, 6038 holdon. Sály (4267 hold) a Szepessyeké volt.<sup>27</sup> A peranyagokból kiderül, hogy a Sályhoz közeli Geszten erdőkkkel, Vattán házhelyekkel bírtak az Eötvösök. Említés tételük sajószögédi és sajóládi földekről is. A szatmári Bere helységben, a beregi Vásárosnaményban voltak „részjóság”-ok tulajdonosai, míg a zempléni Mádon és a szabolcsi Balsán haszonbérrel rendelkeztek. Fejér megyében Erccsin és a hozzá tartozó felső- és alsó-

<sup>22</sup> B-A-Z. m. Lt. IV. 501/a. 1842: 2506.

<sup>23</sup> BARSÍ 1967, 65.

<sup>24</sup> BARSÍ 1991, 551.

<sup>25</sup> Vö. RUSZOLY 1988, I. 14.

<sup>26</sup> SZECSKÓ 1964, 91.

<sup>27</sup> DÖMÖTÖR 1979, 63–64.

besnyői és Göböl-járási pusztán kívül Szent-Iványban és Pusztaszalatnán voltak birtokok. Debrecenben házuk volt.

A csődper az 1848-as polgári átalakulásig nem fejeződött be. A tény, hogy Eötvös 1848-ban mezőkövesdi képviselőként (ahová Sály is tartozott)<sup>28</sup> jutott be a népképviselői országgyűlésbe, azt mutatja, hogy akkor még valószínűleg rendelkezett ott a család birtokkal. Fényes Elek adatai szerint Ercsi 1851-ben báró Sina tulajdona volt.<sup>29</sup> Geszt, Sály, Vatta részben báró Eötvös Ignác kezén maradt vagy maradt még.<sup>30</sup> Borsod falu, Balsa, Bere, Besnyő pusztá, Göböl, Tarján más kézen volt már.<sup>31</sup> Vásárosnaményban is maradtak Eötvös-birtokok, de az lehet a másik ágé is.<sup>32</sup>

Összegezve megállapíthatjuk, hogy Báró Eötvös József borsod megyei tartózkodására, tevékenységére vonatkozóan kerek és jól feltárt történettel rendelkezünk, ám ezt a történetet a jobban megismert végkifejlet némiképp átértékeli.

A csőd megindításának összehangolt előkészítése, a megye és a régió elitjének vallásra és pártállásra való tekintet nélküli összefogása még a per (amúgy nem kétséges) végkimenetele előtt nyilvánvalóvá tette, hogy Eötvös József az ígéretes kezdet után aligha vár fényes jövő Borsod megyében. Kapcsolatait a per szétzilálta. Például a korábban vele közösen munkálkodó Szemere Bertalan, ahogy Dömötör Sándortól tudjuk, 1842-ben főszolgabíróként a geszti erdők felosztásánál és rendbehozatalánál járt el a megye nevében.<sup>33</sup> Nem alaptalanul feltételezhetjük, hogy a csődkereset, jelentős részben, maga Eötvös József ellen is irányult. Mint elsőszülött betelepült a sályi birtokba, mint fiatal arisztokrata talán túlságos buzgalommal lépett fel a megyei közéletben. És mindenekelőtt: irodalmi tevékenysége mellett, a *majoresco* minden földesúri jogának élvezése mellett annak egy kötelességéről szemmel láthatóan megfeledkezett: a családi adósságok visszafizetéséről.

---

<sup>28</sup> Vö. RUSZOLY 1988, II. 16.

<sup>29</sup> FÉNYES 1851, I. 306.

<sup>30</sup> Vö. FÉNYES 1851, I. 46., IV. 7., IV. 283.

<sup>31</sup> FÉNYES 1851, I. 81., 117., 127., II. 52., IV. 179.

<sup>32</sup> FÉNYES 1851, III. 132.

<sup>33</sup> DÖMÖTÖR 1979, 68.

**FORRÁSOK**

- B-A-Z. m. Lt. IV. 501/a.  
Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Levéltár, IV. 501/a. Borsod vármegye levéltára: Borsod vármegye nemesi közgyűlésének iratai, Jegyzőkönyvek.

**BIBLIOGRÁFIA**

- BARSI 1967  
BARSI Ernő: Emlékek a sályi Eötvös-kastélyról. *Borsodi Szemle* 11. 1967/4., 64–66.
- BARSI 1991  
BARSI Ernő: Eötvös József sályi éve. In: *A Herman Ottó Múzeum évkönyve*. XXVIII–XXIX. évf. Miskolc, Herman Ottó Múzeum, 1991, 551–565.
- DEVESCOVI 2009  
DEVESCOVI Balázs: Hol írhatta Eötvös József első regényét? *Beszélő* 14. 2009/11., 132–140.
- DÖMÖTÖR 1979  
DÖMÖTÖR Sándor: Eötvös József Borsod megyei és miskolci kapcsolatai. In: *Borsodi történelmi évkönyv VI*. Miskolc, MTT Borsod-Abaúj-Zempléni Csoportja, 1979, 63–78.
- EÖTVÖS 1976  
EÖTVÖS József: *Levelek*. Szerk., ford., előszó, jegyz. OLTVÁNYI Ambrus. Budapest, Magyar Helikon, 1976
- FÉNYES 1851  
FÉNYES Elek: *Magyarország geographiai szótára*. I–IV. Pesten, Kozma Vazul, 1851
- GÁNGÓ 2012  
GÁNGÓ Gábor: A báró Eötvös-család Borsod megyei csödpere, 1841–1847. *Századok* 146. 2012/6. (s. a.)
- PORKOLÁB–BUJDOS 1997  
PORKOLÁB Tibor–BUJDOS Tibor: *Irodalmi emlékhelyek Abaújban, Borsodban, Gömörben és Zemplénben*. Miskolc, Bíbor–Felsőmagyarország, 1997, 87–89.
- RUSZOLY 1988  
RUSZOLY József: „Eötvösünk és Szemerénk.” Eötvös József borsodi működése és kapcsolatai I–II. *Napjaink* 27. 1988/8., 14–16. és 27. 1988/9, 14–16.
- RUSZOLY 1992  
RUSZOLY József: *Három borsodi örökhangya. Palóczy László–Szemere Bertalan–Zsedényi Béla*. Miskolc, Felsőmagyarország, 1992
- SZECSKÓ 1964  
SZECSKÓ Károly: Néhány adalék Eötvös József borsodi kapcsolataihoz. *Borsodi Szemle* 8. 1964/2., 91–92.

