Szendrei J.,

1901. A megyaszói református templom magyar stílusú díszítményei 1735-ből. Magyar iparművészet. 155–157.

Szolnoky L.,

1956. Az udvar és építményei Vajdácskán. Ethn. LXVII. 593-632.

Tálasi I.

1955. Az anyagi kultúra néprajzi vizsgálatának tíz éve (1945–1955) Ethn. LXVI. 5–56.

Tóth J.

1944. A matyó nép építészete. Technika. 247–257.

Uiváry Z.,

1958. Primitív tűzgyújtás a Zempléni-hegyvidékről. Ethn. LXIX. 462–464.

1969. Források és kutak a Zempléni-hegyvidéken. HOM Évk. VIII. Miskolc, 367–386.

Vajkai A.,

1937. Adatok az Alsó-Hernád-völgy és az abaúji Cserehát építkezéséhez. NÉ. XXIX. 263–273.

1948. A magyar népi építkezés és lakás kutatása. KLNy. A Magyar népkutatás kézikönyvéből. Budapest.

Valter I.,

1964. Régészeti adatok a Bodrogköz honfoglaláskori településtörténetéhez. HOM Évk. IV. Miskolc, 131–141.

1974. A Bodrogköz honfoglaláskori és középkori településtörténete. Agrártörténeti Szemle XVI. 1–55.

Vargha L.,

1966. Borsod-Abaúj-Zemplén megye népi műemlékei. Építés és Közlekedéstudományi Közlemények. 1–2. sz. 95–131.

1985. Jósvafő község települése, műemléki együttesei és műemléki védelme. Ház és Ember 3. Szentendre, 83–98.

Vas T.,

1978-79. Gabonatárolók Tornaszentandráson. HOM Közl. 17., Miskolc, 137-147.

Veres L.,

1975. Miskolci vízimalmok a XIV–XIX. században. HOM Közl. 14. Miskolc, 14–20.

Viga Gy.,

1980. A Bükk-hegység szlovák meszeseinek kereskedő útjai az Alföldre. Ethn. XCI. 252-258.

1982. Településnéprajzi adatok Bükkszentlászlóról. HOM Közl. 20. Miskolc, 91–97.

1985. Kőmunkák egy bükkaljai faluban. Studia folkloristica et ethnographica 17. Debrecen Vincze I.,

1958. Magyar borospincék. NÉ. XL. 83–105.

Viski K.,

1933. Bódva környéki tűzhelyek. NÉ. XXV. 21-23.

ERGEBNISSE UND AUFGABEN IN DER FORSCHUNG ÜBER DIE VOLKSARCHITEKTUR DES BEZIRKS BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN IM LAUFE DER LETZTEN VIER JAHRZEHNTE

(Auszug)

Die Studie besteht aus zwei Hauptteilen. Im ersten Teil gibt sie einen Überblick über die bezirksbezogene Architekturforschung der Periode vor 1945. Diese Periode war die Zeit der anfänglichen Schritte, der ersten wertvollen Veröffentlichungen von Daten. Zur selben Zeit sind auch theoretische Studien erschienen, die sich hauptsächlich mit der Typisierung von Wohnhäusern befasst und den Fragen des Ursprungs auseinandergesetzt haben. Die andere und größere Einheit der Arbeit ist die Geschichte

der Forschung in der Zeit nach 1945. Ich habe versucht, die bis heute erschienenen Studien und Schriften nach einzelnen Richtungen, Methoden, Betrachtungsweisen zu klassifizieren. Im Bereich der Forschung wirtschaftlicher Gebäudeanlagen können wir ebenso wie im Forschungsbereich Materialeinsatz und Bautechniken in der Architektur einzelner Gebiete und Regionen seriöse Ergebnisse verzeichnen. Besonders interessant sind Studien, die das System der Verhältnisse zwischen Warenaustausch-Beziehungen, die in den letzten Jahren einen Aufschwung erleben, und der Architektur behandeln. Es können die wenigen, aber sehr gut konzipierten Monographien erwähnt werden, die die Architektur der nördlichen Region und des Matyó-Landes in komplexer Form bearbeiten.

Es liegen im wesentlichen vereinzelte Studien über Gebäudeanlagen für Tierhaltung, Weinanbau, Getreidelagerung und Wassergewinnung für einzelne, kleinere Regionsteile vor. Es bestehen ernste Mängel im Bereich der Veröffentlichung sog.archivarisch-historischer Quellen in der Architekturforschung, und es ist zu bedauern, daß der Vergleich der Architektur von Landflecken und Dörfern, der adeligen und bäuerlichen Bauweise im Umfang von Monographien sehr vernachlässigt ist.

In der Forschung über die Volksarchitektur unserer Region sind auch in den letzten vier Jahrzehnten seriöse Ergebnisse erzielt worden. Ein Großteil davon ist Weiterentwicklung von in früheren Perioden begonnenen Richtungen und Methoden, es sind aber auch seriöse neue Methoden und Forschungsrichtungen vorzufinden, die Thematik wurde sogar beispielsweise um den Volksdenkmalschutz und das Regionshäuserwesen erweitert. Die Volkskultur des Bezirks Borsod-Abaúj-Zemplén und darunter auch die Volksarchitektur sind äußerst zusammengesetzt, heterogen. So können also den Forschern Monographien, die den gesamten Bezirk betreffen und allgemeingültige Zusammenhänge erschliessen, gar nicht abverlangt werden. Selbstverständlich ist das Ziel, aber ein Fernziel der Forschung. Wichtigste Aufgaben sind in den in der Studie erwähnten Bereichen die Aufarbeitung der Mängel, komplexe Erschliessung der Architektur der sog. Klein- und Großregionen, und zwar unter Einbeziehung der Hilfs- und Partnerwissenschaften. Nach Abschluß der umrissenen Arbeit können wir an die Fertigstellung einer den gesamten Bezirk umfassenden architektonischen Zusammenfassung denken.

Miklós Cseri