

Feladó szerkesztő:
Dr.
SALACZ ELMÉR
Szerkesztőség:
III. ker. BELICZY-U.
115. SZ.

STARVASI ÚJSÁG

REKLAZIÓS ÁR:
Egyszer 160 k.
Negyedévre 40 k.
Évesen 740 k.
Kiadóhivatal:
III. K. BELICZEY
UT 115. SZÁM.

Lapfajladonos: a Szarvasi Kiszáradék és Földmészek Pártköré

Feladó kiadó: Gulyás Pál.

Megjelenik minden Pénteken reggel.

Népbolondítás

Üzenet Szarvas népéhez!

Budapest, 1922. február 20.

Pusztá véletlen, hogy éppen Szarvas népéhez beszéljek, mert amit elmondok, azt az egész ország magyar népének mondom. Hiszen ami Szarvason már megtörtént, más formában, más személyekkel megtörténhetik szerte az országban mindenütt a választások alatt.

Mindenütt akadhat egy-egy „Szarvasi Hírlap” és akadhat egy-egy népszónok, aki „Népbolondítás” címen úgy elméltetik, hogy aki elolvassa vagy hallja ismeretlenül és érdek nélkül, éppen fordítva a vádlót kénytelen a vádlottak padjára illeszteni.

De ne ijedjen meg az ismeretlen cikkező. Nem vagyok ügyész, nemcsak hogy büntetni, de meg hiúságában sem akarom meg bántani. Szeretem emberfarsait és ennél fogva inkább azt hiszem, hogy tévednek, mint azt, hogy szándékosan fertítik el az igazságot.

A tévedőket és azokat, akiket már megfélemszettek akarom meggyőzni. Könnyen lehetséges, mert az igazság mindig a legegyszerűbb, és ezért rögtön meg is érti az, aki akarja.

1. Nem igaz, hogy a „Kiszáradpárt” titkos végcélja a hatalom polcához göröcsösen hozzáragadni és úgy a maguk, mint kapusi elvárataik, politikai konklusiók erszényét pukkadásig telelőmögéni.” Mert a tiszta nyelvről igazság éppen az, amit sokan nemcsak a pártszemponból, de országos értelemből is általánosan elfogadjunk, hogy a Kiszáradpárt annyira nem ragaszkodott a hatalomhoz, hogy a nemzetgyűlés egész működése alatt sohasem jutott szándéknyának megfelelő képviselőnek sem a hordszékhez, sem a főispáni hivatalhoz. Aki nem egészen ujonc a politikában, az megállapíthatja, hogy ilyen üzletlenségre nem is volt még eddig példa, sem nálunk, sem a külföldön.

2. A pukkadásig telelőmögött erszényekről pedig csak annyit, hogy a képviselői fizetése naponta 100 korona, ami Budapesten egy ebedre sem válik ami sok. Ha pedig általánosságban a kiszáradtársadalmra céloz, akkor ajánljuk szíves figyelmébe a lapunkat, amely hétről-hétre hiteles számadatokkal mutatja ki, hogy Csonka-Magyarországon a leg többet terhet a gazdaságsadalom viseli és ezzel szemben bármint termet a gazdaságsadalom, annak az azt mesterségesen és elhibázott rendelkezésekkel lenyomják, gyakran a termelési költségek alá. Bennünket hiteles szám-

adatok alapján éppen az az aggodalom tölti el, hogy a gazdaságsadalom, amelyet a háború mint egyedüli termelő oszlályt kirántott az adósságokból, az utóbbi két-három év elhibázott közzgazdasági politikájá következtében katasztrófális összeomlás fenyegeti. Mert a gazda takarékos hajlamánál fogva a beruházásoktól évek óta tartózkodott, most pedig itt a sok teher és se penze nincs, se a beruházások nem lőrtétele meg. A gazdaságsadalom összeomlása pedig egész Csonka-Magyarország teljes összeomlását jelenti.

3. Még nagyobb tévedése a „Szarvasi Hírlap”-nak az, ha azt hiszi, hogy a forgalom és a kivétel szabadsága ellenkezik a népjólét érdekeivel és kalózkodást jelent a nyomorgókön. Ellenkezőleg szabad termelés csak szabad kereskedelem mellett lehetséges. Az országban pedig csak a töbtermelés segítheti és ennek a szabad értékesítés lehetősége a sarkanyuja. Ha nem iparkodunk többlet termelni, akkor csak, de biztosan önmagunkat eszünk meg.

4. Ha konkrét vád gyanúját a sertés kivitelre céloz, hiteles számmakkal bizonyítottuk be már számtalanszor, hogy a sertésenyésztést katasztrófa fenyegeti, ha a hízott sertés ára kisebb mint a termelési költség. Mindenféle szocializmus tani az egész világon már megbuktak az élet vizsgáiban és senki sem lesz hajlandó, ön sem fizetlél cikkező ur arra, hogy tovább is sertéseket neveljen, sertéseket haláljon, ha minden egyes hízott sertésre 3-4 ezer koronát fizet rá. Hiába akarja ön tehát állítólag a szegény fogyasztó érdekeit úgy szolgálni, hogy most a sertés hus és zsír árát a termelési költségek alá nyomja erőszakosan, mert ennek a következménye az lesz, hogy a jövőben nem lesz sertésenyésztés és hiázolás, ez pedig nemcsak az egyes gazdákért és az államot fosztja meg óriási bevételektől, hanem tróhiányt idéz elő, aminek következménye, hogy a mai alvásból ár hónapok múlva népbolondítás nagyobb árt fog előidézni. Szóval a mai kisebb baj a jövőben éppen a fogyasztókra nézve háromszor-négyszer nagyobb baj jelentene.

5. Ez a legfontosabb. Aki a népbolondításról akar beszélni, annak először tisztában kell lennie a népbolondítás igazi fogalmával. Mert:

a) Népbolondító az, aki csak a mára gondol és elfelejti, hogy tizené és rombolni könnyebb, mint építeni. Mert aki építeni akar, annak tudnia kell, hogy az első érdek a termelés érdeke. Csak akkor lendülhet fel a termelés és csak akkor lehet adórá

számítani, ha hasznos és érdemes termelni. Ha az embereknek nem lesz kedvük termelni, akkor nincs adó. Ha mindenki csak magának termel, akkor éppen azok pusztulnak el, holnap, akiket ma állítog meg az akar menteni.

b) Népbolondító az, aki örvend annak, hogy Szarvason külön táborban harcolnak a kisiparosok és a kiskereskedők — a kiszáradk ellen. Hiszen mind a három érdeke egy és ugyan- az. A termelés semmit sem ér, ha nincs kereskedelem, mely eljuttassa a fogyasztóhoz, aki értékesíti azt, amit mások termelnek és az iparos éhen hal, ha gazda és a kereskedő nem veszi munkáját igénybe. Végül ha a termelő, iparos és kereskedő, ez a három oszlop egymást gyengíti, akkor csökken az adóbevétel, így csökkennie kell a tisztviselői fizetésének is. . . . Egy óra kereki vagyunk mindnyájan, akik munkából akarunk megélni, s az óra csak akkor tud hivatásának megfelelni, ha minden kerék a másikat is szolgálja. . . .

c) Népbolondító mindenki, ki a te-lekezési különbségeket élézi ki, mert legalább addig, míg bajban vagyunk, hiájylik, valjukk mindnyájan azt, hogy tud a különböző irányok csak egy isten van: a magyarok istene, ki meg-segít, ha mi is segítük egymást.

6. Végül higgye el, hogy a kiszáradpártnak a nemzet életösztönözéstől fakadó célja a polgári állam kiépítése, — a magántulajdon kiterjesztése által minél több embert kevesebbetl érdekelte tenni a termelésben. Ez által érjük el a több termelést, nem pedig úgy, hogy azt sem engedjük szabadon termelni, akinek már van magántulajdona.

A mi hibákat a párt elkövetett, azok a kezdelt hibái. Mert minden kezdet nehéz, különösen ilyen súlyos helyzetben. A mi gyengeségét a párt mutatótt, annak az elmondottakon kívül az az oka, hogy a választókerületek kevés elvűh embert kültet a Házba, s főleg ilyen keveset olyant, kik nem csak akarják a jót, hanem cselekedni is tudnak. . . .

A párt győzni fog, mert ez az ország érdeke. Mennél nagyobb a győzelem, annál hamarabb érhetjük el az ország tábrra állását.

Hegedűs Nándor Andor.

Egy fehérr szál hozzá való négy szék-
kék eladó. Cim a kiadó hivatalban.

Özv. Mihály Mihályné

nap- és esernyő készítő
Szarvas, II. ker. 66. sz. a.

elválial mindennemű nap- és esernyő készítését és javítását a legolcsóbb árban. A nagyérdemű közönség szíves pártfogását kéri.

