

SZAKOSZTÁLYI ÉRTESSÍTŐ.

II. Szakülés. 1889. márcz. 16-án.

Elnökölt Dr. Szász Béla. A következő felolvasások voltak:

1. *Széchy Károly* szakoszt. tag felolvasta: „Sárosy „Aranytrombitájáról“ cz értekezését, melyben a forradalmi költészet ez érdekes emlékét ha compositió, ha költői feldolgozás tekintetében elhibáztatt műnek is minősíti; a költői hév és szenvedély, a forradalmi láz közvetlen nyilatkozataképen tünteti föl és kivált a népies nyelvben, népies felfogásban találja magyarázatát annak, hogy egy ily mű is akkora hatást tett; különösen kifakad azon eljárás ellen, melyet Abonyi (Aigner) követett e mű kiadásánál az által, hogy a sértő passusokat az újabb viszonyokra tekintettel, kihagyta belőle. Azt a multat nem kívánjuk vissza, de az a mult megérdemli, hogy csonkítatlan örökség gyanánt szálljon ránk.

E felolvasást a közönség élénken megéljelezte.

2. *Hegedüs István*, szakoszt. titkár olvasta föl: Shelley és Ackermann Prometheusa cz. értekezését, mely egy nagyobb tanulmány kiegészítő része, melynek czime: Prometheus a világirodalomban. A terjedelmes felolvasás kivált azt törekszik kimutatni, hogy Shelley pantheista és Ackermann atheista felfogással vélik megoldhatónak a Prometheus-mythosban letett világ-problemát. Velük szembe inkább hajlik a Quinet felfogásához, ki a világ talányát a hit által véli a szivre nézve megoldhatónak. Ezzel a szakülés véget ért.

III. Szakülés. 1889. ápril 17-én.

Elnökölt Dr. Szamosi János. E szakülésnek három tárgya volt:

1. Maga az *elnök* felolvastott egy nagyobb szabásu tanulmányból, melynek czime: *Medea a világirodalomban*, egy fejezetet, mely Seneca, Corneille és Klinger Medecájával foglalkozott. Ez értekezés kiváló

gonddal tünteti ki, mint tért el Seneca a görög szellem üde friss forrásától, műve mint válik szónoki flosculusokkal terhelt dramatizált declamatiókká, mint hajhászsa a borzalmast; azután felfeji az okokat. melyek következtében még is Seneca talált egész a jelen százig utánozókra a Medea felfogására nézve Corneille és Klinger még tovább mentek e nyomon. Felesleges ez értekezést bővebben ismertetni, mert az egész tanulmányt kiadványaink hozzák. A közönség lelkes éljenzéssel jutalmazta a felolvasást.

2. *Titkár* részleteket olvasott föl *Dr. Brassai Sámuel* szakoszt. tagnak: Védjük magyar nyelvünket cz. polemikus értekezéséből, melylyel Szarvas Gábornak, a Nyelvőrben megjelent és ép a magyar nyelv szelleme ellen elkövetett visszaélések ellen támadó cikkével szemben tesz bíráló észrevételeket. Az elmés ötletekben és érdekes megjegyzésekben bővölködő értekezést kiadványaink fogják hozni.

3. *Dr. Széchy Károly*: Az elítélt író czim alatt részben felolvasott, részbeu ismertetett egy tanulmányt, mely egy utirajz keretében Bacsányinak a linczi temetőben nyugvó lelkes költőnek költői jelleméhez és zaklatott élete rajzához járul egy pár érdekes vonással. A közönség e felolvasást élénk tetszéssel fogadta.