

a statisztikai csoportokra két feladat hárul:

a) felülvizsgálni és megtisztítani a jelenlegi vállalaton belüli adatszolgáltatást,

b) azt minél szélesebb körre kiterjeszteni és operatív jellegűvé tenni.

Ad a): A kontárstatisztika és a kettős adatszolgáltatás elleni harcot a vállalatokon belül is folytatni kell! A statisztikai csoportoknak ügyelniük kell arra is, hogy a vállalaton belüli statisztikai adatszolgáltatás ezentúl nagyobb szakszerűséggel történjék, mint eddig. Egyik vállalatunknál pl. a tervosztály naponta közli a vállalatvezetőséggel az aznap történt kötések összegét. Ez az adat semmit sem mond; — a kötésállományt vizsgálni csak egy-egy időpontban lehet, megfelelően csoportosított adatok alapján. A történt kötéseknek minden különösebb tagolás nélküli egymásra halmozása hó közben: minden jelentés nélküli számot ad, amelyet vizsgálni ennek folytán nem-hogy nem érdemes, de nem is lehet. Statisztikai csoportjainknak a meglévő vállalaton belüli adatszolgáltatást úgy kell átszervezniök, hogy a szolgáltatott adatok ne csak külső formájukban hasonlítsanak a statisztikai számokhoz, hanem valóban azok is legyenek.

Ad b): A vállalati szempontból legfontosabb viszonyszámoknak: a tervteljesítési viszonyszámoknak kiszámítását a vállalatoknál nem a statisztikai csoportok végzik, hanem a tervosztályok.

Ezen kívül azonban még számos egyéb viszonyszám és a statisztikai adatok elemzésének egyéb módja akad, amelyeket a statisztikai csoport kidolgozhat. (Pl. a vállalat export- vagy importforgalmának struktúrája viszonylatok szerint, annak fejlődése, stb.) A statisztikai csoport ezeket rendszeresen ismétlődően a vállalatvezetőség rendelkezésére bocsátva, nagy segítséget tud annak nyújtani. Ehhez mindenekelőtt az kell, hogy a statisztikai csoportok gondos vizsgálatral állapítsák meg azokat az elemzési módszereket, sorokat, viszonyszámokat, stb., amelyek az illető vállalat adottságait figyelembevéve a legjobban alkalmasak a vállalatvezetőség munkájának alátámasztására.

Röviden összefoglalva a decentralizáció után külkereskedelmi vállalataink újonnan megalakult statisztikai csoportjainak a következő két, súlyponti feladata van:

1. A jelenlegi ügyrendben meghatározott munkálatoknak maradéktalan elvégzése,

2. A vállalaton belüli adatszolgáltatás területén — amelyet az ügyrend nem szabályoz — öntevékenyen kiszélesíteni a statisztikai munkát a *találékonyság* és a *szakszerűség* jegyében és így megkeresni a módját: miképpen tudja a statisztika még jobban segíteni a vállalatokat a tervteljesítésért folytatott munkájukban.

Dr. Kemenes Egon
„Ferunion” statisztikai csoportja

A termelékenység és gazdaságosság mérése

Munkánk termelékenységének — és gazdaságosságának — állandó növelése a tervfeladatok közül is a legjelentősebb. Lenin a Nagy Októberi Szocialista Forradalom győzelme után a következőket írta:

„... alapvető feladat, hogy a kapitalizmusnál magasabbrendű társadalmi alakulatot kell létrehozni, vagyis: emelni kell a munka termelékenységét, ezzel kapcsolatban pedig (és e célból) a mun-

kát magasabb színvonalon kell megszervezni”¹

Üzemünk lemaradt az éves tervben előírt feladattól, sőt hónapokig nem tudtuk emelni munkánk termelékenységét, túlléptük a beralapot. 1951 elején felsőbb intézkedésre más üzemnek adtuk át bizonyos elektromos készülékek gyártását, amelyek valamennyi termel-

¹ Lenin: Válogatott művek. II. kötet, Szikra, Budapest, 1949. 378. old.

vényünk közül a legkevésbé munkadíjmentesek, amelyek kevés munka elvégzésével viszonylag magas, változatlan áras értéket jelentettek. Ezenkívül is hónapról-hónapra változik gyártmányaink választéka, ez pedig önmagában — a munka termelékenységének bármilyen változása nélkül is — jelentősen változtatja az 1 munkásra és 100 Ft kifizetett bérré eső teljes termelés értékét.

Az utolsó időig nem láttunk tisztán e téren. Sem magunknak, sem pedig felügyeleti szervünknek nem tudtuk számszerűen kimutatni, vajjon a termelékenységi mutatók változásában — ill. éppen stagnálásában — milyen súlylyal esik latba a gyártmányok összetételének változása és mennyire jó, ill. rossz munkánk.

Egy-egy hónap befejeztével kiszámítottuk, hogy a nagy darabokat feldolgozó, magasfeszültségű távvezeték-szerelvényeket gyártó távvezeték-műhelyben a munka termelékenysége kb. háromszorosa a lakásszerelési cikkeket (foglatat, dugaszoló) előállító szerelőműhelyének, jól ismerjük, hogy halmozatlan termelésünkben nem mutatkozik meg az a többletmunka, amelyet az okoz, hogy vásárolt porcelánfoglatokat helyett mind erősebben rátérünk saját-préselésű bakelitfoglatok gyártására, ami önmagában — a termelés értékének emelkedése nélkül — 15 új munkás beállítását teszi szükségessé, — de teljes, összefüggő megbízható adatokkal nem rendelkezünk.

Könyvviteli és statisztikai dolgozóink együttes munkája segítette e kérdésben. A számvitel különböző ágazataiban dolgozók gyakran nem is ismerik, hogy a másik ágazat milyen adatokkal rendelkezik, vagy legalább is nem foglalkoznak azok felhasználásával. Nálunk is az volt a helyzet, amíg nem változtattunk.

A bérfelosztó csoport költségviselőként felosztja havonta a kifizetett produktív béreket. Így tehát cikkenként (két betű két számra) rendelkezésre áll havonta a kifizetett produktív bér, statisztikai osztályunk viszont hasonló csoportosításban kimutatja a termelés változatlanáras értékét. Így havonta ki-

számítható a 100 Ft kifizetett (produktív) bérré eső cikkenkénti készárutertermelés értéke. Ha hosszabb időt — mi pl. 1951 első kilenc hónapját — vesszük tekintetbe, úgy általában elhanyagolható az a körülmény, hogy a kifizetett bért nemcsak készáru, hanem befejezetlen termékek termelésére is fordítjuk. Üzemünkben a tapasztalat szerint amúgy sem jelentős a befejezetlen termékek állományváltozása.

A termelés és bérfelosztás adataiból tehát a következő táblát szerkesztettük. (Lásd az 1. sz. táblát.)

Táblánk a termelési és béradatokat 1000 Ft-ban, a 100 Ft kifizetett bérré eső termelést Ft-ban tünteti fel. A nagyobb áttekinthetőség kedvéért nem szerepeltetjük valamennyi cikkünket, a hónapokból is csak néhányat tüntettünk fel. természetesen sehol nem szerepeltetjük üzemünk tényleges adatait.

A termelési és bérfelhasználási adatok táblázatos összeállítása világosan mutatja a következőket:

a) termelési választéka, az egyes cikkek részesedése a havi termelésben erősen változik. Így pl. a kisfeszültségű motorvédők részaránya a havi termelésben (itt is csak a táblázat négy hónapját szerepeltetve):

22.19, 17.28, 13.83, 13.75, ill. a kilenc hónap átlagában: 17.27%.

Még nagyobb eltérések adódnak a magasfeszültségű távvezeték-szerelvényeknek, amelyeket az év elején még nem gyártottunk:

—, —, 21.27; 15.62; ill. átlagosan: 15.20%.

b) Cikkeink bérhányada, ill. a 100 Ft kifizetett bérré eső termelési érték az egyes cikkeknel igen erősen eltér egymástól. A kilenchnapos átlag az egyes cikkeknel rendre a következő:

7758, 1251, 2251, 3640, 252; ill. az egész árútermelésre: 2174 Ft.

c) Kiténik végül, hogy üzemünkben e vizsgálatoknál nem szükséges nagyobb mélységig (két betű négy szám, cikkelem) lemenni, mert az egyes hónapok gazdaságossági mutatói ugyanannál a cikknél nem mutatnak egymástól számottevő eltérést. A számok pl. a kisse-

| Időpont: | FC 05 kifesz. motorvédők | | | FF 01 lakszer. cikkek | | | FF 02 ip. szer. cikkk. | | | FF 06 magfesz. távvezeték | | | CN szerszám beruházás | | | Összesen | | |
|------------------------------|-----------------------------|------|-------------------------|--------------------------|-------|-------------------------|---------------------------|-------|-------------------------|---------------------------------|-------|-------------------------|-----------------------------|-------|-------------------------|----------|--------|-------------------------|
| | termelés | bér | term./ 100 Ft bér | termelés | bér | term./ 100 Ft bér | termelés | bér | term./ 100 Ft bér | termelés | bér | term./ 100 Ft bér | termelés | bér | term./ 100 Ft bér | termelés | bér | term./ 100 Ft bér |
| 1951 január | 870 | 11,6 | 7520 | 320 | 31,3 | 1024 | 500 | 20,7 | 2417 | — | — | — | 30 | 18,3 | 164 | 3920 | 170,1 | 2304 |
| február | 700 | 9,5 | 7386 | 350 | 31,5 | 1110 | 510 | 22,8 | 2234 | — | — | — | 30 | 20,0 | 150 | 4050 | 190,5 | 2126 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| augusztus | 650 | 8,3 | 7790 | 470 | 41,8 | 1195 | 720 | 35,6 | 2020 | 1000 | 33,1 | 3025 | 52 | 22,1 | 235 | 4700 | 226,4 | 2076 |
| szeptember | 660 | 8,3 | 7910 | 500 | 35,9 | 1311 | 740 | 30,9 | 2391 | 750 | 21,6 | 3475 | 60 | 22,5 | 267 | 4800 | 219,6 | 2186 |
| Januártól szeptemberig | 6562 | 84,6 | 7758 | 3633 | 290,4 | 1251 | 5738 | 254,9 | 2251 | 5776 | 158,7 | 3640 | 646 | 256,3 | 252 | 38 000 | 1747,9 | 2174 |
| Az ártermelés %-ában | 17,27 | | | 9,56 | | | 15,10 | | | 15,20 | | | 1,70 | | | 100,00 | | |

2. sz. tábla

| Időpont | FC 05 kifesz. motorvédők | | | FF 01 lakszer. cikkek | | | FF 02 ip. szer. cikkk. | | | FF 06 magfesz. távvezeték | | | CN szerszám beruházás | | | Összesen | | |
|------------------------------|-----------------------------|------|-------------------------|--------------------------|-------|-------------------------|---------------------------|-------|-------------------------|---------------------------------|-------|-------------------------|-----------------------------|-------|-------------------------|----------|--------|-------------------------|
| | termelés | bér | term./ 100 Ft bér | termelés | bér | term./ 100 Ft bér | termelés | bér | term./ 100 Ft bér | termelés | bér | term./ 100 Ft bér | termelés | bér | term./ 100 Ft bér | termelés | bér | term./ 100 Ft bér |
| 1951 január | 677 | 9,0 | 7520 | 375 | 36,6 | 1024 | 592 | 24,5 | 2417 | 595 | 16,3 | 3640 | 67 | 40,9 | 164 | 3920 | 186,5 | 2162 |
| február | 699 | 9,5 | 7386 | 387 | 34,9 | 1110 | 612 | 27,4 | 2234 | 616 | 16,9 | 3640 | 69 | 46,0 | 150 | 4050 | 196,0 | 2066 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| augusztus | 812 | 10,4 | 7790 | 449 | 37,6 | 1195 | 710 | 35,1 | 2020 | 714 | 23,6 | 3025 | 80 | 34,0 | 235 | 4700 | 211,7 | 2220 |
| szeptember | 829 | 10,5 | 7910 | 459 | 35,0 | 1311 | 725 | 30,3 | 2391 | 730 | 21,0 | 3475 | 82 | 30,7 | 267 | 4800 | 209,6 | 2290 |
| Januártól szeptemberig | 6562 | 83,1 | 7900 | 3633 | 297,7 | 1220 | 5738 | 248,4 | 2310 | 5776 | 152,4 | 3790 | 646 | 239,3 | 270 | 38 000 | 1735,1 | 2190 |

szültségű motorvédőknél havonta a következőképpen alakulnak:

7520, 7386, 7790, 7910, ill. a kilenc hónap átlaga: 7758 Ft. Vagy szemléletében az átlag százalékában kifejezve:

97, 95, 100, 102%.

(Ha egyes cikkeknel a mutató időben jelentős változásokat mutat, akkor ki kell vizsgálni, hogy ez a cikken belüli választék hullámszásából, vagy a munkatermelékenység tényleges változásából adódik. Előző esetben a bér- és termelési adatokat e cikknél cikkelemekre bontva kell gyűjteni és táblázatba foglalni. Ez azonban az elemzés módszerén mit sem változtat.)

Üzemünkben ezeidig nem gyűjtötte a bérfelosztás a munkaidőket is költségviselőnként (cikkenként), így egész vizsgálódásunkat a bérekre kell alapoznunk.

Fenti megállapítások azt mutatják, hogy munkánk termelékenységének (és gazdaságosságának) valóságos alakulásáról havi termelékenységi és gazdaságossági mutatószámaink nem adnak helyes képet, mert termelésünk összetétele havonta erősen változik.

A feladat világos: ki kell szűrniünk a termelés összetételének havi változásait. Ezt pedig úgy érjük el, ha a vizsgált időszak minden egyes hónapjának termelését a kilenc havi átlagra dolgozzuk át. A kifizetésű motorvédők pl. így minden hónapban az ártermelés 17,27 %-ában fognak szerepelni. (Lásd a 2. sz. táblát.)

Az így átalakított összetételű termelés havi berráfordításait a cikkenkénti havi tényleges gazdaságossági mutató (100 Ft bérré eső termelési érték) változatlan fenntartásával számítjuk ki. Feltételezhető ugyanis, hogy a cikkenkénti termelés havi feltételezett változása nem változtatná meg a cikkenkénti termelés gazdaságosságát.

Az így adódó cikkenkénti berráfordítások havi (tehát vízszintes irányú) összegezése, majd az egész ártermeléssel való arányba állítása, mutatja a havonként változatlan összetételű termelés havi gazdaságosságát.

Míg az 1. sz. tábla szerint a munka gazdaságossága üzemünkben január óta romlott:

| | |
|------------------|------|
| január | 100% |
| február | 92% |
| augusztus | 90% |
| szeptember | 95% |

a 2. sz. tábla megmutatja, hogy változatlan összetételű termelés mellett a számok másképpen alakulnak:

| | |
|------------------|------|
| január | 100% |
| február | 98% |
| augusztus | 106% |
| szeptember | 109% |

Ezek a számok mutatják, hogy a megtett intézkedések, a munka jobb szervezése, dolgozóink fokozódó versenyelendülete javítottak a munkán. De ugyanezek a számok azt is mutatják, hogy a reánk rótt feladatot csak részben teljesítettük, szétromboltak egy káros illúziót, amellyel magunkkal és fellettes szerveinkkel azt akartuk elhíttetni, hogy feladatunkat „tulajdonképpen” teljesítettük és ezt csak a termelés összetételének változása fedte el. Most végre tisztán látunk.

2. sz. táblánk adatait e globális eredményen kívül alapos elemzésnek kell még alávetni, főképpen azoknál a cikkeknel, ahol nem, vagy nem egyenesen mutatkozik fejlődés. Új adatainkat gondosan hasznosítani fogjuk a jövőben a termelési munkaügyi és önköltségi tervek elkészítésében.

Ez az elemzési módszer változatlan formában nem alkalmazható minden üzemben. Hosszú ciklusú termelésben ártermelés helyett okvetlenül a teljes termelés adatait kell felhasználni. Világosabb a kép, ha bér adatok helyett munkaidő felhasználással számolhatunk. Adataink csak a produktív béreket tartalmazták és így nem adnak számot a produktív és improduktív (rezi-) bérek arányának változásáról. Módszerünk való arányba állítása, mutatja a havonként a termelés legfontosabb mutatószámainak értékét jelentősen növeli.

Svéd András

Elektromos Készülékek és
Anyagok Gyára statisztikusa

SZERKESZTŐSÉGI MEGJEGYZÉS:

Svéd elvtárs cikkét vita-cikknek szántuk. Egyetértünk azzal, hogy egy vállalaton belül helyes a termelékenységi, vagy gazdaságossági mutatókat, változatlan állományú indexszel (tehát a profilváltozás kiküszöbölésével) is kiszámítani. Svéd elvtárs számítási módja azonban helytelen, az általa számított index elvesztette közgazdasági értelmét. A helyes számítási mód nyilvánvalóan az lett volna, ha 100 Ft bérré eső termelési érték indexsorát az egyes cikkeknel számította volna ki

tehát az 1. táblánál pl. $\frac{7.910 \times 100}{7.520}$ az FC 05 indexe, stb.) és az így nyert

egyéni indexeket kellett volna az utolsó időszakban (tehát pl. a megadott példában szeptemberben) ténylegesen termelt mennyiségekkel súlyolnia. Egyébként ez a változatlan állományú index (mérlegelt átlagindex) szokásos formája és ennek van közgazdasági értelme. (Lásd D. V. Szavinszkij: Az iparstatisztika tankönyve, Statisztikai Kiadó Vállalat, Budapest, 1951, 172. old.)

A Központi Statisztikai Hivatal Ipari főosztályának lapja, az

IPARSTATISZTIKAI ÉRTESÍTŐ

az iparstatisztika gyakorlati és időszerű elméleti kérdéseivel foglalkozik, kapcsolatot képez az üzemi statisztikusok és a Központi Statisztikai Hivatal között, az iparstatisztikusok mindennapi munkájának segítőtársa.

Megjelenik minden hónap végén

Előfizetési ára egy évre 24 Ft, félévre 12 Ft.

Egyes szám ára: 2 Ft.

Megrendelhető a Statisztikai Kiadó Vállalatnál (Budapest, II, Keleti Károly-u. 5/7. I. 1. Tel.: 350—126, 130-as mellék)