

IRODALOM:

1. Szádeczky Gyula: A szobi Ság-hegy andezitjáról és közetzárványairól. (Földt. Közl. XXV. k. 161—177. 1895.) — 2. Papp Ferenc: A Börzsönyi-hegység eruptív kőzetei. (Math. Term. Ért. 49. 431. 1933.) — 3. Szabó József: Chabazit a szobi trachitban. (Földt. Közl. I. 231. 1871.) — 4. Franz enau Ágoston: Magyarországi kalcitokról: 1. Sághegyi kalcit. (Math. Term. Ért. 27. 241. 1909.) — 5. Leitmeier, H. és Feigl F.: Ein rascher und empfindlicher Nachweis der Phosphorsäure. (Min. u. Petr. Mitt. Abt. B. 39. 224. 1928.) — 6. Rosický V. és Thugutt, St. J.: Epidesmin ein neuer Zeolith. (Cbl. Min. 1913. 422.; C. R. Soc. Sc. Varsovie. 6. 225. 231. 1913.) — 7. Gordon, S. G.: Two American Occurrences Of Epidesmine. (Amer. Miner. Vol. 5. 1920. 167. és 4. 145.) — 8. Poitevin, E.: Contribution to Canadian Mineralogy 1926. (Bull. Geol. Survey Canada. 1927. No. 46. pp. 1—21.) — 9. Hawkins, A. C. és Shannon E. V.: Canbyit a new mineral. (Amer. Min. 1924. vol. 9. pp. 1—5.) — 10. Heddle: Mineralogy of Scotland II. plate LXXX. fig. 2. 1901. — Böggild: Mineralogia Groenlandica. 562. fig. 108. 1905.

TÁRSULATI ÜGYEK.

Hozzászólás a Földtani Értesítő 1943. évfolyamában megjelent „Hogyan csinált belőlem Koch Antal geologist” című cikkhez.

A leghatározottabban kijelentem, hogy a Földtani Közlöny 1909 év folyamában megjelent „Barton emeletbeli nummuliteses mészkő előfordulása a Gellérthegyen” című közleményem megírásának alapja kizárólag a saját megfigyelésem és gyűjtésem volt és így nem lekinthelem és ma sem tekintem Pávai Vajna Ferenc dr.-t nyomravezelőnek, akire szerinte hivatkoznom kellett volna.

Budapest, 1943. ápr. 30.

Dr. Schréter Zoltán

Helyreigazítás.

A Földtani Közlöny 1942. évi 72. kötetének 8. oldalán levő * alatti lábjegyzete közelképpen helyesbítendő: Ehhez azonban meg kell jegyeznünk, hogy míg a 196-ba az akkori újabb irodalomban kétesnek, vagy vicinálisnak tekintett alakok nincsenek felvéve, addig a 459-ben benne vannak a vicinális és bizonytalan alakok is.