

Főtitkári jelentés*

Bérczi István

Tisztelt küldöttközgyűlés, kedves vendégeink!

Egy év telt el tisztújításunk óta. Nagy a kísértés, hogy egy ilyen közbülső küldöttközgyűlést a résztvevők, a szervezők egyaránt a kisebb jelentőségű események sorába soroljanak, mondván, hogy „nem történik semmi”. Alaposan végiggondolva, azonban, az ésszerűség és a célszerűség épp az ellenkezőjét diktálja: az első hivatali év lezárása világos célok megfogalmazásával, programadással kell járjon. Ezt az értelmezési módot a Társulat 1986-ban megválasztott tisztikara magáévé tette, amint ez az elhangzott *elnöki megnyitóból* is kitérnik. Ennek lebontása, az 1987. évi feladatok körvonalazása e jelentés második felében található.

Kezdjük immár hagyományosan számadatokkal. A beszámolási időszak nyitó létszáma 1352 fő, záró létszáma 1345 fő. Sajnálatos veszteségünk, hogy az elmúlt közgyűlés óta újabb 5 tagtársunktól kellett végső búcsút vennünk:

Dr. BALKAY Bélint
Dr. BARNA János
BÍRÓ Béla
HORVÁTH András
Prof. dr. JANOSCHEK R. (Bécs, tiszteleti tag)
Dr. VARJÚ Gyula (tiszteleti tag)

hagyott itt örökre bennünket. Kérem, adózzunk emléküknek egyperces néma felállással.

A Társulat tevékenységét a száraz számok tükrében az *I. táblázat* jeleníti meg. Tematikus szakosztályaink összesen 47 rendezvényt tudtak felmutatni 161 előadással és 1303 résztvevővel. Ebből 5 volt az egy-egy jól definiált téma köré csoportosítható anket 70 előadással és 358 résztvevővel.

* Elhangzott a társulati CXXXII. (küldött-) közgyűlésen, 1987. III. 18-án.

	Rendezvény	Előadás		Résztevő	
		Összes	Fajlagos [e/r*]	Összes	Fajlagos [f/r*]
Előadóiülés	42	91	2,1	945	22,5
Ankét	5	70	14	358	71,6
Összesen	47	161	3,42	1303	27,6

*r = rendezvény

Mielőtt gyorsan következtéseket vonnánk le, nézzük hogyan alakulnak ezek a számok a területi szervezetek vonatkozásában:

	Rendezvény	Előadás		Résztevő	
		Összes	Fajlagos	Összes	Fajlagos
Előadóiülés	39	99	2,5	1114	28,56
Ankét	11	94	8,5	646	58,7
Összesen	50	193	3,9	1760	35,2

	Résztevő	
	Össz.	Fajlagos
Előadóiülés	2347	28,62
Ankét	1004	62,75
Összesen	3351	34,19

A számsorokból az alábbi következtetések vonhatók le:

— mind a területi szervezetek, mind a tematikus szakosztályok vonatkozásában az egy témakör köré csoportosuló, azt sok oldalról megközelítő előadásokból álló ankétok vonzzák a szaktársadalmat inkább;

— a tematikus szakosztályok átlagosan 2 előadásból álló előadóiülései változatlanul a specialisták szűk körének igényeit elégítik ki. Ez nem minősíthető negatív jelenségnek, összhangban van az adott szervezeti egységek szakmai célkitűzéseivel. Más kérdés, hogy a működési költségek oldaláról jelent problémát, mivel a kis létszám mellett is bizonyos költségek változatlanok;

— a területi szervezetek általában több mint két előadásból álló előadóiülésen a résztvevők átlag létszáma is magasabb, három esetben megközelíti, sőt eléri a 40-et.

Néhány kiemelkedő rendezvény, amely a szigorú számadatok mögött van:

Az *Alföldi Területi Szervezet* 3 nagy sikerű ankétja („Magyarország CH prognózisának eredményei”, „A matematikai tudományok szerepe és alkalmazási lehetőségei a földtudo-

mányokban"; — 33 előadás 120 fő (!) — „Az Alföld medencealjzata az újabb kutatások tükrében”) nemcsak a keleti országrészben dolgozó szakemberek érdeklődésének fő irányait jelzi.

A *Budapesti Területi Szervezet* nagyobb rendezvényei a beszámolási időszakban Észak-Magyarországhoz kapcsolódtak („Gipszkutatási ankté”; „Nyugat- és Közép-Máttra” ankté). A szűkebb területet felölölő témák mellett is 40 fős átlag látogatottságot mutatott fel.

A *Déldunántúli Területi Szervezet* a Magyar Agrártudományi Egyesület Baranya megyei Szervezetével közös „Agrogeológiai Szakmai Napot” tartott. Az 54 fős részvétel mellett talán az a legfontosabb, hogy lépés történt egy, hajdan a geológia szakmai (állami) irányítása alá tartozó terület újra meghódítására. A társegyesületekkel közösen szervezett, jó témaválasztást mutató előadóiések („Bányageofizikai kutatások”, „Karsztos barlangkutatás”, „Új földtani kutatási eredmények”) közel hasonló érdeklődést vonzottak (35,5 fő/rendezvény).

Az *Észak-magyarországi Területi Szervezet* legnagyobb érdeklődést felmutató rendezvénye a bükkábrányi külfejtés bemutatása volt. Hasonlóan az érdeklődés középpontjába tartozó témát taglalt „A földtani kutatási adatok felhasználása a népgazdasági tervezésben” c. ankté.

A *Közép- és Északdunántúli Területi Szervezet* a nyersanyag kutatás és ásványvagyon gazdálkodás kérdéskörében „Komárom megyei vállalatok kutatási és ásványvagyon-gazdálkodási helyzete” címmel az Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyesület tata-bányai csoportjával közös szervezte legsikeresebb rendezvényét. Hasonlóan sikeres minősítést kapott az „Ajka II. területi kutatási eredményei” és a Bauxitkutató Vállalat tevékenységét bemutató ülés.

A klasszikusan specialisták mozgásterének számító *Agyagásványtani Szakosztály* legnépesebb rendezvénye a Talajtani Társaság Talajásványtani Szakosztályával közösen rendezett talajtani előadóülés volt. (46 fő, szemben a többi rendezvényre eső 10 fős átlaggal.)

Az *Ásványtani-Geokémiai Szakosztály* programjai között ez évben a közettani témájú előadások kerültek túlsúlyba, ezt követik a gyakoriság sorrendjében a geokémiai témák (bár a közettani céltatú előadások egy része is geokémiával telített).

Az *Ásványgyűjtő Szakcsoport* egyetlen olyan szervezeti egységünk, amelynek tevékenysége a gyakorlati ismeretterjesztéshez áll közel. Éves programjának csúcsponjtját 1986-ban is az ezúttal 3000 főt vonzó nemzetközi ásványbarát találkozó jelentette.

A *Gazdaságföldtani Szakosztály* a beszámolási időszak alatt elsősorban a Gazdasági Bizottság elé terjesztett, a cikluskezdéssel kapcsolatos feladatokba dolgozott be sikerrel. Az *Ijűsági Bizottság* immár haladó hagyományként megszervezte a kétévente sorra kerülő első előadói anktéjtát. 39 előadás, 192 résztvevő és a két kategóriában kiadott 8 díj önmagában is pozitívan minősíti a rendezvényt.

Mondhatni, hagyományosan, a *Mérnökgeológiai és Környezetföldtani Szakosztály* programja igen mozgalmas volt, felöllelve egy sikeres K-Magyarország + Erdély terepbejárását, 2 anktétot (Jelenkori kéregmozgások; Magaspártok állékonytsága) és egy mérnökgeológiai továbbképzőt.

A *Szénközettani és Szervesgeokémiai Munkabizottság* szűk specialista kör eredményeit vitatja meg rendszeres előadóiésein, felöllelve a köszén és kőolajkutatás kapcsolódó tudományos kérdéseit.

Az *Őslénytani-Rétegtani Szakosztály* a nevében jelzett diszciplínák mellett az ősföldrajz és a lemeztektonika első pillanatban meghökkentően távolinak tűnő területre is elkalandozott.

A *Tudománytörténeti Szakosztály* PAPP SIMON, PÁVAI-VAJNA FERENC és TELEGGI ROTH KÁROLY, valamint VENDL ALADÁR emlékülésekkal rendezett méltó megemlékezést szakmai múltunk nagyjainak.

Nem maradhat ki a felsorolásból az év szakmai körökön kívűli legnagyobb visszhangot kiváltott eseménye: a rudabányai *Rudapithecus* koponyalelet bemutatása, 280 érdeklődőnek.

Az 1986. év krónikájához tartozik publikációs tevékenységünk. 452 oldal terjedelemben megjelent a Földtani Közölöny 4 száma, (2000 pld.), a Mérnökgeológiai Szemle 33. száma (230 oldal 400 példányban), az Őslénytani Viták 32–33. számai 335 oldal összterjedelemben (600 pld.) és a Tudománytörténeti Évkönyv 10. (250 oldal) száma.

Tisztelt küldöttközgyűlés!

A tisztújítást követő időszak fontos eseménye az elnökség mellett működő állandó és esetleges (ad hoc) bizottságok megválasztása. Az elkövetkező időszakban ezek személyi összetétele a következő:

Alapszabálymódosító Bizottság:

elnök:
elnökhelyettes:

JUHÁSZ András
PANTÓ György
ALFÖLDI László
CSÍRY Gábor
KNAUER József
KOVÁCS Endre
ZELENKA TIBOR
ZENTAY TIBOR

A Földtani Közlöny Szerkesztőbizottsága

felelős szerkesztő:
szerkesztő:

HÁMOR Géza
KASZAP András
JÁMBOR Áron
KECSKEMÉTI Tibor
KERTÉSZ Pál
KLIBURSZKYNÉ VOGL Mária
NÉMETH Gusztáv
NÉMEDI VARGA Zoltán
SZEDERKÉNYI Tibor
SZÉKYNÉ FUX Vilma
ZELENKA Tibor

Gazdasági Bizottság

elnök:

BOHN Péter
BENKŐ Ferenc
MÉSZÁROS Mihály
SZILÁGYI Gábor
VIRÁGH Károly
VÖLGYI László

Etikai Bizottság

elnök:

RÓNAI András
DUDICH Endre
GRASSELLY Gyula

Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

elnök:

VÁNDORFI Róbert
BÁRDOSSY György
HAAS János
KERTÉSZ Pál
MORVAI Gusztáv
RÓNAI András
SZABÓNÉ BALOG Anna
TÓKA Jenő
VÉGH Sándorné

Sajtóbizottság

elnök:

HALMAI János
ÉRDI-KRAUSZ Gábor
JUHÁSZ Árpád
MOLNÁR Dezső
RÉVÉSZ István
KASZAP András (hivatalból)

Ellenőrző Bizottság

elnök:

VITÁLIS György
GODA Lajos
KASSAY Miklós
KOZMA Károly
PAP Sándor

Fegyelmi Bizottság:

elnök:	MORVAI Gusztáv MAJOROS György EGERER Frigyes
--------	--

Oktatási Bizottság

elnök:	KLEB Béla BARDÓCZ Béla BÁLDI Tamás BOGNÁR László DUDICH Endre GRASSELLY Gyula KÓKAI János KUBOVICS Imre MOLNÁR Béla SOMFAI Attila SZANTNER Ferenc SZÉKYNÉ FUX Vilma SZÉLES Lajos VIRÁGH Károly
--------	---

Szeniorok Bizottsága

BALOGH Kálmán CSÍKY Gábor JASKÓ Sándor MEZŐSI József KÖRÖSSY László RÓNAI András SZTRÓKAY Kálmán
--

A Gazdasági Bizottság elkészítette a jogi tagság rendezésére vonatkozó tervezetét, a Program Bizottság a Társulat ötéves (cselekvési) programját dolgozta ki.

A Társulat működéséhez hozzá tartozik a gazdasági-gazdálkodási oldal áttekintése. Az 1986-os évben teljes bevételünk 1474 eFt volt, a kiadások összege 2241 eFt. A negatív mérleget 767 eFt-nyi állami támogatás egészíti ki. A főbb tételek a két oldalon:

<i>Bevételek eFt</i>	
Egyéni tagdíj	246
Jogi tagdíj	108
Kiadványok	53
Rendezvények	107
Szerződéses munkák	959
	<hr/>
	1473
<i>Kiadások eFt</i>	
Nyomda (ebből a Közlöny 762) terület + pénz forg. után MTESZ-nek	1114,6
Egyéb működés	444
	682,4
	<hr/>
	2241

Gondjaink ebből meglehetősen világosan kiolvashatók. A kívánatos egyenlőség felé csak a bevételek növelése útján vezet az út. Költségeink igen jól behatároltak a Társulat célkitűzéseinek, programjainak — nem kívánatos — redukálása nélkül tovább lényegesen nem csökkenthetők, még akkor sem, ha minden lehetséges ötlettel csökkenteni próbáljuk a működési költségeinket.

Az is jól látszik, hogy a Közlöny állami támogatásának megszűnése billentette meg közel egyensúlyban lévő költségvetésünket. Feltűnő az aránytalanság a nyomdaköltségek és a kiadványokból befolyó bevételek között. Az egyéni tagdíjak a kiadások alig valamivel több mint 10%-át teszik ki. Nincs más út, mint a jogi tagdíjak és a szerződéses munkákból befolyó összegek növelése. Tudom, hogy ma egy átlagos magyar vállalatot és annak vezetőjét sok irányból érik impulzusok, hogy nyissa meg a kívülről mindig és mindenkinek vas-tagnak tűnő pénztárcáját, de a szakmai szolidaritás fogalmát nem ártana felmelegíteni. Mint már annyiszor erről a helyről, most is arra kérjük vezető pozícióban lévő geológus és nem geológus kollégáinkat, hogy ezen a téren legyenek segítségünkre. Kedvesinálóként hadt említsem meg, hogy az OKGT 1986-os hatállyal 20 000 Ft/év-ről 80 000 Ft/év-re emelte a jogi tagdíját.

Tisztelt küldöttközgyűlés!

1986 őszén zajlott le a MTE SZ XIV. tisztújító küldöttközgyűlése. Kiértékelte a legutolsó 5 év munkáját. Megállapította, hogy a XIII. tisztújító küldöttközgyűlésen hozott határozatban kitűzött célok helyesek voltak, az elérésük érdekében végzett munka pedig eredményes. Az utóbbi években az állami és társadalmi szervek részéről folyamatosan erősödött az érdeklődés a szövetségben és az egyesületekben végzett munka iránt. Az egyesületek és a területi szervezetek közéleti szerepe országos és területi (helyi) viszonylatban egyaránt növekedett. A szövetség véleményével, javaslataival rendszeresen közreműködött a népgazdasági tervek, fejlesztési koncepciók, jogszabályok és állásfoglalások kidolgozásában, a döntések előkészítésében. A szövetség a korábbiaknál erősebben szorgalmazta a műszaki fejlesztési tevékenység gyorsítását, színvonalának emelését. A szellemi munka feltételeinek javítása érdekében érdekközvetítő, érdekképviselői és érdekegyeztető feladatokat is ellátott. Ennek során több ízben felhívta a figyelmet a műszaki, gazdasági, agrár- és természettudományi értelmiség (a továbbiakban reálértelemiség) helyzetében rendezést igénylő témákra, indítványozta a végzett munkával arányos anyagi és erkölcsi megbecsülésüket.

A szövetség a társadalmi munka eszközeivel továbbra is segíteni kívánja a szellemi erőforrások korábbinál jobb hasznosítását, a műszaki fejlesztési tevékenység színvonalának emelését.

A VII. ötéves terv célkitűzéseinek megvalósításához, az innovációs folyamatok felgyorsításához, a kutatással, fejlesztéssel foglalkozó szakemberek presztízsének, anyagi-erkölcsi elismerésének javításához fontos, hogy az eddigieknél tartalmasabbá, érdemibbé váljék a MTE SZ szervezeteinek tevékenysége. Szükséges, hogy javuljon a szövetség munkája és egyre nagyobb mértékben vállaljon szerepet a társadalmi, gazdasági feladatok megoldásában.

Ezek a gondolatok és a MTE SZ sajtóban is közzétett 18 pontból álló „Határozata” fő irányjaiban megszabja a tagegyesületek elvi működési körét. Ennek Társulatunk sajátosságaira lebontása, másfelől hosszú távú, többször kifejtett elképzeléseink aktualizálása, és a végül, de nem utolsó sorban a szervezeti egységeinktől beérkezett elképzelések összedolgozása képezi azt az alapot, amelyet az erre külön felkért ad hoc bizottság (MINDSZENTY Andrea, SZABÓNÉ BALOG Anna) állított össze az alábbiak szerint:

— A földtani kutatás VII. ötéves terve alapján a komplex földtani és nyersanyagkutatási tevékenység sokoldalú támogatása.

– Intenzívebb bekapcsolódás a MTESZ munkabizottságaiban folyó szakkérdések komplex megvilágításába, a döntés-előkészítésekbe.

– Fontos feladatunk az érdekkeltáró, érdekközvetítő és érdekképviseleti munka módszerének kialakítása (különös gondot fordítva a vállalati kutatók és pályakezdők helyzetének vizsgálatára).

– Célunk a gazdasági, szakmai és tudományos információk folyamatos szolgáltatása, közreadása.

– Figyelmet fordítunk az egyesületi szervezettség erősítésére, a szervezeti integrációt elősegítő rendezvények preferálásával.

– Különös gondot kell fordítanunk nemzetközi kapcsolataink további bővítésére, fejlesztésére.

Társulatunk tevékenysége az eddig bevált elveknek megfelelően továbbra is két szervezeti formában (területi szervezetek és tematikus szakosztályok) és háromféle rendezvényszinten (előadódülek, továbbképző tanfolyamok-tanulmányutak, nagyrendezvények) folytatódik.

Összegezésül a Magyarhoni Földtani Társulat tevékenységét az 1986–1991. közötti időszakban az egyes iparágak és végső soron a népgazdaság hosszú távú tervének megfelelően, az azokban hangsúlyozott területek előtérbe helyezésével határozzuk meg. Ezzel kívánjuk az előbbieken megfogalmazott célokat elérni, kiemelve, hogy elősegítjük az ország természeti erőforrásainak feltárását célzó gazdasági és tudományos tevékenységében való intenzív részvételt, a gazdasági helyzet meghatározta feladatok optimális megvalósítását.

A hosszú távú elképzeléseken alapul nemzetközi tevékenységünk. 1989-ben Magyarország a helye a Nemzetközi Szedimentológiai Asszociáció európai összejövetelének és a 21. Európai Mikropaleontológiai Kollokviumnak. A nem távoli jövőben meg kívánjuk szerezni az Európai Földtani Társulatok Tájal-közójának, illetve egy Szerves Geokémiai Világkongresszusnak a rendezési jogát.

A MTESZ tisztújító küldöttközgyűléseinek a hosszú távú programadáson, a rövidebb időre szóló elképzelések kialakításán kívül azonban természetszerűleg vannak személyi vonatkozású kihatásai. Ezeknek a Társulatunkat érintő részeit az alábbiakban foglalhatjuk össze:

A MTESZ 14. tisztújító közgyűlése a tudományos egyesületekben kifejtett tevékenységéért, illetőleg a szervezetben kifejtett tevékenységéért az újonnan megalapított MTESZ EMLÉKLAP kitüntetést adományozta DANK Viktornak, Társulatunk 4. periódusban összesen tizennégy évig volt elnökének. A tisztújító közgyűlés küldötteinek szavazatai alapján Társulatunkat az 1986–1991-ig terjedő időszakban három képviselik a MTESZ országos elnökségében: FÜLÖP József, HÁMOR Géza (hivatalból) és SZABÓNÉ BALOG Anna.

A tisztújítást követően megalakultak a MTESZ elnöksége mellett működő állandó bizottságok, amelyekbe Társulatunk az alábbi tagtársainkat delegálta:

Állami Díj Bizottság:
Ellenőrző Bizottság
Nemzetközi Bizottság
Magyar Műszakiak Klubja
Sajtó és Propaganda Bizottság
Gazdaságpolitikai Bizottság
Országos Szakértői Tanács
Fejlődő Országok Bizottsága
Szeniorok Tanácsa
Tudománypolitikai Bizottság

DANK Viktor
VITÁLIS György
VÁNDORFI Róbert
KLEB Béla
HALMAI János
VIZI Béla
HALMAI János
MORVAI Gusztáv
BALOGH Kálmán
HÁMOR Géza

Közművelődési és Oktatási Bizottság	KLEB Béla
Tájékoztatói Tudományos Tanács	MINDSZENTY Andrea
Ifjúsági Bizottság	SZABÓNÉ BALOG Anna
Környezetvédelmi Tanács	BOHN Péter
Érdekvédelmi Munkaközösség	JUHÁSZ József
Tudomány- és Technikatörténeti Bizottság	CsÍKY Gábor
Gazdasági Bizottság	BOHN Péter

Munkájukhoz kívánunk jó egészséget, jó szerencsét és azt, hogy mindenkor kellő határozottsággal tudják képviselni szűkebb értelemben gondolkodva Társulatunk, tágabban értelmezve az egész magyar műszaki értelmiség gondjait, elképzeléseit és érdekeit.

Tisztelt küldöttközgyűlés!

Örömmel jelentem, hogy a beszámolási időnk alatt 10 tagtársunk kapott magas állami kitüntetést, elismerést. A jelen és az utókor számára álljon itt nevük:

ÁDÁM OSZKÁR	Munka Érdemrend arany fokozata
CSEH NÉMETH József	Munka Érdemrend arany fokozata
FÜLÖP József	Szocialista Magyarorszáért Érdemrend
GABOS György	Munka Érdemrend arany fokozata
HÁMOR Géza	Akadémiai Díj
JAKUS László	Munka Érdemrend arany fokozata
LACZKOVICS József	Munka Érdemrend arany fokozata
RÓNAI András	Munka Érdemrend arany fokozata
SOLTI Gábor	Munka Érdemrend bronz fokozata
SZÉKYNÉ FUX Vilma	Munka Érdemrend arany fokozata

Tisztelt küldöttközgyűlés!

Az eredmények nem homályosíthatják el tisztánlátásunkat, hogy felfedjük azokat a gondokat, amelyekkel a tudományos egyesületi munkának szembe kell néznie. Az anyagi gondokról már ejtettem szót. Most tekintsünk saját magunkba, és ne vonakodjunk beismerni, hogy csökken a társadalmi munka presztízse. Egyre nehezebb a szakembereket ebbe az irányba mozgósítani. Sajnos ezt, mint csepp a tengert, tükrözik a területi szervezeteink és szakosztályaink 5 éves program-elképzelései, amelyekkel a cselekvési program összeállításához bekért anyagok kapcsán volt alkalmunk megismerkedni. Csak a két szélsőséget említem: az egyik helyen 5 évre dátumokkal lebontott 13 nagyrendezvény címe és helyszíne, másik helyről siránkozás, hogy nem ismerik a kutatás és bányászat átfogó célkitűzéseit, a Társulat elképzeléseit, és így nem tudnak maguk sem programot adni. Ilyenkor mindig arra gondolok, hogy ha idestova 140 éve is a felülről jövő kezdeményezésre vártak volna eleink, hol lenne ma a Társulat! Vegyük tudomásul, hogy éppen úgy, ahogy az egyén csak saját maga teremtheti meg maradandó, független szakmai arcélét, tekintélyét, ugyanez vonatkozik a Társulati munkára is. Ha nem vagyunk gyorsabbak a gondolkodásban, cselekvésben, mint mások, csak az élenjárók utáni kullogás jut osztályrészül. Ez az, amit szeretnénk elkerülni. Ehhez kívánok mindenkinek kellő energiát, jó egészséget, jó szerencsét!

A Társulat 1986. évi rendezvényei a statisztikai adatok tükrében

Szervezeti egység	Előadókülések			Terepbejárások			Vezetőségi ülések		Egyéb		
	száma/ankét	elhangzott előadások száma	résztevők száma/ankét	száma	elhangzott előadások száma	résztevők száma	száma	résztevők száma	megnevezés	elhangzott előadások száma	résztevők száma
Agyagásványtani Szakosztály	5	8	99	—	—	—	2	19	—	—	—
Általános Földtani Szakosztály	11/1	18/6	328/25	—	—	—	2	12	—	—	—
Ásványtan-Geokémiai Szakosztály	6	13	99	—	—	—	2	21	—	—	—
Ásványgyűjtő Szakcsoport	—	—	—	1	—	20	3	15	Ásványbarát találkozók és börze	—	kb. 3000
Gazdaságföldtani Szakosztály	1	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—
Mérnökgeológia-Környezetföldt. Szo.	5/3	37/26	198/141	2	5	68	2	16	Továbbképző tanf. Munkahely látogatás	11	43
Ösleánytani-Rétegtani Szakosztály	8	16 + 1 külf.	137	1	7	32	2	13	—	—	38
Tudománytörténeti Szakosztály	6	20	193	—	—	—	4	32	kiállítás	1	62
Íjásági Bizottság	1/1	38/38	192/192	1	1	38	1	6	—	—	—
Szénkőzettani és Szerves-Geokémiai Munkabizottság	5	9	42	—	—	—	—	—	—	—	—
Szakosztályok összesen:	47/5	161/70	1303/358	6	13	168	18	134	—	12	3133
Alföldi Területi Szervezet	10/3	67/51	455/280	—	—	—	2	15	emléktábla avatás kiállítás	—	40 50
Budapesti Területi Szervezet	8/2	33/15	268/81	1	1	32	2	11	—	—	100
Déldunántúli Területi Szervezet	16/1	42/6	532/54	—	—	—	1	7	családi est kosszorítás	1	26
Északmagyarországi Ter. Szerv.	11/4	28/17	230/116	1	2	55	3	17	üzemlát.	—	52
Közép- és Északdunántúli T. Szerv.	6/1	23/5	275/115	—	—	—	4	4	—	—	—
Területi Szervezetek összesen:	50/11	193/94	1760/646	2	3	87	12	90	—	3	268
Központi előadókülés	1	1	289	—	—	—	—	—	—	—	—
TÁRSULAT ÖSSZESEN:	98/16	355/164	3351/1004	7	16	245	30	224	—	15	3401

1 Közggyűlés 350 fő
5 Elnökségi ülés 182 fő
3 Választmányi ülés 135 fő