

# ÉRTEKEZÉSEK

*Földtani Közlöny, Bull. of the Hungarian Geol. Soc. (1971) 101 373–379*

## „Neogene Ostracoden aus Serbien“ (Revision der Originalmaterials von ZALÁNYI (1929))

*Krstić, Nadezda*

(mit 3 Tafeln)

Zalányis Arbeit: „Morphosystematische Studien über fossile Muschelkrebse“ (1929) enthält ein umfangreiches Kapitel über „Neogene Ostracoden aus Serbien“. Inzwischen sind von anderen Autoren weitere Artikel und Studien erschienen, die die pontische Ostracodenfauna der Paratethys behandeln. Zalányis Arten wurden darin teilweise zu anderen Gattungen gestellt oder zu Typus-Arten erklärt. Deshalb scheint eine Revision notwendig, die bereits von B. ZALÁNYI begonnen wurde.

Im September 1967 fand ich im Museum der Geologischen Anstalt in Budapest drei Schachteln mit 19 Glasröhrchen, die pontische Ostracoden enthielten. Leider war nur in einer der Schachteln ein Zettel vorhanden, auf dem folgende Lokalität verzeichnet war: „O. K. 1–6, Szerbia, 1917, F. pannoniai (pontusi), Obrenovac (kolubara), Gyűjt. ifj. Lóczy Lajos dr.“. Die Röhrchen enthielten keine Hinweise auf Artnahmen. Die Korken der Röhrchen trugen die Buchstaben: O. K., O. B., P. und Nummern. Wie die obige Zettelmitteilung zeigt, bedeutet O. K.: Obrenovac (Kolubara). Da ZALÁNYI ausser dieser serbischen und einer ungarischen Ostracoden-Sammlung (1959) keine weitere pontische Ostracodensammlung besass, kann man an Hand seiner Veröffentlichung von 1929 vermuten, dass mit O. B.: Obrenovac (Bačevica) und mit P.: Pejinović gemeint ist. ZALÁNYI hat im Laufe seiner Revision die Etiketten aus den Glasröhrchen herausgenommen, sie aber später nicht wieder hineingelegt (mündl. Mitteilung von dr. M. KRETZOI), so dass man nur die guten Zeichnungen in seiner Arbeit heranziehen kann, um die Ostracoden in den aufgefundenen Glasröhrchen mit ihrem ursprünglichen Namen zu versehen. Die Ostracoden wurden in Franke-Zellen überführt.

### Obrenovac

Da ich Topomaterial von „Obrenovac“ (d. h. Mislodjin, Wassermühle — siehe KRSTIĆ, 1969) besitze, glaube ich nicht, dass die Proben O. K. und O. B. aus zwei verschiedenen Horizonten — einem unteren tonigen (O. K.) und einem oberen sandigen (O. B.) — stammen können, wie es ZALÁNYI, 1929, darlegt. In dem von mir untersuchten tonigen Horizont ist die Gattung

Herrn dr. E. TRIEBEL danke ich für seine Anregung zu dieser Revision, weiter bedanke ich mich bei Herrn Prof. G. HAERMANN für mehrere Konsultationen, bei Herrn dr. K. DIEBEL und bei Fr. dr. E. PIETRZENIUK für fachliche Hinweise, und nicht zuletzt bei den Herren D. HILLER und B. VESPER für sprachliche Überarbeitung.

*Cyprideis* sehr stark vertreten. Im Gegensatz dazu, erwähnt ZALÁNYI (1929) überhaupt keine Funde von *Cyprideis*. Hieraus geht hervor, dass beide Proben dem oberen, sandigen Horizont angehören. Dies wird auch durch die Ostracodenauna belegt.

Obrenovac, Kolubara. Nur ein Röhrrchen war mit der Bezeichnung O. K. versehen:

Zalányis Nahme	Neue Bestimmung
O. K. <sup>5</sup> <i>Cythereis josephinae</i> ZALÁNYI	<i>Hemicytheria josephinae</i> (ZALÁNYI)
Obrenovac, Bačevica (?). Acht Röhrrchen trugen die Bezeichnung O. B.:	
O. B. <sup>1</sup> — <i>Paracypria balcanica</i> ZALÁNYI	<i>Candona (Camptocypria) parabalcánica</i> n. nom.
O. B. <sup>2</sup> — Röhrrchen fehlt	
O. B. <sup>3</sup> — <i>Cythereis josephinae</i> ZALÁNYI	<i>Hemicytheria josephinae</i> (ZALÁNYI)
O. B. <sup>4</sup> — <i>Paracypris alta</i> ZALÁNYI	<i>Candona (Thaminocypris) alta</i> (ZALÁNYI)
O. B. <sup>5</sup> — Röhrrchen fehlt	—
O. B. <sup>6</sup> — <i>Pontocypris balcanica</i> ZALÁNYI	? <i>Candona (Bakunella) balcanica</i> (ZALÁNYI)
O. B. <sup>7</sup> — <i>Pontocypris balcanica</i> ZALÁNYI	? <i>Candona (Bakunella) balcanica</i> (ZALÁNYI)
O. B. <sup>8</sup> — <i>Paracypria Lóczyi</i> ZALÁNYI	<i>Candona (Pontoniella) loczyi</i> (ZALÁNYI)
O. B. <sup>9</sup> — <i>Paracypria acuminata</i> ZALÁNYI juv.	<i>Candona (Serbiella) hastata</i> n. sp.
O. B. <sup>10</sup> — <i>Paracypris labiata</i> ZALÁNYI	<i>Candona (Thaminocypris?) sublabiata</i> n. nom.

### Pejinović

Die genaue Lage des Fundortes „Pejinović“ ist nicht bekannt. LÓCZY jún. (1927), der die Proben sammelte, macht keine Angaben über Pejinović. ZALÁNYI (1929, S. 86) schreibt, daß die Pejinović-Probe in einem Einschnitt der Šabacer Straße entnommen wurde. Die alte Šabacer Straße — inzwischen ist eine neue gebaut worden — führt aber nicht durch das Dorf Pejinović (auch die neue Straße nicht), vielmehr nähert sie sich dem Dorf nur am Fuße des Bobija Berges. Deshalb kann man annehmen, daß die Probe vom westlichen Fußhang des Bobija Berges stammt.

Ich habe selbst einige Proben aus diesem Gebiet gesammelt und konnte eine gewisse Ähnlichkeit mit ZALÁNYIS Probe feststellen.

Pejinović (?) Mit dem Buchstaben P waren zehn Glasröhrrchen bezeichnet:

Zalányis Nahme	Neue Bestimmung
P <sub>1</sub> — <i>Paracypria acuminata</i> ZALÁNYI	<i>Candona (Pontoniella) paracuminata</i> KRSTIĆ (n. nom. 1968)
P <sub>1a</sub> — <i>Paracypria acuminata</i> ZALÁNYI juv.	<i>Candona (Serbiella) hastata</i> n. sp.
P <sub>2</sub> — <i>Paracypris labiata</i> ZALÁNYI	<i>Candona (Thaminocypris) labiata</i> (ZALÁNYI)
P <sub>3</sub> — <i>Paracypris labiata</i> ZALÁNYI	<i>Candona (Thaminocypris) labiata</i> (ZALÁNYI)
P <sub>4</sub> — <i>Herpetocypris reticulata</i> ZALÁNYI	<i>Amplocypris nonreticulata</i> n. nom. <i>Hemicytheria josephinae</i> (ZALÁNYI)

P <sub>5</sub> — <i>Cythereis pejinovičensis</i> ZALÁNYI	<i>Hemicytheria josephinae</i> (ZALÁNYI)
P <sub>6</sub> — <i>Lineocypris trapezoidea</i> ZALÁNYI	<i>Candona (Lineocypris) trapezoidea</i> (ZALÁNYI)
P <sub>7</sub> — <i>Paracyprina balcanica</i> ZALÁNYI	<i>Candona (Camptocyprina) lobata</i> (ZALÁNYI) und <i>Amplocypris nonreticulata</i> (ZALÁNYI) juv.
P <sub>7a</sub> — <i>Paracyprina lobata</i> ZALÁNYI	<i>Candona (Camptocyprina) lobata</i> (ZALÁNYI) juv.
P <sub>8</sub> — Röhrrchen fehlt	—
P <sub>9</sub> — Röhrrchen fehlt	—
P <sub>10</sub> — <i>Paracypris labiata</i> ZALÁNYI	<i>Candona (Thaminocypris) labiata</i> (ZALÁNYI)

### Zalányis Originalmaterial

#### 1. *Pontocypris balcanica* ZALÁNYI

[= ?*Candona (Bakunella) balcanica* (ZALÁNYI)]  
Taf. II., Fig. 9

Lectotypus: 1 R, juvenil, Taf. II., Fig. 9; Röhrrchen O. B.<sup>6</sup>, Zelle Pl. 6305.

Paralectotypen: 4 R Larven verschiedenen Alters, Röhrrchen O. B.<sup>7</sup>, Zelle Pl. 6314.

Bemerkungen: Bei den adulten Topotypoiden ist der Dorsalrand gerade und horizontal, bei ?*C. (Bakunella) dorsoarcuata* (ZALÁNYI) dagegen gebogen.

#### 2. *Pontocypris dorsoarcuata* ZALÁNYI

[= ?*Candona (Bakunella) dorsoarcuata* (ZALÁNYI)]

Material fehlt.

#### 3. *Lineocypris trapezoidea* ZALÁNYI

[= *Candona (Lineocypris) trapezoidea* (ZALÁNYI)]  
Taf. II., Fig. 1, 2

Lectotypus: 1 R ♀, Taf. II., Fig. 1; Röhrrchen P<sub>6</sub>, Zelle Pl. 6309a.

Paralectotypus: 1 R ♀, beschädigt, Taf. II., Fig. 2; Röhrrchen P<sub>6</sub>, Zelle Pl. 6309b.

#### 4. *Paracypris alta* ZALÁNYI

[= *Candona (Thaminocypris) alta* (ZALÁNYI)]  
Taf. II., Fig. 3–5

Lectotypus: 1 R ♀, Taf. II., Fig. 5; Röhrrchen O. B.<sup>4</sup>, Zelle Pl. 6313.

Paralectotypen: 4 R ♀, 1 R ♂, 3 L und 1 R juvenil; Taf. II., Fig. 3, 4; Zellen Pl. 6304 a und b.

#### 5. *Paracypris labiata* ZALÁNYI

[= *Candona (Thaminocypris) labiata* (ZALÁNYI)]  
Taf. II., Fig. 6, 7

Lectotypus: 1 R ♀, Taf. II., Fig. 7; Röhrrchen P<sub>2</sub>, Zelle Pl. 6302a.

Paralectotypen: 1 L ♀, Taf. II., Fig. 6, Zelle Pl. 6302 b, Röhrrchen P<sub>2</sub>; 1 R und 1/2 L ♀, Röhrrchen P<sub>10</sub>, Zelle 6312; 1 R ♀ und 1 R juvenil, Röhrrchen P<sub>3</sub>, Zelle Pl. 6315.

#### 6. *Paracyprina balcanica* ZALÁNYI

[= *Candona (Camptocyprina) parabalcanica* n. nom.]]  
Taf. I., Fig. 1, 2

Holotypus: 1 R, letztes Larvenstadium, Taf. I., Fig. 1, 2; Zelle Pl. 6319; Abb. 19/1–3 bei ZALÁNYI, 1929.

Bemerkungen: Diese Art hat ZALÁNYI (1959) zur Typusart von *Camptocypris* ZALÁNYI, 1959, gewählt. Da sich dieser Artnamen als jüngeres Homonym von ?*Candona (Bakunella) balcanica* (ZALÁNYI) erweist (siehe oben), muß eine Umbenennung erfolgen.

*Paracypria balcanica* ZALÁNYI[= *Candona* (*Camptocypris*) *lobata* (ZALÁNYI) adult]

Taf. I, Fig. 3, 5

[= *Amplocypris nonreticulata* n. nom. juv.]Siehe bei *Paracypria lobata* ZALÁNYI und *Herpetocypris reticulata* ZALÁNYI.7. *Paracypria lobata* ZALÁNYI[= *Candona* (*Camptocypris*) *lobata* (ZALÁNYI) juv.]

Taf. I, Fig. 4

Lectotypus: 1 R juvenil, Taf. I, Fig. 4, Röhrechen P<sub>7a</sub>, Zelle Pl. 6320; Abb. bei ZALÁNYI, 1929.Paralectotypen: 1 R juvenil, Röhrechen P<sub>7a</sub>, Zelle 6321; 2 R ♀, 1 R ♂, Taf. I, Fig. 3 und 5, Röhrechen P<sub>7</sub>, Zellen 6301 a und b (von ZALÁNYI zu *Paracypria balcanica* gestellt).8. *Paracypria acuminata* ZALÁNYI[= *Candona* (*Pontiella*) *paracuminata* KRSTIĆ]

Taf. I, Fig. 9–11

1968 — *Candona* (*Pontiella*) *paracuminata* n. nom. — KRSTIĆ: ..., S. 244, Taf. I Fig. 5–8Lectotypus: 1 L ♀, Taf. I, Fig. 9; Röhrechen P<sub>1</sub>, Zelle Pl. 6307.Paralectotypen: 1 L und 4 R ♀, 1 R ♂, Röhrechen P<sub>1</sub>, Zellen Pl. 6308 a und b; Taf. I, Fig. 10, 11; alle Klappen sind beschädigt.Bemerkungen: Diese Art wurde von M. I. MANDELSTAM (1960) als Typus von *Pontiella* gewählt.8a. *Paracypria acuminata* ZALÁNYI juv.[= *Candona* (*Serbiella*) *hastata* n. sgen. n. sp.]

Taf. I, Fig. 6–8

Holotypus: 1 L ♀, Taf. I, Fig. 7; Röhrechen P<sub>1a</sub>, Zelle Pl. 6311a.Paratypoiden: 3 L und 2 R ♀, Röhrechen P<sub>1a</sub>, Zellen Pl. 6311 b und c, Taf. I, Fig. 6, 8.Syntype: 1 R ♀, 1 R juvenil, Röhrechen O. B.<sup>8</sup>, Zelle Pl. 6310.Bemerkungen: ZALÁNYI (1929) hat die „Larven von *Paracypria acuminata*“ beschrieben, deshalb ist eine weitere Beschreibung nicht notwendig. Allerdings wäre noch die Beobachtung des Geschlechtsdimorphismus nachzutragen: Die ♂♂ sind etwas kürzer und deutlich niedriger als die ♀♀. Diese Art kann man überall im Oberen Pont Nord-Serbiens finden.9. *Paracypria lóczyi* ZALÁNYI[= *Candona* (*Pontiella*) *lóczyi* (ZALÁNYI)]

Taf. I, Fig. 12

Holotypus: 1 R ♀, Taf. I, Fig. 12; Röhrechen O. B.<sup>8</sup>, Zelle Pl. 6318; Abb. 25/1–3 bei ZALÁNYI, 1929.10. *Paracypria labiata* ZALÁNYI[= *Candona* (*Thaminocypris*) *sublabiata* n. nom.]

Taf. II, Fig. 8

Holotypus: 1 R ♀, Röhrechen O. B.<sup>10</sup>, Zelle Pl. 6306; Abb. 27/1–3, 28/1, 2 bei ZALÁNYI, 1929.Bemerkungen: *Paracypris labiata* ZALÁNYI und *Paracypria labiata* ZALÁNYI gehören nach heutiger Auffassung zur Gattung *Candona*. Daraus ergibt sich, daß *Paracypris labiata* umbenannt werden muß. Schon ZALÁNYI schlug den Namen *Candona sublabiata* vor und schrieb diesen Namen mit Bleistift in das Exemplar seiner Arbeit von 1929, das er mir später schenkte.\*11. *Herpetocypris reticulata* ZALÁNYI(= *Amplocypris nonreticulata* n. nom.)

Taf. III., Fig. 1–3

Lectotypus: 1 L ♀, Röhrechen P<sub>4</sub>, Zelle Pl. 6303.

\* Ich danke Herrn Dr. B. ZALÁNYI an dieser Stelle für das Buch und mehrere Sonderdrucke.

Paralektotypen: 2 L und 2 R ♀, 1 R juv., Röhrechen P<sub>4</sub>, Zellen Pl. 6322 a und b, Taf. III., Fig. 3; 4 R juvenil, Röhrechen P<sub>7</sub>, Zelle Pl. 6316, von ZALÁNYI als *Paracypris balcanica* bezeichnet.

Bemerkungen: I. HÉJJAS (1894) beschrieb die Art *Candona reticulata* aus dem Pannon von Siebenbürgen. Diese Art gehört aber nicht zur Gattung *Candona*, sondern zur Gattung *Amplocypris*. Auch *Herpetocypris reticulata* ZALÁNYI erweist sich als eine Art der Gattung *Amplocypris* und stellt somit ein jüngeres Homonym von *Amplocypris reticulata* (HÉJJAS) dar; sie muß deshalb umbenannt werden.

12. *Herpetocypris* sp.

Material fehlt.

13. *Stenocypris venusta* ZALÁNYI

Material fehlt.

14. *Cythereis josephinae* ZALÁNYI  
[= *Hemicytheria josephinae* (ZALÁNYI)]  
Taf. III., Fig. 4, 5

Lectotypus: 1 L ♀, Taf. III., Fig. 4, Röhrechen O. K.<sup>5</sup>, Zelle Pl. 6300.

Syntypen: 2 L und 3 R ♀, 3 L und 1 R juvenil, Röhrechen O. B.<sup>3</sup>, Zelle Pl. 6319 a und b (Taf. III., Fig. 5); 1 L ♀, Röhrechen P<sub>5</sub>, Zelle Pl. 6324 (Taf. III., Fig. 6), ZALÁNYI, Abb. 37/1–3.

15. *Cythereis pejinovicensis* ZALÁNYI  
[= *Hemicytheria josephinae* (ZALÁNYI)]  
Taf. III., Fig. 6

Siehe bei *Cythereis josephinae* ZALÁNYI.

(= *Hemicytheria* sp.)  
Taf. III., Fig. 7

Material: 1 L ♀, Röhrechen P<sub>5</sub>, Zelle 6323.

## ANHANG

### Beschreibung einer neuen Untergattung

Auf Grund des umfangreichen Materials aus den Pannonischen und Dazischen Becken konnte ausser der Untergattung *Candona* (*Pontoniella*) MANDELSTAM, 1960 (siehe ORLOV, 1960) eine weitere Untergattung abgetrennt werden.

Untergattung: *Candona* (*Serbiella*) n. subgen.

Typus-Art: *Candona* (*Serbiella*) *hastata* n. subgen., n. sp.

Diagnose: Die ♂♂ sind kleiner als die ♀♀. Der Dorsalrand ist bei ♂♂ und ♀♀ nach hinten geneigt. Im allgemeinen zeigt die Oberfläche eine starke, bei einigen Arten eine schwache Skulptur.

Beziehungen: Es ist verhältnismässig einfach, die beiden Untergattungen — *Candona* (*Pontoniella*) und *C.* (*Serbiella*) — voneinander zu unterscheiden. Bei allen Arten der Untergattung *Candona* (*Pontoniella*) sind die ♂♂ grösser als die ♀♀. Der Dorsalrand ist bei den ♀♀ horizontal oder nach hinten geneigt, bei den ♂♂ nach vorne abfallend. Die erwachsenen Exemplare der *Pontoniella*-Arten besitzen keine Skulptur; die Larven einiger Arten können aber skulptiert sein. Die beiden Untergattungen haben sich in voneinander getrennten Gebieten entwickelt: *Pontoniella*-Arten sind seit dem Oligozän (*Lineocypris*? *majkopiensis* SCHEREMETA, 1964\*) bekannt. Man findet sie bis

\* An dieser Stelle möchte ich Herrn V. G. SCHEREMETA für die Überlassung von Paratypoiden von *Lineocypris*? *majkopiensis* SCHEREMETA, für *Candona oligocenicca* (ZALÁNYI) und für zahlreiche Sonderdrucke verschiedener Autoren danken.

zum Pont nur östlich der Karpaten (Dazisches und Pontokaspisches Becken)-Arten der *Candona* (*Serbiella*) gibt es seit dem oberen Pannon (Pannon E). Diese Untergattung wird bis zum Pont nur westlich der Karpaten (Pannonisches Becken) beobachtet. Im Pont kommt es dann zu einer Verbindung zwischen dem Pannonischen Becken und den östlichen Teilen der Paratethys. Seit dieser Zeit findet man beide Untergattungen beiderseits der Karpaten.

Bisjetzt bekannte Arten der Untergattung *Candona* (*Serbiella*):

- Cytherina unguiculus* REUSS, 1850  
*Candona prochazkai* POKORNY, 1955  
*Pontiella acuminata* var. *striata* MANDELSTAM, 1963  
*Candona ljovuschkini* RUDJAKOV, 1963 (?)  
*Candona* (*Serbiella*) *hastata* n. subgen., n. sp.

Bis jetzt bekannte Arten der *Candona* (*Pontiella*):

- Paracypris acuminata* ZALÁNYI, 1929  
*Paracypris loczyi* ZALÁNYI, 1929  
*Caspiola pseudogracilis* SCHNEIDER  
*Lineocypris majkopiensis* SCHEREMETA, 1964  
*Caspiocypris bulgarica* STANCHEVA, 1964\*\*  
*Pontiella verrucosa* STANCHEVA, 1966  
*Candona* (*Pontiella*) *glabra* KRSTIC, 1969  
*Candona* (*Trapezicandona*) *taurica* SCHORNIKOV, 1969 (?)

## Tafelerklärung

### TAFEL I.

- 1— 2. *Candona* (*Camptocypris*) *parabalkanica* n. nom.  
 Holotypus, R des letzten Larvalstadiums  
 1. in Aufsicht und 2. Durchlicht  
 O. B. (Obrenovac, Bacevica ?)
- 3— 5. *Candona* (*Camptocypris*) *lobata* (ZALÁNYI)  
 3. L ♂, Paralectotypus  
 4. R juv. (gezeichnet von ZALÁNYI, 1929), Lectotypus  
 5. R ♀ von innen, Paralectotypus  
 P (Pejinovic?): 2, 4. P; 3 P<sub>1a</sub>
- 6— 8. *Candona* (*Serbiella*) *hastata* n. subgen., n. sp.  
 6. R ♀, Paratypus  
 7. L ♀, Holotypus  
 8. R ♂, Paratypus  
 P<sub>1a</sub> (Pejinovic ?)
- 9— 11. *Candona* (*Pontiella*) *paracuminata* KRSTIC (n. nom.)  
 9. L ♀, Lectotypus  
 10. R ♀, Paralectotypus  
 11. R ♂, Paralectotypus  
 P<sub>1</sub> (Pejinovic ?)
12. *Candona* (*Pontiella*) *loczyi* (ZALÁNYI)  
 R ♀, Holotypus  
 O. B. (Obrenovac, Bacevica ?)  
 Vergrößerung ca. 50 ×

### TAFEL II.

- 1— 2. *Candona* (*Lineocypris*) *trapezoida* (ZALÁNYI)  
 1. Lectotypus, 2. Paralectotypus  
 P<sub>1</sub> (Pejinovic ?)
- 3— 5. *Candona* (*Thaminoocypris*) *alta* (ZALÁNYI)  
 3. R ♀, Paralectotypus  
 4. R ♂, Paralectotypus  
 5. R ♀, Lectotypus  
 O. B. (Obrenovac, Bacevica ?)

\*\* Das Belegmaterial aus NW-Bulgarien hat mir Frau M. STANCHEVA freundlicherweise zur Verfügung gestellt.

- 6— 7. *Candona (Thaminocypris) labiata* (ZALÁNYI)  
 6. L ♀, Paralectotypus  
 7. R ♀, Lectotypus  
 P<sub>1</sub> (Pejinovic ?)
8. *Candona (Thaminocypris ?) sublabiata* n. nom.  
 R ♀, Holotypus  
 O. B.<sub>11</sub> (Obrenovac, Bacevica ?)
9. *Candona (Bakunella) balcanica* (ZALÁNYI)  
 R juv., Lectotypus  
 O. B., (Obrenovac, Bacevica ?)  
 Vergrößerung ca. 50 ×

## TAFEL III.

- 1— 3. *Amplocypris nonreticulata* n. nom.  
 1. L ♀, Lectotypus, im Auflicht  
 2. dito, Narbenfeld im Durchlicht  
 3. R ♀, Paralectotypus  
 P<sub>1</sub> (Pejinovic ?)
- 4— 6. *Hemicytheria josephinae* (ZALÁNYI)  
 4. L ♀, Lectotypus, O. K<sup>1</sup> (Obrenovac, Kolubra)  
 5. R ♀, Syntypus, O. B.<sup>2</sup> (Obrenovac, Bacevica ?)  
 7. *Hemicytheria* sp., L ♀ (?), P<sub>2</sub> (Pejinovic ?)  
 Vergrößerung ca. 50 × aussér Fig. 2

## Literatur

- AGALAROVA, D. A. (1967): Mikrofauna der pontischen Ablagerungen Aserbeidschans und der angrenzenden Gebiete, AzNII po Dobyce Nefti, A 204, p. 1—123, Tabl. 1—24, Leningrad (Russisch) — HÉJAS, I. (1894): Neue Beiträge zur fossilen Ostracodenfauna Siebenbürgens, ÉRT. az Erd. Múzeum Egypt-Orvos-Természettudományi, Szakoszt. XIX, Fasc. 1, p. 99—112, Taf. III, IV, Kolozsvár — KRSTIĆ, N. (1968): Biostatigrafija, taksonomija i filogenija Cyprida kongeriskih slojeva okoline Beograda, Doktorska disertacija, p. 1—366, Taf. 1—LXXVIII, Fig. 1—85, Beograd (Serbisch) — KRSTIĆ, N. (1969): Ostracodes meoithiens des environs de Negotin, Bull. Inst. Rech. Geol. Geoph., Ser. A, Tome 27, p. 217—224, Fig. 1, 2, Beograd — KRSTIĆ, N. (1969): Einige Cyprididae (Ostr.) aus dem Pont der Stadt Kladovo (Ostserbien), Comptes rend. Séances Soc. serbe Géol. pour 1964, 65, 66 et 67 annes, p. 727—740, Taf. I, Beograd, (Serb.) — KRSTIĆ, N. (1969): Bacevica — Klassische Lokalität oberpontischer Ostracoden B. ZALÁNYI 1929, Compt. rend. Séances Soc. serbe Géol., p. 417—420, Fig. 1—3, Beograd, — ORLOV, J. A. (1960): Osnov paleontologii, 8: Trilobitobraznye i rakoobraznye, Moskva, (Russisch) — POKORNY, V. (1965): The species of the group *Candona lobata* (ZALÁNYI, 1929) (Ostracoda, Crustacea) in the Pannonien of Moravia, Geologica, 1, 2, p. 265—284, Taf. I, Fig. 1—5, Praha, — SCHEIDAeva — KULIEVA, H. M. (1966): Ostracoden der pontischen Stufe des östlichen Aserbeidschan, Ausgabe Akad. Wiss. Aserb. SSR, p. 1—128, Taf. 1—5, Baku, (Russisch) — SCHEREMETA, in: VESELOV, A. A. S & SCHEREMETA, V. G. (1964): Zur faunistischen Charakterisierung der solenoven Horizonte nordöstlich des Schwarzen Meeres, Maikopische Sedimente und ihre Anlage in der Ukraina, Inst. Geol. Akad. Wiss. Ukr. SSR, p. 101—122, Taf. 1—IV, Kiev (Russisch) — SPANCHEVA, M. (1964): Ostracoda from the neogen in north-western Bulgaria, III maetian ostracoda, Trud, geol. Bulg., ser. pal., VI, Sofia — SPANCHEVA, M.: Notes on the stratigraphy and the ostracode fauna from the Pliocene and Post-Pliocene in the District of Siliistra, Bull. Inst. Geol., XV, p. 205—225 — TRIBBEL, E. (1949): Das Narbenfeld der Candoninae und seine paläontologische Bedeutung, Senckenbergiana, 30, 4/6, p. 205—212, Taf. 1, Frankfurt a/M — ZALÁNYI, B. (1929): Morpho-systematische Studien über fossile Muschelkrebse, Geologica Hungarica, ser. pal., fasc. 5, p. 1—150, Taf. 1—IV, Fig. 1—55, Budapestini — ZALÁNYI, B. (1959): Oberpannonische Ostracoden aus Tihany, A Magy. Áll. Földt. Int. Evk., XLVIII, 1, Budapest.

Table 1.

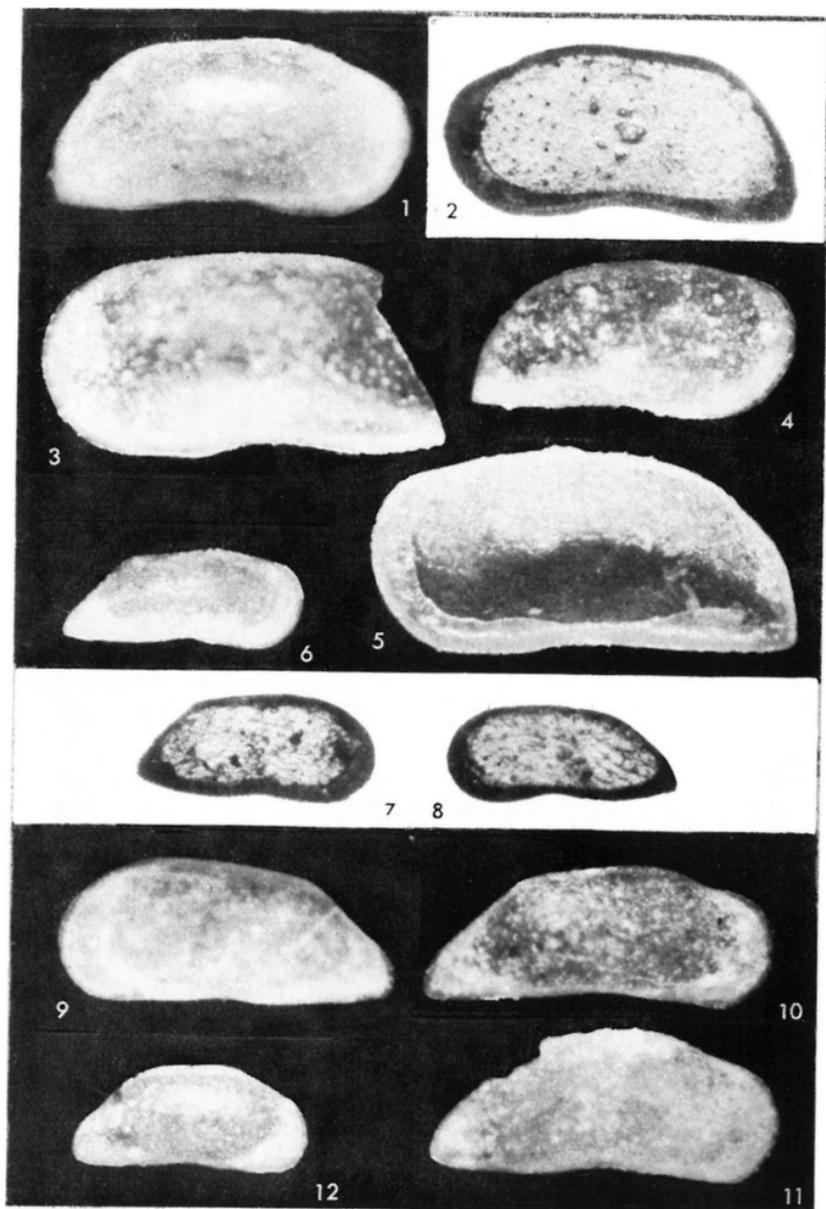


Table II.

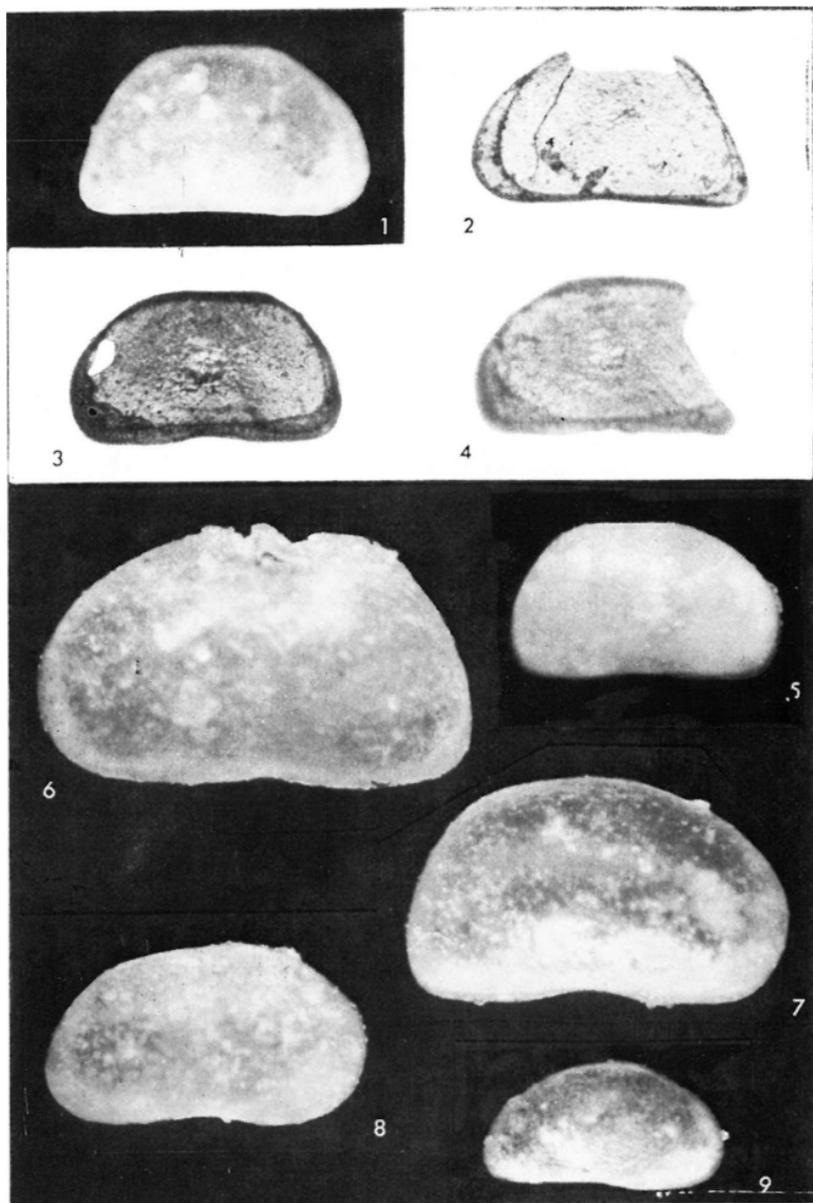


Table III.

