

## Kérdések.

*A Földtani Társulat Tekintetes Titkárságának, Budapest.*

A múlt év június hó 3-án a Pesti Hírlapban olvasva nagybecsű felhívását a porfelhők ügyében, én is beküldtem szerény megfigyeléscímet. Azzal a kéréssel fordulok a T. Titkársághoz, vajjon érkezett-e be több adat az 1911 május végi porhullásról, s vajjon milyen eredményekhez lehetett ezen adatokból jutni.

Kiváló tisztelettel.

Nagyvárad, 1912 január 30-án.

H. F.

## Feleletek.

Tekintetes H. F. úrnak, *Nagyvárad.*

Az 1911. május végén észlelt porfelhő vonulásáról több megfigyelés érkezett be. Deliblát a nyugati, Brassó a keleti, Miskolc az északi határa azon területnek, melyen a porfelhőt megfigyelték. A Nagy Magyar Alföldről, kivéve az árokszállási adatot, nincs értesítés, mert ilyen porfelhő minden nyári zivatart megelőző, mely ott a homokterületen végig halad, s így megszokott jelenség lévén, ez a májusi porfelhő sem tűnt fel. A megfigyelt porfelhő délről jött s nyilván a Szaharából eredt. A Földközi tenger partjain az afrikai származású porhullás a rendes meteorológiai jelenség. A por sokszor az Alpeseket is áthágja s Európa északi részén hullik le, de csak akkor lesz láthatóvá, ha hóra hullik s azt megfesti.

A porfelhő vonulásáról szóló adatokat most dolgozom föl s reményelem, hogy az adatokat a Földtani Közlönyben még a nyár folyamán le is írhatom.

Budapestben, 1912 február 20-án.

TREITZ PÉTER,  
m. k. agrófőgeológus.