

Szerkesztő-égi iroda
Sepsi-Szentgyörgyön
a ref. kollegium épületé-
ben, hová
a lap szellemi részét illető
kérdelmények küldendők.

Kiadó hivatal:
POLLÁK MÓR
könyvnyomdája és könyv-
kereskedése,
hová a hirdetések és
előfizetési pénzek
bérmentesen intézendők.

NEMERE

Politikai, társadalmi, szépirodalmi és közgazdasági lap.

A „Háromszéki háziipar-egylet” és a „sepsi-szentgyörgyi önkéntes tűzoltó-egylet” hivatalos közlönye.

Megjelenik ezen lap héten
kint kétszer:
csütörtökön és vasárnap.
ELŐFIZETÉSI FELTÉTEK
Helyben házhoz hordva, vagy
vidékre postán küldve
Egész évre . . . 6 ft — kr.
Fél évre . . . 3 ft — kr.
Negyedévre . . . 1 ft 50 kr.
Hirdetmények díja:
3 hasábol peti-sorért, vagy
annak helyéért 6 kr.
Bélyegdíj külön 30 kr.
Nyitlár sora 15 kr.

Előfizetési felhívás

a
„NEMERE”
IX. évfolyamának II. felére

Előfizetési feltételek:

| | |
|-------------------------------|------------|
| Julius — szeptember | 1 ft 50 kr |
| Julius — december | 3 ft — kr |
| Külföldre fél évre | 4 ft — kr |

Az előfizetési pénzek a „Nemere” kiadó-
hivatalának Pollák Mór könyvnyomdájába
Sepsi-Szentgyörgyre küldendők.

Előfizetőinket szívesen kérjük előfizetéseiket
megújítani, miután felesleges példányokat nem nyo-
mattathatunk.

A „Nemere” kiadóhivatala.

Budapest, június 13. 1879.

n. — Ma június 13-án mult épen egy éve azon történeti fontosságú időpontnak, mikor az európai congressus Berlinben megnyitotta üléseit.

Egy év elég sok idő arra, hogy bizonyos tekintetben a nézetek megismerüljenek s a szenvedélyek leülepedjenek. Ma tehát már sine ira et studio felvethetjük azon kérdést, hogy bekövetkeztek-e azon várt hasznok, melyeket a congressustól várt Andrassy gr. s az ő politikáját pártoló Tiszakormány a magyar országgyűlési többség, és hogy indokolt vala-e az ellenzékek azon szívós és csak a legutóbbi időben megtört makacssága, melylyel a külügyi politikát ennek szövívőivel együtt még nyíltan a hazai közügyek rovására is üldözték?

Hogy a kérdésre biztosan megfelelhessünk, szemügyre kell vennünk az egy év előtti és a mostani politikai viszonyokat. Ma egy éve még érvényben volt a san-stefanoi szerződés, melyet

T Á R C A.

Látogatás Abderában.

— Ellesett pletykák. —

Thrácia kies fekvésű köztársasági városkáját hiában keresed, ha vágynád történetesen a régi Hellász felé vezetni utadat: lehet hogy mocsárra, lehet hogy gazdag vetésre bukkannál ott, a hol hajdan Abdera utcái vonultak végig; s a Latónak szentelt békástavak utasztójában verődött vissza a fényes nap sugar. — Nevezetes hírnévre tett volt szert ezen városka, a hol minden felfordulva esett meg. — Onnan ered a számtalanszor elhasznált és újból felcsisített história a számirról és árnyékról.

A dolog úgy történt, hogy egy szegény ember egyetlen vagyonát tevő szamarát bérbé adta volt Hippokratés egyik indirekt tanítványának a ki nagy praxinak örvendét az egész környékben mint kitűnő fogműtő. El is indultak hármán t. i. a samár, hátán a bérlő s utánuk kutyaagolt a samár tulajdonosa. Minden jól ért volna véget, ha a nap nem sötét volt olyan tüzesen; azonban a nap pörkölően ragyogott, nagy cseppekben hullott az izzadság a három utitárs homlokáról. Az utas leszállt tehát a samárról s oda állt annak árnyékába, nagy megbortránkozására a tulajdonosnak, a ki azonnal interpellálta a bérlőt, hogy az egységesség nem terjed ki hű állatának árnyékára is, tehát tessék onnan rögtön felállni vagy külön fizetni az árnyék után követelt díjat.

Feljött ebből aztán olyan szóváltás, hogy annak véget vetni csak egyetlen módon volt lehetséges: törvény elé vinni az ügyet. Visszatérnek tehát a feletről s illő ékesszólással azonnal elő-

egy győzelmes háború által Oroszország a portára kényszerített, s mely Törökország európai uralmát majdnem végleg megsemmisítvén, helyére egy nagy bolgár államot tervelt, mely Oroszország iránti hálából s orosz szervezete folytán kénytelenítette is biztos előkészítője legyen a Konstantinápolyra s evel tulnyomó európai hatalomra törő orosz tervek mihamarábbi megvalósulásának. Az orosz győzelmek folytán a rend a Balkán félszigeten fel volt fordulva, a destructiv szláv elemek forrongása és aspiratioi egyaránt fenyegették Törökország fennhatalmának maradékát s szomszédos monarchiánk déli határainak nyugalmát is. Ehez hozzávéve az európai viszonyokat, melyek közt a mi szilárd s megállapodott volt, az csak az orosz terveknek kedvezett, s azontul alig volt olyan momentum, mely ellensúlyozól szolgálhatott volna: elmondhatjuk bátran, hogy a nagy napoleoni harcok óta alig volt időszak, melyben veszteljesebb s az európai békét fenyegetőbb lett volna a politikai láthatár, mint tavaly ilyenkor.

A lefolyt egy évbe esik a berlini congressus s annak hosszu, de folytonos megvalósítása Milyenek csak az állapotok most?

Legelső a mi szembeötlők, hogy az orosz hadsereg már eddig nagy részt haza vonult a török földről, mely augusztus 3-ig a foglalástól teljesen megszabadul. Továbbá, hogy az oroszok által tervelt nagy-Bulgária nem jött létre, s a tényleg létrejött is két részre osztottat a Balkán alatti bolgár tartomány bár autozomiával, de a szultán közvetlen uralma alatt maradt, az orosz tekintélyt az európai bizottságé váltotta fel, hogy közbenjáró szerepet a porta s az orosz szabadító háború folytán felbőszített népei között. Monarchiánk pedig déli határai nyugalmának biztosítására eredményes lépést tett az occupatioval, melyek folytán az eddig folytonos zavarok színhelyeül szolgáló Bosznia s Hercegovinában ma rend s nyugalom uralkodik, s mely egyuttal a portával létrejött novibazári conventio tanúsága szerint Törökország újra megerősödésének s fejlődése biztosításának is a porta által elismert biztosítékul szolgál.

adja a két fél panaszát. A senatus két csoportra oszlik, hogy melyik félnek van igazsága, megmozdítanak minden követ, az asszonyi befolyás megnyerhetőségre egyszerre minden leánynak és asszonynak tömegesen akad udvarlója; az előkelők az orvos, a polgárság a samár tulajdonos partjára állanak, a sykhophantok a kiknek az volt feladatuk, hogy bebizonyítsák a lehetlent s kifordítsák valójából a meglévőt — napszámra adták elő vád-és védbeszédeiket s mikor végre eljött az ítélet napja: Abdera békés lakossága két ellenséges hadseregre oszolva fegyveresen állott szemben egymással. Akadt szerencsére józanabb ember köztük, a kinek sikerült a nyugalmat helyreállítani, elkülván magát, hogy „mindennek a samár az oka,” a mire szörnyű riadalom közt az ártatlan állatot darabkára tépte szét a felbőszült tömeg.

Ennél szomorubb kimenetelű volt a szegény abderitákra nézve vallásos kegyeletű Latona (Apolló és Diana anyja) iránt, a kit védtestenőjkül tiszteltek. Tiszteletüknek kifejezést adtak az által, hogy tenyésztettek mesterséges tavakban oly nagymennyiségű békát, a mint csak elérhető a vizekben s Latona ravasz papjainak sikerült jövedelmük gyarapítása érdekében a balga szokást annyira tuloztatni a lakossággal, hogy mindenki versenyzett, nehogy kertjében különb békástava legyen szomszédjának, mint neki, a minek aztán az lett következménye, hogy a békáktól már az utcán sem lehetett járni s az egész város rendszeresen és következetesen átalakult egy óriás mocsárrá. A mocsárral együtt járó betegségek nem sokáig kétek s a szerencsétlen város egy szép reggelen arra virradt fel, hogy lakossága utra késsen indul, odahagyja az ősi lakokat, tavakat és békákat s maga vándorol el messzire, mint azok a gölygék és gémek, melyek a Latona békái iránt táplált kegyeletnél fogva, ki voltak tiltva Abdera határaiból.

A berlini congressusnak tehát legközvetlenebb eredménye, hogy a zivatáros fellegek a politikai láthatárról szétvonultak, az orosz hódító politika bevonta actio kész karmait, a Balkánfélszigeten a béke s nyugalom kezd megüledni, s ezek folytán a majdnem reménytelen európai béke több hosszabb időre zavartalan fennmaradásra nyert kilátást. Hogy mily diplomatiai eszközökkel vivta ki ez eredményt a congressus megteremtője Andrassy gróf, most nem akarjuk felsorolni, de elég, hogy maga ez: üdvös eredmény.

A congressus eredménye a békének hosszabb időre történt biztosítása.

S hogy mit jelent ránk néve e béke? eléggé csak állami hitelünk hőmérőjének az arany rentének árfolyamát megtekinteni, hogy azt öröndetes szívvel méltányolhassuk s elég tudnunk, hogy tavaly ilyenkor volt még egy uszora kamatu függő adósságunk, melyet okvetlen be kellett váltatnunk s voltak üres pénztárak s volt általános hitelfogyatkozásunk s ezek folytán volt egy reményvesztett pénzügyminiszterünk, ki lemondott, mert a magyar államtönk bekövetkezését elkerülhetlennek tekintette. S ma épen a követelt külügyi politika s ennek alapján a béke biztonsága folytán már nincs uszoraadósságunk, mert ezt törleszthettük hitelünk visszanyerése alapján olcsó kamatu s folyton emelkedő arany-rente kölcsönnel s van új pénzügyminiszterünk, ki szívós kitartással, a viszonyok ügyes felhasználásával s mindenestre kedvező szerencsével is odavitte, hogy a legkonokabb ellenzéki közlöny a „Pesti Napló” is bevallani kényszerül, hogy a magyar önállás visszanyerése óta egy pénzügyminiszter se volt oly szerencsés körülmények közt s oly tele pénztárak birtokában, mint épen Szapáry Gyula gróf.

Andrassy az időre hivatkozott, mely igazolni fogja politikáját. Nos már e rövid egy év is fényes elégtételt adott neki az ellenzék vádjai ellen.

Királyi leirat.

Mi első Ferenc József isten kegyelméből Ausztria-császár, Csehország királya stb. és Magyarország apostoli királya

És a nép elköltözött; hogy hová, az nem lehet tudni. Legvalószínűbb, hogy szétszóródott a világ minden részében. Erről tanuskodik számtalan körülmény s nem egy utazónak naplójegyzetei engednek erre következtetni. Ime egy ilyen töredék:

Épen színháza gyülekezett a közönség. Mondhatom az első benyomás rám kellemes volt; a hol így lelkesülnek a művészetért, ott a szellemi haladás már szép utat tehet meg! — Abdera nem sokáig készt — Midőn a legiszonytatóbb tragikus eset folyik, harsány kacaj reszketteti meg a természetig ellenben a szelid pajzanság kendőbe készíti rejtezni szép hölgyek piruló arcát, s skandalumról suttog a nézőtér zöme. — Különben tetszett a scéna, kinek a komikus bukfacezése szaz egésznek na, ó az egész pompás kitűnő feledhetetlen.

A társadalmi életet azonban nem csak a színházban kell tanulmányozni, hanem mindenfelé: utcán és szobában. Idegennek nehéz az érintkezés, hiányzik az ismerős. Akadt számomra olyan, hogy különbet föld még nem szült: tudott mindent, ismert mindenkit, valóságos Argus. Pletykamesternek neveztek háta megett, szembe pedig a jól értesült körök címzésért nem neveztek. Hjah! . . . házi gond hírvál öröm bajlódni a másik bajával, mondja Byron s ezt tartotta a pletykamester is. pedig hírből sem halott erről a nevezetes férfiről semmit. A hol valaki már mester, ott lenni kell tanítványnak is vagy legalább mesterségre törekvőknek. Ily fontos állást betölthetetlenül hagyni lehetetlen.

Valóban volt követő apró, nagy, nő és férfi; rendszeres szervezetet képezve, göcponctból sugárzott szét a hir, mindenki sugár meghívza futott más központ felé, s mire visszakérült kiindulási helyére, ezer embert sarga láz gyötörve, a hirkovács pukkadásig dühösen hallhatta, hogy róla szól a nota, hogy: ifju korában sokszor pihent e Nemtömki karjában. —

Hü Magyarországnak és Társországai Zászló-sainak, egyházi és világi Főrendeinek és Képviselőinek, kik az általunk 1878. évi október 17-ére Budapest fővárosunkba összehívott országgyűlésen egybegyűltek, királyi üdvözlőnk.

Kedvelt Híveink! Midőn az általunk 1878. évi október hó 20-án megnyitott országgyűlés első ülészközét ezenel berekesztjük, egyszermind a második ülészközét a folyó év október 2-ik napjára összehívottnak nyilatkozunk.

Kikhez egyebiránt királyi kegyelmünkkel általánosan hajlandók maradunk.

Kelt Bécsben. 1879. június 12. é.

Ferenc József, s. k. Tisza Kálmán, s. k.

Battenberg herceg vége felé jár európai körútnak s már készül Konstantinápolyba utazni. — A porta tudvalevőleg fölajánlott egy török hadigőzöst a fejedelemnek, de ezt Szófiában az ideiglenes kormány nem fogadta el; e helyett egy orosz hadigőzöst várja Brindisiben a bolgár fejedelmet, ki Konstantinápolyban is nem a szultán, hanem Lobanov orosz nagykövet vendége lesz. Ez apróságok jellemzők az irányra nézve, melyet a bolgár fejedelem és kormánya követnek.

A görög-török konfl. ügyében a rég hirtetett nagyköveti értekezlet Konstantinápolyban állítog már legközelebb végre mégis csak létrejön s Fournier francia nagykövet híre szerint azt fogja javasolni, hogy az új határ Theodorától Pargaig vonassék. A római „Fanfulla” szerint gr. Corti konstantinápolyi olasz nagykövet utasítást kapott intse a portát a legnagyobb óvatosságra és arra, hogy ne engedjen Görögországnak többet, mint a mennyi mulhatatlanul szükséges. Ha e hír alapos, akkor a görögök kilátásai nagyon kedvezőnek s a nagyköveti értekezlet az angol felfogás, mely a portának kedvez, előreláthatólag többséget nyer. A portának pedig különben sem sok biztatás kell arra, hogy — ne engedjen.

Az angol alsóház legutóbbi ülésében a kormány két érdekes nyilatkozatot tett. Sir George Campbell kérdezé, vajon a porta tette lépéseket a berlini szerződés 23-ik cikkének végrehajtása iránt, azaz készül-e a krétai és keletruméliai intézményekhez hasonló helyi reformokat életbe léptetni azon tartományokban, melyekről a kongresszus nem gondoskodott tüzétesen? Boarke külügyi államtitkár erre így felelt:

„A királyné ő Felsőége kormányának előterjesztési folytán a porta értesítette sir H. Layardot, hogy a berlini szerződésben tüzétesen meg nem említett tartományok szervezésének kérdését külön bizottság elé szándékozik terjeszteni. A porta most tanulmányozza a Kelet-Rumélia számára készített szervezeti statutumot, hogy aztán a többi tartományokban is életbe léptethesse.”

Ugyanezen ülésben kérdést intéztek a kormányhoz a zulu háború ügyében is, vajon igaz-e hogy Cetivajó királyi békét ajánlt. Hicks Beach gyarmatügyi miniszter kijelenté, hogy Cetivajó királytól követek érkeztek Crealock tábornokhoz azon kijelentéssel, hogy Cetivajó békét ohajt. De mivel e követnek nem volt meghatalmazásuk a királytól vagy a nagytanácsától arra, hogy békefeltevételeket ajánljának, nem is birtak az erre szükséges magas ranggal, lord Chelmsford utasította Crealock tábornokot, adja tudtára a zulu követeknek hogy lord Chelmsford hajlandó Cetivajótól követiséget elfogadni, de a követésnek a parlamentáris Woodds ezredes táborába kell menni, még pedig nem üres szavakkal, hanem kellő biztositókok fölajánlásával. Ez üzenetre Cetivajó még nem felelt.

A sepsiszigyörgyi polgári leányiskola.

I.

A sepsiszigyörgyi polg. leányiskola évi közviszái f. hó 16-án és 17-én voltak le.

Kedves olvasó! Feledd el kissé az országvilág bajait; vedd ki a fejedből Boszniát, Nihilitát. Bizd ezeket Andrásyra, Gorcsakovra. Sőt többet mondd: feledd el néhány percet saját anyagi ügyes-bajaidat, vedd ki fejedből, hogy üres a tárcád, üres a hombárod, hogy rosszul megy a gazdaság, még rosszabbul megy az ipar; gondoldj kissé a jövőre!

Multadban nines öröm; de a „jövődben — tán van remény!”²⁴

A jövő szép reményvirágaira irányzom kedves olvasóm figyelmét!

A változott időviszonyokhoz képest gyermekeinknek, ha megakarjuk menteni őket az erkölcsi és anyagi bukástól a kor igényei által követelt, a kor színvonalán álló nevelést kellene adnunk.

Fiu gyermekeink kiképzésére, különböző, ez idő szerint kielégítő szakiskoláink vannak a népiskolák fölött: hová módunk s gyermekeink hajlamához képest biztosan helyezhetjük el gyermekeinket.

Az elemi népiskolákból felnövekedet leány gyermekeink számára, hogy a közönséges népies családi nevelés betetőzésére valamivel magasabb kiképzést adhassunk — mint a mennyit az alsó népiskolák és családi kör adhatnak: egész Há-

romszéken sőt a szomszédos megyékben is — kivéve a szászok brassói felső leány-népiskoláját — egyetlen egy a sepsiszigyörgyi polgári leányiskola. Pedig hány olyan derék családapa és családanya van Háromszéken; kik örömet áldoznának tehetségűkhöz képest mindent, csak hogy serdülő növendék leányaiknak illő nevelést adhassanak!

Mi az oka még is, hogy a sepsiszigyörgyi polgári iskolának, melynek a vallás tanítókon kívül 3 rendes és 3 szaktanítója volt ez évben is — csak az I. osztályban 21, II 14, III 12, IV. 9 és így összesen ötvenhat növendéke volt a lefolyt tanévben.

Mi az oka, hogy a vidékről csupán 8 növendéke volt ez iskolának s ezeknek is nagyobb része oly szegény szülők gyermeke, kik azzal a helyes céllal adták ezen iskolába gyermekeiket, hogy innen majd a tanítóknál képezésbe vagy más kenyérkeresésre képesítő felsőbb tanintézetbe fogják küldeni. Hol vannak, hol tanulnak a számos — tán százakra menő módosabb családok szépmenyű leányai.

Egy része sehol.

Néhány családnál egy egy külföldről importált gouvornant ad ferde egy oldalú nevelést, egy kis feületés dívtos majmolását a külföldi műveltségnek.

Egy rész oly zugiskolákban tanul, melyeket úgy törvényeink, mint a nemzeti közművelődésünk érdekében minden habozás nélkül minden órában be lehetne zárni. Miért vonják el a szülők ezen életsükséget pótló intézettől gyermekeiket?

Tán itten nem részesülnek kellő oktatásban tán erkölcsi nevelés szempontjából vannak aggodalmaik?

Vagy tán modern nevelési igényeiknek nem felel meg ezen intézet?

Lásuk rendre ezen aggodalmakat; s a meny nyíbeln alaposak volnának, gondoskodjunk ez aggodalmak eloszlátásáról, a hiányok pótlásáról.

E sorok írója nem csak a lefolyt közzviszák alkalmával ismerkedett meg a volt felső népiskola — mostan polgári iskola — növendékeivel, nevelőivel, az oktatási és nevelési rendszerrel és az előmenettel.

Nem mondom, hogy nem voltak és jelenleg is ninesenek nagy hiányok még most is az intézetnél, a mily híven igyekszem fényoldalait felmutatni, oly híven fogom az intézet élén állókat a hiányokra is figyelmeztetni.

A mi illeti az oktatást, az egyes, ha így nevezhetjük tudományszakokban való előhaldást, a szakértő a mostan lefolyó évi zárviszák alkalmával is örömmel győződhetett meg, hogy ezen iskola növendékei, derék szakkepzt tanítók vezetése alatt egyes ismeretszakokból, pl. anyanyelv, történelem, számtan, természettan stb. mily szép eredményt tanusítottak — több ilyen őszinte bírálatot hallottam illetékes ajkáról: „bizony mi első éves philosphus korunkban sem tudunk többet ezen tantárgyakból, mint ezen kedves leánykák tudnak most.”

Tán ha hibát akarnánk keresni, azt hibáztatnánk, hogy némely tantárgyakat igen nagy terjedelemben tanítanak, igen elhalmozók a növendéket elméleti ismeretekkel.

És e pontnál a bőkenőhöz értünk. E téren a szülők nézete általában eltér az országos törvény által előírt tanrendszertől.

A szülők általában sokkal kevesebb ismeret kívánnak pl. magyaryelvűből, természettanból stb., de ohajtának, hogy a női munkákra a modern élő nyelvekre és szépsézetű tárgyakra (ének, zene) több idő és gond fordítsassék. Ezért adják néha nagy áldozattal és költséggel gyermekeiket nemzetellenes zugiskolákba.

Nem akarjuk vitálni, hogy mennyire helyes és életrevaló a miniszteri tanterv tananyag és óra-beosztás. Csak annyit jegyzünk meg, hogy míg egyfelől az iskoláknak nevelő intézeteknek hivatása hogy ugy a család, mint az egész társadalmi életnek a nemzeti közművelődésnek irányt adjanak, más felől áll az az igazság is, hogy az iskolák legyenek a gyakorlati élet követelményeinek kifolyásai. Minden vidéknek, minden nemzetnek, minden kornak fejlettségéhez s más körülményekhez képest más meg más igényei vannak. —Y.

V á l a s z

A brassói „G. Transilvaniei” május 29-én kelt 39-ik számában megjelent (hazafiasságát negélyező) vezércikkére, a br. Eötvös József szobra leleplezésére vonatkozólag illő lesz nem hanyagolni el a következő megjegyzéseket:

Azt mondom, hogy mikor a m. tud. akadémia ünnepli az Eötvös emléket, akkor a képviselőház megdönti az ő egész rendszerét. Egész rendszerét megdönti? Minő meggondolatlan tulhajtott felfogás! Itt a br. miniszter rendszerre sehogys megdöntve: ugy áll az ma is, mint törvényünk fejlődött volt; hanem jelenleg hozzá van adva a magyaryelv kötelese betanulása, a jelen kedvező időben és körülmények között, a mit br. Eötvös, Széchenyi keresztül nem vihettek az akkori viszonyok között, de a mihez még Szent István korában erőlyesen hozzányulni nem ártott volna, mert ugy ma az odiosus nemzetiségi viszályok nem léteznének, hanem már állana azon erős és virágzó

Magyarország, melyet Széchenyi megjósolt. A mi most a nemzetiségeknek nem izlik, utódaik abban találandják fel jöllerőket. Mégis tarkán maradunk és erőtellenül? vagy a románok olvassanak be magukba minden életet s minket is valaki segélyével? csak számításuk, ha képek mily nehéz európai kérdés lehetne ez! Kifejezzük, hogy országunk Magyarország, s a gyepelő a mi kezünkkel illeti, minthogy az alkotmányosságra, s még egyebekre is, magunkat első rendben képesnek érezzük.

A mi most történt, ha látni Eötvös, rámondan: jól van kedves nemzetem, és épp így van jól! ennek csak üdvös következményei lehetnek!

Aztán tudni kell, hogy a magyar nemzetnek ma több barátja, elismerője van mint csak az Eötvös korában is; hanem hogy több van, mint a románok egy oly — nem elismerője hanem szines barátja, a kinek vele is, mint többekkel szemben, jelszava ez: ugy szerettek, majd meg eszlek! Minő boldog hit a rövidlátás! —

Szabad téren mozoghatniok megengedhető, dacos téren pedig nem elfogadható. Csak hogy az éretlenség hasonló a szabadságra vágyó gyermekhez, a ki nemjérti, m lehet nekje javára. I y n g y e m k k e l v a n n e k i n k d o l g u n k o l y a n n a l i s , a k i a r o m á n n a l é r e t t e b b . —

A kérdéses új törvény nem kitelés, nem kihívás a román püspökökkel szemben, hanem ők keresztelők anok hierarchiai csökönős féltékeny szűllával rövidlátólag számítva nemzetük jövőjét s valahová még félre is gondolva, a hova nem kellene. —

Vége csak tessék megérteni a románoknak, hogy itt nem veszteni valojokróvan szó, hanem barátságáról. Enélkül sorsuk továbbra is csak sinlés, duzzogás és üres ármány leend. Elég szerencsétlen és érvénytelen separatismus! Jól volna ezt felismerni! Itt az időtől ítűtt az órá! Másképp mérni az időt hazug órá utáni, mi lehet egyéb, mint politikai bolond szerelem! —

F é n i k s z .

Az orosz ünnepély.

Az előkészületek után, a miket br. Eötvös síremlékének leleplezési ünnepélyére tettek, várni lehetett Ercsibe vagy 10000 embert. Fehérmegye minden községéből volt kilátás megjelenőkre: a szigetségből 38 csónakkal jöttek volna.

Az emlékbizottság gondoskodott is a kellő elszállásolási helyekről s a remélt tömeges látogatóshoz képest az emlék környékét is oly módon rendezte, hogy ezek kényelmesen lehettek volna tanui a leleplezésnek.

A síremlék Ercsitol föl felé kis távolságra, közvetlenül a Dunaparton egy eddig névtelen magaslaton: mátol kezdve azonban az Eötvös-halmon áll. A halom alatt a Dunaparton régi kegyeletes buscsujáró hely, egy szent kut van. E szent kut vonzotta néhány előkelő családját Fehérmegyének, hogy ott sírboltot és sírkápolnát építsen Ide temették kívánáságra szerint br. Eötvös Józsefet is, s a kápolna mögé állították az emléket, melyet főséges nézi a Dunáról, a mint büszkén magaslik a terraserozott halmon.

A sírszobor, mint tudjuk, obelisz, sóskut köből, Ybl terve szerint. Rajta e fölirat: „Báró Eötvös Józsefnek közadakozásból emeltetett 1879.” előrszén, mely a Dunára néz, Szász Gyulától a nagy államférfi relief-arcsképe van helyezve carra-rai márványból.

A sírszobor közvetlen környéke a notabilitásoknak volt fentartva; az alsóbb terasse a meghívott vendégeknek. Cserkoszorúkkal és zászlókkal volt díszítve az ünnepély színtere, a síremléken az Eötvös szoborról elhozott koszorúk és Fehérmegye közönségének új koszruja „a népoktatási törvény alkotójának” és a fehérvári zsidó hitközségé „a szabadság üttörőjének.”

Az ünnepély szép programját némileg fel forgatta s a látogatottságot igen kis közönségre szállította le a roppant zápor, mely reggel korán megeredt s egész délelőt tartott. A vidéki közönség elmaradt: csak br. Eötvös özvegye, Loránd fia és Mari leánya, továbbá Tassy, Székőzi, Juraszek fehérmegyei orsz. képviselő és Dánits Béla törv. széki elnök: a járási szolgabíró, azután Fehérvár város küldöttsége Schey R., Szűcs S., Tóth J. és Kövesy F. Venoz címzetes püspök és Pellet kanonok a fehérvári káptalan képviselői jelentek meg s a budapesti hajóval jöttek: Szögényyi Marrih László a főrendi ház, Sztávy József, Puler Ti-vadar, Warman Mór a képviselőház, Gregus A., Gyulay Pál a Kisfaludi társaság, Északy Károly a Petöfi társaság, Pulszky F. az akadémia, Gerlőcy Károly, Ballagi Mór stb. főváros képviselőiben, aztán Kenessy Albert s mások.

A hajónál a rendező bizottság s némi közönség éljenie közt Kereskényi Gyula ércl plébános üdvözli az 50—60 tagu vendégcsoportot, nagyobb szabásu beszédben Eötvös érdemeit dicsőítve. Erre Sztávy felelt a küldöttségek nevében röviden, mire hosszú kocscsor vitte a vendégeket a kastélyba s onnan ki a sírszoborhoz, hol az ünnepély első pontját Kereskényi plébános miséje képezte a kápolnában.

Az idő hűs és esős volta miatt a többi is a kápolnában ment végbe.

A tulajdonképpeni leleplezési ünnepélyt a rendező bizottság védnöke és Fehérmegye főispánja Szögényi Marich László nyitotta meg.

Szász Károly elszavalta ugyanazon ódát, a mit Budapesten mondott a szobor előtt, csak változtatott rajta egy keveset.

Erre mindenki megtekinté az obeliszket s az ünnepély színteréről eltávoloztak a hajóra, hol társaságba várta a vendégeket. Toaszt volt számos; az első Varasdytől; királyra, majd a pohárköszöntőben is remekelő Kereskenyítől Szögényire, többi a hírlapokra, Szász Károly Fehérvár városra, s a megyére, Deák Farkas a gyászoló özvegyre s Boros Mihály a küldöttségekre stb. A hajó 4 órakor mozsárlövések közt indult vissza.

K Ü L Ö N F E L É K

— A polgáriléányiskola f. hó 16-17-én tartotta meg közbizsgálatát. A kellemetlen idő miatt csak az utolsó délután volt nagyobb számu közönség. Ez alkalommal a Nagy Tamásné-féle alapítványból Albu Mari III. osztályos és Pál Anna IV. osztályos növendékek kézi munkáért 9 frt 80 kr. jutalomban részesültek.

— Öngyilkosság. Mult szombaton egy napzámmra járó ács nyomorult anyagi helyzete miatt elkeresede, felakasztotta magát. A szerencsétlenül csak pár óra mulva vette észre családja, természetesen már csak holttestet vághattak le a fáról.

— Értesítés. A háromszéki „Erzsébet” árvaleánynevelő intézet növendékeinek f. tanévi zárvizsgája f. év június 30-án d. e. 8-12 óráig az elméleti tantárgyakból s d. e. 3 órákor pedig a gazdasági teendőkből meg fog tartatni. Szives tisztelettel kéri fel az árvaleánynevelőintézet iskolázottait a vidéki érdeklő közönséget, hogy a szegény kis árvák e próbatételben megjelenni s az ünnepélyeket becses részvételükkel fényesebbé tenni kegyeskedjék. K-Vásárhelyt, 1879. június 15-én Az árvaleány nevelő intézeti iskolázottak.

— A kézdi-vásárhelyi ipari szakosztály felső népiskola zárvizsgáinak sorrendje az 1879 tanévben. Június 23. d. e. 8-9 Hittan I. II. III. osztály. 9-11. Szám- és mértan I. II. III. 11-12. Magyar nyelvetan történet és alkotmány III. d. u. 3-5 Terménrajz I. II. III. 5-6 Egyetemes történet II. 24-én d. e. 8-9. Magyar nyelvetan I. II. 9-10 Irláytan III. 10-11 Természettan II, III. 11-12 Vegytan III. d. u. 3-5 Földrajz I. II. 5-6 Könyvtáratlan III. 25. d. e. 8-9. Nemzetgazdaságtan 9-10 Könyvtáratlan IV, 10-12 Ipartan és Üzleti fogalmazás IV. d. u. 3-4 Német nyelvetan (rendkívüli tantárgy) 4-5. Ének, torna, írás-és rajzmutatóanyagok, s a házi ipari tárgyak megtekintése. 5-6 Erdemsorozat felolvasása és sorsolás 20. A bizonyítványok kiosztása. Kézi Vásárhelyt 1879. június hó 10-én Az igazgatóság.

— A kézdi-vásárhelyi közönségi fiu és leányiskola 1879 tanévi zárvizsgáinak sorrendje a.) Leányiskola 1879. június 23-án d. u. 8-12 óráig I. osztály d. u. 3-6 II. d. u. e. 8-12 III. IV. d. u. 3-6 V. VI. b.) Fiúiskola. 1879 június 25-én d. e. 8-12 I. d. u. 5-6 II. 37-én d. e. 8-12 II. d. e. 3-3 IV. 28-én d. u. 3 órákor zárünnepély. A leányiskola közbizsgái tartanak a leányiskola I. osztályos tantermében. A fiúiskola közbizsgái: a fiú iskola III. osztályos tantermében fog megtartatni. K-Vásárhelyt 1879 június 14-én Az igazgatóság.

— Necrológ. Apácai Oláh József budapesti II. éves egyetemi hallgató 23 éves korában 6 havi súlyos betegség után a zajzoni fürdőn folyó hó 10-én meg halt.

— Napvilágra jutott rejtélyes gyilkosság A napokban egy berecki oláhtól elloptak két lovat. Minthogy károsult hosszas utánjárás után sem jöhetett a két párának semmikép nyomára, fölkereste Lénárt Antal híres lóköltőt és két napoleon aranyat ígért neki, ha lovaikat előteremti. Lénárt elment Almásra, hol egy híres orgazda lakik. s beállítván ehhez két lovat kért tőle jó pénzben, melyeket állítása szerint Moldovába lenne szállítandó. Az orgazda semmit nem sejtve, Lénártot istállójába vezette, a ki miután meggyőződött, hogy az ide bekötött két ló a berecki oláh tulajdona, jelentést tett, megbízójának, s ez a két aranyat Lénártnak lefizetvén lovaikat, hazavitte. Lénárt pénzre tevén szert beült egy özvegy korcsmároséhoz iddogálni. Estefél megjelent a rettegett tolvaj és orgazda egy másik emberrel s Lénártot ezen szavakkal: „Ant! eluraltál, mert én loptom el a lovakat” torok fogta s mielőtt az védelemhezette magát megfojtotta. Azután torkát i késsel elmetesztvén karjait hátra kötötte és az udvaron lévő kutba bocsátotta. Nehány napra hire futott, hogy a korcsmárosné kutjában egy meggyilkolt ember teteme van s bár a falusiak előtt az egész dolog nem lehetett titok, még sem merték Bodót feljelenteni annyira rettegésben tudja tartani a népet. Végre a bíróság fülébe a dolog eljutván, interveniált és a gyilkost, Bodót befogatta a ki jelenleg a kézi vásárhelyi börtönben várja büntetését. Megjegyzendő ezen Bodóról, hogy késszer volt fogva és mindannyiszor megugrott a börtönből. Most dió is volt a fejére kitűzve, de feljelenteni senkinek bátorsága nem volt, mert azzal fenyegetődzött, hogy ugy is megugrik a börtönből és jaj lesz annak, a ki őt elárulja.

— A kolozsvári tanítónő-képzőintézet önképzőköre f. hó 12-én tartá meg szokásos zárünnepélyét. A nagy számu közönség előtt, mint a „Kelet” írja, magasabb nívéuan mutatta be az önképzőkör magát. Örömmel jegyezzük fel e helyen, hogy a helybeli volt felsőlányiskola két kitünő növendéke is a jutalmazottak között van. Dicsérettel emlékszik meg a nevezett lap ugyanis első sorban Weinberger Fanny III. éves növendék szolójáról ki női kar és zongorára kísérettel a „Grandai éji tanyá” című ismert operából igen szépen adta elő a Ramanceot. Simon Lina III. éves növendék egy történelmi tárgyu pályamunkáért 4 ezüsthírtal s egy neveléstani munkáért 2 ezüst tallérral játmalmaztatott. A önképzőkör érdekében a lefolyt évben kifejtett szorgalmukért és működésükért a tanári kar Simon Lina iránt 1 darab aranyral, Weinberger Fanny iránt 5 ezüst forinttal sietett elismerésének kifejezést adni.

— Egy öngyilkos levele. Hollmayer Lajos uradalmi tisztartó e hó 9-én főbe lőtte magát; egy levelet intézett az „Alföld” szerkesztőségéhez, melynek tartalma a következő: „Tisztelt szerkesztő ur! Kérem legyen szives lapjában ezen néhány sornak helyét adni: Az undor, mely az élet ellen eltörtött, ugyszintén rosz körülményeim, arrakéyszerítettek, hogy életemnek véget vessek. — Volt ez életben sok jó barátom, sok jó emberem, ezekben még egy utolsó istenhozóddat kiáltok, — kijelentve, hogy igen könnyen váltam el egy élettől, mely reám nézve már régen nagy teher volt. — Ha valakinek valami követelése van rajtam, kérem ezt Sorbán ügyvédőtől 1 évvel ezelőtt elhunyt öcsém után maradt jussomból követelni! Maradok tisztelettel végsohajomig Vadászton június 9-én 1879. Hollmayer Lajos.”

— Élet a gypszenyomatban. Londonból a következő érdekes esetet beszél egy tudósító: „Egy barátom, a ki egyike a legkitünőbb szobrászoknak, látogatásom alkalmával egy meghalt fejről vett gypszenyomatot mutatott nekem azon megjegyzéssel, hogy a mit ott látok, arról nyilvánosság előtt ne szóljak, de a mit ott láttam, oly rendkívül volt, hogy én kötelességemnek tartom azt nyilvánosságra hozni, Egy elhunyt családlója hivatá magához a szobrászt, hogy az elhunyt ról gypszenyomatot vegyen s majd ezután egy mellszobrot készítsen; a lenyomat kész lett s ő a nélkül, hogy nagyobb figyelmet fordított volna rá, elterette. Egy nap mégis kezébe veszi s esodálkozósá tapaszaltta, hogy az arc több helyén haj nő; figyelmesebb lett s végre meggyőződött, hogy a haj a gypszenyomaton valóban nő. Miután e tümemény valóságáról meggyőződött, néhány ismert sebészt, köztük a híres Thomson orvost hitta magához, hogy e tümeményt megvizsgálják. Thomson nem kevésbé volt meglepetve, mint a szobrász engedelmet kért, hogy néhány hajszálát magához vegyen, hogy azokkal kísérletet tegyen. Mire vezettek a kísérletek, nem tudom, hanem az tény, hogy az elültetett hajak szintén nőnek. Az elhalt kiről a lenyomatot vették agg volt, haja ennélfogva szürke, mégis a haj a lenyomaton nem tartotta meg szürke színét, hanem barna, olyan, minővel az elhunyt fiatal korában bírt.” A szobrásznak a gypszenyomatért a „London College of phisicans” már 50 guineát ígért.

— A megérkezett Messias. Máramaros megye Rakhuk községében történt meg az a historia. Egy élelmes büvészmerter nagy hűhóval állított be a kis községbe és bámulatba ejt é büvészével a népet. Egy este a község háza mögött a templomból kijövő orthodox zsidók valami különös égi tümeményt észleltek, mely Mózeshez hasonlított. Siettek ezt rabjuknak tudomására adni. A fürtösféjú rabbi erre kupak-tanácsot hívott össze a város házára meglesendő a csudajelenséget. Éjféltájban egy fekete alak suhant be a börtön megettő örházba, honnét későbbben, a leskelődők nagy ámulatára Mózes hosszuszakulá alakja emelkedett fölfelé nagy tűz oszlopban. — Szent borzadályal estek térdre e látományra Izrael fia és imádkozva várták a végítéletet. A kép egyszerre letűnt s helyébe csillagrakéta röpült az ég felé. . . Másnap nagy zürzavar volt a zsidók között. Azonnal meg-sürgönyöztek a lembergi főrabinak, hogy a Messias nálunk megjelent és látták mikor tűzlelke az égbe visszazált. Ez alatt a híres büvész a község nagy korcsmájában megégyezser megjelentette a Messiasét egy vékony legény alakjában, ki velük együtt az asztalhoz ült és jól „berugott.”

— „Legyőzhetlen” ellenszenv. Soldosné válópore új stadiumba lépett. Az elválás most már bizonyosan, és pedig rövid idő alatt megtörténik. Soldos Sándor ugyanis kijelentette hogy maga is „legyőzhetlen” ellenszenvvel viseltetik neje iránt, a multkor is csak azért állította az ellenkezőt, mert előbb gyermekük sorsát akarta biztosítani. Ez a dolog most már oda dőlt el, hogy a gyermek Soldosnénál marad, mi ellen a férjnek nincs kifogása.

— A „Vasárnapi újság” június 15-iki száma következő tartalommal jelent meg: „A székesfehérvári kiállítás.” Gelléri Mórtól, — „Haratos pázsiton egyedül ballagok.” Költemény Sipos Mától. — „A ki örökké bujdosott.” Igaz történet. Közli Eötvös Károly. „Az Aetna és a Vezuv.” H. P. től. — „Balatoni halászkunyhó.” — „A bo-

lond szerencse.” Bányanyitási történet. Réthy Lajos tól. — „A bégum ötszáz milliója.” Verne Gyula regénye. — „Egyveleg.” — „Csatorna” a Csöndes és Atlanti ocean között.” — „Az erzerkettidiki éjszaka Párisban.” — „Nyaralás Budapesten.” Karcolat. — Irodalom és művészet. Közintézetek, egyletek, stb. rendes hetirovatok. Képek; Székesfehérvári kiállítás. Canzi Rezső rajzai; Az árvai uradalom gyűjteményes kiállítása. Gr. Sztáry várpalotai érdezteti kiállítása Budapest főváros gyűjteményes kiállításából. Szürök. — A párisi opera házban Szeged javára rendezett ünnepély. — Balatoni halászkunyhó. Mészoly Géza festménye után — Az Aetna és a Vezuv kitorései (8 képpel). — A bégum ötszáz milliója. — A tenger közti csatorna tervezetének térképe.

— Ribáry világtörténelmének 7.—8. és 9-ik füzeté is megjelent. Ára egy füzetnek 30 kr.

— A magyarországi árvizkárosultak javára a miklósvári szolgabírói járásban történt gyűjtés eredménye az alábbi:— Nagy Ajtán tartottat műkedvelői előadás tiszta jövedelme 70 frt. Böllön községéből a község pénztárból 25 frt. Böllöni unitárius megye pénztára 30 frt. A böllöni ev. ref. megye pénztára 6 frt. Barabás Sándor 2 frt. Lőfi Áron 1 frt. Tana Sámuel 1 frt. A többi egyesektől gyűjtő iv szerint 18 frt. 97 kr. N. Ajta községéből a községi pénztár 25 frt. Zárug Lukács 2 frt. Léta Sándor Biró József 1 frt. Theit József 1 frt. Sztváli Déntés 1 frt. Bedő József 1 frt. Csiszér Albert 1 frt. Popovics István 1 frt: Biró Dániel 1 frt. Téglás József 2 frt. 40 kr. Lengyel Antal 1 frt. Zathurecky József 1 frt. Varga Mihály 50 kr. Török Sándor 50 kr. Borbáli László 50 kr. Kádár Pál 50 kr. Printz Lajos 50 kr. Szalad János 50 kr. Mihály Sándor 40 kr. Péteri Sándor 50 kr. Gáspár István 20 kr. több egyesektől a gyűjtő iv szerint 8 frt. 82 kr. Közép Ajta községéből együtösen 8 frt. 37 kr. Baróth községéből a községi pénztár 50 frt. Köpe Vilmos 1 frt. Gáspár Antal 1 frt. Imreh Domokos 1 frt. Császár Antal 1 frt. Intce Gyula 1 frt Zathurecky Gábor 1 frt. Lövi Mészter 1 frt. Dánér István 1 frt. Borcalis Ferenc 50 kr. Korotsai József 50 kr. Bede József 30 kr. Fejér Domokos 50 kr. Ertijovits Kristof 50 kr. Gergely János 50 kr. Ince Ferenc 50 kr. Csurl Károly 50 kr. A többi egyesektől a gyűjtő iv szerint 12 frt. 3 kr. Zalánpaták községéből 1 frt. 6 kr. Bodos községéből a községi pénztár 5 frt. a bodosi ev. ref. megye pénztára 5 fr. a többi egyesektől a gyűjtő iv szerint 2 frt 69 kr. Miklósvár községéből egyesektől 9 frt. Köpec községéből a községi pénztár 25 frt. a köpeci ev. ref. megye 5 frt. az egyesektől a gyűjtő iv szerint 11 frt. 42 kr; S. Ajta községéből a községi pénztár 10 frt. az egyesektől a gyűjtő iv szerint 11 frt. 16 kr. Hidvég községéből Gróf Nemes János 10 frt. Gróf Schweinic 10 forint Gróf Nemes Zsuzsika 3 forint Gróf Nemes 3 frt. Nagy Károly 5 frt Ferenc Mihály 1 frt Ratchendörfer Albert 1 forint. B.ér Miklós 2 frt Király Sándor 1 frt. Goldstein Hermin 1 frt Nagy Gyula 1 frt Rosenthal 1 frt. Zakariás Mária 1 frt. Nagy Zsuzsa 1 frt. az ev. ref. egyház 1 frt. Lelkés Nagy Sándor 1 frt. az egyesektől a gyűjtő iv szerint 10 frt. Összesen 428 frt. 41 kr. Nagy Ajtán 1879 június 12-én a Konya Miklós szolgabíró segéd.

Az általam alapítandó „Székely nemzeti muzeum”

számára f. év március havában beérkezett adományok kimutatása.

1) Könyvek, nyomtatványok kéziratok.

Mihály Jozsef tanár úrtól (Szarvas) 4 köt könyv, 11. füz. iskolai értesítő: Sváb Pál igazg. úrtól (Arad) 5 kötet iskolai értesítő: Bartha Sándor úrtól (Bardoc) 1 Pesti Napló 1872; Föt. Dr. Pollák Ede igazg. úrtól (Kecskeket) 3 füz. iskolai tudositvány; Dr. Gerzán Gábor igazg. úrtól (Budapest) 11 füzeti iskolai értesítő; Konk József tanár úrtól (M.-Vásárhely) 1 füz. nyomtatvány; Békesy Gyula igazg. úrtól (Debrecen) 3 köt. iskolai értesítő: Cr. Kunc Adolf igazg. úrtól (Szombathely) 2 köt. könyv, 5 füz. iskola értesítő, 7 régészeti értesítő; Steh Alajos igazg. úrtól (Tata) 10 füz. iskolai értesítő: Wiese Károly igazgató úrtól (Keszthely) 6 füzeti iskolai értesítő; Simadl Sámí igazgató úrtól (Trencsén) 2 füzeti iskolai értesítő: Föt. Schurina István igazgató úrtól (N-Kálló) 9 füz. iskolai értesítő; Csontó Lajos igazgató úrtól (Kis-Kun-Halás) 7 füzeti iskolai értesítő: Schröder Károly igazgató úrtól (Körmöcbánya) 7 füzeti iskolai értesítő; Maurik Samil igazgató úrtól (Kassa) 9 füzeti iskolai értesítő; Gregus János igazgató úrtól (Köpec) 3 füzeti nyomtatvány; Alsó Sándor honvéd főhadnagy úrtól (K.-Vásárhely) 1 kéziratu okmány; Imreh Sándor nyomda-igazgató úrtól M.-Vásárhely 6 kötet könyv, 31 füzeti nyomtatvány. Darkó Ákos ügyvéd úrtól (M.-Vásárhely) 1 kötet könyv; Zathurecky K. őrnagy úrtól (M.-Vásárhely) 5 kötet könyv, 4 darab gyász jelentés; Dr. Péterfi József orvos tudor úrtól (M.-Vásárhely) 9 kötet könyv, 1 kéziratos mű; Benedek Ignác rek. felkész úrtól (Karatra) 3 kötet könyv, 3 drb. okmány; Bodó Mátás úrtól (Torja) 4 kötet könyv; Müller Pál igazgató úrtól (Selmecbánya) 13 füzeti iskolai tudositvány; Dr. Tóth Sándor tanár úrtól (Selmecbánya) 1 kötet könyv (ön műve) Özv. Jörgezné urasszonytól (Selmecbánya) 17 kötet könyv; -Bálint Gábor világtudó úrtól (Budapest) 1 palma

levelekre karcolt sanszritt könyv: Groisz Otto nyomdász úrtól (Maros-Vásárhely) 40 drb. szomorú jelentés; Fritsch József igazgató úrtól (Debrecen) 60 kötet könyv; Buzárovits Gusztáv úrtól (Esztergom) 15 kötet könyv; Dabocay Vilma k. asszonytól (M.Vásárhely) 1 biblia 1841-ből; Vajna Gergely úrtól (Márkosfalva) 2 köt. könyv; Kocsis K. úrtól (Márkosfalva) 1 irott mű: Szabkay József igazgató (Kassa) 3 füzet gépészeti tudósítvány; Gyárfás I. postakezelő úrtól (K.Vásárhely) 1 köt. könyv; Gyárfás Lajosné ó nagyságától (Zabola) 86 darab szomorú jelentés; A deési nyomda igazgatójától (Dés) 3 füzet nyomtatvány, 3 évi „Szolnok” hirlap; Hochreim József nyomda tulajdonos úrtól (Pécs) 30 drb. könyvmatu mű (kép, földabrosz és rajzok); Vásárlás utján: 1 magyar földteke.

II) Régisép pénz és érem:

Kovács Károly úrtól (K.Monostor) 1 darab ezüst 2 darab bankópénz; Özv. Eschbacher J-né urasszonytól (Kolozsvár) 4 darab ezüst pénz: Cserey Ákos úrtól (Imecsfalva) 3 drb lánchid pénz: Mihály József tanár úrtól (Szarvas) 73 drb réz, 27 darab ezüst pénz: Bodor Sándor úrtól (Lécfalva) 2 darab ezüst pénz és 8 darab réz pénz: Mélt. Gyárfás Gábor úrtól (Lécfalva) 1 szélpuska egy vizipuska; Baric Károlyné urasszonytól (Imecsfalva) 1 szent-kép keretben a XVII századból: Imecs Albert úrtól 1 darab kovaszilánk; vásárlás utján 1 legyező, 3 darab ezüst-menyegzői érem: Benedek Ignác ref lelkész úrtól (Karatna) 1 faragot rejtélyes satul: Csiszár Sándor úrtól (K.Kásárhely) 1 darab 15 fitos bankó cédula 1848 ből Péter Zsigmond bíró úrtól (Telek) 5 darab 1849-es bankó cédula; Földes Géza tanító úrtól (N.Borosnyó) 1 darab bronz pénz: Cserey Ákos úrtól 1 bronz fej-sze (celta) Darkó Zsigmond ügyvéd úrtól (M.Vásárhely) 1 darab római ezüst, 1 darab bronz érem. Bende Attila mérnök úrtól (M.Vásárhely) 2 darab római, 1 lengyel ezüst pénz; Zathurecky Károly őrnagy úrtól M.Vásárhely 25 éves mennyegzői 2 futas emlék érem; Bálint Gábor világotató úrtól (Budapest) 2 darab ezüst. Vajna Gergely úrtól (Martonfalva) 2 darab ezüst pénz: Kocsis Károly úrtól (Márkosfalva) 1 darab ezüst pénz, 1 római örlő kő; Nagy Teréz k. a. (K.Vásárhely) 4 darab ezüst 3 darab rézpénz: Nagy Dániel úrtól (K.Vásárhely) 1 kard (spadé); Nagy Dánielné urasszonytól (Kézdí-Vásárhely) 1 székely huszár csákó; Szathmáry Károly magyar színész úrtól (K.Vásárhely) 1, 4 ftos bankó cédula 1805-ből; Özv. Jancsó Balázné urasszonytól (K.Vásárhely) egy ólom tányér.

III) Természeti tárgyak

Greguss János bánya-igazgató úrtól (Köpec) 13 darab ásvány: Baris Sámuel királyi semmitőszéki bíró ó méltóságától (Budapest) 1 darab vas-ülepedés (madár alakban), Takó Alberttól 5 darab verese, 3 darab szarka-tojás: Bálint Gábor világotató úrtól (Budapest) 1 dél kínai laici gyümölcs, 5 drb. méreg bogyo (kínai festék), 2 darab kínai thea növény; Özv. Zathurecky Ferencné urasszonytól (Papoc) 2 darab ásvány: Vásárlás utján 2 amerikai rovar, 1 indiai lepke, 1 nyurga tojás.

IV. Különbféle tárgyak:

Vásárlás utján 1 kínai toll-legyező, 8 darab kínai kép, 2 darab vízfestésű (gyümölcs) kép; egy indiai gyékény szövet 1 kínai ezüst karperec szálnálfa faragványokkal, 1 kínai festmény, 1 kínai bambus pipa szárral, 1 urali porcelán tárcsa, 1 urali márvány pecsétnyomó, 5 darab szuezi kép; Bálint Gábor világotató úrtól (Budapest) 1 kínai tus dörzsölő kő tussal, 1 indiai kalap.

Fogadják a lelkes adakozók kik tettők által egy nemzet kincsét gyarapították előlegesen köszönetemet, az utókor hálás elismerését.

Imecsfalva 1879 Április 11-én

Özv. Cserey Jánosné.

Érték- és váltó-árufolyam a bécsi cs. kir. nyilvadás törszén június 13.

| | |
|--------------------------------------|--------|
| Magyar aranyjárdék | 93.58 |
| " kincstári utalványok I. kibocsátás | — |
| " " " " II. | 117.70 |
| " keleti vasút II. kibocs. államköt. | 83.— |
| " " " " 1876. évi államköt. | 74.50 |
| " vasuti kölcsön kötvény | 111.50 |
| " földtehermentesítési kötvény | 85.75 |
| Temesvári " " " | 84.8 |
| Erdélyi " " " | 82.— |
| Horvátszlvon " " " | 88.50 |
| Szözlődézmaváltsági | 88.— |
| Osztrák egys.-államadósság papirban | 66.45 |
| " " " " ezüstben | 68.70 |
| " " " " aranyjárdék | 78.40 |
| 1860. államsorsjegy | 126.— |
| Osztrák nemzeti bankrészevény | 832.— |
| " " " " hitelintézeti | 262.— |
| Magyar hitelbank " " " | 448.50 |
| Ezüst " " " | — |
| Cs. kir. arany " " " | 5.49 |
| Napoleond'or " " " | 9.25 |
| Német birodalmi márka " " " | 57.— |
| London " " " | 116.10 |

Felelős szerkesztő: Málik József.

Kiadótulajdonos: Pollák Mór.

ÉRTESETÉS.

Tudatni kívánom a nagyérdemű közönség-gel, hogy nátam kész férfi ingek kaphatók a legjobb minőségben az alábbi árak mellett:

Chifton ingek 1 frt 20 krtól 2 frt 20 krig.
Oxford „ 1 „ 20 „ 2 „ — „
Karton „ 1 „ 30 „ 1 „ 60 „

Tisztelettel értesitem egyszersmind a t. c. közönségét, miszerint megrendelések után készítek tartós munkával a legrövidebb idő alatt női ingeket, kötényeket és minden néven nevezendő fehéreműket a lehető legjutányosabb árban.

Vidéki megrendeléseket elfogadok s minta után pontosa teljesítek.

Magamat a nagyérdemű közönség becses pártfogásába ajánlva, maradtam tisztelettel

K.-Vásárhelytől, 1879. június 3.

3 - 4 **Csutak Lászlóné.**
Lakásom a Szócs Mihály-féle házban a piacsoron

Cséplő gépeket

1, 2, 3 és 4 igäserőre berendezve, szalmazárával rostával és tisztító készülékkel, faállványon vagy egészen vasból, a legjobb szerkezet szerint, Budapestről vagy Bécsből olcsón és bérmentesen szállít és a szolid kivitelért felelősséget vállal

Ph. Mayfarth & Comp. majnai
Frankfurtban.

Szolid és értelmes agensek felfogadtatnak 8—

PIACZI ÁRAK.

| H e c t o l i t e r | S. Szt.- György jun. 16 | Brassó, jun. 13 | |
|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------|------|
| | | frt. | kr. |
| B u z a (tisza) } legszebb . . . | 5 | 80 | 5 60 |
| | 5 | 50 | 5 — |
| | 5 | — | 4 20 |
| B u z a (vegyes) } legszebb . . . | — | — | 3 30 |
| | 3 | 50 | 3 50 |
| | 3 | 20 | 3 20 |
| Á r p a } legszebb . . . | — | — | 3 30 |
| | — | — | 3 40 |
| | — | — | 3 40 |
| Z a b } legszebb . . . | 2 | 40 | 2 40 |
| | 2 | 20 | 2 30 |
| | — | — | 2 30 |
| T ö r ö k b u z a | 3 | 50 | 3 50 |
| | 8 | — | 4 65 |
| K á s a | — | — | 4 40 |
| | — | — | 4 40 |
| L e n c s e | — | — | 7 60 |
| | — | — | 7 60 |
| F u s z u l y k a | 3 | — | 4 20 |
| | — | — | 8 50 |
| L e n m a g | — | — | 1 60 |
| | 1 | 50 | 1 60 |
| B u r g o n y a | — | — | 42 — |
| | — | — | 44 — |
| M a r h a h u s | — | — | 44 — |
| | — | — | 44 — |
| D i s z n ó h u s | — | — | — |
| | — | — | — |
| J u h h u s | — | — | — |
| | — | — | — |
| F a g g y u f r i s s | 32 | 30 | 32 — |

Umrath és társa Prágában,

gazdasági gépgyárasok ajánlják szolid kivitel, nagy munkaképesség és tiszta cséplés által előnyösen ismert specialitásaikat:



Kézi- és vonó erőre berendezett cséplő gépekben,

1-8 ló- vagy ökörerőre berendezve, szállítható vagy álló minőségben. Továbbá különböző nagyságban gyártunk szilárd szerkezetű **Tisztító-malmokat, szécskavágókat, daralmalmokat stb**

Illusztrát árjegyzékeket minden nyelven bérmentesen küldünk. 14-20

Szépség!

A arcszín fiatal üdésége!

Felülmulhatlan és nélkülözhetlen szappannak bizonyult be és általánosan elismertett hölgyek és urak által a kitűnő párisi Dr. LEJOSSE-féle

SAVON RAVISANTE

ez a legjobb és leghirvebb mosdószappan a világon; a ki egyszer megkísérlette, az soha többé nem használ más szappant.

A hatás biztosítottik.

— Egy darab ára 50 kr. —

Felülmulhatlan bőrszépítő szernek lett a hölgyvilág által általánosan elismerve a hivatalosan megvizsgált, kitűnő ártalmatlan való

Ravissante

Dr. LEJOSSE-től Párisban.



Ezen világhírű bőrtisztító szer valamennyi szépség szer között leghirvebb és leghatásosabbnak bizonyult szeplők, napégés, rezesség, sárga foltok, valamint minden bőrtisztatlanság biztos eltávolítására.

A RAVISANTE az arcszínnek feltűnően szép halvány rózsaszínű, bársonyszerű fiatal üdéséget ad, a bőrt és kezeket vakító fehérségűvé és gyöngéddé teszi, hűsítő és felüdítőleg hat s gyöngéd bőrt szerez, a legkésőbbi öregségig

Budapesten valódi minőségben kapható. **Török József** gyógyszerész urnál királyutca 7. szám. **Sepsi-Syentgyörgyön Ötves Fál és Betegh Bálint** urak gyógyszerüzében.

Központi szétküldési raktár: **Schware Henrik-nél**, (Budapest, muzeum-körút 41. sz.) 147-50

Bécsi árucikkek legolcsóbb gyáriárban

a most nagyon divatozó vászon NŐI KÉSZRUHÁK, u. m: tamboririzott, finom vászon ruhakelméből készült és jól varrott

női slafrokok

darabja 2, frt 50 kr. Kín-nő készruhákat nagyon szép kosztümök, elegans diszítéssel darabja 5, 6, 7 és 8 frt. KÉSZ FÉRFI INGEK, fehérek vagy színesek különös finom kelméből és legjobban varva, darabja 2 frt. Megrendeléseknél a nyakbőség szükségeltetik. Ezen gyári árban számított ruhaneműek utánvétel mellett megrendelhetők

Olysay Gabányi Sándornál Bécsben Schmalzheffgasse Nr. 14.

6-7

Nyomatott Pollák Mórál Sepsi-Szengyörgyön.