



*Nem a harc* révén szerzett, hanem a munka révén öröklött mezőgazdálkodó magelvetőt tartom őslakosnak, a magelvetőket magarnak, ahogy középkori megnevezés is MAGAR. Az egyesített népeket ősmagyaroknak, akik e folyóvölgyi kultúrát létrehozták, művelték földjét, itt a Kárpáti Hazában. Nevezték magukat művességük nyelvén mag (önmaga magjából eredeztethető elnevezéssel, magából kiindulva) foglalkozása révén is magelvető, agrár agríkola népének, a magot uraló, az ugart feltörő, mag elvető, növényt nemesítő magúr népének. Ebből származó magúr, magar, magiur, magy-arnak, magyaroknak. Ez a virágzó agyagműves MA GY AR kultúra a folyók völgyében nyomon követhető. Ezt kiegészítő házasított állattartás, melyektől a földrajzi adottságok, hegyek, síkságok életfeltételeiben változó, de tartalmilag ezredéveken átívelő kultúr hagyományokkal rendelkező, társadalmi munkamegosztáson alapuló életközösségek egymást követő, nem kiháló kultúr-közösségek folytonossága lehetősége a folyók völgyeiben nem zárható ki, a mag-elvetők kultúrájának szerves része az agyagművesség. Ezekhez az ősműveltség eszközein, az összekötő láncszemeket az íráson keresztül is próbálom bemutatni. A hétezer évvel ezelőtti ember hagyatékán, agyag eszközén már megtalálható az írás. Tordos, Erősd, Tatárlaka, a Maros mentén. A helyben lakó agyagműves, folyóvölgyi ember, szorgos munkája révén kialakított életmódjával, sokezer évig fennmaradhatott. Védte, óvta környezetét ez a lakosság, hol sikeresen, hol kevésbé sikeresen, sok-sok nehézséget túlélve. Nem a hódítók, hanem a kiraboltak csendes többségének kultúrájával kívánom bemutatni az íráson keresztül is, hogy az őshonosok nem haltak ki, írásuk túlélte több ezer éves időszakot, ha viszontagságosan is, fenntartotta mag-elvető, folyóvölgyi kultúráját. A sírokból talált eszközökkel, jelekkel általános képet mutatnak múltjukról, arról hogyan gondolkodtak. Hogyan vethető össze a néppé-válás folyamata úgy, hogy a helyben maradás feltételei megmaradtak.

A népi hagyomány kapcsolatait a hozott kultúra értékeivel, szimbólumaival együttesen, ki lehet mutatni, nem halt ki, akkor sem, ha hozott, a jel és gondolatvilága tárgyain örökletes, rokonítható. Sírleletből, mint a most *Regölyön* talált lelet, tárgyain a behozott párhuzamos kultúrából érkező, avar, a beépülő az ősszel együtt élő, amiből több ezer év folytonossága is kimutatható, mint Vésztőmágoron, ki lehet mutatni, ki kivel, kapcsolataival mutat hasonlóságot, az életmódi sajátossággal egyetemben. Erre az állandóságra képes volt nyelvünk is. Ilyen írásos lelet a tatárlakai. Mely a jelenlegi ismereteink révén és a kultúra sajátossága révén, életmódi szokásai révén olvasható, képi, szimbolikai szótag, illetve a rovásírás fogalomjeleinek segítségével üzenetként fogható fel. Jelei a magyar mag-elvetők sajátos logikai rendszerébe illeszthető, ezért olvasható a múltból származó emlék a régészek által kiasott tárgy hozadékaként, ilyen a tatárlakai és a tordosi lelet is, melyek a marosi, folyó völgyi emberek hagyatékai.

## **A magyar nyelv sajátossága**

Megállapítható a magyar nyelvről, hogy sajátossága nem a közelmúltból származik. Sajátos rendszere van, „agglutináló” (ragozó) nyelv, ahogy ezt megállapították róla. Ráadásul ősidőbe vezethető vissza a gyökök és a toldalékok harmonikus viszonya. Ezt a helynevekben lehet nyomon követni, folyónevek elnevezésében megállapítani, hiszen a helynevek vezetnek a legrégebbi időbe, mégpedig folyók, hegyek, dűlők elnevezései évszázadokkal előzik meg az írott forrásokat. Tájneveink mindennél pontosabban tartották meg állandóságukat. A ragozó, toldalékoló nyelv gyök- szavas elemeit őrző régiségeink környezetünk elnevezéseiben találhatók. A magyar ember a természetet magából kiindulva tőle távolodó logikai úton vezeti le. Cselekedete a tárgy viszonyában kölcsönös. E nyelvi rendszere megváltozott volna, ha minden, amit magyar sajátosságnak mondunk, behozott lenne, vagy átvett (ha a jelek és a hangok viszonya változna), és nem őshonos többséggel átöröklött, mint ahogy azon népeinknél meg is változott, akik sokáig távol voltak a kárpáti őshazától. Ha nem maradt volna mindig is

a zöm a Kárpát-hazában, nem maradt volna meg a nyelvünk sajátos, csak rá jellemző, a mai napig jól követhető nyelvszerkezeti egysége, a magán és a mássalhangzók szabályos váltakozása, minden hangzó önálló értelemmel kimondható, magas és mély hangzóink illeszkedése, a nyelvünkben meglévő dallamosság. És sok más ma is megtartott sajátossága.

*A hangzók nem véletlen* oszthatnak két teljesen elkülöníthető csoportra: magán, és mássalhangzók csoportjára, Lám a mag-án (önmagán lévő, egy magból eredő) egyedül hangzók csoportja nem véletlenül neveztetik így, mert önmagukban képzettek, ugyanakkor személyes viszonyuk kimutatható, önmaga és a tárgy viszonyában, a tőle függő cselekvésben. Belső önmagukban meglévő érzet kifejezői, hangulat jelzésére kiadott hang. Míg a mássalhangzók a hallószervünk által, a kívülről érkező hangok hallása után, agyunk feldolgozása után, beszédszerveinkkel képzett, magánhangzóval társítva mondhatunk ki, melyeket utánzással a természet zörejeinek hallása szerint, magasan, mélyen pontosítottan visszaadva, de ezen magunkban képzett hangokkal tudjuk csak visszaadni. Vagyis *mássalhangzónak kimondásához magánhangzót használunk. A magánhangzókat kimondhatjuk elől és hátul képzetten, s mássalhangzóval. Kimondható mindegyik magánhangzó mindegyik mássalhangzóval. Társulhat mássalhangzóhoz, így a hangok magassága, ércessége, tehát hangzati sajátossága, minden természeti hangjelenség utánzására alkalmas, nyelvünk erre képes.*

Mindegyik hang tisztán, önállóan ejthető ki, még a hármas hangzatú dzs is. Nem önálló viszont az ng, nd, stb, n-nel társultan, hiszen a növekedés szerepét tölti be a szóban az n, de erről a mássalhangzó diftongus eseteiben beszélünk majd.

Hangzatait segíti, hogy a száj, a torok a szájpadlás, a gége, az ajakhangokkal képes nyelvünk visszaadni a természetben hallott hangokat, ezért több hangot tudunk kimondani, mint a környezetünkben élő más népek. Ezt a sajátosságot régmúltból hozta, csekély mértékben változtatva. Képi beszédét a jelek, eligazító jelek megléte a mai napig segíti.

A nyelv ősiségét ősi írás meglétével lehet igazolni. Nos, erre felelnek az ősi jelek, szimbólumok, képek, melyeket a magyar ember ma is éppen úgy értelmez, mint azok, akik a jeleket lerótták a távoli évezredekben. Más írásomban már vizsgáltam a kultúrát létrehozó életmódi sajátosságokat, a mag-elvetők életmódjából adódó kultúrát, erre az állandóságra ad támpontot a helynévértelmezés mellett kialakult tárgykultúra szavainak, a test és környezetéről megalkotott szavaiban, azon pedig az itteni helybéli kialakulást tartom fontosnak. A jel, a kép, a szimbólum örökletességére hívom fel a figyelmet, hogyan élt tovább évezredek sok esetben betűírásnál is fontosabb jelvilág, a kifejlett szimbólumok világa. Tájegységek népi kultúrájában is egységesen a hagyományban, szólások mondások, mesék, akár rege formájában, akár balladisztikus formájában, a hely misztikus legendáiban, vagy más formában hagyományozódik, szóban elmondva, kiegészülve a hitregei dallamokkal. Az is fontos, a szó hogyan lesz rögzült gondolat, mely mindig ugyanazt jelenti, mint a készítés pillanatában. Vannak ilyen tárgyak, melyekről kutatók sokasága mondta már el véleményét, az összefüggések azonban nem csupán egy mozzanat szülte sajátosság, hanem más időszak gondolkodásának hasonlatosságára is felhívja a figyelmet. Így az eredet kérdését is képes megvilágítani, hiszen égi-földi kapcsolatok kérdését feszegeti. Még a mondavilág, a mese világa is tartalmaz eredetre utalva képeket, utalásokat a származást illetően, nálunk nemcsak a férfi ősökre, az ősnőre is van hagyományos regekultúránk. Ezek gyökereire világítanak rá 7000 év távolába a tatárlakai ásatás során előkerült tárgyak, és a Maros völgyi kultúrára. Tordos, Erősd, Tatárlaka.

*Ezen kultúrákban helybéli sajátosságokban a mag-elvetés kultúrája egységesen él tovább, ugyanakkor maga a rege világának eredeti forrását is képes volt megmutatni a tatárlakai korong, és a mellette lévő két tárgy, együtt értelmezve pedig bizonyítékát adva nem véletlenül, hanem egymást kiegészítve mutat rá a nemzet létének eredetére, az ősapra, és ősnőre viszonyában.*

## A legenda nyelvi rétege

A tudományosság nem söpörheti félre a helytörténeti, a hely elnevezésekhez fűződő legendákat, ha csak a székely legendáriumból vesszük a Nemere-hegy elnevezést, akkor már van nyom a (Nimrud-i) hagyomány kutatásához. A nemzet eredete: *nem ere, eredetkérdésköre* éppen a szó értelmének a „nem”, vagyis a nem-zett, értelemre hívja fel a figyelmet. Ebben a nemző ősapa a lényeges. (Az ősanától származás tagadása, a nem anyától, hanem az apától eredés. Tehát az új ember férfi ő, az új ember, nem emberpár, mint Ádám–Éva, hanem Noé. *Noé, Nójé*, váltás az anyajogú társadalomból az apa jogára, nem véletlen Noé felesége meg sincs említve ebben a bibliai legendában. *A Tatárlakai leleteken az anya, apa fontossága megmarad*, de a későbbi bibliai legendában már megváltozik, fontosabb lesz az apa ő. Ugyanígy *nem ere Nemere, Nemród Nimród. Apa ág, ugyan ez japheti vonalon a MÉN-rót*, a nemző ménre utaló ősapai megjelenítés állati szimbólumot használva (fehér ló fia), eredete ettől fogva az apai ág öröksége. Ez az ő, apa Nemere, Nimród, (Ménrót). Nemzeti sorskérdés az, hogy az eddigi nép anyai öröksége átvált az apai ő, a nemzet megszületésének lehetőségére. Eredendően bibliai eredetűek, de a nemzet elhelyezkedése, földrajzi terület foglalása, erre utaló legendák, mikortól veszik kezdetüket, hogy e helynevek mellett milyen erre vonatkozatható írás van, található-e kárpáti hazában, kutatás kérdése. *A kámita Nimród és a japhetita Ménrót* már az új emberi időkorszakban ketté válik, így nem csak a Hunor–Magor-i ősatyái vonatkozásban, hanem a hun–magyar nemzeti vonatkozásban is, mely végsősoron a kárpáti hazában egyesül újra és újra évezredek időszakaiban, a közös ősapai legendát hordozva magukkal. Fenntartva a mai napig mindkét nemzet nevét, hungar és magar, egyesítve magyar vonatkozásában. Egyik szó gyöke a hun (hon, hazai jelentéssel), toldaléka a gar (garmada, sokasága), gur (ég úr, égiúr), gor, ógor (égi ó úr, ennek ellentétje az ujgur), Magur (föld–ég úr). Helynevekben vannak, mint a nyolc Magura- hegy, stb. *Magor, Magur* (a magiur, magyar néveredet, *ahogy Hunor* hunur, honiúr, hon, honi, hon népe, hongur, hungár, hazai. A mag középsőt jelent. Mellérendelő nyelvünk ezt a középsőt, önmagát tekinti kiinduló pontnak, ahogy a tér távolodik attól a helytől, ahol állok, mindig innen látom, s rendelem mellé a világot. Teljesen logikus tehát, ha önmaga magjából eredezteti, nevezi meg magát egy nép, történetesen a magar, aki magi úr, azaz magyar.



*Nimród hegye.*

Hely és népelnevezés, név eredet, összefügg, a régmúltat idézi. Ezért tartom fontosnak a tatárlakai tárgyak írásának magyar nyelv szerinti értelmezését, nem csak a sumer írással összevetve, mert a válasz pontosan e három tárgy írása, a rovott jelek, szótagok, képjelek szimbólumok ismeretében, válaszol megfeleléssel. Éppen e kérdésre adott választát, jól értjük, üzenetét, s mily csoda, hogy 7. ezer évvel ezelőttről, is pontosan és valóban üzenetként hozzánk

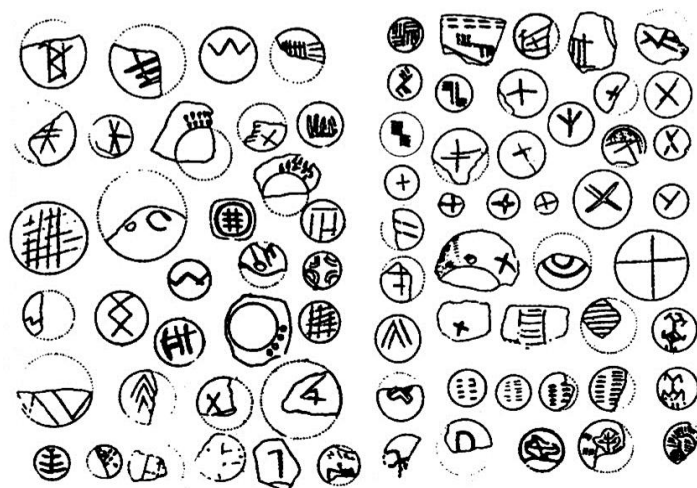
utódokhoz szólva, üzennek elődeink, mert nem öncélú volt e tárgyak utókorra hagyatékolása. S nem véletlen, sok ilyen lehet, de éppen erre bukkantak rá a régészek, melyek az ősökre hívják fel a figyelmünket. Mielőtt a tatárlakai tárgyról esik szó, fontosnak tartom előzményként e térségben Tordoson is talált írásjelekre felhívni a figyelmet. Fontos tehát a folyóvölgyi térség, Maros-térség, és az írásos emlékek újragondolása. E kutatás kiindulópontjában egy hölgy áll, a világ első régésznöje: Torma Zsófia.



*Torma Zsófia és a tordosi korongok, mely utóbbiak egyes kutatók szerint csillagképek.*

## Tordos

Mielőtt szembesítenénk őseink üzenetét, nézzük meg, mely kultúra környezete tette lehetővé az írás kialakulását éppen a Maros folyó völgyében. Tordos a Maros-menti kultúra hagyatéka, ahol ősi írásjelekre talált Torma Zsófia a világ első régésznöje.



*Tordosi korongocskákon talált jelek rajza Torma Zsófia gyűjteményéből.*

A fenti rajzos táblázatban a korongocskákon lévő jelek, melyek fogalomjelek, képjelek, és a sumer, valamint a székelyek által használt rovásjeleket is bemutatja a rajz készítője, Torma Zsófia nyomán. Én magam kiírom e jelek közül a jól felismerhető, ma ismert írásjeleket, a rovásírás jeleit. A felső sarokban van egyszótagba írt jel; MI - †, s a többi sorban is található rovásírás jel, mint a: v, b, d, b, zs, f, h, k, s, j, n, m, gy, i: M X + X Y ⊕ ∩ ∠ 1 ) † † †

Azaz 14 jel Tatárlaka közelében. Leggyakoribb jel a körben kereszt, azaz a körben d, és a

körben x, azaz a rovás szerinti b. Nos, ezek a jelek nálam is fogalomjelként vannak számon tartva, egyik a d †, az álló hely, a föld, és ⊕ a másik, a forgó „föld” helyzetét jelenti, akár a székelykapukon, akár máshol. Nem mindegy, hogy a körben az x-et formáló b jel van ekkor, ugyanis az forgó jel, míg a kereszt a körben az álló, állandó hely értelmére utaló motívum. Az f mint a föld rovásjele, a föld jelkép szimbóluma: ⊕ (mint † d, de ha a körben van a d, akkor a rovásírásban már a rovás f jele, ami a föld szimbolikus jele is egyben: ⊕).



*Napsugaras napkoronás agyagszoborcscsa Torma Zsófia gyűjteményéből.*

A képen napsugaras, félkör s ^ | †  
 ^M^†H†◇ sugarak.

s  
 ^  
 ^ | ^

A mellek fölött az „n” „sz” és „t” jelei, eszen té, a szent  
 ◊M^†H†◇ | ) †

|  
 )  
 †

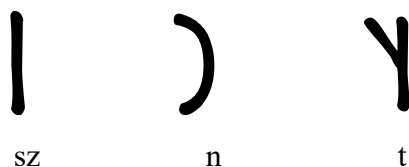
†

sz n t (m a mellek) jele leolvasható, szentem szó a magánhangzó, e beillesztéssel.

A kép vagy szobor jelek rajzolatával írásjeleket is mutat, így a kép, már olvasattal utal valamire, ez esetben a napot jelképező sugarak a nap szentjére utal. Ennek párhuzama Babba Mária, ki a hajnal sugarába öltözködik. Pünkösdi hajnalán van ez a nap, amikor a zarándokok, csángók a csiksomlyói nyeregben várják a napfelkeltét. *Tehát* amit megfejtünk, mint üzenet értelmezhetőségére hívja fel figyelmünket. Ez az üzenet a szent anyára utal, tehát nem újkeletű a napba öltözött anya tisztelete, hanem ősidőkben is tartotta ehhez tartozó szokásait.

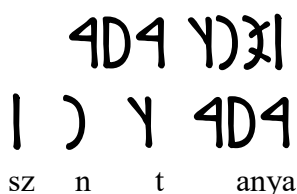
A Maros folyó mellett lévő helységek neve fémjelzi írástörténetünk kezdeti szakaszát, melyben tordosi, erödsdi kultúrák a folyó menti agyagművességgel párhuzamosan az írásos leletek korai időbe datálható tárgyak, ereklyék feltalálásának helyei. Ősidők emlékeit találjuk itt. A messzi ezredévekig vissza lehet igazolni, hagyatékán keresztül az emberi tevékenység révén kialakult kultúra mellett a helybéli írás nyomait, jelek alapján az írás jelenlétét agyagba, vagy kőbe vésvé. A ma is ismert és egyre ismertebb magyar írás, Tászok-tetőn is megtalálható, mint jelírásnak is, képírásnak is, hangírásnak is példát adva van leigazolva, múzeumban bemutatva, könyvekben megírva, jelentőségüket méltatva.

Ez a napkoronás agyagszobrocska a képírás, és a rovott jel együtt értelmezhetőségére hívja fel a figyelmet. Megtalálható a szem, az orr sz, alatta n jel, a mell fölött szintén n jel, a zs, vagy t, a mell két s formája. A nap szentje olvasatát adja.



*Szent.*

Gondolnunk kell itt a napba öltözött boldog asszonyra, hasonló üzenetként maradvánknak, pl. Babba Mária, aki a hajnal aranyfényébe öltözködik pünkösdi hajnalán. A természetben is kibontja aranyhaját, a nép a napba öltözött Boldogasszonyt, *Babbamáriát* idézi fel átvirrasztva a pünkösdi éjszakát, várva a nap felkeltét, átélve ezt a csodálatos hajnali élményt, a természet ősanyját tisztelve meg. E sugarak utalnak a nap sugarait idézve a boldoganyaság szimbólumára. A kép, mely maga a szobor, s a rajta levő jelírás pontosítja a képírás és a rovott jelek együttese révén, adja az olvasatot kiegészítve, fogalomjelekként, együtt olvasva visszaadja több ezer év üzenetét az alábbiak szerint.



*A SZENT ANYA olvasatot kaptuk.*

A két mell utal az anyaságra, így a kép és a jelek szimbóluma a föld halma a 44 44 - **mama**, MAMA a föld anyára is utalhat. A szobrocskán írásjelek vannak, amit székely, székely-magyar rovásírásnak is nevezhetünk, gyökerei itt található fel, ebben a kultúrkörben. Ezt a folyóvölgyi agyagműves kultúrát büszkeségünk, az itt élt (hóbortos) kisasszony fedezte fel: *Torma Zsófia*.

## **Torma Zsófia**

Neve fontos mérföldkőként robbant be a régészet világába, Rómer Flóris (a régészet atyja) idejére tehető tevékenysége, mivel első régésznőként ismerik el a világon, méltán nevezhető a régészet anyjának. Az írástörténet szempontjából fontos a tevékenysége, hiszen a Maros környékén volt kutatásának területe, ahol a fent látott korongocskákon lévő írásjelekre figyelt fel. Agyag szobrocskákra talált.



*E másik szobrocska is Torma Zsófia nevéhez fűződik.*

Ezen is az n jelei az anyaság jeleiként foghatók fel, a magyar írás logikáját követve. A szobrocscsa két karján lévő lukak a felfüggesztés lehetőségére hívják fel a figyelmet.

És van még egy szobrocscsa, melyen a hármashalom jeleit látjuk, az alábbi ábrán.



### Magyar szülőföld vagy Boldogasszony szülőföldje

Szülő asszony.

Az asszony lábai között valóban gyermekfejet látunk. Mellaart azonban figyelmen kívül hagyta az asszony térdeire és hasára bekarcolt íveket. Együttesen a hármashalmot alkotják (Tomory Zsuzsanna felismerése). A hármashalomnak nemzetközileg elfogadottan **föld** az elsődleges értéke. olvasata.

országoknak is olvasni, és hegyet is lehet jelölni vele.

Nos, ha a két fogalmat egybeolvassuk,

*Leopárdtrónon ülő női alak Çatalhöyükből (Törökország, Kr. e. 7. évezred; J. Mellaart: Çatal Hüyük. A Neolithic Town in Anatolia. London, 1967. nyomán)*

Tomori Zsuzsa a három halom vonatkozását mutatja, a szülő boldogasszony ábrázolásával, két oroszlán védelmében. Felhívja a figyelmet, itt a két mell, a has és a térdeken lévő jelekre, melyeket értelmezve a földanya szimbóluma, hármashalomként, megnevezve a szülőföld, vagy boldogasszony szülőföldje. Maga az ábrázolás egy karos széken (a szék karjai oroszlánok) (Istár istennő szimbóluma a két oldalán lévő oroszlán). A szülőszéken ülő asszony szülő anya, istennőként két oroszlán között ülve a születés jelenetét mutatja.



*Napsugaras Boldoganya a pilisszántói Boldogasszony Sziklakápolnában.*





*Gilitka Kápolna Szent Anna búcsújáró helye.*

Palócföld napkoronás boldogasszonya, a Nagyboldogasszony Balassagyarmattól Béalapátfalváig ismert. A palóc napba öltözött Boldogasszony, vagy a béalapátfalvai Nagyboldogasszony kultusz.

## **A nép, a nemzet**

A nép, a nemzet eredete a magyar ősökre, eredendő nyelvi megfeleléssel pontosan képes felelni. Kifejezni képes a nép és a nemzet fogalmát. A nép, a növekedés szerepkörében az anyai utódlás, míg a nemzet a nemző apai utódlásán alapul. A *nemiség* kérdése dönti el, melyik mikor lehetséges, az utódok szimbólumaiban pedig világossá válik, alakul ki a kultuszokban, a vallásos népi hagyományban vagy magyar uralkodói, vagy éppen a vallásos szimbólumokban. A nemzet nemessége apa ősök, királyok, uralkodók elődeinek képességéből ered. A női nem anyai örökletessége vallási alapja a boldog anyaságban nyilvánul meg. Apai vonatkozás, a nemzéssel veszi kezdetét az ember örökléstana, az anyai öröklés a szülésben nyilvánul meg elsődlegesen, köztes állapottal, a boldoganyasággal. Éppen ezért e két öröklési vonal elkülönítetten van jelen a magyar néplélek tudatában.



*Nimród hegye mellett Anatóliában szoborcsoport.*

A fenti szoborcsoport: Nimród mellett felesége Ankisza, Hunor, Magor és Bor. Az oroszlán és a sólyom, őseink urakodóinak trónusa. Természetesen a szimbólumok sora mondatja velünk pontosítva legendáink alakjainak nevét. Nimród és Ankisza (-éné, Nimródné) *két ikerfia Magor és Hunor*, de harmadik fiú *Bor*, kiről kevesebb legenda szól látszólag, pedig ő az átváltozó, testvéreit hazacsalogató, ezért változik át szép lánnyá, szarvasból, mutatja a forrás vizét, hol található, stb. Valóban hímnemű, hiszen a csodaszarvasnak szarva van. Ő a víz szimbóluma, s míg Hunor a levegő, a madár, a lélek szimbóluma, addig Magor a tűz, a nap, oroszlán szimbóluma. A néprajzban is a három szimbólumnak, a háromfiúságnak fontos szerepe van.

*Ősanya, Ősapa és a három fiu, kikből nemzetségünk ősapjai lesznek.*

*Anyai ág a nép, apai ág a nemzet.*

A magyar nyelvben e két szó sajátosan magyar: *nép és nemzet.*

A nemzetközi náció szó nem elsődlegesebb elnevezés, mint a magyar nemzöböl származó nemzet szó. A „nem” nem átvett szöböl ered, nem átvétel a nemzet szavunk, sem a nép szavunk, hiszen önállóan is képzett a magyar logika, gondolkodás szerint. A két nem anyai és apai elődökre utal. Igazolható az ösi írásunkban meglévö fogalomjelekkel is. Alapgondolata a rovott jelek fogalomjeleivel összhangban áll így:

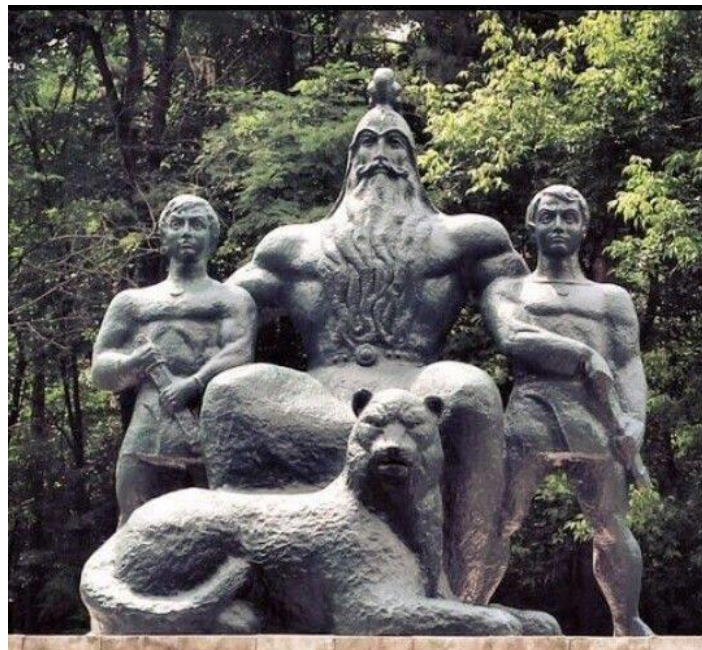
Az „n” ) jel nő, a növekedés,

a „p 𐀃” apa, ÉS A PIU 𐀃𐀆, FIÚ vonatkozásában,

az anyasággal együtt a hármassággal, a test és a lélek, élet együttlétével „ép”

𐀃 𐀆 𐀃𐀆 𐀆𐀆 𐀆𐀆  
 )𐀆 𐀆𐀆) 𐀆𐀆𐀆

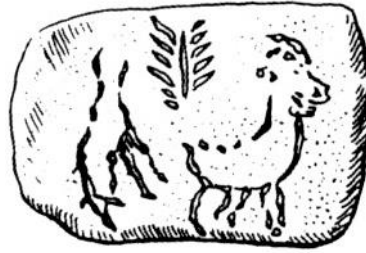
Együtt a nap, épsége, épülése, születéssel érhető el a fiú-ság, mely növekedéssel épül az apaság elérése felé, kiböl nemzö ősapa lehet, mint hagyományban a három ös fiú, eredendően: piu, puja, kiknek ősapjuk a nemzö apa, Mén-röt. Három fia *Bor, Hunor, Magor*. Víz, levegö, nap>szarvas, turul, oroszlán. Föld, lélek, tűz szimbólumaiban néplélek tudatunkban található ösidök óta.



*Nimród két fia az iker Hunor, Magor és az oroszlán. Nem-röd, Nem-ere vagy NIMRUD.*



tudata kezdetét veszi. Ha már a nemzés szimbólumon keresztül a Tatárlakán a bakoláson keresztül megvalósul: a **nemzés**.



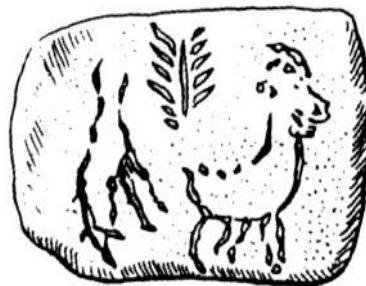
*Tatárlaka egyik tárgyacska, melyen nemzési jelenet látható, az istennő fácskájának jelenlétében.*

Ezt a jelenetet későbbi időkben is láthatjuk, mindegyiken közös, hogy az életfa rajta van, az állatok átváltoznak, ami a csillagegyek változásának idejéből származhat. Ezekről később még láthatunk ábrákat.

A nép szerint tehát anyai ős az életfa, az ősanyai, míg a nemzeti, ősapai vonatkozásokra a nemző mozdulat utal. Ezek a tárgyak bármennyire hihetetlen, 7000 év távolából pontosan ezt közlik velünk, mintha tudták volna, előkerülésük évében ez sorskérdés lesz: kitől eredünk, honnan jöttünk. E kultúrák szerint mindig itt éltünk, fontos az, hogy a kalandozók visszatérjenek szülőföldjükhöz. Ehhez tudniuk kell eredeti szülőföldjüket, de az ősapa nemzésére vonatkozó helyet is megnevezi, a nem ere, eredete, ezért Nirud-dag, az nemród (nem ur ó helye), nimrud, nemere, mind egy azonos ősapai hely, de a szülőanya helye is, ami már máshol lehet földrajzi vonatkozásban is. Ezért fontosak a helynevek, főleg, ha párhuzamos elnevezések, s őrizni képesek a már csak legendában tovább élt hagyományt.

## **Tatárlaka, Tordos, Erőd**

*Tatárlaka* három, agyagból készült írásos lelete közül kezdjük az *első*, a nemzést ábrázoló táblácskával. Ezen életfa, és ágaskodó, azaz nemző mozdulatot látunk. Ha a nemző kos, akkor ebben szimbolikusan a következőt láthatjuk:



*A nem ős, kos, Kus, vagyis kos nemzé Nemródot.  
Az őstérben lévő istenfával.*

Ahol a nemző bak és az életfa ábrázolása együtt képes feleletet adni, a legenda alapjait több ezer év távolából megmutatni. Tatárlaka nem messze van Tordostól, de a táblák Vlassa régész nevéhez fűződő későbbi ásítás eredménye. A lelet három agyag tárgyra összpontosítok, külön-külön, majd együtt is bemutatva. Az elsőn – melyen kép, jel, és szimbólum található – az ágaskodó bak a nemzése, a fa közöttük az életfáé. Ennek a későbbi évezredekben is vannak párhuzamai, éppen ezért már most kijelenthető a nemzett, a nemzet egészen ősidőbe nyúló

születésének a pillanatára hívja fel a figyelmet. Ha a többi tárgy nem lenne, ez akkor is megállja a helyét. Itt a párhuzamokra hívom fel a figyelmet, melyek a magyar kultúra nemzetet szimbolizáló, állatövi, csillagidőszaki világára mutatnak rá. A nemzés időszakában e csillagjegyek uralkodtak, ezért a bak, az oroszlán, a madár alakjában megjelenő nemző, és a szarvas, mint nemzett, utódszülő jelképi világa tárul elénk. Itt csak egy példaként a csodaszarvas legendájára hívnám fel a figyelmet, a legendák, mesék, regék, végső soron mítoszi keretet adnak, az eredetkérdéskörben hagyományozódnak. De úgy látszik, hogy e szimbólumokban is üzenet jelleggel, sírok mellékleteiben talál rájuk a régész, hogy aztán az üzenetértők elmondhassák őseink üzenetét. Így élhet tovább a nemzet akár évezredekig. A nemzés a lényeges, nem a vadász szenvedély, bár az is előfordul, elsődlegesebb, itt a nemző alakjaira, melyek változók, hívom fel a figyelmet Tatárlakától Naszvajig.



*Szkíta szarvas és oroszlán ábrázolása. Én ebben is a nemzést, nem a vadászat elsődlegességét látom, itt is látható az életfa, és a mag szimbólum az oroszlán tomporán.*

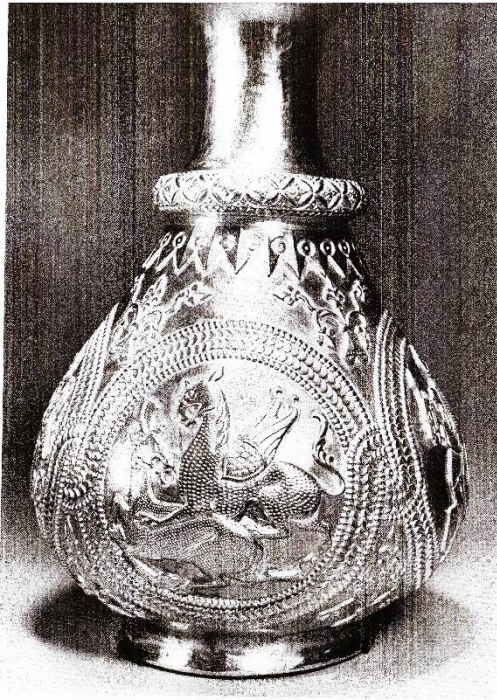


*Szkíta szarvas, oroszlán, és az életfa.*

Tatárlaka, a szkítiai korszak között urartui bronzok, előzményeként Mezopotámia, Káldea, majd a meotiszi legenda világát, az ottani életet, és a visszatérést az őshazába, a Kárpát-medencébe, népünk fontos üzeneteként jelképesen vette, mintha utat mutatna a visszatérésre.

Itt a szarvas csodaszarvas, az átváltozó, hívogató, csalogató leánnyá átváltozó, a vadászokat útbaigazító, merre van az őshaza, hazahívó szerepköre van, mint földanya hívja haza a fiait. Az égi eredet, hogy a griff égi örökítő magvait hozzák a földre ezek az égi úrfiak, nemzeti összekötő genetikai láncszem.

Ahogy a Nagyszentmiklósi korszok meselik el jeleneteikkel. A 2. számún és egy tálkán van rajta a nemző griff és a fogadó szarvas ünő, a 7. számú korszó is egy utazást, az égi utazást a megtermékenyítést segítő életfa ágért, melyre Istár (östér) égi országában oroszlánok vigyáznak. Erre való táltosi utazást mutatja a 7. számú korszó jelenetsora. Etanának van ilyen utazása, még a mezopotámiai hazában, kinek felesége idős már, nem lehet gyereke, ezért utazik férje az égi országba a fogamzást segítő ágért, ahogy a harmadik fiu is gyógyfűért utazik hetedhét országon túlra. Etana megküzd a kígyóval, majd szerencsésen visszatér utazótársával, a madárral. Felesége majd fiat szül, kinek neve Belit. A nagyszentmiklósi edények közötti tálkán, alján szintén ilyen nemzés látható.



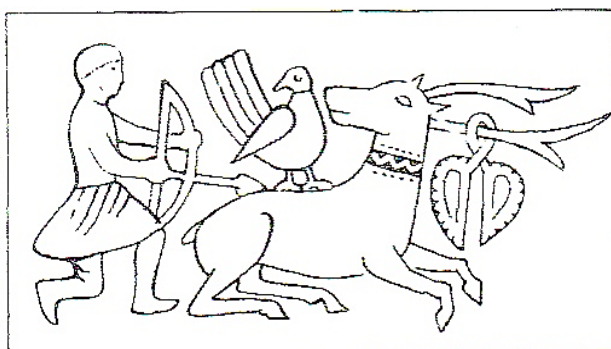
*A nagyszenmiklósi kincs 2. korszója. Négy oldalán östörténetünk négy mozzanata látható, itt csak a nemzés ábrázolására hívom fel a figyelmet.*



*Székesfehérvár templomfalán.*



*Naszvaji mennyezetkazettán.*



*A jászberényi Lehel kúrtón.*

Ezeken a leleteken illusztrációkat láthatunk, párhuzamokra hívtam fel a figyelmet, melyek különböző korokból származnak, a gondolatuk azonban közös, az Istennő áldásával a nemzés folyamatára hívja fel a figyelmet. Ennek első mozzanata a tatárlakai leleten látható.

### **Tatárlaka másik fontos lelete**



*E táblácska hármass felosztása a magyar ház alaprajzolatát mutatja, hátsó szoba, pitvar, tisztaszoba.*

**A MAGYAR HÁZ** alaprajzolatát, szimbólumokkal látjuk rajta.

☐☐ H4#48 4

☐  
TÁJ

☐#  
TÁRGY

◇  
KÖRZET

A rovásírás jeleivel: a képi írással és a szimbólum írásával, mint fogalomjelekkel találkozunk. Ezekbe az alapvető fogalmakba illeszttem az értelmezést.

A magyar ház hármás felosztását, a hátsó, nyugatra néző ablakokkal, a pitvar, délre nyíló bejárati ajtóval, a harmadik helység pedig a tisztaszoba keletre nyíló ablakokkal. Ennek alapján elemezzük a benne található írásjelek, kép, és szimbólumokkal a táblácskát:

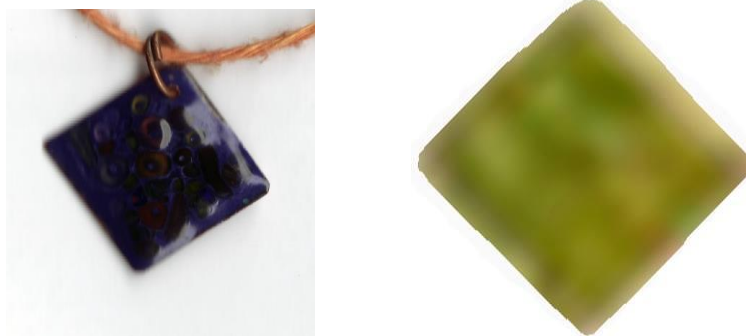
A tatárlakai korong mellett talált négyszögletes tárgyon is van két jel, a mi a rovásírásunkban ismert, a ʎ a T, és a ◊ a K. Egyik a tér fogalomjele, a másik a többesszámunk jele: k, és a ---ki ---- ◊ fogalomjel, mely a kert, körülzárt tér fogalmához kapcsolható. Nyelvünkben, de még a sumer nyelvben is e fogalomhoz köthető képjelből alakult, s tartotta meg a rovásban ismert jelformáját a rombusz, ami a rovásírásban k.

Másik jele a „T” ʎ Hʎ A szártól eltér, a rombusz pedig körülzárja a teret.



*Fényeslitke Petőfi Sándor utca 23. Udvaron, sok más cseréptöredék között talált rombusz, a másik képen textil abrosz, írottas a szomszédból, Balog Borbála munkája.*

A ROMBUSZ nyakban viselt ékszer, ék formájából eredően lett megnevezve. Szimbolikus értelme a boldoganyaságban nyilvánul meg. A szülő anya szimbóluma, ugyanakkor a szent lélek kapuját is szimbolizálja. Fontos vallási jelkép, mint ék, mint ék szer, a szer, a szeretet, szerződés, s a többi szavak fontos gyök eleme, rovásban a k jele, kebel szó kezdő betűje, ezért a kebel fölött nyakba akasztva ékszerként a mai napig közkedvelt.



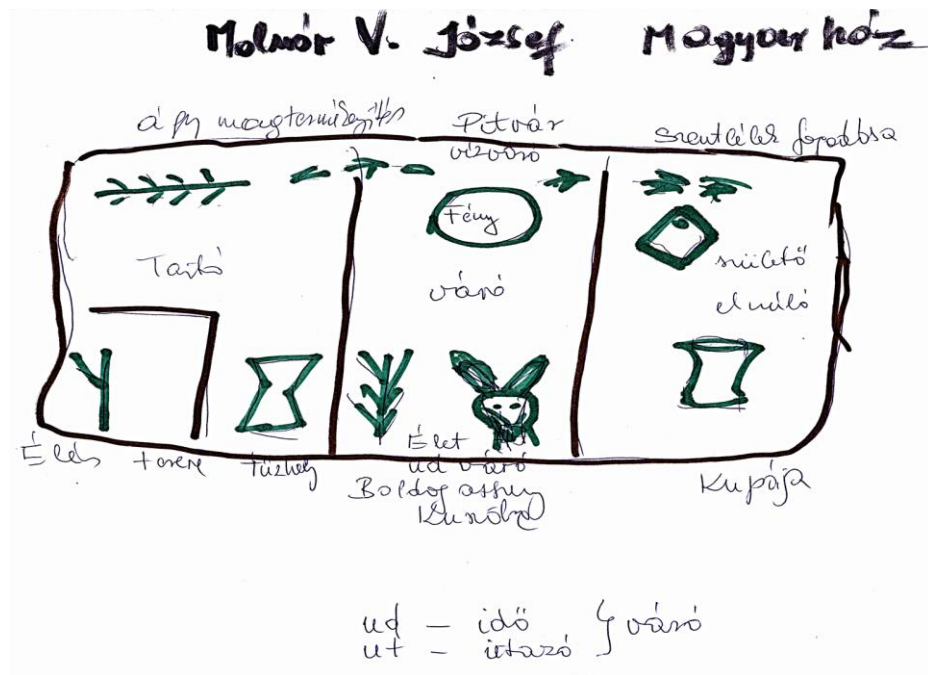
*Divatos ékszer és Varga Géza is bemutatja, fontosnak tartva, ezt a rombuszt.*

A szimbólumok összessége a magyar ház alap rajzolatában, a hármás felosztásban a hátsó szoba, a pitvar, a tisztaszoba rajzolatában az alábbi rajzon látható, ugyanakkor egyezik a tatárlakai tárgyon lévő szimbolikus kép, és írás jeleivel. Elmondható szerepe a magyar ház szerepkörében ugyanazt jelenti a mai ember olvasatában, mint ahogy az 7000 évvel ezelőtt és nagy jelentőséggel bírt. A boldog anyaság a házhoz köthető emberi tevékenységgel együtt értelmezhető. Élet-vitele mellett a szellemi gondolkodás hagyományba való átvitele, annak fontos szokáskultúrában való megőrzése. Ez az üzenete: *A hagyományba vetett hiten keresztül érvényesülhet a múlt, jelen, jövő életigazsága.*



## A magyar ház alaprajza

A magyar ház felosztása már hétezer évvel ez előtt olyan volt, mint még száz évvel ezelőtt is volt. Ma már ezek a szokások, életmód, önfenntartó képesség, városiasodással, civilizálódott, mely a kultúra, a mezőgazdának kultúrájának változásával járt. Felmerül a kérdés az üzenet lényegét illetően, melyet a tatárlakai üzenet jelent, jó-e az emberiség számára, ha feladja önellátó képességét, amit már hét ezer évig tartani volt képes a kultúra örököseinek jóvoltából.



*Az élet tere a ház.*



*Mezopotámiai üzenet.*

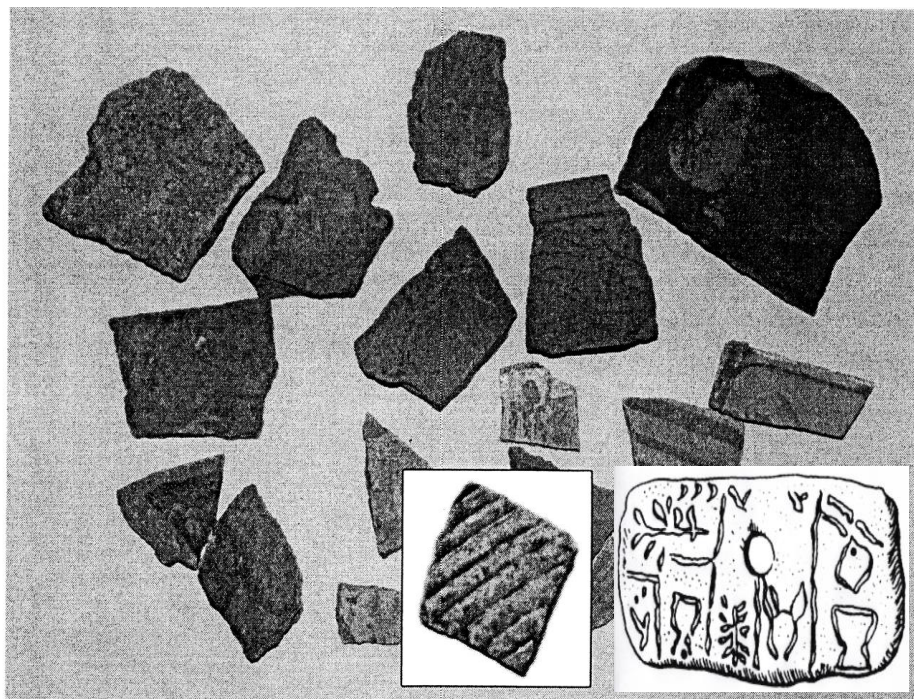
Jemdet-nass kori sumer képirásnak jeleit ismeretében vethetjük össze a tatárlakai álló és fekvő életfával. És a rombusz jelével, a mező madárkáival, mada madar vonatkozásait megtalálva.

Ez is ugyan olyan üzenetként értelmezhető, mint a magelvetés, az eső, a növény és madárvilággal együttélés, ami a tatárlakai táblácskákon is jelen van. Ez a *nép*, a népi gondolkodás üzenete.



*A Tatárlakai agyagtárgyak*

A korongon lévő üzenet a népi nemzeti kultúra üzenete, egyesíti a földi lét folytonosságának anyában apában és gyerekeiben való örökletesség gondolatát. A boldoganyaság rombusza a lelki befogadás, a fiú ősökben pedig az országolás, az uralkodás nemzetségbe való átöröklésének fontosságát írja le a korong. Mindhárom tárgy külön is értelmezhető, de akkor van igazán nagy jelentősége, ha együttesen is egy gondolat köré is képesek vagyunk az üzenet lényegét megismerni.



11.

b ábra fényeslitzkén különböző korból cserétöredékek között nyakba akasztható ék, rombusz, az istenanyaság jelképeivel vethető össze.

Δϑ ϑκϱf γϑϑ λϑλ  
 ϑλϑγλϑλϑλϑ ϑϑϑϑϑϑ  
 κϑ ϑϑϑλϑϑλ ϑϑϑ  
 ϑϑ ϑϑϑϑϑϑ. λϑ ϑϑ  
 λϑϑϑϑϑϑ ϑϑλκ  
 ϑϑϑ λϑ ϑϑϑϑϑϑ  
 ϑϑϑλϑϑ



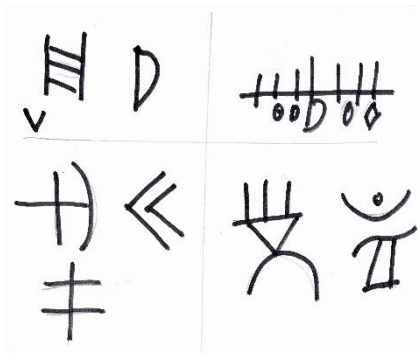
11 c ábra a rovás **k k** jele, és a **g g** jel kiemelve a rovó szándéka a jeleknek, mint fogalomjeleknek jelentős szerepet ad, a spirál jele az ó melyek értelme ó, régi, tehát az alaki megfelelői vannak a rovásjeleknek, melyeket fogalmakhoz társítva, már fogalomjeleknek nevezhetjük.

12.a. Ábra kökénydombi háromszög a vonaldíszes kerámián, benne megjelenik az egyenlőszárú kereszt

12. b ábra bezdédi tarsolylemezen griffek, és egyenlő szárú kereszt

13.Ábra. Szülőanya, Tomori Zsuzsa szerint, már a földanyát jelképező háromszög, mint három hegy, halom, a jelképes világlátásra

## Tatárlaka üzenete

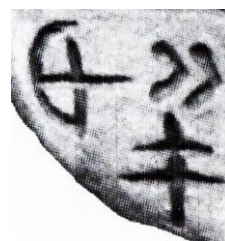


Emlékmű Alsótatárlakán. (Fényképezte: Gulyás Kriszta.)

Időszámítás előtt 5000, a tatárlakai agyag tárgyacskáknak a készítési ideje, amit az országút mentén felállított emlékművön látható dátum is „igazol”.

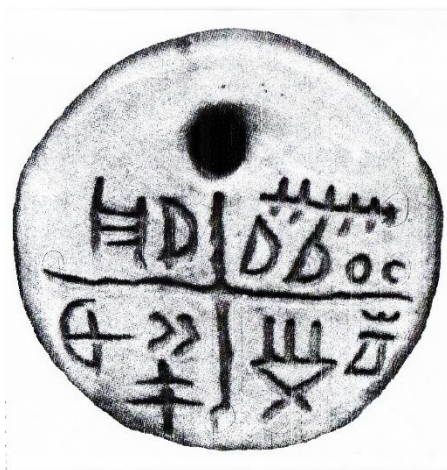


**ZNY**

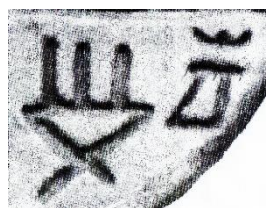


**ND SS GY**

A harmadik tárgyacskának a rajzolata a fentiekben követett fogalomjel, képjel és szimbólum együttesével fejthető meg. A keret egy korong, mi kereszttel osztott négy szegmenset.



**P B**



*Fiu, piu, három fiú, kikkől abák (apák) lesznek nyugati lemenő nap uruságában, országában.*

Ez a korongocskán a fő motívum, ennek a körben lévő kereszt a rovás d jele, mely, ha körben van, már az f fogalomértelme (f és d), ami a föld, földet jelenti. Ilyen olvasattal az esemény a földön történik, négy szegmensre osztott körben a rovás d jele, körrel együtt a rovás f jele. A négy szegmensben rovásírás jelei is, a képi írás jelei is felismerhetők, ezért a fogalomértelem szerint olvasható. A korongon fent lyuk található, ezért az amulettként nyakba akasztható, viselhető ékszerként, védő amulettként használható. Szerepe a védő isteni anyára utaló. Naptárként értelmezhető egyik szegmensében a fekvő életfa, alatta „ny”, olvasata az anya jel, valószínű naptár, a Boldoganya ünnepnapjait jelöli. Gondoljunk arra, Barát Tibor napvártának mondja, és a nap fényének érkezése ezen vagy azon a napon várható. viszont a megtermékenyíthető anyára, a peteérés ciklusára is utalhat. A bal szegmens a z, ház értelemmel, mellette az ny, olvasata az anya házában, alsó szegmensben nd, növekedő hely, olvasata nad, két s, ősök olvasattal, a gy pedig egyesülést jelent. A negyedik szegmens fi, három piu, fiu, kik növekedéssel abák lesznek, a szem szimbólum napnyugatot jelent, uruságban, uralkodnak.

Ilyen formában olvasható: *A földön az anya házában megtermékenyülésének ciklusában a nagy ősök egyesüléséből három fiú született, kik növekedésük után abák lesznek, kik napnyugati országban uralkodnak.*

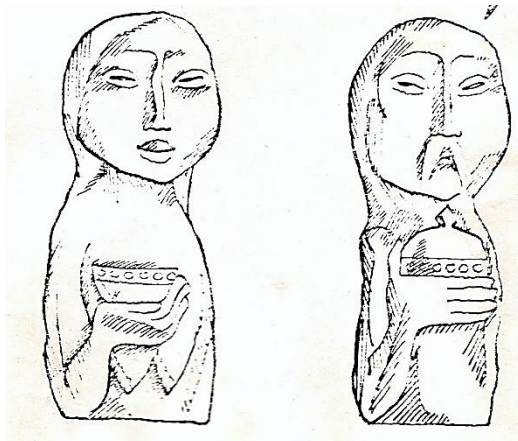
*Ezt az olvasatot erősíti meg a másik két tárgyon lévő írás, mely egyikén Kos nemzé Nemródót, utódia élnek az anya házában.*



*Fényeslitke, Fehér Attila festménye: Adám és Éva.*

A festő festményén kifejezhető nyelvünk képességének fontossága. A fél mint egy egyesülése is egyet eredményez. Kettő felezése is lehetséges, feleség, osztás a felelősség megosztása. Az ember fele egymásnak feleség felelősség. Ez Ópusztaszeren is így van egy kunhalom tetején. a kunbabák szerepére világít rá, arra a felelőségre, amit az emberpárnak egész életén át fel kell vállalni, olykor viselni, az életet, mint szoktuk mondani, a ruhánkat. Ezt az almát isten hat almáskertjéből kaptuk, ezzel kell hát gazdálkodjunk!

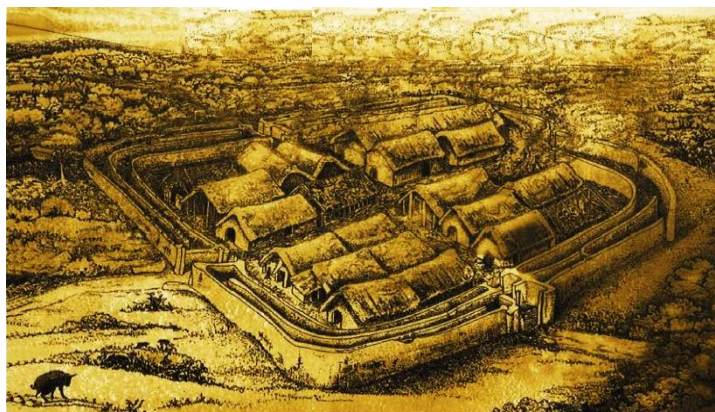
Kettős képi motívum a felezés, a feleség az ég és föld együttese a mag, felezése a feleség, feleség, feleség, felelősség. A szám, mint egy fele, fél, a fél, mint az egy része, gondolatisága nyelvi alap, felettség, feleslegesség stb, ahogy már a fentiekben a növekedés volt egyik fő fogalom. Az élő egység növekedése. Ez pedig a magyar nyelvben a hangok szintjén is az n, mint társulásra képes hang fontosságára hívta fel a figyelmet. Mind ez, az alatta, Marija Gimbutas rajzán.



*Marija Gimbutas rajza.*

Gimbutas rajzán: emel, elemel, fed, fedő, fér, férj, feles, feleség, stb. szavak eredője e képekből vezethető le. Természetesen sok, sok szó még... A magyar képirás lényegi modellje ez. Fél: feleség, fedő, aki mellétől elemel, asszony melléhez felemel, ---emel---e mell, a földtől, ezért e földhely, honnan a nő emel, mada, vagyis földanya halma. A kun babák valószínű, mindenhol e két páros egymást kiegészítő, megerősítő jelképi szimbólumában lehetséges vizsgálni, a magyar ember nyelvében hordozza ezeket e természetközeli ősképeket.

És a falu képében az ott évezredekkel leélt népi kultúrájában alakult, lett ilyen, ott a marosi, máshol a tiszai, dunai, folyóvölgyi kultúrában, a magelvetők kultúrájában, az agyagművesség kultúrájában. Örökös üzeneteket hordoznak e megtalált tárgyak, ezek szavak szintjén, mint üzenet, a mai napok nyelvén felismerhető sajátosság. Agrár népünk fallal körülzárt élettere a falu. A fogalmak itt születtek, tágultak, e lét út várója utasváró udvara, *Az ut utasa* összefüggésében, a váróhely vára a város hely városa, a vásárnap vasárnapja, a vásárú cseréje, mind a kultúra nyelvi része, hozadéka a Kárpáthaza *óshonos* hozadéka. Ahogy Fehér Attila képe is ősi üzenet hordozója, felismerése időtlenül üzen, az asszony és a férj összetartozásának jelképszerűségével.



*Falu. 10-es település, 10 család számára kényelmes fallal körülvett, védett terület.*

FAL-U, melyen kívül az U-T, belül U-D-var. Ez a településszerkezet, hosszú letelepedés záloga, nem nomád a magar, magyar, hanem magelvető agrár, már a fényeslitkei rézkorszakban bőségben él, intenzív mezőgazdálkodással foglalkozik, mint ahogy ezt Patay Pál régész írja Fényeslitkén ásatása idején. *Semmi sem indokolja*, hogy eltűnjön a rézkori lakosság teljes egészében, genetikai nyomok nélkül. A folyók, mocsarak, árterek védelmében élőknek élettere átélhetett 4000 évet is, a rétközben a TISZA árterületének peremén, ahogy ez a Maros völgyében, a körösök vidékén, a csalóközben, vagy a Dráva mentén, ősi kultúra a sajátos művelődési feltételek mellett ugyanígy megtörténhetett



*Fényeslitke hétszintes világfája. Olajos György grafittója.*