

Paskai László azon az ominózus héten nem is tartózkodott Magyarországon. Eminenciád szerint ki és hol követte el a hibát?

- A fejleményekben nyilván szerepet játszott, hogy október végén három hétre kórházba kellett vonulnom, így az előkészületekben, azok legvégű szakaszában nem vehettem részt. A szervezést a hazánkat Magyarországon is képviselő bécsi örmény nagykövetség vette át. Feltételezem, hogy a diplomaták alapvetően az állami protokollra összpontosították a figyelmüket, a program egyházi részét pedig magától értetődőként kezelték. Az is ismert volt itt Bécsben - Várszegi Asztrik főapát erről több üzenetet is küldött a Pro Oriente Alapítványnak -, hogy Pannonhalmán is nagyon várják a katolikoszt, legfeljebb az maradt kérdéses, hogy Budapestre menet vagy onnan visszaútban álljon-e meg az apátságban. A végül egyeztetett program szerint a magyarországi látogatás záróeseménye lett volna a pannonhalmi kitérő.

-Ehhez képest mi történt valójában ?

- A tervezett utazás előtt egy nappal, tehát november 20-án reggel a magyar Külügyminisztérium telefonon tájékoztatta bécsi nagykövetségünket, hogy a látogatást lemondják. Ezt később írásos üzenetben is megerősítették. Mi természetesen körbekérdeztük, akit csak elértünk, s az a meggyőződés alakult ki bennünk, hogy a váratlan és enyhén szólva szokatlan lépés mögött Paskai bíboros állt. Ő követelhetette megbízottján keresztül a világi szervektől, hogy ne fogadják a katolikoszt, aki őt, az érseket nem kívánja felkeresni. De hát ez részéről teljesen téves helyzetmegítélés volt, hiszen mi soha nem állítottuk, hogy nem megyünk el hozzá, ellenkezőleg: jó lehetőséget láttunk volna egy ilyen találkozásban arra, hogy kapcsolataink egészét, benne a templom ügyét is, baráti, testvéri szellemben áttekintsük.

-Hogyan reagáltak a budapesti visszalépés hírére?

- Megdöbbenéssel, s nemcsak mi, de bécsi partnereink is, akik Őszentsége itteni programját szervezték: Schönborn bíboros és mások. II. Karekin egyházi és alapítványi meghívásoknak eleget téve látogatott ugyan Ausztriába, mégis fogadta őt Thomas Klestil államfő, Wolfgang Schüssel kancellár és Benita Ferrero-Waldner külügyminiszter is. Ami azonban a magyarországi látogatás lemondását illeti, ott én nem is az állami protokoll elmaradását sajnálom mindenekfelett, hanem azt, hogy nem került sor arra a párbeszédre, ami az ökumené lényege, ami a különböző egyházak közötti közeledést előmozdítja. Ezt nem akadályozhatja, ha vita vagy nézeteltérés van közöttünk, ellenkezőleg: párbeszéd útján juthatunk el a megoldáshoz, a megegyezéshez, a megbékéléshez. Ezúttal is megismétlem: nem állt szándékunkban elkerülni a találkozási lehetőséget a bíboros úrral, és azt a reakciót, amelyet bizonyos koordinációs hibák belőle kiváltottak, nem tudjuk utólag kritikátlanul elfogadni. Nem vagyunk ellenségek, országaink is régi barátok, a félreértések tisztázására más mód is akadt volna, mint az olyan túlzott, sértett reagálás, aminek most a tanúi lehettünk.

Bécs-Budapest, 2001. december

Farkas József György

Magyar Nemzet, 2001. november 24. (szó szerinti utánnymás)

Hiába várták az örmény egyházfőt

Az előzetes várakozásokkal ellentétben II. Karekin, minden örmények katolikosza mégsem látogatott Magyarországra. Csordás Eörs, az Esztergom-budapesti érsekség irodaigazgatója szerint Paskai László bíboros „tárt karokkal várta volna a katolikoszt”.

Munkatársainktól

Már tavasszal megkezdődött az Örmény Apostoli Egyház alapításának 1700. évfordulójára időzített látogatás szervezése, s a katolikosz a hazai örmény híveken kívül találkozott volna a magyarországi egyházi méltóságokkal is - közölte lapunkkal *Avaneszián Alex*, a magyarországi örmény kisebbségi önkormányzat vezetője. Hozzátette: az utazás előtt pár órával a Külügyminisztérium arról értesítette *II. Karekint*, hogy technikai okok miatt mégsem tudják őt fogadni. *Avaneszián* szerint az ügy kínos, ezért kivizsgálásra szorul. Állítja: magyarországi örmény körökben közismert, hogy egy egyházi ügyekben felelős kormánytisztviselő még tavasszal nem kívánatos személynek minősítette *II. Karekint*. Hozzátette: a hazai örmények úgy érzik, hogy a magyarországi katolikus egyház „üldözi” őket. *Semjén Zsolt*, a kultuszárca egyházi ügyekkel megbízott helyettes államtitkára elmondta: ismeretei szerint a kormány egyetlen tisztviselője sem tett ilyen kijelentést. Csordás Eörs kijelentette: Paskai László bíboros tárt karokkal fogadta volna *II. Karekint*, hiszen fontos küldetésének érzi, hogy a Kelet és Nyugat közötti közeledést szolgálja. A magyarországi örmény hívek között azonban valóban vita van, amelybe a katolikus egyház nem szól bele. Horváth Gábor külügyi szövívő elmondta: a tárcának csupán az lett volna a feladata, hogy *II. Karekin* a programot szervezze.

(A híradás utolsó mondatából nyilván kimaradt a „számára” szó - *a szerk.*)