

MAGYAR
FILM

FILMKAMARAI ÉS MOZIEGYESÜLETI SZAKLAP

BUDAPEST, 1940 JÚNIUS 15.

EGYES SZÁM ÁRA: 60 FILLÉR.

II. ÉVFOLYAM, 24. SZÁM.

**A LEGBRILLIÁNSABB ÉS
LEGMULATSÁGOSABB HEARDY-FILM**

ANDY HEARDY

**CSALÓDIK
A NŐKBEN**

Rendezte: Georg B. Seitz

Mickey ROONEY

LEWIS STONE
CECILIA PARKER
FAY HOLDEN
ANN RUTHERFORD

és
VIRGINIA WEIDLER
az „Asszonyok”
gyermekszereplője.
A HEARDY CSALÁD
A VADNYUGATON
Mickey Roo ney
mint amatőr-cowboy

**A
CORSO**
KÜLÖNLEGESEN NAGY
SIKERREL MUTATTA BE





t i t k o s m e g b i z á s

m i n d e n m o z i s n a k :

a z o n n a l k ö s s e l e

a h u n n i a - k ö l c s ö n z ő

i z g a l m a s f i l m j é t !

g u s t a v f r ö h l i c h

é s c a m i l l a h o r n

f ő s z e r e p l é s é v e l

r e m e k ü l i n d u l t

a r a d i u s b a n !

t i t k o s m e g b i z á s

FILMKAMARAI ÉS MOZIEGYESÜLETI SZAKLAP

II. ÉVFOLYAM 24. SZÁM.
BUDAPEST, 1940. JÚNIUS 15.
Megjelenik minden szombaton

Főszerkesztő:
ÁGOTAI GÉZA dr.
Felelős szerkesztő:
VÁCZI DEZSŐ

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Budapest, VI., Bajza-utca 18.
Telefon: 220—855, 422—961

Postatakarékpénztári
csekk száma: 15.410.
Kiadótulajdonos.

a Színművészeti és Filmművészeti
Kamara

Felelős kiadó:
Lieber László dr.
Kiadóhivatali főnök:
Gyimesy Kásás Ernő
Előfizetési ár:
egy évre 30 pengő
fél „ 16 pengő

A szerkesztők címe:

Dr. ÁGOTAI GÉZA

Iroda: IX., Könyves Kálmán körút 15.

Telefon: 146—346

Lakás: XI., Fűrj utca 4. T.: 257—036

VÁCZI DEZSŐ

Lakás: VIII., Üllői út 42. T.: 136—386

Készült a Centrum Kiadóvállalat Rt.
nyomdájában.

Budapest, VIII., Gyulai Pál-utca 14.

Telefon: 144—422, 144—423

Felelős vezető: Csontos Lajos

TARTALOM:

Fokozott ütemben	1
A Kamara szétválasztásáról szóló törvényjavaslat indok- kolása	2
Filmszínházak légoaltalma: <i>Székelty Adám</i>	4
Mütermem: „Felvétel!”	6
Premiermozik műsora	6
Új filmek:	
Andy Hardy csalódik a nők- ben	7
Tempó 1940	7
A táncosnő	8
Az asszony és a multja	8
Titkos megbízás	9
Premier Plan: <i>Herrer Caesar</i>	8
Hírek	9
Az olasz filmegek át szervezése: A. G.	10
Szelezcky Zita — asszony	10
Híradók	11
Külföld	11
II. Nemzetközi Filmhét Lilla- füreden	11
Filmcenzura	III
Lapszemle	III
Hírdetők:	
Metro	I
Hunnia	II
Kárpát	3
Warner	5
Agfa	6
Tobis	6
Filmhét Lillafüreden	12
Adler	12
Filmkölcsönzők	III

MAGYAR FILM

Fokozott ütemben

Hosszú szünet után az elmúlt héten ismét megindult a gyártás. A két filmgyár telepén újból nyüzsög az élet. A tervek szerint eddig soha nem látott iramban kerülnek műterembe egymásután a gyártók.

A Magyar Filmirodában az Országos Nemzeti Filmbizottság multheti határozata alapján indulhatott meg újra a szünetelő gyártás. Mint ismeretes,

a Filmbizottság a Filmiroda évi hét film gyártására szóló korlátozását kibővítette és erre az évre újabb hat film forgatását engedélyezte, sőt kilátásba helyezte, hogy ha a szükség úgy kívánja, további filmek készítéséhez is hozzá fog járulni.

A szakma a Filmbizottság határozatát megnyugvással fogadta, mert hiszen ez azt jelentette, hogy a Filmirodában, ahol az elmúlt hónapokban a korlátozások miatt állt a munka, azonnal megkezdhetők a felvételek.

Valóban így is történt.

A forgatásig teljesen előkészített és csak az engedélyre váró elsőnek beosztott gyártó rögtön bevonult a műterembe

és az engedély kézhezvételétől számított harmadik napon már megkezdődött a forgatás.

A Hunnia Filmgyárban minisztertanácsi határozat indította el újra a gyártást. Minthogy azonban a forgatás megindítását meg kellett előznie a filmgyár szanálására vonatkozó tárgyalások részletes lebonyolításának, a Hunnia műtermében, néhány héttel a minisztertanácsi határozatok után, a gyorsan lefolytatott tárgyalások eredményeképpen azután megkezdhetők a felvételek.

A hét végén a Hunniában is megindult a gyártás — mégpedig egyszerre két film forgatásával. A tervek szerint az év hátralévő felében állandóan teljesítőképességének felső határáig kívánják foglalkoztatni a gyárat.

A két gyár műtermében az év végéig több mint negyven magyar film elkészítését tervezik. Ilyen nagymennyiségű film gyártását fennakadás nélkül csak a legkörülményesebb előkészítéssel lehet lebonyolítani. Egészen részletesen kidolgozott gyártási tervet kell felállítani, hogy — akkor, amikor egy időben három-négy filmet forgatnak a két gyár telepén s ugyanakkor az előző hónapok gyártóinak termelését párhuzamosan és gyorsan fel kell dolgozni, hogy minél előbb átadhassák munkahelyüket a következő gyártóknak, — sem személyi, sem egyéb vonatkozásokban ütközések ne fordulhassanak elő, mert ez lényegesen megláthatja a tempót és súlyos zavarokra vezethet.

Komoly előkészületi munkák elvégzését azonban csak akkor lehet megkívánni, ha a gyártók előre tudják, hogy sorrakerülnek-e és mikor?

A most rohamosan meginduló gyártás első tanulságai is azt mutatják, hogy bár hosszú idő állott rendelkezésre a kényeszerpihenő alatt, mégis kevés gyártó akadt, aki azonnal műterembe tudott vonulni. Érthető is, hogy bizonytalan időkben nem dolgoznak ki teljesen határozott terveket.

Az elkövetkező év legfontosabb két feladata: minél több és minél jobb gyártás. A rendelkezésre álló rövid idő alatt ez a kettős cél csak a legaprólékosabban előkészített, tervszerű összedolgozással érhető el.

A jelentkező gyártók nagy száma, a szakma ismételtlen kifejezésre jutott kívánságai, illetékesek elhatározásai és intézkedései arra mutatnak, hogy a cél tekintetében teljes az egység. A továbbiakban

a Filmbizottság, a két gyár vezetősége és a gyártók előrelátó együttműködésétől függ tehát, hogy a magyar filmgyártás nagy erőpróbáját sikerrel állja-e ki és hogy kellő számú és minőségű filmmel segíti-e át a szakmát a jövő évad bizonytalanul látszó hónapjaiban.

A Kamara szétválasztásáról szóló törvényjavaslat indokolása

Jelentettük előző számunkban, hogy június 4-én, kedden délután Hóman Bálint vallás- és közoktatásügyi miniszter betértesztette a Házban a Színművészeti és Filmművészeti Kamara szétválasztásáról szóló kétszakaszos törvényjavaslatot, amelyet multheti számunkban szövegrint közöltünk is.

Bejelentette ugyanakkor a kultuszminiszter, hogy a törvényjavaslat előadójaül Mester Miklós képviselőt, he-

lyettes előadójaül pedig Tömböly Dénes képviselőt kérte fel.

A Ház úgy határozott, hogy a javaslatot és annak indokolását kinyomatja, tagjai között szétosztja és részletes tárgyalás céljából a közoktatásügyi bizottságnak adja ki.

A Kamara szétválasztásáról, illetőleg az új önálló Filmkamara felállításáról szóló törvényjavaslat részletes és teljes indokolását alább közöljük:

Indokolás

a „művészeti kamarák felállításáról és szervezetük megállapításáról” szóló törvényjavaslathoz

I. ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS.

A társadalmi és gazdasági élet egyen-súlyának hatályosabb biztosításáról szóló 1938 : XV. t.-c. 2. §-a utasította a m. kir. minisztériumot, hogy színművészeti és filmművészeti kamara felállításáról gondoskodjék. A m. kir. minisztérium a színművészeti és filmművészeti kamara felállításáról a 6090/1938. M. E. és a 6095/1938. M. E. számú rendeletek ki-bocsátásával gondoskodott. Az így fel-állított színművészeti kamara működé-sét az 1939. évi január hó 1. napján megkezdte.

A színművészeti és filmművészeti ka-mara másfél éves működésében számos clyan zavar keletkezett, amelynek okaít arra kell visszavezetni, hogy a megállá-pított kamarai szervezet nem bizonyult alkalmasnak a kamara törvényes céljai-nak megvalósítására. A kamarai szerve-zet fogyatékoságai főként abból ered-nek, hogy a szervezet megállapításával ennek a kamarának sajátos természeté és céljai kellőképpen nem érvényesülhet-tek, mert a szervezet meghatározásá-ban annakidején elsősorban az volt a döntő szempont, hogy az újonnan felál-lítandó kamara szervezete minél telje-sebben megegyezzen az akkor már meg-volt kamarák szervezetével.

Az akkor már megvolt (ügyvédi, köz-jegyzői, mérnöki, orvosi stb.) kamarák azonban más viszonyok között és más célok szolgálatára keletkeztek. Ezek a kamarák elsősorban önkormányzati szer-vezetek és tagjaik érdekeinek előmozdí-tására alakultak. Tagjaik azonos fog-lalkozásúak. A tagok műveltségi szín-vonalában és társadalmi helyzetében nincs számbavehető eltérés. A tagok magánérdekei is rendszerint egyezők. A régi kamarák működése többé-kevésbé kimerült az érdekképviselet-ben, a hivatás tisztességének ápolásá-ban és a tagok szociális érdekeinek gondozásában, valamint a fegyelmi bí-ráskodásban.

A művészeti kamaráknak ezzel szem-ben magasabb nemzet- és művelődés-politikai hivatást jelölt ki az 1938 : XV. t.-c. 2. §-ának második bekezdésében foglalt rendelkezés. A művészeti ka-marákban tehát a nemzeti közösség egye-temes szempontjai mellett a tagok ma-gánérdekeinek, gazdasági törekvéseinek és a csupán ezek körül mozgó önkor-mányzatnak csak másodrendű jelentő-sége lehet. A másodrendű jelentőségű magánérdekek és gazdasági törekvések sikeres szolgálatára sem alkalmas azon-ban a kamarai szervezet, amelynek a színművészeti és filmművészeti kamara felállításakor már megvolt többi ka-marák szervezete megfelelő. A színművé-szeti és filmművészeti kamarai tagok

ugyanis részben munkaadók, részben munkavállalók. A tagok között vannak művészek, tisztviselők, iparosok és ke-reskedelmi foglalkozásúak. Vannak al-koftók, vállalkozók, kivitelezők és segíté-dek. Társadalmi és műveltségi szintvona-luk között is lényeges különbségek álla-píthatók meg. Ilyen körülmények között ennek a kamarának a tagjait egységes gazdasági érdekek befeljebb nagy álta-lánosságban fűzhetik egybe (pl. kedvező színházi és filmkonjunkctura biztosítása). A mindennapi élet részleteiben azonban állandó ellentétek vannak a tagok gaz-dasági magánérdekei között. A kamara tagjainak vegyes összetétele és gazda-sági érdekeinek ellentéte kétségessé teszi, hogy a tárgyalagos érdekképviselet és önkormányzati működés megnyilat-kozhattik-e olyan szervezetben, amely-nek alapján a többi kamarák (ügyvéd), közjegyzői, orvosi stb.) működnek.

A színművészeti és filmművészeti ka-mara szervezeti nehézségeit betetőzi az a további adott körülmény, hogy a ta-pasztalat szerint a színház és a film kö-zött jóval több a szétválasztó elem, mint az összetartó kapocs. A színházi vállalkozás működése, gazdasági hát-tere az ebben a vállalkozásban szereplő személyek feladatköre egészen máské-p alakul, mint a filmvállalkozásban. A fel-adatokat eltérő természete és az azokban foglalkoztatott személyek különböző ér-dekei, sokszor ellentétes irányokba ve-zető törekvései csaknem kizárják, hogy a színház és a film körüli érdekelt sze-mélyeket egyetlen kamarában tartósan lehessen egyesíteni és a két nagy cso-port között az egységes vezetés érdeké-ben szükséges egyensúlyi állapotot meg-lehessen őrizni.

A színművészeti és filmművészeti ka-mara ismertetett helyzetében gyökeres megoldást csak az a rendezés hozhat, amely e kamara tagjai részére külön színházi- és külön filmkamarát alkotna és az új kamarák részére a kamarák sajátos céljának és magasabb nemzeti és művelődéspolitikai hivatásának meg-felelő szervezetet biztosítana. A színmű-vészeti és filmművészeti kamara azon-ban az 1938 : XV. t.-c. 2. §-ában foglalt rendelkezés értelmében egyetlen kamara. A m. kir. minisztérium tehát, amely a törvényhozástól utasítást kapott ennek a kamarának a felállítására, a felhatal-mazás alapján a kamara kettéválasztása tárgyában rendeletet nem bocsáthat ki, egyrészt azért, mert az erre vonatkozó törvényes rendelkezésben foglalt felha-talmazás a színművészeti és filmművé-szeti kamara felállításával ki is merült.

A színművészeti és filmművészeti ka-marának a fentiek szerint kívánatos újjászervezéséhez nem nyújt elegendő törvényes alapot az 1939 : IV. t.-c. 9.

§-ának utolsó bekezdésében foglalt fel-hatalmazás sem, mert ez a felhatalma-zás a színművészeti és filmművészeti ka-marán felül további művészeti kamarák felállítására, de nem a meglévő művé-szeti kamara átszervezésére jogosította fel a m. kir. minisztériumot.

Az úgy ilyen állásban tehát a tör-vényhozás újabb felhatalmazását kell kérnem ahhoz, hogy a színművészeti és filmművészeti kamara újjászervezéséről, — amelyet mellőzhetetlen feladat-nak látok, — rendeletben gondoskodhas-sam.

A törvényjavaslat a rendeleti szabá-lyozásra a vallás- és közoktatásügyi mi-niszternek kíván felhatalmazást adni. A javaslatnak ez az intézkedése eltér az 1938 : XV. t.-c. 2. §-ának és az 1939 : IV. t.-c. 9. §-ának attól a rendelkezésétől, amely a kamarák felállítására a m. kir. minisztériumot hatalmazta fel. Az eltérés oka elsősorban az, hogy a szóban-lévő művészeti kamarák kizárólag a vallás- és közoktatásügyi miniszteri tárcsa érdekkörébe tartoznak, ennél fogva ezeknek a kamaráknak a megszervezéséről és a sikeres működéshez szüksé-ges célszerű szervezeti rendelkezésnek a megállapításáról is a vallás- és közok-tatásügyi miniszternek kell gondoskod-nia. Az eltérést ezenfelül bizonyos jog-szabályalkotási nehézségek is indokol-ják, amelyek különösen akkor merülnek fel, ha a kamara szervezetében előre nem látott események miatt kisebb je-lentőségű változások szükségesek.

A törvényjavaslat arra is felhatalma-zást kér a vallás- és közoktatásügyi miniszter részére, hogy rendeletben álla-pítsa meg, kik tartoznak a művészeti kamarák tagjai közé és hogy ugyan-csak rendeletben jelölje ki azokat a fog-lalkozási ágakat, amelyekben mint ön-álló vállalkozók vagy munkavállalók csak a kamarai tagok működhetnek. Ezt a rendelkezést az a tapasztalati tény teszi szükségessé, hogy a gyakorlatban számos esetben vitásssá vált, hogy a színművészeti és filmművészeti kamara tagjai közé kik tartoznak. Idevonatko-zóan az 1938 : XV. t.-c. 2. §-a első be-kezdésének b) pontja csupán nagy álta-lánosságban jelölte meg a kamarai tagok körét. Ilyen körülmények között szük-ség volt arra, hogy a színművészeti és filmművészeti kamara felállításáról szóló 6090/1938. M. E. számú rendelet a tagok körét tüzetesebben is megállá-pítsa. A tüzetes felsorolást azonban a bíróság egy-két esetben nem találta tör-vényen alapuló rendelkezésnek, mert az 1938 : XV. t.-c. 2. §-a első bekezdésének b) pontjából hiányzott a tüzetes felsoro-lásra vonatkozó felhatalmazás. Ez a jogi helyzet viszont a gyakorlati életben szá-mos bizonytalanságnak és magán szemé-lyek méltatlan károsodásának lett a for-rása. A törvényjavaslatban kért felha-talmazás e részben tehát jogilag is tiszta helyzetet teremtene.

II. RÉSZLETES INDOKOLÁS.

A törvényjavaslat I. §-a felhatalmazza a vallás- és közoktatásügyi minisztert a színművészeti és filmművészeti ka-mara megszüntetésére. Ez a felhatalma-zás azért szükséges, mert önálló színházi és önálló filmkamara felállítása csak a színművészeti és filmművészeti ka-mara megszüntetése után lehetséges. A színművészeti és filmművészeti kamara felállítását azonban a törvényhozás ren-delte el, az 1938 : XV. t.-c. 2. §-ában, emellett fogva ennek a kamarának a meg-szüntetéséről is a törvényhozásnak kell rendelkeznie.

A megszüntetendő színművészeti és filmművészeti kamara helyett az általános indokolásban ismertetett okoknál fogva, külön színházi és külön filmkamarát kívánunk szervezni. E kamarák szervezetét és önkormányzatának mértékét úgy kívánom megállapítani, hogy az ezeknek a kamaráknak a sajátos természetét és magasabb céljait is figyelembe véve mind a nemzeti közösség, mind a tagok egyéni érdeke szempontjából kívánatos eredményes működésre alkalmas legyen.

A felhatalmazást az 1939:IV. t.-c. 9. §-ának utolsó bekezdésében foglalt felhatalmazáshoz hasonlóan, más művészi kamarák és elsősorban a zenekamara felállítására is kiterjed. A zenekamarát a törvényjavaslat szövegében külön azért említem meg, mert a kamara megszervezésének előkészítő munkálatai már folyamatban vannak és ez az a művészeti terület, ahol további kamara szervezésére leginkább szükség van.

A színházi, a film- és a zenekamara elnevezéséből elhagytam a művészeti jelzöt. Ezzel azt akartam kifejezésre juttatni, hogy az említett kamarák nemcsak a művészeket foglalják magukba, hanem mindazokat a személyeket is, akik a művészet említett területein akár mint vállalkozók, akár mint a műszaki vagy segédszemélyzet tagjai a nemzeti kultúra szempontjából nagyjelentőségű művészi megnyilatkozások előkészítésében, megszervezésében vagy kivitelében tevékenyen részt vesznek.

Az 1. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás végül kiterjed arra is, hogy a vallás- és közoktatásügyi miniszter a szükséghez képest a művészi kamarák részére összefoglaló szerv felállításáról is gondoskodhassék. Az összefoglaló szerv feladata lenne a különböző művészi kamarák együttműködésének biztosítása, egyensúlyállapotoknak egymás között megóvása és a kamarák között

felmerült érdekellentétek kiegyenlítése. Meg kell azonban jegyezni, hogy ennek az összefoglaló szervnek a felállításáról csupán akkor óhajtok rendelkezni, ha arra a gyakorlati élet tapasztalatai szerint valóban szükség lesz. E tekintetben a végleges állásfoglalást fenntartom arra az időre, amikor a művészeti kamarák felállítása után ezeknek egymáshoz való viszonya kellőképpen kialakul.

A szóban levő kamarák között a háttérrel nem minden esetben lehet élesen megvonni. A gyakorlatban kétségszerűen válhatik, hogy egy-egy foglalkozási ág melyik kamarához tartozzék. Ezenfelül a művészet különböző területein számos foglalkozási ág újonnan most alakul. Eppen ezért annak megállapítására, hogy az egyes művészeti kamaráknak kik legyenek tagjai, és hogy melyek legyenek azok a foglalkozási ágak, amelyekben csak a kamarai tagok működhetnek, törvényben megállapítani nem lehet. A változó élet szükségleteit e részben csak rendeleti jogalkotással lehet kellő időben kielégíteni. Az ilyen rendeleti jogalkotásra vonatkozó felhatalmazást tartalmazza a javaslat 1. §-ának (2) bekezdése.

A törvényjavaslat 2. §-a a hatálybalépésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza. Minthogy a jelen törvényjavaslatnak megfelelő törvény hatályba lépésével az 1938: XV. t.-c. 2. §-a első bekezdésének b) pontjában, 3. §-ának második mondatában, valamint az 1939: IV. t.-c. 9. §-ának utolsó bekezdésében foglalt rendelkezések hatályukat veszítik, a jogszabályok könnyebb áttekintésének érdekében a 2. §. ezt a hatályvesztést kifejezetten ki is mondja.

Budapesten, 1940. évi június hó 4.

HÓMAN BALINT s. k.,
m. kir. vallás- és közoktatásügyi
miniszter.

Június 12-én, szerdán a Házban Mester Miklós képviselő, a törvényjavaslat előadója ismertette a művészeti kamarák felállításáról és szervezetük megállapításáról szóló törvényjavaslatot. A zsidótörvény utasítása szerint — mondotta Mester Miklós képviselő — a kormány felállította a Színművészeti és Filmművészeti Kamarát, amely 1939. január 1-én megkezdte működését. Az eltelt idő beigazolta, hogy a színház és a film között sokkal több az elválasztó elem, mint az összetartó kapocs. Ezért most külön kell gondoskodni kamaráról a színház és külön a film számára. Ez a törvényjavaslat, az előző törvényes rendelkezésektől eltérően, nem a kormány, hanem a kultuszminiszternek ad felhatalmazást, hogy a jelenlegi Színművészeti és Filmművészeti Kamarát megszüntesse és ehelyett külön színházi kamara, külön filmkamara, továbbá zenekamara, más művészi kamarák részére szükség esetén összefoglaló szerv felállításáról gondoskodik. A kultuszminiszter rendeletben alapítja meg, hogy kik lehetnek ezeknek a kamaráknak tagjai. A film a modern életben kétségtelenül fontos kultúrtényező és céltudatosan a nemzetnevelés szolgálatába kell állítani.

Mester Miklós képviselő számadatokat sorolt fel, amelyek szerint a világon mintegy 15.000 filmszínház működik 35 millió ülőhellyel. A nézők száma milliárdokra rúg. Évente 2100 játékfilmet állítanak elő. Magyarországon a filmszínházak évi jegybevétele 25 millió. Egy jobb magyar filmet átlagban 800 ezer fizető néző szokott megtekinteni.

Az előadó végül rámutatott a mai Kamara széjjelválasztásának sürgősségére, hangsúlyozva, hogy a színházi és filmévad már augusztus 1-én kezdődik.

A Ház a törvényjavaslatot általánosságban hozzászólás nélkül elfogadta.

Még nem hirdettünk!

MÉGIS AZ EGÉSZ FILMSZAKMA

**A KÁRPÁT-FILM
JÖVŐÉVI ANYAGÁRÓL
BESZÉL!**



RÉSZLETES ISMERTETÉST LEGKÖZELEBB ADUNK!

Filmszínházak légoltalma

Irta:

SZÉKELY ADÁM

székesfővárosi mérnök

(Megjelent a LÉGOLTALMI KÖZLEMÉNYEK 1940. május 15-iki számában.)



A PZ-KORRESPONDENZ idei 175. számában *A légvédelem a német filmszínházakban* cím alatt a következő értekezést közli:

A német birodalmi filmkamara elnöke felhívásban figyelmeztette az összes német filmszínházakat arra a nagy feladatra, amely a német filmszínházakra háború esetén az állammal és az egész lakossággal szemben vár, nem utolsósorban, a lakosság felvilágosítása céljából. Eszerint a filmszínházak a békeidővel szemben most még nagyobb jelentősége van, mint gondolat-elterelő és szórakoztató eszköznek. Ezért örömmel tapasztalható, hogy sikerült — a felszabadított államoktól eltekintve — a filmszínházakat nyitva tartani és általuk számtalan embernek kikapcsolódását és egyszersmind állampolitikailag értékes tanítást biztosítani. Így a filmszínházak minden este a lakosság százainak találkozóhelyei. Ez természetesen különleges légoltalmi óvintézkedéseket követel.

Joggal hívta fel a légügyi hivatal a légi haderő legfőbb parancsnokával és a birodalmi propagandaminiszterrel egyetértve 1939. évi október hó 3-án kelt rendeletében az illetékes körök figyelmét azokra a különleges feladatokra, melyek a filmszínházakra hárulnak a légoitalom keretén belül. Kötelesek minden légoltalmi szempontból szükséges óvintézkedést megtenni a látogatóközönség védelme érdekében. Minden filmszínháztulajdonos köteles a helyi légvédelmi vezetővel együttműködve megállapítani, melyek azok az egyes óvintézkedések, amelyeket az általa vezetett filmszínházban ebből a célból végre kell hajtani.

A színházban, annak pincéjében, vagy valamely szomszédos, e célnak megfelelő pincehelyiségben légoltalmi óvóhelyeket kell létesíteni, legalább is kiegészítő kivitelésben. A szükséges óvintézkedések méreteit a helyi légoltalmi vezetővel egyetértve kell megállapítani. A helyiségeknek a közönség befogadására elegendő nagynak kell lenni. Ezen túlmenően olyan színházaknál, ahol a tapasztalatok szerint nagy a tolongás, előre kell biztosítani, hogy a látogatottság hatósági korlátozásának életbeléptetésével a színházban és előtte olyan

mérvű csoportosulások elkerülhetők legyenek, melyeknek védelmét az óvóhely biztosítani nem tudja.

A pénztárhelyiségben, előcsarnokban, foyerban jól látható helyen világosan olvasható plakátokat vagy rajzokat kell elhelyezni, amelyeken — esetleg egy könnyen érthető rajz keretében — az óvóhelyek és az odavezető utak meg vannak jelölve.

Minden előadáson diapozitív vetítendő a következő tartalommal: „Repülőtámadás esetén mindenki őrizze meg nyugalmát! A személyzet utasításait tessenék betartani!” Itt megjelölhető még a legközelebbi óvóhely fekvése is.



Minden filmszínház-tulajdonosnak elő kell készítenie személyzetét repülőtámadás esetére és azokra az óvintézkedésekre, melyeket a személyzet tagjainak pontosan végre kell hajtani.

Minden tulajdonosnak személyzetével ilyen irányú gyakorlatokat kell tartani. Az összes tulajdonosoknak érintkezésbe kell lépniük a helyi légoltalmi vezetővel a foganatosítandó óvintézkedések kivitelét illetően. Természetesen a tulajdonos felelős akkor, ha a fenti irányelvek semmibe vétele miatt pánik keletkezik, vagy annak egyéb következményei mutatkoznak.

Másrészről a tulajdonosok mindazokat az intézkedéseket foganatosíthatják, melyek az elsötétítés betartása mellett a közlekedést és a színház megtalálását a sötétben megkönnyítik. Ezért világító hárszámtáblák és plakátok üzembn maradhatnak. A plakátokat azonban megfelelően elhelyezett és ernyőkkel tompított fényforrásokkal vagy világító festékekkel kell láthatóvá tenni a sötétben.

A járdaszegélyeket meszeléssel vagy piros figyelmeztető lámpával a színház előtt láthatóvá kell tenni.

Az 1939 május 23-i elsötétítési rendeletben foglalt intézkedéseken túlmenően a filmszínházak nevük megjelölésével vagy egyéb ismertetőjelekkel hívhatják fel a figyelmet magukra. Sokféle módon lehet inaktív fényhatásokat alkalmazni, melyeket csekély fényforrás segítségével táplálunk. Különösen jónak bizonyult a transzparensok és sablonok alkalmazása. Egységes, 15 cm-t nem túlhaladó betűnagyságra kell törekedni. A fényreklámokat csak igen gyenge — az elsötétítési rendeletnek megfelelő — fényforrásokkal szabad megvilágítani. Általában erre a célra a fehér és szürke fény alkalmazandó. Amennyiben már más színek vannak alkalmazva, azok változatlanul megtartandók. Különösen ügyelni kell ezeknek felfelé való ernyőzésére. Ennek megfelelően fényreklámok elhelyezésére különösen alkalmasak kapuívok, ablakok, fal-mélyedések, stb. A filmszínházak számára ezek az intézkedések nagyon fontosak abból a szempontból, hogy a közönség jobban tud tájékozódni.

Mindezeket az intézkedéseket azonban nem szabad kereseti célokra felhasználni. A filmszínházak nagy jelentőségére való tekintettel meg van engedve, hogy fényreklámok útján ne csak saját nevüket, hanem a forgatott film címét és a főszereplők nevét is hirdessék.

Légi riadó esetén a filmszínházakban egyenesen erre a célra készített hanglemezt kell feltenni. A lemez szövege kb. a következő:

(Két gongütés.)

Figyelem! Figyelem!

Légi riadó van!

Kérem, őrizték meg nyugalmukat!

Engedelmessédjének a személyzet utasításainak és menjenek az óvóhelyekre.

A legnagyobb nyugalmat kérjük.

Ne tolakodjanak!

Tessenék a legnagyobb nyugalommal, tolakodás nélkül az óvóhelyekre menni.

(Egy gongütés.)



Ezt a szöveget rövid időközökben még kétszer kell elismertetni. A nyugodt hang és a szöveg nagyban hozzájárul a pánik elkerüléséhez. Előszóval történő felszólítás esetén számolnunk kell a beszélő idegességével is. Az is előfordulhat, hogy eltéveszti a szöveget, vagy más körülmények, pl. meghülés vagy rekedtség következtében nehezen érthető a beszéde és így a természetes feszültséget még csak fokozza, ahelyett, hogy csillapítaná azt.

*

A Magyar Mozgóképzemengedélyesek Országos Egyesülete március havában körkérdéssel fordult a külföldi mozi érdekképviseletekhez, hogy tájékozzák a külföldi felfogásokról. A körkérdésre a svájci és francia érdekképviseletek válaszoltak. Svájcban semmiféle intézkedés nem történt a légvédelem ügyében, amely a mozgószínházakat bármiféleképpen is terhelné. Franciaországban az állam gondoskodott a légoltalmi óvóhelyek létesítéséről minden körzetben és ahol a mozgószínházak közelében lévő óvóhely befogadóképessége nem elegendő, ott a mozgószínházak által bebocsátható közönség tekintetében hoztak korlátozó intézkedéseket. Ezeket az intézkedéseket azonban — minthogy akkor a légi veszély még nem volt aktuális — csetenként lényegesen enyhítették.

Vizsgáljuk meg a kérdést, mit jelentene Budapesten, ha a m. kir. honvédelmi miniszter a 88.010/1939. eln. lgv. és 88.020/1939. eln. lgv. számú rendeletekben lefektetett elveket a német mintának megfelelően végrehajtatná.

A főváros területén 81 mozgóképszínház van, összesen 40.245 fő befogadóképességgel. Ezek közül a legkisebb befogadóképességű 202 személyes, a legnagyobb pedig 1214.

A fenti befogadóképességhez még hozzá kell számítanunk 1100 alkalmazottat és így kijön 41.345 fő, akiknek részére óvóhelyet kellene létesíteni. Ha mindenhol csak szükség szerinti megoldással valószínűleg meg az óvóhelyeket és védett személyenként igen alacsonyán 40 P-t veszünk egységárnak, 1.653.800 P-t kellene a budapesti mozgóképszínháztulajdonosoknak óvóhelyépítés céljaira fordítani. Ha ezt az egységárat a sokkal jobb megközelítést adó 80 P-ben állapítjuk meg, úgy az erre a célra fordítandó összeg 3.307.800 P.

A
MAGYAR
FILM

az egyetlen
szakmai
hirdetési orgánium!



Ha a mozgósínház jövedelmezőségét tekintjük, akkor azt látjuk, hogy vannak mozgósínházak és mozgósínházi évadok, amelyeknél és amikor a jövedelem egészen jelentéktelen, sőt néha még ráfizetés is mutatkozik. Általában, — hogy valamelyes kalkulációs alapunk legyen — a következő jövedelmezőséggel lehet számolni:

Egy 700 személy befogadóképességű elsőhetes mozgósínház évi tiszta jövedelme cca 25.000 pengő.

Egy 500 személy befogadóképességű utánjátzó mozgósínház évi tiszta jövedelme cca 15.000 pengő.

Egy 400 személy befogadóképességű másodhetes mozgósínház évi tiszta jövedelme cca 10.000 pengő.

Egy 500 személy befogadóképességű kültelki mozgósínház évi tiszta jövedelme cca 6000 pengő.

A jövedelem majdnem minden esetben több személy vagy intézmény között oszlik meg, ami azonban teljesen különböző. Lehet 1—3 engedélyes, ezeknek 1—2 tőkéstársa, továbbá 1—3 belügyminiszter által kijelölt és a mozi jövedelméből juttatást élvező személy vagy jóteknony intézmény.

A budapesti mozgósínházak átlagos befogadóképessége 500 fő, így jó megközelítést veszünk, ha mozinként átlagban évi 15.000 P tiszta jövedelmet állapítunk meg. Ezek szerint a főváros területén levő mozik összesen $15.000 \times 81 = 1.215.000$ P jövedelmet hoznak tisztán és évente a tulajdonosaiknak. Az előbb kiszámított óvóhelyek építési költségét viszonyítva a mozgósínházak

évi jövedelméhez, azt látjuk, hogy a mozgósínház-tulajdonosok két-három éven keresztül minden tiszta jövedelmüket óvóhelyépítés céljaira lennének kénytelenek fordítani.

Tovább vizsgálva a kérdést, azt látjuk, hogy a moziipar leállása Budapesten az előbb említett cca 1100 alkalmazott, valamint 200 mozivállalkozó, kenyerén kívül az alábbi következményekkel járna:

Budapest nélkül az ország többi mozgósínházának filmmel való ellátása nem volna rentabilis, tehát az ország többi 550 mozgósínház üzeme is megszűntetné előadásait, amivel cca 4000 alkalmazott veszítené el kenyerét. A filmkölcsonzók beszüntetnék működésüket, ami újabb 400 ember munkanélküliségét jelentené. Megállna a filmgyártás is a filmlaboratóriumokkal együtt, ami által az itt foglalkoztatott cca 500 ember maradna szintén egzisztencia nélkül. A mozi leállítása tehát összesen cca 2600 egyént érintene megélhetésében.



Az alkalmazottak és vállalkozók eltartott családtagjain kívül súlyosan érintené a nyomdaipart, az újságokat, a hirdetővállalatokat, a gépjávitóműhelyeket és a mozgósínházak karbantartását végző kisiparosokat (asztalos, lakatos, kárpitós, tapétás, szobafestő, bádogos, stb.), legfőképpen pedig az állami és községi háztartásokat, hiszen a mozgósínházak tudvalevőleg teljes bevételeiknek átlagosan cca. 25%-át fizetik különböző közterhek címén. A

kisebb mértékben érdekelt ipari és kereskedelmi szakmákat ezen a helyen feleslegesen találm felsorolni.

Nem szabad megfeledkezni még egy nagyon fontos körülményről. A főváros területén lévő mozgósínházak közül csak 26 van elhelyezve önálló épületben (ezeknek is legnagyobb része a kültelkeken), míg a többi 55 lakóházaknak, illetőleg üzletházaknak földszinti helyiségeit foglalja el. Tekintettel arra, hogy magában a színház helyiségekben komoly óvóhelyeket kialakítani nem lehet, így minden egyes esetben külön pince vagy földszinti helyiségeket kellene bérelni. Ez a körülmény a moziengedélyesek jövedelméből egészen hozzávetőleges becsléssel cca. évi 300.000 pengőt vonna el.

Mindezek alapján nyugodtan lehet állítani azt, hogy a főváros területén 4—5 egészen kiváltságos helyzetben lévő mozgósínházon kívül, az összes többi színház kénytelen lenne üzemét megszüntetni, ami pedig — amint azt fentebb kifejtettük — nem kívánatos.

Amennyiben a különböző szempontok mérlegelése mégis azt eredményezné, hogy a mozgósínház tulajdonosok a színházak befogadóképességének megfelelő méretű óvóhelyeket lennének kötelesek építeni és különböző szempontok miatt nem lenne megengedhető, hogy a színházak üzemüket becsukják, a kérdés csak úgy látszik megoldhatónak, hogy eltekintve az építkezési adókedvezménytől, a színháztulajdonosok hosszú lejáratú, legalább 15—20 éves olcsó kölcsönt kapnának. Ebben az esetben is természetesen lesznek olyanok, akik még ezt a megterhelést sem bírják el

Óriási siker a FORUM-ban A Warner Bros nagyszerű táncosfilmje

TÁNCOSNŐ

Vera Zorina

Főszereplő:



MÜTEREM

"Felvétel!"

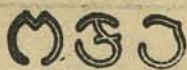


A magyar filmgyártás idei bőjtje rövidebb volt ugyan, mint a tavalyi, de mintha nehezebben viseltük volna el, mint a múlt évben. Ne firtassuk most az okát, hogy miért. Örüljünk, mint ahogy valóban örülünk is annak, hogy amikor e sorokat írjuk, a két magyar filmgyár területe ismét élettel hangos, műtermekben kigyulladtak a lámpák, elhangzott a munkát, alkotást jelentő, kellemes vezényszó: *Felvétel!* — melynek parancsára boldogan teljesíti a kötelességét mindenki.

Két filmgyárban, három műteremben peregnék a felvevőgépek, hogy megörökítsék az új magyar filmgyártás új alkotásait. A jelek szerint a bensőséges start fokozódó iramot kap: pótolni kell a mulasztottakat. És pótolni kell hazai termékekkel a külföldi filmtermékeket, amelyek a közeledő évad folyamán mind kevesebb számban juthatnak el hozzánk.

El bennünk a remény, hogy a most olyan fokozott tempóban megindult magyar filmgyártás új útja elé nem gördül többé akadály, s hogy ez az új iram új fejezetet nyit majd a hazai film történetében.

*



Felvétel! — csendült fel először a Magyar Filmiroda műtermében, amikor elke-

zdtek *Zalabéri Horváth János* produkciójában a *Zavaros éjszaka* című bűnügyi film felvételei. A gyártási vezető és *Bán Frigyes*, a film rendezője írta az érdekesnek ígérkező újdonság forgatókönyvét. *Tolnai Klári*, *Rajnai Gábor*, *Pataky Jenő*, *Gózon Gyula*, *Bilicsi Tivadar* és *Muklár Zoltán* alakítják a *Zavaros éjszaka* főszerepeit.

*



A Hunnia Filmgyárban először a régi műteremben hangzott el a *Felvétel!* rokonszenves parancsszava.

Itt. Az ismeretlen ellenfél című kémfilm felvételei kezdődtek meg *Rodriguez Endre* rendezésében. A gyártó *Vörösmarty* filmvállalat *Csörögi Géza* forgatókönyvét viszi vászonra *Jeszzenszky Ferenc* gyártási vezetésében. A film főszereplői a következők: *Simor Erzsébet*, *Jávor Pál*, *Ajtay Andor*, *Greguss Zoltán*, *Rátkay Márton*, *Földényi László*. Az első magyar kémtárgyú film elé érdeklődéssel tekint a magyar szakma.

*

A Hunnia Filmgyár új, nagy műtermében a *Hajdu* film égisze alatt és *Daróczy József* gyártási vezetése mellett az *Igen vagy nem* című francia stílusú film kezdésekor hallottuk újból a *Felvétel!* vezényszót. Az újdonság szövegkönyvét *Asztalos Miklós* és *Vaszary János* írta, főbb szerepeit pedig a következők játsszák: *Páger Antal*, *Jávor Pál*, *Muráti Lili* és *Szörényi Éva*. Az *Igen vagy nem* rendezője *Bánky Viktor*.

és így üzemüket beszüntetik, de a többség ezzel a megoldással talán eleget tud tenni kötelezettségének.



Mindaddig, amíg a lakóházakban létesítendő óvóhelyek építése kötelezően előírva nincsen, mindaddig ezt a kérdést sem lehet megnyugtató módon megoldani. A kérdéssel foglalkozó hivatalos szerveknek kellene

megfontolás tárgyává tenni azt, nem lehetne-e megelégedni azzal a megoldással, hogy a mozgóképszínházak befogadóképességét felére, vagy akár még jobban leredukálnák, mikoris az óvóhelyek építési költségei igen erősen csökkenének, vagy riadókor ezt a kis számú közönséget — amennyire az adottságok azt megengedik — szétosztanák az előadóteremben, a pénztárhelyiségben, foyerben és dohányzóban. Nagyon jól tudjuk, hogy telitalálat ellenében megépített óvóhelyek sem nyújtanak teljes védelmet, viszont talán az előbb említett helyiségeket alátámasztással bedűlésbiztosakká lehetne tenni. Tekintve, hogy a színházak legnagyobb része sorház építési házak belsejében van elhelyezve, így a szilánkbiztonság érdekében legfeljebb egyes ajtókat, vagy egyéb nyílásokat kellene homokzsákokkal eltorlaszolni. Véleményem szerint, az adott körülmények között gázbiztonsággal törödni nem kellene, legalább is nem kellene addig, míg a szembenálló háborús felek ezt a fegyvert nyílt városok ellen is igénybe nem veszik. Mikor viszont a háború elfajulása szükségessé teszi a gázveszéllyel való számítást, a kérdés megoldható, vagy úgy, hogy a színház minden ajtaját, ablakát, valamint szellőző nyílását gázbiztosá teszi, vagy úgy, hogy csak olyan személyek engedhetők be az előadásra, akik gázzárlókat magukkal hozzák.



hang-
és
képanyag
a
legtökéletesebb

A „LÉGOLTALMI KÖZLEMENYEK” szerkesztőségének észrevétele:

A fent közölt dolgozat szelleme általánosságban megegyezik a hivatalos állásfoglalással is. Közvetítélet annál inkább hasznosnak kell neveznünk, mert alkalmat adott bizonyos félreértések eloszlatására. Mind a 88.010/eln. lgv.—1939. számú rendelet, mind a 88.020/eln. lgv.—1939. számú rendelettel kiadott utasítás nyomán, többen fogták fel úgy a helyzetet, hogy a honi légvédelmi kérésültség ideje alatt üzemben tartott szórakozóhelyeket minden esetben el kell látni olyan befogadóképességű T. G. S. óvóhellyel, amilyen befogadóképesség mellett a szórakozóhely tényleg üzemben van. Bár indokolt lenne ezt a követelményt fenntartani, a hivatalos állásfoglalás mégsem ilyen szigorú, mert az

előbb idézett rendeletek, illetve utasítás szelleme szerint csak az adott helyzetnek megfelelő rugalmassággal kívánja meg a tömegvédelmi berendezéseket. A gyakorlati végrehajtással kapcsolatban, sajnos, nem lehet szó arról, hogy a kérdéses szórakozóhelyeknél, valamint a II. csoportba sorolt hasonló építményeknél (intézményeknél), a körülményekre való figyelem nélkül, minden esetben megköveteljük a befogadóképességgel egyező óvóhelyeket. Azok a rendszabályok, amelyeket a cikk szerzője javasol, gyakorlatilag teljesen helytállóak és kielégítik a hivatalos álláspontot is.

Mintán a vonatkozó rendeletek, illetve utasítás félreérthetőségét az illetékes hatóságok ismételt tapasztalták, valószínű, hogy e tárgyban kiegészítő rendelkezések, illetőleg helyesbítések foglalkoznak napvilágot látni.

Premiermozik műsora:

ÁTRIUM	Az asszony és a muljja	jún. 13-tól	Kárpát
CASINO	Örvény	jún. 13-tól	Kovács E.
CITY	Veszedelemes életkor	jún. 13-tól	Kárpát
CORSO	Andy Hardy csalódik	jún. 9-től	Metro
DÉCSI	Az asszony és a muljja	jún. 13-tól	Kárpát
FORUM	A táncosnő	jún. 10-től	Warner
OMNIA	Oz	máj. 22-től	Metro
RADIUS	Titkos megbízás	jún. 13-tól	Hunnia
ROYAL APOLLO	A két tökfaj	jún. 5-től	Metro
SCALA	Tempó 1940.	jún. 10-től	Fox
URÁNIA	D. III. 88.	máj. 29-től	Tobis

ÚJ FILMEK

Andy Hardy csalódik a nőkben

(Out West with the Heardys)

Írta: Kay van Ripper

Rendezte: George B. Seitz

Főszereplők: Mickey Rooney, Lewis Stone,
Ann Rutherford, Cecilia Parker, Fay Holden,
Sarah Haden

Gyártotta: Metro

Beszél: angolul

Magyar szöveg: Beöthy Lydia

Hossza: 2312 méter

Cenzura: aluli

Kölcsönző: Metro

Bemutatta: Corso, június 11

*

Hardy bíró levelet kap régi keves ismerősétől, Dora Northcotétől, melyben Dora azt írja, hogy ő és férje nagy bajban vannak. Dora férjének nyugaton nagyobb birtoka van és a levél vétele után a Hardy család a Northcote birtokra utazik. Mikor megérkeznek, Dora elmondja, Hardy bírónak, hogy kénytelenek lesznek eladni a birtokot Bruxtonnak, a szomszéd gazdálkodónak, mert Bruxton farmján ered a forrás, amely Northcoteék birtokát ellátja vízzel. Bruxton nem hajlandó azt megújítani. Mialatt Hardy bíró azon gondolkodik, miként segíthetne bajba jutott barátain, Marian, a leány, beleszeretett Northcoteék gazatisztjébe, a daliás Ray Holtba. Raynak van egy tízéves kislánya, Happy.

Happy kislány létére mindenben túltesz Andynt, Heartyék kamaszfiát. Jobban tud lovagolni, célbalőni, minden cowboy-művészetben lefőzi a városi fiút. Andy nem tud belenyugodni, hogy egy kislány túltegyen rajta. Hogyne, hiszen odahaza Corvelben még Pollynak is tudott imponálni, pedig az már nagy lány. Igaz, hogy a végén haragban váltak el, de majd megmutatja ő Pollynak is, meg Happynek is, hogy a férfi a teremtés koronája. Hearty bíró tovább kutat a Bruxton ügyben és rájön, hogy Northcoteék kötelesek ugyan megengedni Bruxtonnak, hogy állatait az ő birtokukon át hajtsa a vasúthoz, de Bruxtonnak a szomszédos indián birtokán is át kell hajtania az állatokat, hogy a vasúthoz jusson. Ha tehát Hearty bíró megvásárolná az indián birtokát, az átjárási engedélyt ahhoz a feltételhez köthetné, hogy Bruxton újítsa meg a vízellátási szerződést Northcoteékkel. Hearty bíró pénzzé teszi minden vagyonát, sőt még kölcsönt is vesz fel és megvásárolja az indián birtokát. Terve azonban nem sikerül, mert Bruxton bebizonyítja, hogy a birtokon átvezető csapás régi indián út és azt bárki szabadon használhatja. Hearty bíró látszólag kudarcot vallott: birtokában van egy darab értéktelen föld, nyomasztó adósságot csinált és mégsem tudott barátain segíteni. Néhány heti falusi élet Mariant is meggyőzte arról, hogy a farmerasszonyok nehéz élete nem neki való és már alig várja, hogy Corvelben viszontlássza Dennist, első szerelmét. A Hardy család tehát tapasztalatokban gazdagon visszautazik Corvelbe. Felesége egy szép indián-takarót ajándékozik Hardy bírónak. A takaró rajza Northcoteék birtokának a térképe. Mikor Hearty tüzetesebben megnézi a térképet, észreveszi, hogy

a forrás, melyet Bruxton magának követel, Northcoteék birtokán folyt keresztül. Bebizonyítja, hogy a törvény rendelkezései szerint Bruxton köteles a forrást visszavezetni eredeti medrébe és így megmenti Northcoteék birtokát és saját vagyonát is. Andyt hazaérkezése után Polly újra szívébe fogadja.

*

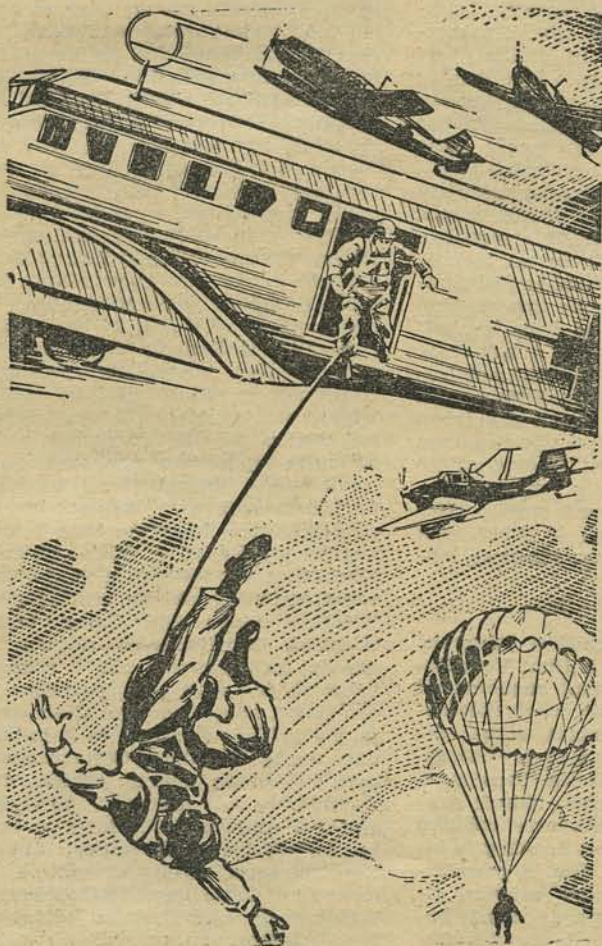
Ismét egy Mickey Rooney-film. Örömmel siettünk a moziba, hogy élvezzük ennek a kedves, nagy kamasznak újabb kalandjait, hogy mulassunk a világ legtökéletesebb gyermekfilmszínészének egészséges humorán. Mellette majdnem eltöri minden szereplő. Ő áll a történet közepontjában. Körülötte bonyolódik minden. Érte készült az egész film, amelynek minden jelenete jóízűen megkacagtatja a közönséget. Csodálunivaló színész Mickey Rooney, akitől — ne haragudjanak meg merész kijelentésünkért! — sok felnőtt színész is tanulhat.

V. D.

Tempo 1940

Tartalma:

- Az alagút gigászai (256 méter)
- Zenebona Pórkországban (187 méter)
- 10 perc alatt a világ körül (256 méter)
- Tempo 1940 (530 méter)
- A mai Ausztrália (230 méter)
- A Colorádó legyőzése (256 méter)
- Kolumbusz Kristóf (187 méter)
- Uralkodók, diplomáták, hadvezérek (462 méter)
- Gyártotta: Fox
- Hossza: 2434 méter
- Cenzura: aluli
- Kölcsönző: Fox
- Bemutatta: Scala, június 10



TOBIS

TOBIS

D. III. 88.

Az igazi üzletfilm!

Aktuális, izgalmas, monumentális!

A német
felderítők,
bombavetők,
vadászgépek,
zuhanó bombázók,
ejtőernyősök

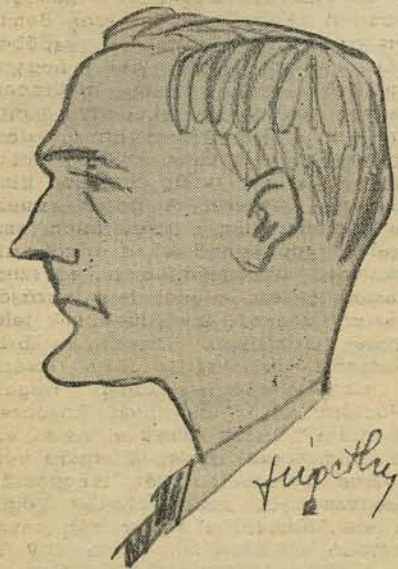
bámulatos teljesítménye a

D. III. 88.

TOBIS

TOBIS

Premier Plan



HERRER CAESAR

Eredeti teljes neve: Herrero y Marchez Caesar. Szerénységből és pesti praktikumból azonban csak az úgynevezett kisestélyi nevét használja. Hamisítatlan spanyol grand. Édesatyja a hasonló nevű, ismert festőművész volt, aki annakidején emigrált Spanyolországból. Az alma alig esett messze a fájától. A művészvér korán jelentkezett nála. Érettségi után filmiskolát végzett és utána Berlinig meg sem állt. A szép szőke gyerek azonban, akinek akkor még jóval több haja volt, mint most, nem tudott érvényesülni a világot jelentő mozivászonon. Főlényes grandezzával átlejtett a realisabb hotelszakmába. Ebben a minőségben tíz éven át dolgozott Német-, Olasz- és Franciaországban, majd Angliában és Svájcban is. Ma csupán 32 éves és — félreértés ne essék, — nemzetközi multital dicsekedhet. 1936-ban került a filmszakmába. Elvégezte a szakásos tanfolyamot és a Royal Apollo üzletvezetője lett. Itt érte a tulajdonosváltás, amely szívesen átvette a gyakorlott szakembert. Műsorkötővé lépett elő. Majd a Filmiroda kölcsönosztályának vezetője lett. Munkaterületén spanyol lendületet, német alaposítást, angol hidegvért és magyar ügyességet mutat. Olyan elfoglalt, hogy az alvásában többhónapos restanciája van. De bírja. Jobban, mint valaha. Hevít az előtte álló cél, lehetőség és remény.

Mintha a világ minden képes újságját átforgattuk volna, úgy éreztük, amikor végignéztük ezt a két és féllezer méter hosszú, időszerű filmműsört. Mindenből kaptunk izelítőt, ami pillanatszerűleg a földön zajlik. Őt világrész érdekes, friss eseményei peregetek két órán keresztül. Érdekesebbnél érdekesebb filmriportok háborús és nem háborús népek életéből. A kitűnő összeállítású filmaktualitás a mai történelmi időkben, érdeklődés szempontjából, felülmúlja a legnagyobb játékfilmeket is. V. D.

A táncosnő

(On your toes)

Rendezte: Ray Enright

Főszereplők: Vera Zorina, Eddie Albert, Alan Hale, Frank McHugh, James Gleason

Gyártotta: Warner

Beszél: angolul

Magyar szöveg: Pacséry László

Hossza: 2504 méter

Cezura: aluli

Kölcsönző: Warner

Bemutatta: Forum, június 10

*

A Vaudeville darabok fénykorában a Dolan-család híres táncos csoport volt. A kis Dolan fiú ekkor ismerkedett meg Vera Barnovával, a 9 éves orosz ballerínával. Tíz év múlva újra találkoznak New-Yorkban. Az ifjabb Dolan összekülönbözik apjával és a maga útján akar járni. Zeneszerző szeretne lenni és így ismerkedik meg Iván Boltonovval, egy iszákos orosz komponistával, aki 5 éve ígéreti honfiktársának, Szergej Alexandrovicsnak, hogy új orosz balettet ír társulatának. A balettet végül is Dolan készíti el és Alexandrovics megkezdi a próbákat. De nem orosz darabról van szó, hanem amerikai jazzbalettről és Alexandrovics csak kényszerből vállalja. Vera Barnova, Dolan gyermekkori barátjáné is fellép a baletten és a próbák során a régi vonzalom komoly szerelemmé érkezik szívében. Alexandrovics is szereti Verát és a féltékenységre még gyűlöltebbé teszi előtte az amerikai fiatalember alakját. Orosz emigránsok halála keresnek egy Markoff nevű árulót, akinek személyleírását nem ismerik pontosan. Alexandrovics tud erről és azt mondja nekik, hogy az áruló Markoff az új baletten fog fellépni. A féltékeny impresszárió ráveszi a gyanútlan Dolant, hogy Markoff néven táncszerepet játsszon a baletten. Iván, a komponista, neszét veszi a dolognak és az utolsó pillanatban figyelmezteti Dolant a veszélyre. Az egyik páholyban ugyanis két orosz ül, akik a végjelenetben le akarják löni az „árulót”. Lélegzetfójtó pillanatok során sikerül a merénylőket még idejében ártalmatlanná tenni, Alexandrovicsot letartóztatják és többé nem akadályozhatja a fiatal szerelmespár boldogságát.

*

Egy új, amerikai, klasszikus táncosnő remekbe illő alkotása ez a film. Vera Zorina nevét, nem mindennapi megjelenését és különleges balettdancát, amelyeket ebben az újdonságban bemutat, sohasem felejtjük el. A film cselekménye, bár újszerű, nem is igen érdekelt bennünket. Annál jobban Vera Zorina, akinek groteszk táncáiban még néhányezer méteren át elgyönyörködöttünk volna. Zeneileg és kiállításban külön érték a film. A premier-mozi közönségének pikáns művészi élményt jelent. A Warner-gyár ismét bebizonyította, hogy a különleges művészi filmek specialistája. V. D.

Az asszony és a múltja

(Frau ohne Vergangenheit)

Rendezte: Nunzio Malasomma

Főszereplők: Albrecht Schönhals, Tasnády

Fekete Mária, Sybille Schmitz

Gyártotta: Euphono

Beszél: németül

Magyar szöveg: Lándor Tivadar

Hossza: 2365 méter

Cenzura: aluli

Kölcsönző: Kárpát

Bemutatta: Décsi, Atrium, június 13

*

Berlinben egy autó elüt egy nagyon elegánsan öltözött fiatal nőt, aki elveszti eszméletét. Mikor eszméletlenségéből magához tér, nem emlékszik nevére, élete körülményeire: egész multja kiesett emlékezetéből. Az emlékezetvesztés ritka esetét rendőri szempontból gyanússá teszi, hogy a nő kezeitáskájában csak egy revolvert találnak és semmi mást. A rendőrkapitányság a kiváló specialistát hívja el az ismeretlen nőhöz, Entrup doktort. Ez, bár éppen eljegyzési lakomájára várják, a rendkívüli eset hallatára telefonál menyasszonyának, hogy kissé későn fog jönni. A menyasszony nehezteléssel fogadja Entrup doktort és kijelenti, hogy ha egybekelnek, nem fogja tűrni, hogy bármiféle ritka eset miatt férje elhanyagolja őt. Az sem tetszik neki, hogy Entrup doktor malária-vizsgálatokkal foglalkozik és a trópusokra akar utazni, hogy a forróvízi láz elleneszerét a helyszínen kísérletileg tanulmányozza. Annál jobban érdekli doktor Entrup vizsgálódása az ismeretlen nőt. Az emlékezetvesztésén kívül semmi baja nincs. Jár-kele a klinikán, ahol kiderül, hogy ért orvosi dolgokhoz. Ebből arra következtetnek, hogy vagy ápolónő volt, vagy orvosgyógyászt végzett. Ez az első nyom. Kiegészíti ezt az, hogy az ismeretlen nő New Yorkra emlékszik. Tehát Amerikában tanulhatta az orvosi dolgokat. Itt a nyomozás újra elakad. Doktor Entrup azonban, akinek kutatásai közben magánlaboratóriumában asszisztensre van szüksége, odafoadja a nőt, aki értékes segéderőnek bizonyul. Egy napon sok hasztalan kísérlet után megtörténik a csoda, megtalálták a malária elleneszerét. A siker még közelebb hozza egymáshoz Entrup doktort és a nőt. Entrup dr. zeneestélyén az előadott hegedűdarab iszonyú hatással van az ismeretlen nőre, homályos emlékek rémlenek fel benne és az izgalomtól eszméletlenül esik össze. Entrup menyasszonya ezután felkeresi az ismeretlen nőt és pénzt ajánl fel neki, hogy hagyja ott dr. Entrup laboratóriumát. Ez tudomására jut dr. Entrupnak, aki erre felbontja eljegyzését menyasszonyával. A fiatal tudós találmányának hatása alatt tudóstársaságok nagy összeget bocsátanak rendelkezésére, hogy szerét a forró égő alatt is kipróbálja. A diadal hatása alatt kirobban a két lélekből a régen lappangó vonzalom, eljegyzik egymást. Ekkor megjelenik a színen Igor Costa, valamikor világhírű hegedűművész és meg akarja zsarolni az ismeretlen nőt. A szörnyű élmény hatása alatt az ismeretlen nőnek eszébe jut, hogy ez az Igor Costa az ő férje, aki gyilkolt és rabolt és őt is bűntársának akarta berántani. Costa elrabolja az asztalfiókból dr. Entrup pénzét. Közben a rendőrség már newyorki és egyéb forrásokból megállapította, hogy az ismeretlen nő Ensing báró leánya, aki New-Yorkban orvostanhallgató volt és férjhez ment Igor Costa hegedűművészhez. Megtudják, hogy Igor Costa, a körözött gyilkos Berlinben van, megtalálják Mária lakásán a végzetes pillanatban. A gyilkost

elfogják és elveszi méltó büntetését. Dr. Entrup és Halden tanár kezelése alatt Mária felgyógyul, teljesen visszanyeri emlékezetét és semmisen áll boldogsága útjában.

*

Lebilincselő, úgynevezett közönségfilm. Egy titokzatos életű asszony szenvedései és révbeérkezése hosszú, küzdelmes úton. Sybille Schmitz rendkívül rokonszenves jelenség, aki nem szépségével, hanem élet-szagú, higgadt és intelligens alakításával arat sikert. Partnere, Albrecht Schönhals, egy orvos szerepében tökéletes, hiszen a kitűnő színész az életben is gyakorolja ezt a mesterséget. Tasnády Fekete Mária a főszereplő trió harmadik tagja. Egy elkényeztetett, öntelt, nagygényű és szerelmes milliomosleány szerepét játssza meszerien.

V. D.

Titkos megbízás

(In geheimer Mission)

Írta: Edmund Sabott

Filmre írta: Jacob Gein és Jürgen van Alten

Zene: Peter Kreuder

Rendezte: Jürgen van Alten

Főszereplők: Gustav Fröhlich, Camilla

Horn, Paul Wegener

Gyártotta: Cine-Allianz

Beszél: németül

Magyar szöveg: Váczi Dezső

Hossza: 2618 méter

Cenzura: aluli

Kölcsönző: Hunnia

Bemutatta: Rádius, június 13

*

Morrow, a kegyetlen és nagyhatalmú nemzetközi szélhámos Guaranova, a kis Santana állam, pénzért mindenre kapható egyik funkcionáriusával szövetezik. Nem kisebb üzletről van szó, mint a santonai berillium-bányák kiaknázásáról, amire azonban Brantingnak van opciója. Morrow és felbérelt cinkosai minden alkalmat megragadnak arra, hogy a szerződés boldog birtokosát, Brantingot eltegyék láb alól és a milliókat jelentő irást magának szerezzék meg a nemzetközi szélhámos. Marseille-ben intézik az első támadást Branting ellen, akinek azonban Jenssen, a fiatal kormányos bátorsága révén sikerül élve kiszabadulni szorongatott helyzetéből. Branting Jenssent bízza meg azzal, hogy a szerződést vegye magához és utazzék Genuába. Genuában Jenssen megismerkedik Ruth Martens-szel, akinek atyja elhunyt és aki jogos örököse a milliós szerződésnek, mert azt atyja kötötte Santonával és Brantingra csupán halála után bízta a nagy üzlet kereskedelmi lebonyolítását, persze leánya, Ruth javára. Genuában a leány is Brantingot várja. Itt tudja meg Jenssen, hogy a szerződés egyedüli jogos tulajdonosa Ruth, akinek az érdekében Jenssen most már mindent elkövet. Branting hirtelen meghal és a szerződés eltűnik Jenssen táskájából. Az iratot Marion lopta el, aki szerelmes volt eddig Jenssenbe, de most Morrow egyik cinkosának rábeszélésére elpártol tőle, mert az a gyanúja, a fiú Ruth iránt érdeklődik. Mariontól a szerződés Zaroff kezébe kerül, aki Morrow embere. Amikor Ruth megtudja, hogy a szerződés már Morrow kezébe került, felkeresi az öreg szélhámost, aki azonban a legszertelenebbül utasítja el jogos kívánságával a leányt. Santonában azonban végre diadalt arat az igazság. Morrow és minden cinkosa megkapja méltó büntetését. Jenssen viszont, akinek Ruth mindent köszönhet, szintén illő jutalomba részesül, amikor elnyeri a leány kezét...

Kalendorfilm-kedvelőknek csemegét jelent a film. Izgalom bőven akad. A mozgalmas történetben van utcai rablótámadás, késhegyig menő harc a szerződésért, államcsíny, halálos ítélet. Még érdekesebbé teszi a filmet, hogy a cselekmény négy országban, két világrészen játszódik. A szereplők a német filmszínészek színe-javából kerültek ki. Közönségünk bizonyára örömmel üdvözli közöttük régóta nélkülözött kedvencét, Gustav Fröhlichet.

K. M.

HIREK

VALTOZÁSOK

A „SZAKMAI CIMTÁR”-BAN

Lapunk SZAKMAI CIMTÁR-ában e héten a következő változások történtek: **Aurora film** (új bejegyzés), **Engel Fülöp** (új cím), **P. Kiss műterem** (új telefon).

*

A SZÍNŰVÉSZETI ÉS FILMŰVÉSZETI TANÁCS TELJES ÜLÉSE

Június 15-én, szombaton délután 5 órai kezdettel, a Magyar Tudományos Akadémiában teljes ülést tartott a Színűvészeti és Filművészeti Kamara Tanácsa, amely **Jalsovicsky Károly dr. ny. államtitkár** elnöklétével a következő tárgysorozattal zajlott le: 1. elnöki megnyitó; 2. jelentés a Tanács 1939–40. évi működéséről; 3. a Tanács 1939–40. évben hozott elvi jelentőségű határozatainak bejelentése tudomásulvétel végett; 4. javaslat a Színűvészeti és Filművészeti Kamara szervezetének módosításáról; 5. a budapesti színházak elöljáróságának előterjesztése. A tanács teljes ülésének lefolyását jövőheti számunkban ismertetjük.

MEGJELENT

AZ „UFA-HÍREK”

MÁSODIK SZÁMA

Az Ufa házi ujságjának, az **Ufa Hírek** című nyomatosnak már a második száma jelent meg. A Zwinz Henrik szerkesztésében megjelenő lap legújabb száma a következő érdekes cikkeket tartalmazza: **Ufa Világhíradó**, **A póstamester**, **Egy királynő szíve**, **A szerelem iskolája**, **Sajtóvélemények a „Tűz az Oceánon” című újdonságról** és az **„Ufa Világhíradó”-ról**, Gyártás alatt, **Hírek**.

A PALLÓ FILM KFT.

TERJESZKEDÉSE

A három évvel ezelőtt alakult **Palló-film kft.**, amely eddig csupán külföldi filmeket hozott forgalomba, az új évában — mint értesülünk, — jelentősen kiszélesíti vállalata üzleti köreit. Tudomásunk szerint a cég az 1940/41-es szezon folyamán három francia filmet fog forgalmazni és két magyar film gyártását tervezi a Hunniában. A **Palló-film kft.** ügyvezető igazgatója, **Palló János ny. tábornok**, akinek már két évtizeddel ezelőtt is kapcsolatai voltak a szakmával, újabb, hároméves bensőséges gyakorlat alapján annyira megkedvelte a hazai filmipart, hogy a küszöbön álló új idényben vállalata működési területét nemcsak idegen filmek intenzívebb forgalombahozatalával, de magyar filmek gyártásával is kibővíti.

A „KÉK DUNA” FILMEN

Ezt a néhány sort az elragadtatás iratja velünk, amelyet egy rövid, alig háromszáz méteres amerikai színes-rajzos film váltott ki belőlünk. Az álom, a mese fantázia-birodalmába áthelyezett cselekménye a filmnek valóságos alapul. A „Kék Duna”-ról szól. Bemutatja az eredését a Fekete erdőből, mitől kék a Duna vize, hogyan hőmpölyög tova hosszan medrében. Mindez azonban így elmondva majdnem semmi. Annál nagyobb az, ahogyan ezt a semminek látszó valamit feldolgozták az Újvilág türelmes filmtechnikus művészei. A pazar színekben pompázó film a mese finom esz-közeivel kápráztatja el a nézőt, aki nem tudja, mit csodáljon: az egyszerű téma nagyszerű, ötletes feldolgozását, a szívárványszínekben tündöklő jeleneteket, a trükkös filmtechnikai bravúros részleteit, vagy a zenei kísérettől szolgáló Strauss-kegő ringató melodióját. A cinikus pesti közönség sem tudta ölbeteit kezekkel nézni ezt a kis filmsodát: a végén tapsra verte össze a tenyerét. Mi megnézzük még egyszer, ha nem többször. Végül illik megörökíteni a gyártó cég nevét is: Metro.

V. D.

AZ „EJTŐERNYŐS VADÁSZOK”-AT ISMÉT ENGEDÉLYEZTEK

Ismeretes, hogy az **Ejtőernyős vadászok** című Ufa-kultúrfilmét még az elmúlt év őszén bemutatta az **Uránia Filmszínház**. A nagy sikerrel pergett film forgalombahozatalát akkoriban váratlanul visszavonták. Most arról értesültünk, hogy az időszzerűen érkező Ufa-kultúrfilmét ismét engedélyezték s az ejtőernyősök bámulatraméltó teljesítményeiről szóló film e hét csütörtöktől újra bemutatásra kerül a **Híradó Filmszínház**-ban.

MINISZTERKÖZI TANÁCS

A FIMBEHOZATAL ÜGYÉBEN

Június 14-én, pénteken délelőtt le a kereskedelemügyi minisztériumban az a miniszterközi ankét, amely az új évad nem-szvalutájú filmbehozatali ügyét, többek-között az amerikai filmkontingens és a francia, angol filmek tabló kérdéseit volt hivatott megvitatni és döntést hozni. A miniszterközi tanácskozáson résztvettek a kereskedelemügyi-, külügy-, ipari-, pénzügy-, belügyminisztérium, továbbá a miniszterelnökség, a Nemzeti Bank és az OMME kiküldött képviselői.

MIT HOZ A METRO AZ ÚJ ÉVADBAN

Izléses, művészi broszúrával köszöntött be ismét a **Metro** az elmúlt héten. Az új évad anyagát ismerető tájékoztató nem kevesebb, mint 24 filmről szól, amelyek írói a következők: **Lengyel Menyhért**, **Jacques Deval**, **László Miklós**, **Vaszary János**, **Felix Salten** és **Kennet Roberts**. Az 1940/41-es új **Metro** filmek az alábbi sztárokat hozzák: **Greta Garbo**, **Melwyn Douglas**, **Hajmássy Ilona**, **Nelson Eddy**, **Frank Morgan**, **Lionel Atwill**, **Mickey Rooney**, **Judy Garland**, **Clark Gable**, **Joan Crawford**, **Peter Lorre**, **Lukács Pál**, **Várkonyi Mihály**, **Hedy Lamarr**, **Spencer Tracy**, **Janette MacDonald**, **Buster Keaton**, **Wallace Beery**, **Dolores del Rio**, **Lewis Stone**, **Cecilia Parker**, **Margaret Sullavan**, **James Stewart**, **Robert Montgomery**, **Green Garson**, **Maureen O'Sullivan**, **Robert Young**, **Szőke Szakáll**, **Fred Astaire**, **Eleanor Powell**, **Gaueso**, **Csikó**, **Harpo**, **Fredric March**, stb.



Az olasz filmgyékés átszervezése



A magyar film- és mozi- szakma mai helyzetében, mikor egyrészt külföldi filmek hiánya fenyeget a jövő évadra, másrészt illetékesek az elmúlt hetekben hathatós intézkedéseket tettek a válsággal küzdő magyar filmgyártás fokozott ütemű megindítására, sőt a külföldi értékesítés egységes lebonyolítására is történtek lépések, nem éreztelen visszaidézni emlékeztünkbe, hogy — bár egészen más körülmények között, de hasonló elgondolásoktól vezéreltetve — miként törekedett az utolsó két esztendőben Olaszország filmönellátásainak megteremtésére.

1938 szeptember 4. előtt a külföldi filmek olaszországi behozatalát a gazdasági minisztériumnak és a népnevelési minisztériumnak és a filmgyártási élet irányító szerveivel folytatott megbeszélései alapján a fennálló deviza-korlátozások keretein belül bonyolították le. A gyakorlatban két nagy csoportot lehetett megkülönböztetni: az amerikai és az európai filmek behozatalát.

Az Amerikai Egyesült Államok és Olaszország, nem létesítvén egymással általános kereskedelmi megállapodást, az amerikai filmek vásárlása a szabad valutáris elvek alapján történt. Az európai államokkal viszont kereskedelmi szerződéseket kötött Olaszország, sőt Franciaországgal és Németországgal külön filmszere-megállapodást létesített.

Az 1938-as évad megkezdésekor a gazdasági minisztérium az U. S. A. filmek behozatalára 20 millió líra kontingenst állapított meg, míg az európai filmek részére 5 millió líra értékben korlátozta a behozatalt. Ezen belül az olasz filmszövetség (Federazione degli Industriali dello Spettacolo) osztotta fel az igényjogosultak között a behozatalt.

Abban az időben az olasz mozipiac évi szükséglete 280—300 játékfilmre rúgott, amelyből a hazai gyártás csak évi 30—35 filmet készített el. Külföldről tehát legalább 250 film került behozatalra, köztük átlagosan 190 amerikai film. A külföldi filmeket a behozatalra jogosult cégek kontingensük terhére vagy fix áron vagy részesedésre vásárolták. Az első esetben csak arra kellett ügyelni, hogy a kapott valutakontingenst ne lépjék túl. A második esetben ellenben a maximális fix áron felül is mutatkozhatott a, sikeresen futó filmeknél bevétel, amelyet természetesen már nem vihettek ki az országból. Ily módon az évi külföldre vándorolt 25 millió lírán felül még körülbelül 30 millió líra maradt zárolt számlán az amerikai vállalatok javára Olaszországban. Ez az összeg évről-évre, növekedett.

Rosszabbította a hazai piac helyzetét a jó külföldi filmek behozatalára irányuló verseny is, amely felverté az árakat és így a kontingens kevesebb filmmel merült ki, mint tervezték.

Ez a körülmény vezete az olasz kormányt arra az elhatározásra, hogy a külföldi behozatalt egységesíti és ennek lebonyolításával megbizta az ezáltal monopol helyzetbe kerülő E. N. I. C.-et.

Az olasz kormány intézkedése az amerikai képviseltek körében éles el-

lenállást váltott ki, sőt azt eredményezte, hogy inkább kivonultak az olasz piacról, semmint filmjeiket részesedés nélkül fix árért az E. N. I. C.-nek eladják.

Kényes feladat előtt állott azonban az E. N. I. C. a hazai piacon is. Igen nagy körültekintést kívánt a behozott filmek szétosztása az olasz kölcsönzők között s ugyanakkor le kellett küzdeni az olasz mozisok ellenállását is, akik attól féltek, hogy az amerikai filmek távolmaradása a közönség egy részének elvesztését eredményezte. Aggodalmaik, ha nem is lényeges mértékben, be is következett. Az 1938 évi 586 millió líra összbevétellel szemben 1939-ben a mozik forgalma csak 580 milliót ért el, holott ugyanakkor a mozik száma



Szeleczky Zita - asszony
Rangermann-modell Rozgonyi-kép

és a belépőjegyek ára emelkedett.

Külföldi filmek kiesését azután a kormány támogatásával növekvő hazai filmgyártás jelentős mértékben behozta a következő évben. A korábbi évek évi 30—35 filmjével szemben 1938-ban már 45 olasz játékfilm készült. 1939-ben pedig a gyártás majdnem megháromszorozódott: 109 filmet forgattak s ezek közül 11 filmet két változatban.

Az E. N. I. C. felépítése nem mutatkozott mindenben megfelelőnek. Maga az E. N. I. C. egyúttal a legnagyobb kölcsönző és moziengedélyes az olasz piacon. Nagyon nehéz kérdésnek bizonyult tehát a külföldi filmek kiválogatása is — más olasz cégek részére. Ezért az E. N. I. C. az utóbbi időben az érdekelteknek ebbe beleszólást is engedett, sőt hozzájárult ahhoz, hogy

egy-egy olasz cégek közvetlenül tárgyaljanak a külföldi eladóval. Megnehezítette a rendszer az olasz gyártók helyzetét is, mert csak eladóként léphettek fel és nem vevőként is ugyanakkor.

Ezeket a hátrányokat kívánja kiküszöbölni az 1940 évi új törvény, amely az E. N. I. C. helyett az erre a célra életrehívott és csak ezzel foglalkozó E. N. A. I. P. E.-re bizza az egykés lebonyolítását, ugyanakkor azonban nagyobb befolyást biztosít a magánvállalkozásoknak is. Az új intézmény, amely a gazdasági és a népnevelési minisztérium ellenőrzése mellett dolgozik, saját filmkereskedelmi tevékenységet nem végez. Az alaprendelet módot nyújt a kormánynak arra, hogy a behozatalt a valutáris helyzet és a filmszükséglet alakulása szerint irányítsa.

Filmbehozatalra az új törvény rendelkezése szerint csak hazai filmgyártók és hazai filmgyártásban anyagi érdekeltiséget vállalók tarthatnak igényt és a kapott kontingens keretében saját maguk választják ki a külföldi filmeket. A külföldi tárgyalások lebonyolítását azonban garanciákhoz kötik, hogy az mindenben az E. N. A. I. P. E. szellemében történjen.

1939-ben 10 millió líra értékben adtak el olasz filmeket külföldre. További 5 millió líra értékű összeggel finanszírozták külföldi gyártók a kettős változatban készülő olasz filmeket. A külföldi filmek behozatalára a gazdasági minisztérium 15 millió líra keretet engedélyezett. Ennek következtében az olaszok ki- és beviteli mérlege ma már egyensúlyban állónak mondható.

Pavolini népművelési miniszter legutóbbi kijelentése szerint az E. N. A. I. P. E. mindent elkövet, hogy a külföldön tőkével rendelkező olasz vállalkozók közvetítő kereskedéssel az árakat fel ne verhessék. Ezért az új intézmény ilyen közvetítők ajánlatait nem veszi figyelembe és csak közvetlen tárgyalásokat engedélyez. Hasonlóképpen ügyel az E. N. A. I. P. E. arra is, hogy a külföldi behozatali engedéllyel bíró olasz vállalkozások versenye fel ne verhesse az idegen filmek árát. Ezért csak egy olasz cég tárgyalhat egy-egy idegen film ügyében.

A vételeknél továbbra is fix árat fizetnek az olaszok. Részesedési alapon nem engedélyezik a vásárlásokat épen azért, mert az előre meghatározott valutáris összegeket nem akarják túllépni. Ezért, ha a jövőben le is térnének fix vásárlási alapelvükről a részesedési elv javára, a részesedés előreláthatólag csak korlátozott felső határig terjedhet, azon túl nem.

Az új olasz monopólium célja tehát kettős: a valutáris védelem és a hazai gyártás fejlődésének egységes biztosítása. A jövőben tehát minden olasz kölcsönző kivétel nélkül résztvesz a gyártásban is. Ezenfelül a filmbehozatali monopóliumból az E. N. A. I. P. E. részére mutatkozó minden tiszta jövedelem teljességgel a hazai gyártás támogatását célozza.

Az olasz filmgyékés átszervezéséről szóló, tavasszal megjelent törvény természetesen még a háború előtti Olaszország filmönellátását kívánta messze menő intézkedésekkel elősegíteni. Olaszország hadbavonulása még parancsoltban követeli az olasz filmönellátás biztosítását.

HIRADÓK

M33

851. sz.

1. A prágai Nepomuki Szt. János-ünnep. (Aktualita)
2. A finn háború hőseinek emlékünnepe. (Suomi Filmi)
3. A belga hadsereg fegyverletétele. (Ufa)
4. Német előnyomulás a tenger felé. (Ufa)
5. Áríz után — újjáépítő munkálatok. (M. F. I. — Horváth)
6. Magyar-német teniszmérkőzés 5:0. — (M. F. I. — Kiss E., Nagy L., Marton)
7. A Szeleczky—Haltensberger esküvő. — (M. F. I. — Kerti, Nagy L.)
8. Faruk király magyar sportrepülőgépei. (M. F. I. — Horváth)



(Lapzártáig nem kaptunk kéziratot.)



(Lapzártáig nem kaptunk kéziratot.)



(Lapzártáig nem kaptunk kéziratot.)



16. sz.

1. Az amerikai kolónia megemlékezése a hősök napján Párisban.
2. Könyörgő istentisztelet a Westminster-székesegyházban a királyi pár, a holland királynő és a politikai élet vezetőinek jelenlétében.
3. Sikorsky mérnök próbarepülése saját szerkesztésű helikopterén Amerikában.
4. Számos áldozatot követelt a földrengés Brawleyben (Kalifornia).
5. A belga képviselőház tagjai megkoszorúzzák az ismeretlen katona emlékművét Párisban.
6. Romok jelzik a csaták nyomait a nyugati hadszíntéren.
7. Az utánpótlási vonalakon állandóan haladnak a különböző alakulatok.
8. Utászcsapatok az elárasztott Flandriában.
9. Francia vadászpilóták.

KÜLFÖLD

ANGLIA

Bombamerénylet mozik ellen.

Az irországi Londonderryban ismeretlen tettes bombát vetett az egyik mozira, amelyben éppen híradót vetítettek. A nyilván politikai demonstrációnak szánt bombamerénylet tettese elmenekült. Hasonló körülmények között felgyújtottak egy másik ír mozit is.

BALTI ÁLLAMOK

A lett filmpiac helyzete.

A német bevonulás Dániába és Norvégiába, elvágta az amerikai, angol és francia filmek bevitelét a balti államokba. A piacon lévő nyugati filmeket hamarosan felvásárolták a filmszűke helyzetében az orosz filmek mellett elsősorban a német filmtermelés felé fordult a lett szakma figyelmé. Azelőtt csak a monopol helyzetet élvező állami Filma részvénytársaság és az amerikai leányvállalatok hozhatlak be filmeket. Az amerikai filmek elmaradásával ma egyedül a Filma importálhat tehát, amely vállalat a német Reichsfilmkammer elnökével, Schwarz dr.-ral az elmúlt hetekben Rigában tárgyalásokat folytatott a német filmek fokozott bevitelére. Az elmaradt nyugati híradókat a svéd és a német híradók pótolják.

Filmszűke Litvániában.

A lett filmpiac helyzetével teljesen azonosak a litván viszonyok is. A háború következtében megváltozott körülmények itt is filmszűkére vezettek, amelyet a jövőben előreláthatólag nagyrészt német filmekkel igyekeznek majd elhárítani. Ez erős átalakítást jelent, minthogy az elmúlt hat-hét évben kieleződött német-litván ellentétek folytán eddig csak szorványosan kerültek német filmek Litvániában bemutatásra. A filmszűke hatására az eddig csak híradókat gyártó M u s u L i e t u v a filmvállalat legutóbb beolvadt a főke erősebb L i e t o v o s F i l m - a - b a, amely utóbbi kultúr-, sőt játékfilmek gyártását is tervbe vette.

NÉMETORSZÁG

Több „aluli” filmet kér a szakma

A múlt héten már ismertetett megszorítások, amelyekkel a német hatóságok az ifjúság mozilátogatását újból korlátozták, mind érzékenyebb veszteséget jelentenek a mozisoknak, különös tekintettel arra a körülményre, hogy az elmúlt évben bemutatásra kerülő német filmek javarészt „felüli”-nek nyilvánította a cenzura. Az 1939—40-es évadban eddig 95 német játékfilmet vizsgált meg a bizottság és ebből 65 filmet nem engedélyezett a kiskorú látogatók részére és 9 filmet csak 14 éven felül engedélyezett, míg korlátozás nélkül mindössze 21 filmet nézhet meg az ifjúság. Az utolsó évnegyedben bemutatott filmeket majdnem kivétel nélkül „felüli”-nek minősítette a cenzura. A jövő évad előtt állván, a szakma arra hívta fel az illetékesek és a gyártók figyelmét, hogy lehetőleg az ifjúság részére is engedélyezett filmeket gyártsanak és amely filmtől az előzetes cenzura már kilátásba helyezi az ifjúság eltiltását, azt egyáltalán ne is vigyék műterembe, mert a mozisok olyan filmet kívánnak, amelyeket korlátozás nélkül bemutathatnak.

II. NEMZETI FILMHÉT LILLAFÜREDEN

A SZÍNHÖVÉSZETI ÉS FILMÖVÉSZETI KAMARA VEDŐKÉSGÉ ALATT
1940. JÚNIUS 22 — JÚLIUS 1

Lapunk megjelenésével egyidejűleg kézbesíti a posta a Filmhét hatóadalas meghívóját, amely az immár másodízben történő reprezentatív, általános szakmai összefogétel vezérkarát, kongresszusának programját és a részvétel módjait tartalmazza.

Az idei Filmhét fővédnökségét Hóman Bálint vallás- és közoktatásügyi miniszter vállalta, azonkívül fájí Fáy István v. b. t. t. államtitkár; védnökei: Wlassics Gyula br., államtitkár, a Filmbizottság elnöke, vitéz Lukács Béla államtitkár, Kádás Károly államtitkár, Törs Tibor, a Képviselőház alelnöke, Báthory Hüttner János, a Stádium elnöke, vitéz Borbély-Maczkay Emil, Borsod vármegye főispánja, Fabinyi Tihámer ny. miniszter, Fekete Bertalan, Miskolc polgármestere, Folyovich József, min. oszt. főnök, vitéz Haász Aladár, min. oszt. főnök, vitéz Hellebronth Antal, tüzérségi tábornok, Jalsoviczky Károly, államtitkár, Jekelfalussy Zoltán, v. b. t. t. vitéz Kolosváry-Borcsa Mihály, a Sajtókamara elnöke, Köszeghy Iván, min. tanácsos, homogdi Lichtenstein László, Miskolc főispánja, vitéz Lukács Endre, Borsod vármegye alispánja, szotyori Nagy Gyula, altábornagy, csatári Nuszer János, államtitkár, Szöllössy Alfréd min. tan., a Filmcenzura elnöke, Veress Gábor, az Ibusz alelnök-vezérgazgatója; elnök: Kiss Ferenc, a Kamara elnöke; társelnökei: Bencs Zoltán, orsz. gyűl. képviselő, a MMOE elnöke, Bingert János, a Hunnia Filmgyár igazgatója, vitéz Kelenfy Károly, ny. ezredes, a Telefongyár igazgatója, Neuhold Kornél, kormányfőtanácsos, Pogány Frigyes, ny. h. államtitkár, az OMME elnök, Tórey Zoltán, a MFI vezető igazgatója, a Filmkamara alelnöke; a rendezőbizottság elnöke: Jeszenszky Andor orsz. vidéki főkapitány; a rendezőbizottság alelnökei: Ágotai Géza, a MFI cég-vezetője, Cselle Lajos, a Kamara főtitkára, Nagy Sándor, a Hunnia Filmgyár aligazgatója, Ujhelyi József szerkesztő. A rendezőbizottságnak 23 tagja van a szakmai vállalatok vezetői köréből. A propagandabizottság elnöke: Matolay Géza főszerkesztő, tagjai között a fővárosi sajtó 10 kiválósága foglal helyet.

Nyolc napon át minden délelőtt, három napon keresztül pedig délutánonként is az új magyar és külföldi filmattrakciók kerülnek bemutatásra a Filmhét alkalmával.

A lillafüredi II. Nemzeti Filmhét programjának azonban legfontosabb pontja a hét napra tervezett filmkongresszus, amelynek előadói és előadásait már a múlt héten ismertették. Kétségkívül ez lesz az első tőkéletes filmparlament a magyar film- és mozisakma négyévtizedes történetében.

A Filmhét impozáns meghívója végül a részvételi díjakat és módokat ismerteti, amelyek részleteit lapunk más helyén találhatja az olvasó.

Az egész ország mozi- és filmvilága őszinte érdeklődést mutat az idei Filmhét iránt.

Filmhét LILLAFÜREDEN



1940 június 22-30

RÉSZVÉTELI DIJAK:

I. rész
június 22-26

- I. Csop. 54.-P
- II. " 62.-"
- III. " 68.-"

II. rész
június 26-30

- I. Csop. 58.-P
- II. " 66.-"
- III. " 72.-"

Egész tartamra
június 22-30

- I. Csop. 108.-P
- II. " 124.-"
- III. " 136.-"

A részvételi díjban bennfoglaltatik: teljes ellátás és lakás a Palota Szállóban, az összes adók és borraivalók, továbbá díjmentes belépőjegy az összes bemutatókra és programokra
Kedvezményes utazási igazolvány és szobafoglalás

„F Ü G G E T L E N S É G”
UTAZÁSI IRODÁBAN:

VIII., József-körút 5. Telefon: 14-44-00

Híradómozzi nyílik Berlinben

Tíz napon belül megnyílik Berlin első híradómozija a Tauentzien- és a Nürnbergerstrasse sarkán *Wochenschaum* a Tauentzien névvel. A mozi délelőtt 10 órától este 10 óráig tart egy-órás előadásokat.

Nem adnak ki új moziengedélyt Németországban.

A Reichsfilmkammer elnökének kezdeményezésére a moziszakosztály vezetője már a háború kitörésekor felhívást intézett a moziengedélyt kérőkhöz, hogy új kérvények beadásától tartózkodjanak, míg a már kiadott engedély alapján az új mozik megnyitását szorgalmazzák. Az elmúlt héten részletes indoklással újból hasonló felhívást adott ki a német birodalmi Filmkammera vezetője. Rámutatott arra, hogy moziépítkezésre a háború alatt úgysem kaphat engedélyt senki, — egészen kivételes esetektől eltekintve. Az engedélynek tehát nincs más gyakorlati jelentősége, mint az, hogy az engedélyes előjogot szerzett és biztosította magának azt, hogy más nem kaphat ugyanott mozit. Miután azonban sok moziengedély kérésére jogosult egyén hadbavonult és így kérésével elkésne, a Filmkammera elejét kívánja venni minden olyan esetnek, amikor otthonmaradtak a harcok küzdőket megelőzhetnék.

NORVÉGIA

A szakma helyzete a háború után

Amikor április 9-én éjjel a német csapatok felvonultak Norvégia birtokbavételére és az első napon Oslo német kézre került, a norvég fővárosban természetesen bezárták a mozikat. A 15 oslói mozi közül hármat napokon belül újra üzembe helyeztetett a városi tanács, míg a következő hetekben újabb hat mozi megnyílt, úgyhogy ma összesen kilenc mozi tart előadásokat, közöttük az egyetlen oslói híradómozi is. A korábban a hazai és a svéd filmek mellett főleg amerikai és kisebb számban angol, francia filmeket bemutató norvég mozik műsorát a megszállás teljesen átalakította. Az angol és francia filmeket csak az első átmeneti időben mutattak be a mozik. Ma, a még piacon lévő amerikai filmek kivételével nagyobb számban vetítenek svéd filmeket, mint a múltban, míg az európai és tengerentúli kiadást német filmekkel pótolják. A norvég hazai filmgyártást a hadviselés teljesen megbénította. A belső rend helyreállása után a hírek szerint ismét folytatni kívánják a gyártást és elsősorban norvég-svéd közös produkciónak vettek tervbe.

OLASZORSZÁG

Filmhiány Olaszországban

Az elmúlt esztendőben évi 109 játékfilmmel az olasz filmgyártás eddigi rekordteljesítményét érte el, amelyet fokozni már nem igen tud. Sőt az olasz szakemberek véleménye szerint a következő gyártási évadban kb. csak 80 olasz filmet fognak készíteni. Az olasz gyártás távolról sem fedezi az olasz mozi filmszükségletét. 5000 olasz mozi filmellátásához évi 260 játékfilmre volna szükség, vagyis az előrelátható termelés mellett 160-180 külföldi filmre. Az amerikai filmek visszavonulása óta külföldi filmekben erős kiesés mutatkozik, ezért, mint legutóbb jelentettük, az olaszok újra felvették az amerikai cégekkel az érintkezést. Az amerikai *Hays Corporation* megbízottja, *Hull Forster* római tárgyalásai azonban eredmény nélkül megszakadtak, úgy hogy a jelenlegi helyzetben az olasz mozi piac filmszükségének néz elébe.

Az olasz filmhitelbank (Banca del Lavoro) hitelnyújtási képességét az elmúlt

év ugrásszerű gyártása annyira kimerítette, hogy a következő gyártási évadra megszorításokat léptettek életbe a hitelnyújtás terén. Az elmúlt évben gyártott több mint 100 olasz filmhez kerekken 180 millió lírát emésztettek fel az előállítási költségek. A befektetett összegek gyűmölcsoztetése most van folyamatban. A bank rizikójának csökkentése érdekében úgy határozott a *Banca del Lavoro*, hogy a jövőben csak annak a gyártónak ad hitelt, aki egyúttal igazolja, hogy egy külföldi játékfilm felett is rendelkezik, amelyet szintén ugyanabban az évadban hoz forgalomba. A rendelkezés, amely azt jelenti, hogy csak külföldi filmet behozó vállalat gondolhat gyártásra, meglehetősen nyugtalanúságot keltett. Azok a gyártók, akik eddig filmbehozattal nem foglalkoztak, most kénytelenek a filmpiacon még feltalálható idegen filmeket magas áron megvásárolni. Ily módon az új intézkedés meglehetősen megnehezítette a gyártást és részben ennek is tulajdonítják az olasz szakértők azt a megállapítást, hogy a jövő esztendőben kevesebb olasz film fog készülni mint az elmúlt évadban.

SPANYOLORSZÁG

Hazai gyártás.

A polgárháború viharai után ismét meklendült a spanyol filmgyártás. Az erős spanyol nemzeti érzésre vezethető vissza, hogy a közepes hazai filmek is nagyobb sikereket érnek el, mint a jó külföldi filmek. A legutóbbi kimutatások szerint az elmúlt évben az amerikai filmek után második helyen a hazai gyártás állott, míg a harmadik helyet a német filmgyártás foglalta el. Az angol és francia filmek a multtal szemben veszítettek jelentőségük-ből a spanyol piacon.

Új, teljesen modern



csoda-hangszórós
hangosberendezések
amelyek

800

személyes színházak
részére is megfelelőek

1.200 pengő

Teljes gépházberendezések

Vetítógépek, Fotócellák,
Vetítőszén, Sinkrón kon-
verterek és minden amire
a mozinál szükség van.

LEGLCSŐBBAN

Vidéki mozgóképviselő

ADLER FERENC

Budapest, VII., Erzsébet-körút 9-11.
(New York-palota.) Telefon: 149-431

HIVATALOS RÉSZ

FILMCENZÚRA

BUDAPEST, IV., ESKÜ-TÉR 6

TELEFON: IRODA ÉS PÉNZTÁR 183-072, ELNÖK ÉS ÜGTV. ALELNÖK 183-073

Országos Mozgófényképvizsgáló Bizottság

224/1940. eln. szám.

(Megjelent a BUDAPESTI KÖZLÖNY 1940. VI. 6-i, 125. számában.)

Az Országos Mozgóképvizsgáló Bizottság 1940. évi május hó 26-tól június hó 1-ig tartó ülésein

a) nyilvános előadásra alkalmasnak találta:

1. Vágyakozás — előzetes (Nostalgie) (Czaupper Miklós) hangos reklám 1 felvonásban, a Lux filmgyárban 1939. évben készült, 70 m hosszú.

2. Az utolsó mohikán (The last of the mohicans) (Kovács és Faludi) hangos dráma 2 felvonásban, a Mascot filmgyárban 1934. évben készült, 1118 m hosszú.

3. Tízezer dollár és egy leány (Cash) (Palló) hangos vígjáték 4 felvonásban, a London filmgyárban 1934. évben készült, 1973 m hosszú.

4. 63. sz. Reklámtekeres (M. F. I.) hangos reklám 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 17 méter hosszú.

5. Az erő és egészség titka I. (M. F. I.) hangos reklám 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1939. évben készült, 26 m hosszú.

6. 13-as ház — előzetes (Parkstrasse 13. — Vorspann) (Pegazus) hangos reklám 1 felvonásban, az Astra filmgyárban 1939. évben készült, 82 m hosszú.

7. Magyar Világhíradó 849. (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 253 m hosszú.

8. Rajzos híradó 24. sz. (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 68 m hosszú.

9. Metro híradó 14. szám. (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a M. G. M. és M. F. I. filmgyárakban 1940. évben készült, 310 m hosszú.

10. UFA világhíradó 36. sz. (Auslands-tonwoche Nr. 36.) (Ufa) hangos riport 1 felvonásban, az Univerzum filmgyárban 1940. évben készült, 485 m hosszú.

11. 20th. Century Fox hangos híradó XIV. 22. sz. (Fox Actualités) (Fox) hangos riport 1 felvonásban, a Fox filmgyárban 1940. évben készült, 337 m hosszú.

12. Istituto Nazionale LUCE 19. sz. híradó (Dr. Pflumm) hangos riport 1 felvonásban, a LUCE filmgyárban 1940. évben készült, 340 m hosszú.

13. Egy filmriporter kalandjai 44. sz. sz. (Az Egyesült Államok hadiflottája) (Filing the fleet) (Fox) hangos riport 1 felvonásban, a Fox filmgyárban 1939. évben készült, 314 m hosszú.

14. Normandia I. rész (Véráztatta föld) (La naissance d'une cité) (Kovács és Faludi) hangos ismeretterjesztő 1 felvonásban, Franciaországban 1939. évben készült, 368 m hosszú.

15. Normandia II. rész. (Az élet városa) (Rouen) (Kovács és Faludi) hangos ismeretterjesztő 1 felvonásban, Franciaországban 1939. évben készült, 328 m hosszú.

16. Pesti mese (Kovács Emil és tsa) hangos vígjáték 4 felvonásban, a Hunnia

filmgyárban 1937. évben készült, 1894 m hosszú.

17. A dzsungel banditái (Tim Tyler's Luck) (Universal) hangos dráma 6 felvonásban, az Universal filmgyárban 1939. évben készült, 3047 m hosszú.

18. Ali Baba Kínában (Made in China) (Fox) hangos trükkfilm 1 felvonásban, a Fox filmgyárban 1939. évben készült, 190 méter hosszú.

19. Afrikai vadászkaland — (Africa Squawks) (Fox) hangos trükkfilm 1 felvonásban, a Fox filmgyárban 1939. évben készült, 185 m hosszú mozgófényképeket.

b) Előadásra alkalmasnak találta azzal, hogy nyilvánosan csak úgynevezett keskeny mozgófényképezemekben szabad bemutatni:

✓ Szappangyártás (M. F. I.) hangos reklám 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 110 m hosszú — keskeny mozgófényképet.

c) Az engedélyokirat kiadását megtagadta:

Ninocska (Ninotchka) (M. G. M.) hangos vígjáték 6 felvonásban, a Metro Goldwyn Mayer filmgyárban 1939. évben készült, 3023 m hosszú mozgófényképtől.

Alulírott filmkölcsönzők elhatároztuk, hogy 1940. június 17-től kezdődően augusztus 15-ig üzletfeleink részére naponta reggel 9 órától délután 2 óráig tartunk hivatalos órákat:

ALFA FILM

ATELIER FILM

DEÁK FILM

FILMÉRTÉKESÍTŐ

FORTUNA FILM

HANGOSFILM KFT.

HUNGÁRIA FILM

KÁRPÁT FILM

KOVÁCS E. és TSA

LÉVAI-NAGY FILM

OBJECTIV FILM

PÁTRIA FILM

PHÖBUS FILM

VALTER REKLÁM

Dr. WAMOSCHER

d) Külföldre kivinni engedélyezte:

1. Ismét itthon (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 19 m hosszú.

2. Kormányzói szemle (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 34 m hosszú.

3. Női tornászverseny (MFI) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 22 m hosszú.

4. Hősök emlékkünepe Budapesten (Fox) hangos riport negatívja 1 felvonásban, a Fox Film Rt. készítette Budapesten, 1940. évben, 60 m hosszú.

5. Ünnepi körmenet (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 22 m hosszú.

6. Rizstermelés a Hortobágyon (M. F. I.) hangos ismeretterjesztő 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1939. évben készült, 345 m hosszú.

7. Semmelweis — előzetes (Anyák orvosa) (Hunnia) hangos reklám 1 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1939. évben készült, 150 m hosszú mozgófényképeket.

Budapest, 1940. június hó 1-én.

Dr. Szöllösy Alfréd s. k.,
elnök,
miniszteri tanácsos.

LAPSZEMLE

KIS UJSÁG, 1940. VI. 4. P. K.: „Művésziül értékes teljesítmény a legbiztosabb záloga a sikernek.” (Báró Wlassics Gyula, a Nemzeti Film Bizottság új elnökének első nyilatkozata a magyar filmgyártásról.)

FÜGGETLENSÉG, 1940. VI. 5. Átszervezik a Nemzeti Filmbizottságot. (MAGYAR FILM VI. 1.-i számából.)

A NÉP. 1940. VI. 6. Tinta Tóni: Biztosító...!! az egyensúly! (Mozisok! Vigyázat!)

SZINHÁZI MAGAZIN, 1940. VI. 9. Tizenkét sztár — tizenkét év — tizenkét szépségideál. (12 képpel.)

KIS UJSÁG, 1940. VI. 5. Megszűnnek az eddigi kamarák, új színházi-, film- és zenekamarát állítanak fel. — Kétszázadik pedagógiai filmjének gyártását készíti elő a főváros.

A MAI NAP, 1940. VI. 7. I. M.: Matolay Géza nyilatkozik a magyar filmgyártás új útjairól.

ORSZÁGJÁRÁS, 1940. V. 23. Ismét Lillafüreden rendezik meg a Nemzeti Filmhetet.

ÜNNEP, 1940. VI. 1. Bethlen Margit: Séta Cine Cittában.

KIS UJSÁG, 1940. VI. 7. Az új kamarai tervezet indokolása.

ÚJ MAGYARSÁG, 1940. VI. 8. Bartók Irén: Clark Gable, a nők kedvenc filmsztárja.

DAS REICH, 1940. VI. 9. Dr. Karl Fries: Hass im Film. (Zerrbilder Deutschland aus feindlichen Ateliers.)

ÉLET, 1940. VI. 9. Hollywoodi Divat (4 képpel.)

NEMZETI UJSÁG, 1940. VI. 9. A lillafüredi filmhét eseményei.

FÜGGETLENSÉG, 1940. VI. 9. Kik lesznek a lillafüredi Filmhét előadói.

NEMZETŐR, 1940. VI. 10. Fialat tehetségek előre!

HÉTFŐ, 1940. VI. 10. Milyen filmek kerülnek színre a lillafüredi ősbemutatókon.

SZAKMAI CÍMTÁR

Adler Ferenc moziberendezés és moziképviselet, VII., Erzsébet-körút 9-11. Tel.: 149-431.

Agfaphotó, V., Vilmos császár-út 18. I. Tel.: 125-240.

Alfa film, VII., Erzsébet-kr. 8. Telefon: 422-578.

Apolló filmreklámvállalat, VII., Erzsébet-körút 9-11., II. em. Tel.: 131-415.

Arany filmducco, VIII., Dankó-utca 22. Tel.: 149-489. Városi iroda: VII., Erzsébet-körút 13. Tel.: 421-183.

Atelier film, VII., Erzsébet-kr. 8. Tel.: 422-584. Raktár a házban.

Aurora film, VIII., Baross-utca 11., I. Tel.: 139-233.

Balogh-Orbán, VIII., Tisza Kálmán-tér 15. Tel.: 132-940.

Bauer vetítógépek és adapterek (Bosch Róbert kft.), V., Váci-út 22-24. Tel.: 292-338.

Bel- és külföldi filmellenőrző kft., VII., Erzsébet-körút 8. III. Tel.: 222-699.

Bosch Róbert kft. (Bauer vetítógépek és adapterek), V., Váci-út 22-24. Telefon: 292-338.

Brückner János mérnök, az MMOE szakértője, XI., Ulászló-utca 62. Telefon: 457-650., vagy Mechanikai és Elektromosipari szakiskola, tel.: 130-293.

Cinema, VII., Erzsébet-körút 8. Telefon: 422-582. Raktár a házban.

Continental film, VII., Erzsébet-körút 13. Tel.: 421-183. Raktár: VII., Erzsébet-körút 8.

Csepreghy film, VII., Erzsébet-kr. 9-11. Tel.: 221-022.

Deák film, VII., Erzsébet-körút 8. Telefon: 222-105. Raktár a házban.

Déliab film, VII., Erzsébet-kr. 9-11. Tel.: 146-396.

Diatyp laboratórium, VII., Rottenbiller-u. 19. Tel.: 145-304.

Eco film, VII., Rákóczi-út 12. Telefon: 342-976. Raktár: VIII., Népszínház-u. 21. Tel.: 342-984.

Electra film, XIV., Thökoly-út 21. Tel.: 337-576.

Electric kinotechnikai vállalat, vetítógépek, hangleadó készülékek, vetítőszenek stb. legnagyobb raktára, VIII., Rökk Szilárd-u. 18. Tel.: 344-782.

Engel Fülöp, VI., Andrassy-út 120. Tel.: 315-162.

Erdélyi filmgyártó kft., VII., Erzsébet-kr. 8. Tel.: 420-199.

Farkas J. M., VIII., József-körút 19. Tel.: 132-805.

Fehér Endre, VII., Erzsébet-körút 9-11. Tel.: 135-696.

Ferrania, V., Tükör-u. 5. Tel.: 129-139.

Filmatyp laboratórium, XIV., Szentcs. u. 60. Tel.: 296-371.

Filmcenzúra, IV., Eskü-tér 6. Telefon: 183-072, alemn.: 183-073.

Filmexpress kft., VII., Erzsébet-körút 9. Tel.: 133-671, 133-672.

Filmértékesítő VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 221-609.

Filmfotó üzem és laboratórium, Altmayer J., VIII., Rökk Szilárd-u. 11. Telefon: 130-805.

Filmkamara, VI., Bajza-u. 18. Telefon: 220-855, 422-961.

Filmservice, VII., Erzsébet-körút 9-11. Tel.: 144-888, 136-888.

Fortuna film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 421-982. Raktár: VIII., Népszínház-u. 19. Tel.: 349-414.

Fox film, VIII., Rákóczi-út 9. Telefon: 139-437, 131-658. Raktár: VIII., Rákóczi-tér 11. Telefon: 139-437, 131-658.

Gevaert, V., Deák Ferenc-tér 3. Telefon: 180-318.

Grawatsch Ottó, VIII., József-körút 71. Tel.: 145-193.

Gyimesy Kásás Ernő, a MAGYAR FILM kiadóhivatali főnöke, XIV., Semsey Andor-u. 7. Tel.: 499-752.

Hajdu film, XIV., Gyarmat-utca 39. Tel.: 279-999.

Hamza film, XIV., Gyarmat-utca 39. Tel.: 297-999.

Harmonia film, VII., Akácfa-u. 7. Tel.: 135-287. Raktár: VIII., Népszínház-u. 21. Tel.: 342-984.

Haus Mária filmkölcsönző és filmgyártó kft., VII., Erzsébet-körút 9-11. IV. Tel.: 142-424.

Hebel Gyula szállító, VI., Váci-út 1. Tel.: 115-947.

Helikon filmvállalat, VIII., Rökk Szilárd-utca 24. Tel.: 133-705. Raktár: VII., Erzsébet-körút 8.

Hirsch és Tsuk, VII., Dohány-u. 42. (Kamara mozi.) Tel.: 143-835, 144-027.

Hungaria film kft., VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 422-010

Hunnia filmhelyező irodája, VII., Erzsébet-körút 9-11. Tel.: 145-435, 145-434, 145-433.

Hunnia filmgyár Rt. (Filmipari Alap), XIV., Gyarmat-u. 39. Tel.: 297-999, 297-622, 297-085, Bingert János dr. ig. lakása: 296-060.

Ibusz filmszállítás és kölesönzés, VII., Erzsébet-körút 9-11. Tel.: 146-396.

Imago filmelőállító és forgalombahozó kft., Akácfa-u. 7. Tel.: 135-287.

Kamara, VI., Bajza-u. 18. Tel.: 220-855, 422-961.

Karossa Foto, Filmfoto technikai laboratórium, VII., Rákóczi-út 8/a. Telefon: 140-421.

Kárpát film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 422-577, 220-299. Raktár a házban.

Kino film, VIII., Rökk Szilárd-u. 20. Tel.: 135-942. Raktár a házban.

Kino foto, XIV., Thökoly-út 150. Tel.: 496-602.

Kodak, V., Báthory-u. 6. Tel.: 114-158, 114-184.

Kovács és Faludi laboratórium, XIV., Gyarmat-u. 35. Tel.: 297-855. Synchron műterem: XIV., Gyarmat-u. 49/b. Tel.: 297-487.

Kormos Miklós filmvállalat, VII., Erzsébet-körút 9-11, III. 6. Tel.: 422-574

Kovács Emil és Társa, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 421-948. Raktár a házban.

Központi filmkezelő, VII., Erzsébet-körút 9-11. Tel.: 144-863, 139-990.

Krupka filmgyár és laboratórium, XIV., Bácskai-u. 29/b. Tel.: 496-741.

Lajta Andor, XIV., Thökoly-út 75. Tel.: 297-076.

Lévay-Nagy filmgyártó és filmkölcsönző kft., VII., Erzsébet-kr. 13. Tel.: 223-066.

MAGYAR FILM, VI., Bajza-utca 18. Tel.: 220-855, 422-961. Szerkesztő: Vácz Dezső, VIII., Üllői-út 42. Tel.: 136-386.

Magyar Film Iroda RT., IX., Könyves Kálmán-körút 15. Tel.: 146-346, este 7 óráig reggel 9 óráig, valamint vasár- és ünnepnap: 146-343. Játékfilmgyártás: 146-342. Színeszolgáltatók: 140-727. Feliratkészítő üzem: 139-211. Híradókiadás: VIII., Szentkirályi-u. 25. Tel.: 145-510. Fényképező: VIII., Sándor-u. 5-7. Tel.: 145-510. Filmkölcsönző-osztály: VII., Erzsébet-körút 45. Tel.: 222-098

Magyar Film Otthon, VI., Eötvös-u. 25/b. Tel.: 122-463.

Magyar Írók Filmje Rt., Gyártási iroda: XVI., Gyarmat-utca 39. Tel.: 297-999.

MIF kölesönző Rt., VII., Erzsébet-körút 13. Tel.: 420-796, 420-798.

MMOE, VIII., Csokonay-utca 10. Telefon: 136-005.

Matador film, VIII., Sándor-tér 2. Tel.: 132-774. Raktár: VIII., Népszínház-u. 19. Tel.: 349-414.

Márkus Jenő, XIV., Hungária-körút 135. Tel.: 296-749.

Mester film, XIV., Thökoly-út 116. Tel.: 296-269.

Metro-Goldwyn-Mayer, VIII., Sándor-tér 3. Tel.: 144-424, 144-425. Raktár a házban.

Mozgóképzemzeti Rt. kölesönosztálya, VII., Akácfa-u. 4. Tel.: 144-487, 144-488. Raktár: VIII., Kun-u. 12. Tel.: 144-486.

Magyar Mozgófénykép-gépezők Országos Egyesülete, VIII., Népszínház-utca 19. I. (D. u. 2-4.) Tel.: 337-598.

Modern film kft., VII. Erzsébet-körút 8. Tel.: 222-000.

Molnár Ferenc vetítőszen-kereskedő, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 140-736, 222-105.

Művészfilm, VII., Rákóczi-út 40. Tel.: 340-397. Raktár a házban.

New York kávéház, VII., Erzsébet-körút 9-11. Tel.: 131-980, 131-981.

Objectiv film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 422-580.

Oktatófilm kirendeltség, VIII., Csepreghy-utca 4. Tel.: 330-926.

Oláh György gépészmérnök, a Zeiss Ikon A. G. mozigépeinek képviselője, VIII., Rökk Szilárd-u. 20. Tel.: 349-933.

OMME, VIII., Csokonay-u. 10. Telefon: 143-013.

Orbán-Balogh, VII., Tisza Kálmán-tér 15. Tel.: 132-940.

Pacséry László, XII., Királyhágó-utca 16. Tel.: 155-892.

Palatinus film, VII., Erzsébet-kr. 9-11. Tel.: 145-411, 145-412.

Palló film kft., VII., Erzsébet-körút 13. Tel.: 421-183. Raktár: VII., Erzsébet-körút 8. Gyártási iroda tel.: 422-791.

Pannonia filmlaboratórium, XIV., Thökoly-út 61. Tel.: 497-775.

Papp Béláné és Társa betéti társaság, VII., Erzsébet-kr. 9-11. Tel.: 138-031.

Paramount film, VIII., Rákóczi-út 59. Tel.: 134-437, 140-522. Raktár a házban.

Pásztor film, VIII., Rákóczi-út 9. Tel.: 337-596.

Pátia film, VIII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 221-807. Raktár: VIII., Népszínház-u. 19. Tel.: 349-414.

Pegazus film, VII., Erzsébet-körút 7. sz. Tel.: 136-463.

Petsman Ferenc, VIII., Mária-u. 19. Tel.: 136-449.

Petsman László, VI., Teréz-körút 3. Tel.: 112-890. Csillaghegy: 163-429.

Pflumm Tibor dr. filmkölcsönzővállalata, VII., Erzsébet-kr. 9-11. Tel.: 137-711.

Photophon film, VII., Erzsébet-kr. 8. Tel.: 422-005.

Phöbus filmkölcsönző, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 222-617. Raktár a házban.

Pictura film, XIV., Gyarmat-u. 39. Tel.: 297-999.

P. Kiss Pál grafikai műterem, VIII., Rákóczi-út 23. Tel.: 146-045.

Projectograph, VIII., Rákóczi-tér 11. Tel.: 132-201.

Radó István, VIII., Népszínház-u. 14. Tel.: 138-091.

Radó-Orbán mutáció, VIII., Népszínház-utca 14. Tel.: 138-091.

Reflektorfilm, VIII., Sándor-tér 4. Tel.: 142-529. Raktár: VIII., Rökk Szilárd-u. 20. Tel.: 140-722.

Rex film, VII., Erzsébet-körút 9-11. Tel.: 141-200.

Schilling Gyula, VII., Rózsa-u. 33. Tel.: 141-009.

Seidl és Veress Laboratórium, lásd: Pannonia filmlaboratórium.

Simonyi Vilmos mérnök, az OMME szakértője, XI., Fehérvári-út 147. Telefon: 257-110.

Sinus hangos filmservice, V., Pannónia-u. 44. Tel.: 493-957, állandó ügyelet.

Sláger film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 222-618. Raktár a házban.

Studio mozgóképgyártó és terjesztő kft., VII., Erzsébet-körút 8. Tel.: 420-579.

Székely Sándor mérnök, V., Pozsonyi-út 40. Tel.: 292-506.

Szenásy-Macsássy színes trükkfilmek, IV., Múzeum-körút 1/b. Tel.: 380-027.

Takács film, XIV., Thökoly-út 116. Tel.: 296-125.

Tobis film, VII., Erzsébet-körút 16. Tel.: 222-603.

Telefongyár R. T., XIV., Hungária-körút 126-128. Tel.: 297-930.

Turul Szépművészeti Filmgyártó és Filmterjesztő Szövetkezet, VIII., József-körút 35. Tel.: 330-766.

Turul Szövetkezet Szépművészeti B. E. vetítő mozgalmi törzs, VIII., Rökk Szilárd-utca 20.

Ufa film, IV., Kossuth Lajos-u. 13. Tel.: 183-858. Raktár a házban. Telefon: 389-036.

Universal film, VIII., Népszínház-u. 21. Tel.: 138-447, 138-448. Raktár a házban.

Valter reklámanyagkölcsönző, vetítővásznon-karbantartás, VII., Erzsébet-kr. 8. Tel.: 222-108.

Vácz Dezső, a MAGYAR FILM szerkesztője, VIII., Üllői-út 42. T.: 136-386.

Wamoscher Béla dr. filmvállalata, VII., Erzsébet-kr. 8. Tel.: 137-438.

Warner Bros. First National, VIII., József-kr. 30-32. Tel.: 132-590, 142-464. Raktár: VIII., Népszínház-u. 13. Tel.: 144-317.

Zeneszerzők Szövetkezete, IV., Gerlőczy-utca 3. Tel.: 189-306.