

MAGYAR FILM



FILMKAMARAI ÉS MOZIEGYESÜLETI SZAKLAP

BUDAPEST, 1940 FEBRUÁR 3.

EGYES SZÁM ÁRA: 60 FILLÉR.

II. ÉVFOLYAM, 5. SZÁM.



Főjön velünk.
A Metro lobogója alatt
nem éri csalogdás!

Élete legnagyobb élménye

AZ AMERIKAI R.K.O. GIGANTIKUS FILMÓRIÁSA



G U N G A I D I N

CARY GRANT

VICTOR McLAGLEN

DOUGLAS FAIRBANKS jr.

a hősei minden idők leghatalmasabb filmalkotásának

Forgalomba hozza:

HUNNIA FILMGYÁR FILMELHELYEZŐ IRODÁJA

Budapest, VII., Erzsébet-körút 9. sz. New-York-palota

Telefon: 145-435, 145-434, 145-433



Megjelenik minden szombaton

Főszerkesztő:
ÁGOTAI GÉZA dr.

Felelős szerkesztő:
VÁCZI DEZSŐ

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Budapest, VI., Bajza-utca 18.
Telefon: 220—855, 422—961

Postatakarékpénztári
csckszámja száma: 15.410.

Kiadótulajdonos:
a Színművészeti és Filmművészeti
Kamara

Felelős kiadó:
Lieber László dr.

Kiadóhivatali főnök:
Gyimesy Kásás Ernő

Előfizetési ár:
egy évre 30 pengő
fél „ 16 „

A szerkesztők címe:

Dr. ÁGOTAI GÉZA

Iroda: IX., Könyves Kálmán körút 15.
Telefon: 146—346.

Lakás: XI., Fürj utca 4. T.: 257—036.

VÁCZI DEZSŐ

Lakás: VIII., Üllői út 42. T.: 136—386

Készült a Centrum Kiadóvállalat Rt.
nyomdájában.

Budapest, VIII., Gyulai Pál-utca 14.
Telefon: 144—422, 144—423

Felelős vezető: Csontos Lajos.

TARTALOM:

Minőségi filmeket!	1
Az améta-rendelet: Erdélyi István dr.	2
Magyar Nemzeti Filmszínház	4
Kultúrfilm: A kormányzó is megjelent két új öntözésügyi magyar film bemutatóján	5
A Kamara átszervezése	5
Magyarország filmszínházai (Térkép)	6—7
Mozi: Kritika a magyar filmek- ről: M. P.	8
Premiermozik műsora	8
Új filmek: Nősténytigris	8
Operabál	10
Premier Plan: Pflumm Tibor dr.	10
Lapszemle	10
Hírek	11
Paul Muni	12
Filmcenzura	III
Híradók	III
Hirdetők: Metro	I
Hunnia	II
Warner	3
Filmértékesítő	5
Agfa	10

MAGYAR FILM

Minőségi filmeket!

Sok szó esett az amétarendeletről, mielőtt megjelent, méa többet beszélnek róla, mióta napvilágot látott. A legkülönbözőbb következményeket jósolnak a szakma ellentétes érdekcsoportjai és szelvében-hosszában megindultak a találgatások.

Kétségtelen, hogy a rendeletet a magyar gyártók támogatása céljából hozták és nagyon valószínű, hogy a gyártóknak hasznára is lesznek a rendelkezések — ha a rendelet nyújtotta előnyökkel élni tudnak.

Hátrafelé is elsülhet ugyanis ez a fegyver, ha nem vigyázunk rá! A kormányelgondolás azonban egyszerű támogatáson felül éppen azt célozta, hogy a segítségnyújtás mellett irányt is szabjon a fejlődésnek.

A rendelet csak akkor nyújt előnyöket a magyar filmek értékesítése terén a gyártóknak, — a multtal szemben —, ha jó filmek készülnek. Gyenge filmeknél előnyösebb volt a régi rendszer.

A rendelet ellenzőinek egyik fő érve éppen arra mutat rá, hogy a nemsikerült filmek gyártóira százalékos rendszer szerint súlyos bukás vár. Az érvelés azonban már magában hordja az ellenérvet is. Miért keressen jó filmnél aránytalanul többet a mozis, mint a gyártó és miért fizessen rá gyenge filmnél a mozis és kapja meg a fix kölcsöndíjat ebben az esetben is hiánytalanul a gyártó?

Sokkal helyesebb, ha jó filmnél a gyártó és a mozis egyaránt fokozott bevételre tesz szert, míg gyenge filmnél egyenlően viselik a következményeket. A gyártó az adott helyzetben jobban meggondolja, hogy mit forgasson, a mozis pedig, hogy mit kössön.

Igaz ugyan, hogy nincs az a szakértő, aki előre biztosan meg tudná mondani, melyik lesz a jó film és melyik a gyenge. Kétségtelen azonban, hogy

ha a filmnek megadják a magáét, azaz, ha a forgatókönyvet író írta, a közönséget ismerő szakember dolgozta át filmre, hozzáértő gyártási vezetés mellett, tehetséges rendező jól megválasztott művészj gárdával, megfelelő előtanulmány és előkészítő munka után dolgozza fel és úgy a kép- és hangtechnikai, mint a laboratóriumi igényeket kielégítik, stb. stb., — akkor legalább is nívós filmek kerülnek a piacra és eltűnnek a felületesen, vagy kellő szakértelem és előkészítés nélkül forgatott filmek, melyek a közönség körében alkalmasak a magyar film hitelének lerombolására.

Az első rostát megejti már az előzetes és a bemutatás előtti cenzura. Másodszor válogat a mozis, amikor nem köti azt a filmet, amelyet gyengének talál.

Harmadszor és végső fokon ítéletet mond a nagyközönség.

A rendelet értelmében a legnagyobb rizikót tehát a gyártó viseli. Ezért siker esetén arányosan részesül a bevételből. Azután bizonytalanra vállalkozik a premier-mozis, aki a multban is ugyanilyen feltételek mellett ugyanúgy vállalta a siker vagy bukás kockázatát.

Sokkal több támpontra építhetnek a kis mozisok, akikhez eljut a premier híre. Ők tehát már a film bemutatkozása után válogathatnak. Méltányos és igazságos, hogy arányosan részesüljenek a bevételből a gyártóval együtt.

Lehetséges, hogy átmenetileg erős válogatás indul meg és kevesebb magyar filmet tűznek másorra. A jó magyar film azonban üzlet a vidéken és bizonyára kivétel nélkül lekötik őket.

A gyenge filmek...? Hát igen, ezekre bizonytalan idők következnek.

A magyar filmgyártás azonban megmutatta, hogy szerény eszközökkel is lehet kiugró üzleti és erkölcsi sikert aratni. Viszont

a gyengén menő filmek legnagyobb részének eredendő hibái vannak.

Kivételes szerencsék és meg nem érdemelt bukások minden művészeti ágban mindig voltak és mindig lesznek.

Nagy általánosságban azonban az igazság győzni szokott és a becsületes gondnal, megfelelő művészi felkészültséggel, valamint kellő szakmai ismeretekkel és szolid üzleti számítással készülő filmek — kivételes esetektől eltekintve — nagyobb eredményre számíthatnak, mint a multban. Érdemes lesz tehát mindent beleadni a filmbe, sőt: csakis így lesz érdemes filmet készíteni.

Reméljük, hogy gyártóink megértik az őket támogató rendeletnek a rendelet sorai között meghúzódó és fentebb megvilágított intelmeit és a szakma minden ágának boldogulására

a magyar filmek színvonalának emelésével cáfolnak rá az aggodalmaskodók kétkedéseire.

Az améta-rendelet

Irtja:

ERDELYI ISTVÁN dr.,

az ORSZAGOS MAGYAR MOZGÓKÉPÍPARI EGYESÜLET titkára

Régen vert fel hatósági rendelkezés olyan nagy port a szakmában, mint amilyent a belügyminiszternek 46.300/1940. számú rendelete, amely a mult héten jelent meg és amely

a filmköleszönzés eddigi rendszerét a legteljesebb mértékben át kívánja formálni.

A gazdasági élet általában nem szereti a meglepetéseket és szeret egyenletes, állandó viszonyok mellett dolgozni, biztos támpontok alapján kalkulálni és éppen ezért

nem csodálható, ha egy ilyen szakmai szempontból életbevágóan fontos kérdésnek forradalmi új szabályozása általános kritikát vált ki, sőt: a szabályozás alá vont érdekeltek körében idegességet okoz. Azonban a gazdasági életnek természetes konzervatívizmusa sem indokolja azt a mérhetetlen nagy megrökönyödést, amely a szakmában és pedig mind a filmgyártói és filmköleszönzői, mind a mozgósínháztulajdonosi fronton ez a rendelet okozott.

A tárgyilagos szemlélő előtt is fel kell, hogy vetődjön az a gondolat, hogy talán mégsem helyesen szabályozták a miniszteriális hatóságok a magyar filmszakmának ezt a rendkívül kényes és bizonyult problémáját.

Ezzel szemben persze

hatóságaink és a szakma ügyeivel távolról foglalkozó előkelőségek azal érvelnek, hogy hiszen a három évvel ezelőtti egyszláger-rendeletet is elenezte a szakma és mégis bebizo-

nyult, hogy az erős kézzel intézkedő belügyminiszter helyesebben látta a szakma igazi érdekét, mint maguk az érdekeltek.

Ez az érvelés, amennyire hatásos ugyananyira veszedelmes is az améta-kérdés megoldása szempontjából. Ha a két kérdés rendeleti szabályozása körül egyéb különbség nem volna, akkor is fennáll az az alapvető különbség, hogy

az egyszláger-rendelet pontos végrehajtásának ellenőrzése hallatlanul könnyű, míg az améta-rendelet keresztülvitelenél számtalan kijátszás és visszaélés lehetősége forog fenn és a végrehajtásnak ellenőrzése jóformán lehetetlen.

Egyébként a rendelet áttanulmányozása után a következő alapvető hibákra vagyok bátor rámutatni:

I. Hiba: hogy sem a rendelet végrehajtása nem ellenőrizhető, sem pedig nem gondoskodik a rendelet a kötelező améta alá vont mozgóképüzemek elszámolásának megfelelő hatósági ellenőrzéseiről.

II. Hiba: hogy a rendelkezés egy folyamatban lévő filmszezon derekán jelent meg és azonnal hatályba léptették, miáltal a rendelettel szabályozott szembenálló érdekeltségek egész szezonra szóló felépítését, költségvetését és üzleti tervét zavarta meg.

III. A legfőbb hibája azonban a rendeletnek az, hogy abból a téves elgondolásból indult ki, miszerint Magyarországon csupa önálló gyártó cég van, amelynek a filmjeit tőlük

független filmköleszönző vállalatok hozzák forgalomba és ezeket a gyártó cégeket a forgalombahozó vállalattal szemben különleges védelemben kell részesíteni. Ez a vezérlő gondolat vonul végig a rendeletben és okozza azt, hogy az önálló gyártó cégek védelmében halálra ítéli a magyar filmköleszönzőket és mindazokat a magyar gyártó cégeket, amelyek saját maguk hozzák filmjeiket forgalomba. Holott ezzel szemben a tényállás az, hogy a magyar filmgyártást az önálló magyar köleszönző cégek teremtették meg és tartották fenn és csak elenyésző kivételképpen akadtak olyan gyártó vállalkozások, amelyek idegen köleszönző cégek útján hozták forgalomba produktumaikat.

Ebben a tekintetben átmenetileg ugyan megváltozott a helyzet, azonban bizonyos, hogy az őrségváltás okozta zavarok elmúltával a dolgok természetes rendje

vagy azt a helyzetet fogja kialakítani, hogy a köleszönző cégek a gyártó cégektől fix összegért fogják átvenni a magyar filmeket, vagy pedig maguk a gyártó cégek fogják filmjeiket ismét forgalombahozni.

Mindenesetre a dolgok természetes rendje ellen van az, hogy a gyártó cégek filmjeit a mostani rendszer szerint idegen köleszönző cégek hozzák forgalomba.

A fenti alapvető hibákon kívül és részben ezekből eredően, különösen köleszönzői szempontból az améta-rendeletnek a következő hiányosságaira kell még rámutatnom:

1. Homályosak a rendeletnek a következő intézkedései:

a) mi történik a százalékos megállapítással az esetben, ha a film améta-kulcsában a felek nem tudnak megállapodni és az egyik fél nem hajlandó az Országos Nemzeti Filmbizottsághoz intézett közös kérelmet aláírni?

A rendelet értelmében ugyanis: „amennyiben a haszonrészesezés kulcsában a felek nem tudnak megegyezni, a mozgófénykép-köleszönző vállalat és a mozgófényképüzem kérelmére, a haszonrészesezését a felekre kötelezően végérvényesen az Országos Nemzeti Filmbizottság állapítja meg.”

b) Félreérthető a rendeletnek az az intézkedése, amely kimondja, hogy „érvénytelen az olyan megállapodás, amellyel a mozgófényképüzem egy-egy Magyarországon készült magyar nyelvű hangos játékfilm átvétele fejében külföldi mozgófénykép átvételére vállal kötelezettséget”.

Az egyik értelmezés szerint ez a rendelkezés érvénytelenit minden együtt-kötést (tekintet nélkül arra, hogy a szerződés mikor létesült), a másik értelmezés szerint ez csakis a rendelet hatálybalépése után és csakis a kötelező améta alá vont mozgósínházakra vonatkozik. Teljes zűrzavar van abban a tekintetben, hogy ez a rendelkezés kiterjed-e a nemkötelező amétájú mozgósínházakra is?

c) az előbb idézett rendelkezésnek az a része, amely szerint „magyar nyelvű játékfilm átvétele fejében külföldi...“ a gyakorlati életben jóformán keresztülvihetetlen.

A filmek lekötésénél ugyanis soha sem mondja ki a szerződés, hogy valamely filmet a mozgószínház egy másik film lekötése fejében szerzett meg, hanem mindig a kikötött kölcsöndíj fejében veszi bérbe. Ennélfogva homályos, hogy ez a megszorítás mit kíván jelenteni? Az illetékesek magyarázata szerint azt jelenti, hogy nem lehet külföldi film kötésére azzal kényszeríteni a mozi-tulajdonost, hogy a vállalat magyar filmjét csak külföldi film lekötése esetén adja a kölcsönző bérbe. Figyelemmel azonban arra, hogy a filmkölcsönzőknek rendszerint magyar és külföldi filmjeik vegyesen vannak és a rendelet sem tiltja el a magyar filmkölcsönzőket attól, hogy külföldi filmeket is hozzanak forgalomba,

sohasem lehet majd megállapítani azt a határt, hogy a magyar filmkölcsönzőtől bérbevett külföldi filmet a mozgószínház a magyar film „fejében”, vagy a magyar filmtől függetlenül kötötte-e le?

Mindenestre ez a rendelkezés a jövőre nézve számtalan veszedelmet rejt, mert a mozgószínháztulajdonosoknak módot ad arra, hogy szabályszerűen eszközölt kötelevelét érvényesítse az esetben, ha az számára bármily okból kényelmetlenné vált.

d) Többféleképpen magyarázzák azt a rendelkezést is, amely szerint „nem szabad figyelembe venni a számarány kiszámításánál annak a mozgófényképnek előadását, amelyet a mozgófényképezem nem az első 5-ban meghatározott haszonrészese-

dési megállapodásnak megfelelően szerzett meg”. Nem mondja ki ugyanis a rendelet, hogy mely időponttól kezdve számított számarány az, amelybe nem számít bele a rendelet életbelépése előtt szabályszerűen fix kölcsöndíjért lekötött magyar film?

A kölcsönzők értelmezése szerint a rendelet életbeléptetésétől kezdve lejátszásra kerülő valamennyi film e szerint a rendelkezés szerinti kötésre, tehát amétára alakítandó át, ha a kötelező arányszámba bele akarják a filmet számítani.

A mozgószínháztulajdonosok a rendelkezés ellenkező értelmezést adnak.

e) Félreértésre ad alkalmat a rendelet 4. §-a, amelyik szerint „az egész játszási évad műsorában egyenletesen elosztva kell bemutatni a magyar hangos filmeket”.

A rendelet intézkedése szerint tehát a mozgószínházak a nyári idényben, amikor gyakrabban váltanak műsort, kötelesek lennének több magyar filmet bemutatni és a főszezonban, amikor a többhetes long-run-ök miatt kevesebb műsort vált a mozgószínház, aránylagosan kevesebb magyar filmet tartozna műsorra venni.

Már pedig egészen bizonyos, hogy a magyar filmek lejátszásának ilyen szabályozása nem lehetett „a magyar filmgyártás fejlesztésére fennálló jogszabályok kiegészítése” címén kiadott rendelkezésnek a célja.

2. Hibás a rendelkezés az az intézkedése, amely szerint a kötelező amé-

ta alá vont mozgószínházak csak magyar filmeket tartoznak amétázni. Félő ugyanis, hogy ezek a mozgószínházak, amelyek eddig a kötelező százalékaránynál jóval több magyar filmet mutattak be, (igaz, hogy olcsó, fix kölcsöndíj mellett) a rendelet hatására kevesebb magyar filmet fognak bemutatni és felszabaduló terminusaikat a sokkal olcsóbb és fix kölcsöndíjért megszerezhető külföldi filmekkel fogják betölteni.

Könnyen lehet, hogy amit a magyar filmgyártás a kötelező améta következtében a lejátszásra került magyar filmeknél nyer, ugyanennyit el fog veszíteni azon, hogy a mozgószínházak kevesebb magyar filmet fognak játszani és rövidebb ideig fogják azokat műsoron tartani.

3. A legsúlyosabb következménye a rendelet ama intézkedésének lesz, amelyik megtiltja a magyar filmekhez a külföldi filmek hozzákötését.

Ez a hozzákötés régi fájdalma ugyan a magyar mozgószínháztulajdonosoknak; azonban mint az eredmények mutatják mozgószínházaiuk mind a mai napig e rendszer mellett is igen jó eredménnyel működtek. Ezen a téren ugyanis a természetes verseny a hozzákötési igényeket mindenkor a mozgószínháztulajdonosok érdekeinek figyelembevételével paralizálta.

Szaktánkban minden tekintetben kialakult szokás a hozzákötés és mint ahogy a magyar filmekhez általában hozzá kell kötni külföldi, normál fil-

BETTE DAVIS

legnagyobb filmje:

AWIÉN ILÁNY

A többi főszereplő:

MIRIAM HOPKINS

GEORGE BRENT





meket, ugyanúgy a külföldi filmvállalatok is saját vezérfilmjeikhez az egész produkciójukat, vagy annak nagy részét — mindenesetre szintén külföldi normál filmeket — kötik hozzá.

Arról, hogy ez a rendszer helyese, sokat lehet vitatkozni, azonban tény, hogy a magyar filmgyártók és filmkölcsonzők egzisztenciája ezen a rendszeren nyugodott és e rendszer eltörlésével a magyar filmgyártó-filmkölcsonzők joggal félnék a következményektől, annál is inkább, mert ugyanazt, amit a rendelet nekik megtilt (a hozzákötést), nem tiltja meg külföldi versenytársaiknak, akik továbbra is hozzákötethetik a vezérfilmjeikhez egész évi produkciójukat.

Ez a rendelkezés úgy tűnik fel, mint ha külön meg akarná büntetni a magyar filmet gyártó filmkölcsonzőket és előnyösebb helyzetbe akarná hozni a külföldi filmvállalatokat.

4. Hiba, hogy a kötelező améta alá, a városokon kívül, a magyar kir. Rendőrség működésébe tartozó községeket osztották be.

Igy például améta alá vonták a jelentéktelen és messze fekvő Túrkevést, Bajszentistvánt, Hajdúnánást, stb. és kimaradt az igen jelentékeny Berettyóújfalú, Orosháza vagy a közel fekvő Gödöllő és Pestszentimre.

Mindenesetre helyesebb lett volna a kötelező améta alá kerülő városok és községek listáját szakszerű szempontok szerint megállapítani és nem arra a véletlenszerű bízni, hogy az illető községekben csendőrség működik-e vagy rendőrség. Ez a körülmény ugyanis az illető mozgószínház-tulajdonosok szempontjából nem játszik szerepet.

5. Igen nagy hibája a rendelkezésnek, hogy az améta alá vont mozgószínház százalékos kulcsát esetlenül állapítja meg a Nemzeti Filmbizottság.

Félt ugyanis, hogy a rendelet szigorú betartása esetén az említett Bizottság nem fogja győzni a kérdéses ügyek tárgyalását.

Ugyancsak hiba, hogy a százalékos kulcs megállapítását a Nemzeti Filmbizottságra bízták, mert ezzel ennek a magas testületnek a szakmai tekintélyét és méltóságát hozzák rendkívül exponált helyzetbe.

A fentiek szerint sebtében összefoglalt kifogások természetesen nem merítenek ki mindent mindkét szempontból, de azt hiszem, így is elegendők annak megvilágítására, hogy milyen súlyos helyzetbe hozta a rendelet a magyar filmkölcsonzőket. Már pedig, véleményem szerint,

a magyar filmgyártás anyagi megerősítésének igazi útja csakis a magyar filmkölcsonző vállalatok helyzetének feljavításán múlik.

Éppen ezért sürgős szükség van arra, hogy ezeknek a kölcsonzőknek az egzisztenciáját veszélyeztető mozgószínház-egykézrendszereket végérvényesen szüntessék meg; a magyar film gyártása és kölcsonzése terén

mindenféle privilégiumot szüntessenek be, illetőleg akadályozzanak meg és a továbbiakban intézményesen segítsék a magyar filmkölcsonző vállalatokat és ne állítsanak folytonosan újabb és újabb akadályokat eléjük, amilyen akadály, meggyőződésem szerint, a fent taglalt améta-rendelet is.

Az améta-rendelet életheleptetését pedig e szezon befejeztéig mindenestre függesszék fel, a hátralévő idő alatt pedig adjanak módot a szakmának arra, hogy a gyártók, kölcsonzők és mozisok egymás közötti kérdéseiket maguk rendezzék el és csak az esetben nyúljanak a hatóságok hatalmi eszközökhöz, ha az érdekeltségek kellő időben egymás között megegyezni nem tudnak.

Magyar Nemzeti Filmszínház

Az egyik napilap feltűnő helyen hosszabb cikkben veti fel a Nemzeti Filmszínház gondolatát és a magyar filmek minél megfelelőbb bemutatásának biztosítása céljából lándzsát tör az új premier-mozi mellett. A cikknek jelentős visszhangja volt a szakmában és a javaslat hordereje megérdemli, hogy rávilágítsunk a kérdésre.

Mindenekelőtt meg kell állapítani, hogy

egy régóta szunnyadó ügyet állított a cikkíró az érdeklődés előterébe. Régi elgondolás, hogy a filmgyáraknak moziuk is legyen. Már a világháború után az első mozirevízió alkalmával premier-mozira kaptak engedélyt néma filmgyártásunk akkori telepei, a Star és a Corvin filmgyárak, filmjeik megfelelő bemutatása céljából. A megváltozott viszonyok között azután a gyárak már régen bezártak kapuikat, a mozik azonban ma is megvannak, ha nem is az eredeti cél szolgálatában.

Amikor azután a Filmipari Alap kezelésében megkezdte működését a Hunnia Filmgyár, hasonlóképpen felmerült a saját bemutatószínház gondolata.

Nemcsak a Hunnia Filmgyár vezetősége kérte ezt ismételtlen illetékes helyeken, hanem a Filmipari Alapot kezelő miniszterközi bizottság is több ízben foglalkozott a kérdéssel,

sőt, tudomásunk szerint, hivatalos átiratok is készültek ebben az ügyben. A gyártás fejlődésével azután, amikor mind több magyar film jelent meg a piacon, fokozottabban szükségessé vált a bemutatások biztosítása.

A bajok orvoslása céljából határozta el a kormány a magyar filmek 20%-os kötelező beosztásáról szóló rendelet kiadását, amely intézkedés feltétlenül hatályosan sietett a magyar filmek támogatására, bár

hangsúlyozni kell, hogy igen sok mozi — főleg a vidéken — a rendelet megjelenése előtt és után is több filmet tűz műsorra a kötelezőnél. Előfordultak viszont olyan esetek, amikor különböző okokból nem játszotta le a mozi a kötelező számú magyar filmet, vagy ha lejátszotta, nem a jó szezonban tűzte műsorra és így gyengébb anyagi és erkölcsi sikert biztosított a filmnek.

Ezért módosította az améta-rendelet idevonatkozó szakasza a százalékos kötelező bemutatásról szóló rendeletet

olyan értelemben, hogy arányosan elosztva, de legalább félévenkénti 20%-os arányszámban tartoznak a mozik a magyar filmeket műsorra tűzni.

Amikor tehát most újból felmerült az állami filmgyár saját bemutató színházának gondolata, a mozisakmában általánosan az a vélemény alakult ki,

hogy ha a magyar filmek részére a filmgyár saját bemutató-mozit kap, akkor méltányos volna a százalékos kötelező bemutatás rendszerének hatályon kívül helyezése, minthogy a magyar filmek megfelelő kihelyezését az új premier-mozi biztosítaná.

Filmgyári oldalról viszont az a kívánság, hogy ha sikerülne is a régóta óhajtott bemutató-mozigengedélyt megkapni, a magyar filmek százalékos kötelező játszásáról szóló intézkedést továbbra is fennmaradjon, mert

az új színházzal nem a mostani rendszert gondolják helyettesíteni, hanem a százalékos rendelet előírásai ellenére is gyakran bekövetkező, hátrányos helyzetekben kívánják a saját vezetésben irányított mozival a megszorított magyar filmeket átsegíteni.

Nem tartják ugyanis kívánatosnak, hogy csak egy színház játsszon a fővárosban magyar filmeket és ez a színház viszont mindig magyar filmeket mutasson be, hanem az eddigi mozi front mellett egy biztonsági lehetőséget kívánnak a magyar filmeknek teremteni.

Nem tudjuk, hogy ez a Nemzeti Filmszínház (az elnevezés új) már meglévő pesti premier-mozinak a mozirevízió kapcsán elgondolt megszerzésével kerülné az állami gyár igazgatósága alá vagy új premier-mozi felállítását tervezik-e? A mai szakmai helyzetben mindenesetre feleslegesnek látszik a premier-mozik számának szaporítása.

A pro és kontra érvelésekkel szemben hivatalos helyről még nem nyilatkoztak. Az a körülmény, hogy a Hunnia Filmgyár és a Filmipari Alap többször felvetette a saját bemutatószínház kérdését s mindeztől megsemmisült meg az elgondolás, illetékesek nemleges állásfoglalására vallott a múlttan.

A jelen helyzetben korai volna jóslásokba bocsátkozni mindaddig, míg illetékes körök elhatározásáról nem tájékozathatjuk olvasóinkat.

KULTÚRFILM

A kormányzó is megjelent
két új öntözésügyi
magyar film bemutatóján

A M. Kir. Országos Öntözésügyi Hivatal a Magyar Mérnök- és Építész-Egylet víz-építési szakosztályának rendezésében január, február és március havában vetített képes előadássorozatot rendez, melyben az öntözési törvény alapján végzett munkálatokat ismertetik. Az előadássorozatot ünnepélyes megnyitása kedden, január 30-án délelőtt volt az *Uránia Filmszínházban*, ahol megjelent József főherceg, gróf Teleki Mihály földművelésügyi miniszter, gróf Széchenyi Bertalan, a felsőház, *Tasnády-Nagy* András, a képviselőház elnöke és még sok más közéleti előkelőség, valamint a szakemberek nagy számban.

A kormányzó tizenegy órakor érkezett az *Uránia Filmszínházhoz* szárnysegéde kíséretében. Itt dr. *Kállay* Miklós ny. földművelésügyi miniszter, az *Öntözésügyi Hivatal* elnöke fogadta.

A Himnusz és a Rákóczi-induló elhangzása után *Papp* Ferenc, a *Mérnök Egylet* elnöke mondott rövid megnyitói beszédet. *Kállay* Miklós részletesen ismertette ezután az előadássorozat anyagát. Rámutatott arra, hogy az ország közvéleménye a megindult öntözési munkálatokról igen keveset tud. Az ország most végre akarja hajtani és be akarja fejezni *Széchenyi* István programját.

Lamp Hugó mérnök, miniszteri tanácsos az öntözési törvény által elrendelt munkálatokról tartott vetített képes előadást. Bemutatta a csatornaépítési és burkolási munkákat is. Végül az *Alföld öntözése és Rizstermelés a Hortobágyon* című MFI-kultúrfilmeket pergették le szép siker mellett. A két új magyar kultúrfilm *Somkúti* István fényképezési művészetét dicséri.

A Kamara
átszervezése

Mint több ízben megírtuk már, a Kamara vezetősége, illetékes helyről nyert hozzájárulás alapján, bizottságot küldött ki a flimművészeti főosztály átszervezésére, amelyet részben az első év tanulságai, részben a második zsidótörvény rendelkezései a kamarai alaprendelettel életrehívott megoldással szemben szükségessé tettek.

A bizottság, amelyben a szakma minden ága helyet kapott, alapos munkát végzett. Letárgyalta az összes felmerült elképzeléseket, megvitatta minden hozzászólást és a legapróbb részletekig igyekezett kidolgozni egy olyan tervet, amely megvalósulása esetén eredményes munkára alkalmas alapot nyújtana a redkívül szövevényes, érdeellentétekkel küzdő film- és mozsizakmának.

A bizottság a napokban befejezte munkáját, elvégezte az utolsó simításokat is, megállapította a végleges szö-



vegezést, úgy, hogy a kötetnyi tervezetnek már a tisztázásán dolgoznak. Mihelyt elkészülnek a szükséges példányok, azonnal felterjeszti a Kamara vezetősége illetékes helyre a tervezetet és reméljük, hogy, az ügy fontosságára való tekintettel, hamarosan letárgyalják az illetékesek a kamarai javaslatot. Kíváncsún várnánk a hivatalos döntés és a Kamara az 1940-es esztendő munkáját már az új szervezettel láthatná el.

Amint az első végleges szövegezésű tervezet elkészül — egy-két napon belül — a MAGYAR FILM a nagy érdeklődéssel várt javaslatot azonnal ismertetni fogja.

AZ UTOLSÓ VERECZKEY

A „Hippolyt” óta a legnagyobb bohózat-siker, kiróbbanó pénztári eredménnyel fut a Décsi és Atrium premerekben.

Rendezte: Szlatinay Sándor, Z. Horváth János produkció.

Főszereplők: Szelezky, Csontos, Vaszary Piroska, Hajmássy, Hidvéghy, Biliési.

SIESSEN LEKÖTNI, ILLETVE DATUMAT BIZTOSÍTANI, MERT RENDKÍVÜLI
AZ ÉRDEKLŐDÉS. ORIÁSI ÜZLET!

Tökéletes férfi

Rendezte: Szlatinay Sándor, Z. Horváth János produkció.

Szereplők: Jávor Pál, Simor Erzsébet, Bilicsi, Dán Etelka, Pethes.

Kaukázusi brigád

A FRANCIA FILMGYÁRTÁS BUSZKESEGE. Főszereplők:

Vera Korone, Charles Vanel, Trubeckoj.

Kinai express

A LEGIZGALMASABB FILM. Főszereplők: Erich v. Stroheim,

Inkijinnoff, Charles Vanel, Suzy Prim.

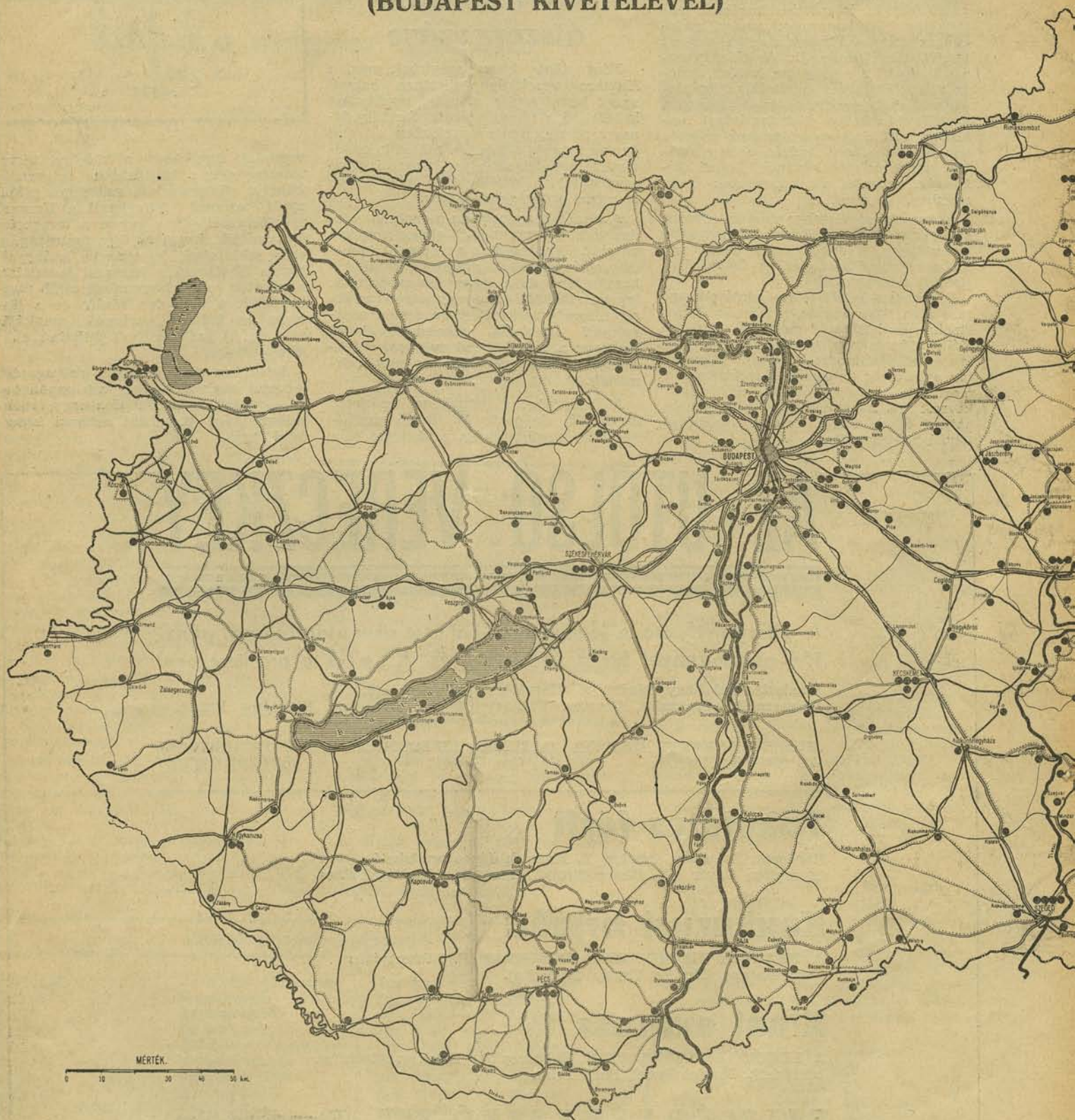
FILM ÉRTÉKESÍTŐ KFT. (Standard film)

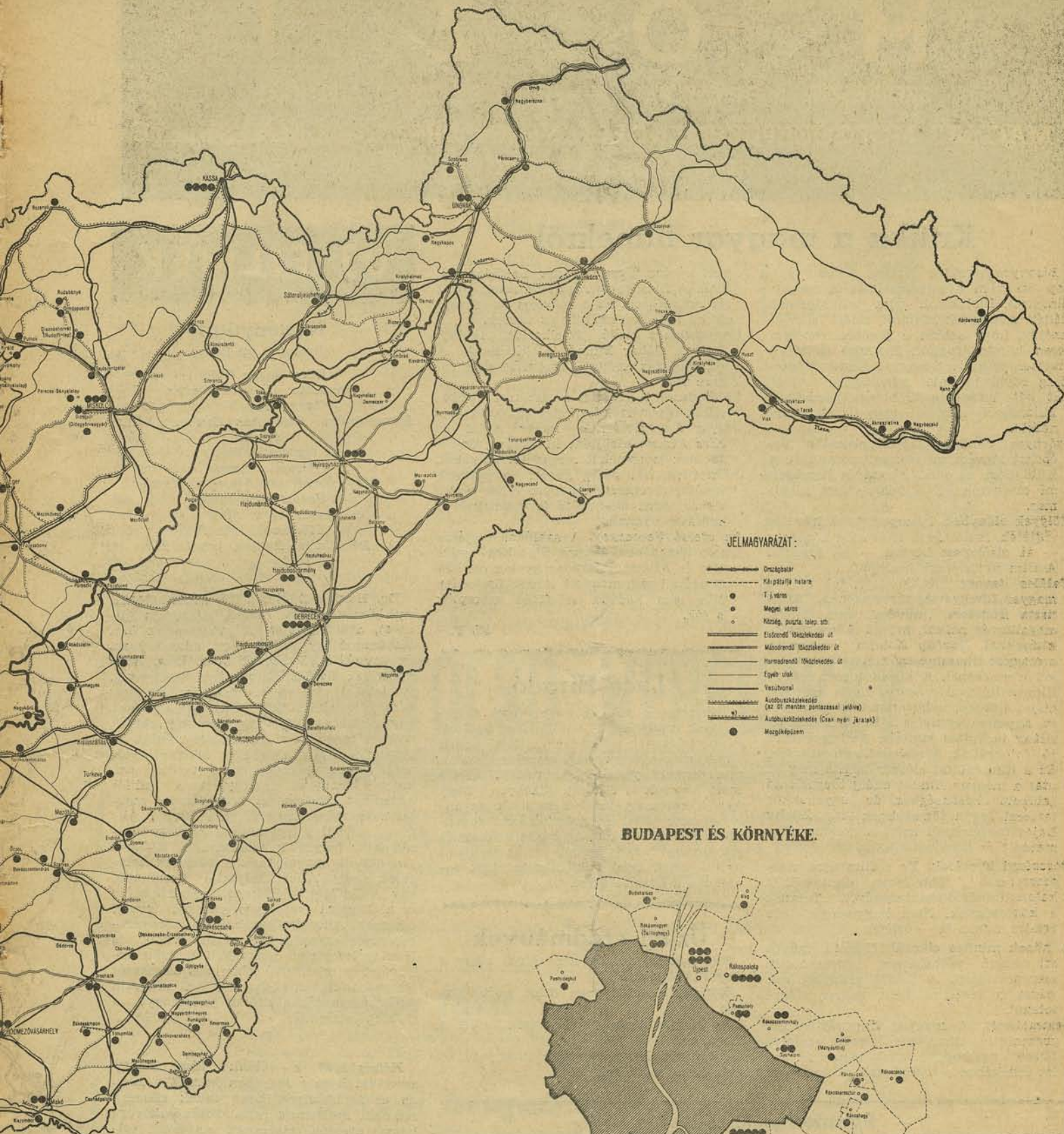
Budapest, VII., Erzsébet-körút 8.

Telefon: 422-576.

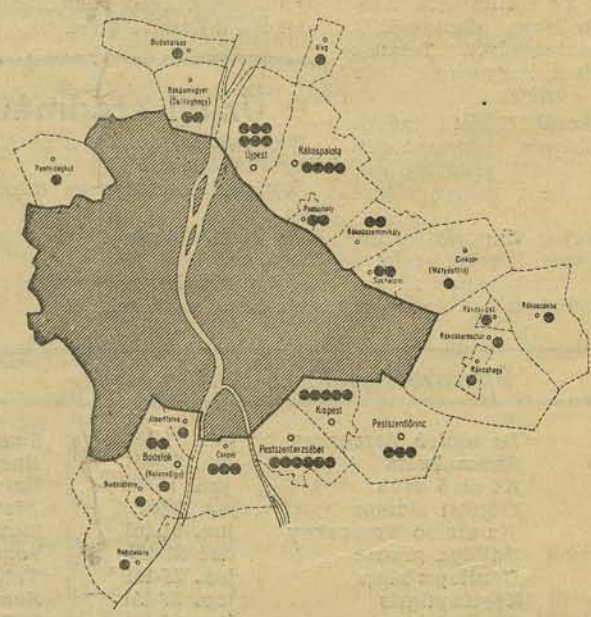
MAGYARORSZÁG FILMSZINHÁZAI

(BUDAPEST KIVÉTELÉVEL)





BUDAPEST ÉS KÖRNYÉKE.



M O Z I

SZERKESZTI: MORVAY PÁL, A MMOE ÜGYVEZETŐ ALELNÖKE
MAGYAR MOZGÓKÉPÜZEMENGEDELVESEK ORSZÁGOS EGYESÜLETE
HIVATALOS KÖZLEMENYEK:

Kritika a magyar filmekről

Bizonyos okokból lapunk néhány hónap óta nem közölt bírálatot a magyar filmekről. Illetékesek újra szükségesnek ítélték a kritikák közlését, miért is bejelentjük, hogy azokat a jövőben rendszeresen közölni fogjuk. Egyúttal a közel-múltban megjelent magyar filmekről pótlólag rövid bírálatot adunk.

Hat hét boldogság. Sablonos produkció, különösebb művészi vagy üzleti érték nélkül.

Szárnyas dandár. Játékfilmkeretbe beépített légvédelmi ismeretterjesztő film. Különösen katonai, iskolai és légvédelmi csoportok előtti bemutatásra alkalmas.

Hölgyek előnyben. Közepesértékű franciás vígjáték, mulatságos és ezért a közönség — az elsöhetest kivéve — jól fogadta. A film jó üzletnek bizonyult.

Halálos tavasz. Külön fejezetet nyit a magyar filmgyártás történetében. Szintizta irodalom, művészi eszközökkel, megalkuvás nélkül, kitűnő művészi alakításokkal. **Karády** Katalin egyszeribe a magyar filmszínésznők élére került ezzel a szereppel. A kissé merész regény filmrevitélét a cenzúra, tiszta művészi céljai alapján, változatlanul engedélyezte. Egyetlen gyengéje a filmnek a kópia silány technikai kivitele. Az egyébként jó fotográfiák élvezhetetlenül sötétek. Ez a film ezúttal először találta meg az utat a magyar filmtől eddig idegenkedő „előkelő” közönséghez, de ugyanakkor tetszeni fog a tömegeknek is. **Zilahy** Lajos megérdemli ezért a szakma elismerését és köszönetét.

Berecsényi huszárok. Ez a film újra visszaszerezte a több ízben diszkreditált katonafilmeik törzsközönségét. Tetszett a közönségnek. Nem nagyjényű, de rendes munka és — üzlet!

A nőnek minden sikerül. Ujszerű, művészi célzatú próbálkozás, reprezentatív szereposztással. A filmbe aránylag sok pénzt is fektettek bele, sajnos, sikertelenül.

Semmelweis. A magyar filmgyártás reprezentatív filmjének készült, sajnos, túlsok engedményt tettek benne az üzlet érdekében a valóságnak és éppen ez

volt kárára. **Uray** Tivadar alakítása kitűnő. A film egyes részei remekek, egészében mégsem az a művészi és üzleti siker, aminek reméltük és vártuk.

Garszonlakás kiadó. Jólsikerült vígjáték **Rajnay** Gábor kitűnő alakításával. A vígjátékokat kedvelő közönség előtt sikere van.

Földindulás. A Halálos tavasz-szal művészileg egyenértékű alkotás értéke a magyar filmgyártásnak. **Páger** Antal és **Kiss** Ferenc alakítása klasszikus, de a többiek is remekül megállják helyüket. Üzletileg, bár végig komor alaphangú meséje következtében, nem lehet olyan sikere, mint a **Halálos tavasz**-nak, jó kilátásai vannak.

Az utolsó Vereczkey. A sablonos vígjátékok tömegében valami újat hoz ez a film és **Szlatinay** Sándor gyakorlott keze ezúttal sem mondott csődöt. **Szelezcky** Zita igen kedves. A többi szereplők is jók.

M. P.

Luce Híradó

Ismeretesek azok a nagyarányú erőfeszítések, melyeket a baráti olasz állam, filmgyártásának érdekében, kifejt. Ennek egyik, már a nemzetközi piacokon is elismert eredménye a **Luce Híradó**, amely most hozzánk is eljutott. Bizonyos, hogy úgy a közönség, mint a mozikos ugyanolyan szeretettel és érdeklődéssel fogadják a baráti Olaszország békés erőfeszítéseit bizonyító és ismertető ezt az életmegnyilvánulást, mint minden más olasz vonatkozású kultúrértéket.

Üzleti eredmények

Földindulás. Jó, de nem átütő siker a Royal Apollóban.

Nösténytigris. Gyenge üzlet a Rádusban.

Az idegen asszony. Gyengén futott a Décsiben.

Gibraltár. Nagy sikernek bizonyult az utánjátszó színházakban is.

Premiermozik műsora:

ÁTRIUM
CASINO
CITY
CORSO
DÉCSI
FORUM
OMNIA
RÁDIUS
ROYAL APOLLO
SCALA
URÁNIA

Az utolsó Vereczkey
Semmelweis
Az első csók
Trópusi mámor
Az utolsó Vereczkey
Halálos tavasz
Canitoga hőse
Nösténytigris
Földindulás
Kedélyes szálloda
Operabál

jan. 31-től
jan. 23-tól
jan. 15-től
jan. 8-tól
jan. 31-től
dec 21-től
jan. 25-től
jan. 26-tól
jan. 25-től
jan. 24-től
jan. 30-tól

Standard
Hunnia
Universal
Metro
Standard
Pegazus
Tobis
Hunnia
MFI
Deák
UFA

ÚJ FILMEK

Nösténytigris

(Bringing up Baby)

Irta: Hagar Wilde

Rendezte: Howard Hawks

Zene: Roy Webb

Főszereplők: Katherine Hepburn, Cary Grant

Gyártotta: RKO

Beszél: angolul

Magyar szöveg: Pacséry László

Hossza: 2780 méter

Cenzura: aluli

Kölcsönző: Hunnia

Bemutatta: Rádus, január 26.

*

Dr. Huxley Dávid, a Természettudományi Múzeum fiatal tanára, eljegyezte Alice-ot, a titkárnőjét. A múzeumnak özv. Randomné egy milliót akar adományozni és ügyvédjét, Peabodyt bizza meg, hogy ebben az ügyben tárgyaljon Huxley-vel. A fiatal tanár, amikor felkeresi az ügyvédet, összetalálkozik Susan Vance-val, egy szeszélyes dollárprincesszel, akinek nagyon megtetszik Huxley, de miután a tanár tudni sem akar róla, mindent elkövet, hogy megakadályozza részben azt, hogy Peabodyval letárgyalja a milliós adományt, részben azt, hogy Huxley megtarthassa másnapra kitűzött esküvőjét Alice-vel. Ebből a legfurcsább és legmulatságosabb helyzetek származnak. Különösen akörül bonyolódnak a burleszk helyzetek, hogy Alice bátyjától Braziliából egy szelíd leopárdot kapott ajándékba és ez a leopárd valóságos pánikot teremt nemcsak Alice-ék házában és környezetében, de az egész városban. Végül is Huxley kénytelen lemondani kitűzött esküvőjét és mivel időközben ő is beleszeret Susan-ba, elveszi őt feleségül, a múzeum pedig megkapja a milliós adományt a dollárprincessztől.

*

Kétségkívül a tőlünk kissé idegen amerikai humor jegyében készült a film, de az is bizonyos, hogy ennek ellenére remekül mulattunk rajta. Kitűnő szövegek alapján, elsőrangú művészek tolmácsolásában, gyakorlott kezű rendező ültette vászonra a bizarr történetet. Hepburn éppolyan nagyszerű ebben a bohózatban, mint korábbi drámai szerepeiben. V. D.

MOZIGÉPESZ (Villanyszerelő)

állást keres többéves gyakorlattal.
Ajánlatokat „Vidéki jeligére” a
kiadóhivatal továbbít.

**M o s t j e l e n t m e g
a l e g k i t ű n ő b b
v í g j á t é k :**

FÉRJET KERESÉK

**a
C O R S O
É S S C A L A
F I L M S Z I N H Á Z A K B A N**

Irták: BÉKEFFI ISTVÁN és JENEY IMRE

Rendezte: MARTONFFY EMIL

Fényképezte: EIBEN ISTVÁN

Zene: KISS ANGYAL ERNŐ

Hang: LOHR FERENC

Gyártásvezető: HAUSZ MÁRIA

S z e r e p l ő k :

TURAY IDA	UNGVÁRY LÁSZLÓ
SZAPLONCZAY ÉVA	BILICSI TIVADAR
KOLLÁR LIVIA	EGYED LENKE
HALASSY MÁRIA	TOMPA SÁNDOR
VASZARY PIRI	PETHES FERENC
RÓZSAHEGYI KÁLMÁN	PETHES SÁNDOR
SULYOK MÁRIA	ifj. LATABÁR ÁRPÁD

A film döntő sikert aratott a szakbemutatón!

FORGALOMBA HOZZA:

HAUSZ MÁRIA Filmkölcsönző és Filmgyártó Kft.

BUDAPEST, VII., ERZSÉBET-KÖRÚT 9-11. IV. TEL.: 14—24—29.

Premier Plan



PFLUMM TIBOR dr.

A pesterzsébeti Pflumm mozi-dinasztia legfiatalabb és legagilisabb tagja. Amikor 1927-ben leaturált, az öreg Pflumm-papa azonnal rábízta mozija vezetését, mondván, ha hivatalosan érettnék minősítették a gyereket, hát bizonyítsa be ezt mindjárt a mozivezetésben. Sajnos, az iskolai pénz összegét messze felülmúlta az a tandíj, amit a papa fizetett fiáért, amíg beletanult az új mesterségbe. A végén azonban annyira elsajátította ezt a ravasz foglalkozást, hogy a papa már hozzá jöhetett volna órákat venni, ha nem tér vissza első szerelméhez: a jó magyar étel és ital terjesztéséhez. A legifjabb Pflumm-hajtás a mozizással egyidőben jogot is tanult és 1932-ben megszerezte a doktorátust. Ennek öröme a család Amerikába küldte, hogy lásson egy kis világot. Bejárta az Egyesült Államokat és New Yorkban, az ottani Metrónál és Paramounnál volt alkalma tanulmányozni a filmkölesönzés rejtjelmeit. Szülei akaratának ellenére 1938-ban megnősült és azóta a legboldogabb családi életet éli, különösen két hét óta, amióta apa lett. Tavaly augusztusban vállalkozási kedve filmköleszöntöt produkált, amely újabban az olasz Luce híradókat is forgalmazza. Ma mindössze 32 éves, egy mozi vezet, két tőnek a műsorát köti, autójával, amit öt év óta szenvedéllyel vezet, úgy pendlizik Budapest és Pesterzsébet között, mintha a körút egyik oldaláról a másikra menne át.

Operabál

(Opernball)

Írta: Henberger Richard
Filmre írta: Ernst Marischka
Zene: Peter Kreuder
Rendezte: Bolváry Géza
Főszereplők: Paul Hörbiger, Hans Moser, Theo Linggen, Heli Finkenzeller, Fita Benkhoff
Gyártotta: Terra
Beszél: németül
Magyar szöveg: K. Halász Gyula
Hossza: 2785 méter
Cenzura: aluli
Kölcsönző: UFA
Bemutatta: Uránia, január 30.

*

Dannhauserék vidéki barátait, a Hollinger házaspárt látják vendégül előkelő bécsi házukban, Dannhauser titokban az operabálra készül s mint kiderül, Hollinger is csak azért jött Bécsbe, hogy a bálva mehessen. Hollinger barátját kéri, hogy segítse valami kalandhoz. Dannhauser kap az alkalmon, mert Hollinger egyszer egy cirkuszi műlovarnőről elhitette vele, hogy a magas arisztokrácia egy hölgye. A bosszú órája ütött, véli Dannhauser s felbérli felesége szobalányát, Hannit, hogy rózsaszínű dominóba öltözve jelenjen meg a bálon, ahová előzőleg levélben hívja meg Hollingert. Ezalatt az asszonyok férjeik állhatatosságáról vitakozva elhatározzák, hogy próbára teszik a két férjüket. Hércegi koronás levélpapíron ír Dannhauserné Hollingernek, s találkát ad neki az operabálon. Ismertetőjel: rózsaszínű dominó. Hollingerné viszont Dannhausernek ír ugyanilyen levelet. Dannhauser inasa felfedi gazdája előtt a cselszövényt, mire Dannhauser kis cédulát varr a felesége jelmezébe: „Mindent tudtam előre, csak nem akartam elrontani az örömet”. Dannhauser elfoglalja őrhelyét a bál büféjében. Rózsaszín dominó jön, ez Hanni a szobalányunk, gondolja Dannhauser, s biztatja barátját, rajta, itt a hercegnő. Dannhauser pedig elvonul egy rózsaszínű dominós álarcos hölgygel, akiről azt hiszi, hogy a felesége. Dannhauser remekül mulat — egészen addig, amíg megtudja, hogy a hölgy, aki szenvedélyesen csókolja őt nem a felesége, hanem a szobalánya, s a hölgy, aki Hollingerrel vacsorázik — az a felesége. A szobalány és Dannhauser szerelmi jelenetének tanuja lesz Dannhauserné, aki most már bosszút lihegve, maga biztatja Hollingert. Hollingerné, aki a bálon egy híres zeneszerzővel találkozik, megdöbbenve látja, hogy barátja, Dannhauserné és az ura — csókolóznak. Hollingerné és Dannhauserné súlyos szemreányással illetik egymást, mindketten válni akarnak. A két férfi pisztolypárbajt készül vívni. Nagynehezen helyreáll a rend. A két asszony elhiszi, hogy minden zavarnak az ő levelük volt az oka s férjeik a leghűségesebb mintaférjek a világon.

*

A békebeli Bécs felejthetetlen világát hozza elénk a film hamisítatlan, mulatságos részleteivel. A híres bécsi operabálok egyike zajlik le nagystílusban, minden pikantériájával. Főleg az ötvenes évjárat fogja élvezni ezt a tipikus békefilmet, amely szinte álomnak tűnik, olyan gondtalanságot, boldogságot sugároz minden méteréből. Bolváry Géza ezzel a művével ismét bebizonyította, hogy filmművészi átfogóképességével a legnagyobb szabású témákat van hivatva vászonra ültetni.

V. D.

hang-
és
képanyag
legtökéletesebb

LAPSZEMLE

- ESTI UJSÁG, 1940. I. 23. Színház.
NÉPSZAVA, 1940. I. 24. A film betegágyánál (A lámpák és az unalom).
NÉPSZAVA, 1940. I. 25. A film betegágyánál. (Tempó! Tempó!)
ESTI UJSÁG, 1940. I. 25. Megjelent az améta-rendelet.
ÉLET, 1940. I. 28. Sós László: Walt Disney trükkfilmjei. (5 képpel).
A MAI NAP, 1940. II. 1. Új magyar filmtervekről.
NÉPSZAVA, 1940. II. 1. A film betegágyánál. (Az ember, aki beleszólt).
PEST, 1940. II. 1. A mozisok amerikai szavazásán Mickey Rooney lett az első (Sonja Henie a tizedik helyen.) — A „Pest” cikkének hatása alatt Metro világhíradót is játszanak Budapesten.
MAGYARORSZÁG, 1940. I. 27. A Reggeli Magyarország film-vezércikkének visszhangja.
MAGYARSÁG, 1940. I. 28. Rajkay László: Keresztény, magyar kézbe a mozikat! (A moziengedélyek készülő revíziója elé).
NÉPSZAVA, 1940. I. 30. A film betegágyánál. (Tilos, tilos, tilos!)
PEST, 1940. I. 30. Egy amerikai film költségvetése. — Panaszkok a híradókra.
MAGYARORSZÁG, 1940. I. 30. Különös történet a „Halálos tavasz” film körül.
FÜGGETLENSÉG, 1940. I. 26. Mit jelent az „améta-rendelet” a magyar film számára? — Meg kell alapítani a Magyar Nemzeti Filmszínházat!
NÉPSZAVA, 1940. I. 25. vitéz Fara-gó Ede: Magyar Nemzeti Filmszínházat!
ÚJ MAGYARSÁG, 1940. I. 28. B. T.: Tanulságos történet egy vidéki mozi-ról, egy szerződésről és a strómann-rendszerrel.
NÉPSZAVA, 1940. I. 28. A film betegágyánál. (Babonák és rögeszmék.)
ÚJ MAGYARSÁG, 1940. I. 26. Magyar Nemzeti Filmszínházat!
MAGYAR NEMZET, 1940. I. 26. László Nándor: Ne tartsanak szünetet a Híradó Moziban.

HIREK

VÁLTOZÁSOK

A „SZAKMAI CÍMTÁR”-BAN

A MAGYAR FILM heti SZAKMAI CÍMTÁR-ában ismét két változás történt, amelyekre felhívjuk olvasóink figyelmét. A két változás a Csepreghy film és az MFI kölesönosztályának telefonszáma terén történt.

MAGYARORSZÁG MOZITERKÉPE

Nemrégiben hírt adtunk arról, hogy a M. kir. Központi Statisztikai Hivatal Térképészetének kiadásában és a M. kir. Honvéd Térképészeti Intézet nyomásában megjelent Magyarország filmszínházainak térképe, amely Castiglione Henrik kereskedelmi tanácsos, a Sláger filmvállalat és a Corso filmszínház igazgatójának tervei alapján készült. Híradásunkban említettük, hogy a minden szakembert érdeklő térkép kicsinyített mását legközelebb közöljük. E héten végre módunkban állt helyet szorítani a hasznos statisztikai térképnek, amelynek eredetije a Sláger filmkölesönzövállalatnál és a Farkas J. M. reklámanyagvállalatnál szerezhető be.

A KERESZTÉNY MOZISOK MEGBESZÉLÉSE

Január 28-án, vasárnap délelőtt tartották megbeszélésüket a keresztény mozi-sok a Váci-utcai söröző külön helyiségében. A baráti összejövetelen, amelyen körülbelül huszonötön jelentek meg, Rennard Béla, az Uránia Filmszínház igazgatója tartott beszámolót a filmkamara-reorganizációs bizottság eddigi munkájáról. Ismertette az átszervezendő Kamara tervezetének teljes keretét és részletesen kitért a mozis és alkalmazotti szakosztályra. A keresztény mozisok megbeszélésén megállapítást nyert az, hogy a zsidó mozivezetők alkalmaztatásának 1941. október 31-ig történt meghosszabbítása merő ellentétben áll azzal a kormányintézkedéssel, amely állástalan diplomásokat és egyéb intellektuális rétegeket irányított a filmszakmába, akik most, a tanfolyam elvégzése után, tanáctalannal és kenyér nélkül kénytelenek kibőjtölni az 1941. október 31-i határidőt, mert csak ilyen későn remélhetnek elhelyezkedést. Az értekezlet végül rámutatott arra, hogy a mozirevizio kapcsolatán ismét szakemberek meghallgatása nélkül ad ki engedélyt az illetékes fórum és ennek eredményeképpen megint háttérbe kerülnek az érdemes szakemberek, mert teljesen laikusok kerülnek a mozi-vezetés egyre fontosabb őrhelyére, ahol még a gyakorlott szakmaira is nehéz feladat vár a mai súlyos időkben.

HUNNIA-FILMPARÁDÉ A ZENEAKADÉMIA-BAN



Február 4-én, vasárnap este, a Zeneakadémia nagytermében Filmparádét rendez a Hunnia Filmgyár segitő alapja javára. Az érdekesnek ígérkező tarka filmestély bevezető beszédét Bingert János dr., a Hunnia Filmgyár igazgatója tartja. A filmírók, rendezők és zeneszer-

zők közül a következők lépnek fel: Babay József, Békeffi István, Orbók Attila dr., Bánky Viktor, Kalmár László, Ráthonyi Akos, Buday Dénes, Fényes Szabolcs és Fröhlich Károly. A magyar film-művészek sorából pedig az alábbiak igyekeznek majd szórakoztatni a közönséget: Bordy Bella, Dayka Margit, Erdélyi Mici, Fedák Sári, Hiévéggy Valéria, Karády Katalin, Lázár Mária, Mezey Mária, Muráti Lili, Rácz Vali, Simor Erzsé, Szelezky Zita, Szörényi Éva, Tökés Anna, Tasnády Fekete Mária, Turay Ida, Vaszary, Piri, Ajtay Andor, Bilicsi Tivadar, Csontos Gyula, Gózon Gyula, Jávor Pál, Kiss Ferenc, Latabár Kálmán, Lendvai Andor, Maklár Zoltán, Mály Gerő, Mihályffy Béla, Páger Antal, Pethes Sándor, Rózsahegy Kálmán, Tompa Pufi, Uray Tivadar és még sokan mások. A Hunnia-Filmparádéről jövő héten számolunk be részletesen. Bingert János dr. bevezető beszédét pedig egész terjedelmében fogjuk közölni.

A KINOTECHNIKAI TÁRSASÁG VÁLASZTMÁNYI ÜLÉSE

A Magyar Kinotechnikai Társaság folyó évi február hó 5-én d. u. 6 órakor XI., Bertalan-utca 1. szám alatt választmányi ülést tart. Az elnökség a választmányi tagjait ezúton is felkéri a szíves megjelenésre.

NÉMETH ANTAL KÖNYVET ÍR A FILMRŐL



Az a hetek óta folyó filmesztétikai vita, amelyet Németh Antal dr., a Nemzeti Színház igazgatója indított meg a Magyar Esztétikai Társaság-nak azon az emlékezetes ülésén, Dá-loly János filmesztétikai előadása után és amely vita a Magyar Film hasábjain részletesen napvilágot látott és lát még ma is, arra ösztönözte Németh Antalt, hogy könyvben foglalja össze teljes alaposan esztétikai véleményét a filmről. Az érdekesnek ígérkező hosszabb tanulmány, amely a vita végleges lezajlása után a teljes hozzászólási anyag tudományosan pontos közlését is tartalmazni fogja, a Magyar Esztétikai Társaság kiadásában jelenik meg majd rövidesen.

MEGJELENT A SVÁJCI FILMÉVKÖNYV

Díszes, elegáns könyvet hozott ezen a héten a posta a genfi Film-Press-Service kiadásában megjelenő svájci filmévkönyvet: *Annuaire de la Cinématographie Suisse (Jahrbuch der Schweizer Filmindustrie)*. A kétnyelvű filmévkönyv szerkesztője, Arnold Keller beszámol a svájci film- és mozipar fejlődéséről, a svájci filmgyesületekről és filmintézményekről, a nemzetközi filmsajtóról, a svájci filmvállalatokról és mozikról és az 1939. év film-megjelenéseiről. A korszerű nyomda-technika és kivált színvonalát reprezentáló 1940-es svájci filmalmanach hasznos szolgálatot tehet minden szakembernek.

RÖVIDESEN MEGJELENIK A METRO HÍRADÓ IS

A mai világesemények arra az elhatározásra késztették a Metro magyarországi vezérképviselőt, hogy saját híradójával is résztvegyen a Magyar, Fox, Ufa, és Luce híradók versenyében. Rövidesen tehát alkalmunk lesz látni a magyar mozikban az ötödik filmvilághíradót, amely, tekintve a Metro fotoriporter szervezését bizonyára kedvenc csomagja lesz a filmalkalmatosságokat kedvelő moziközönségnek.



Két hét óta suttognak egy új amerikai filmről, amelyet a Metro orszá-lán-védjegye fényjelez és amelyet eddig a világcég magyar fiókjának is csak néhány bennfentese látott, a szakmából pedig szintén csupán egy-két kivételes egyéniség részesült abban a szerencsében, hogy ezt az egészen különleges és nagyszabású filmújdonasgot, meghívás útján megtekinthette. E sorok íróját is az a megtiszteltetés érte, hogy vászonra vetítve végignézhette azt a filmet, amely nemrégiben érkezett csak Budapestre, mégis annyit beszélnek róla, mint egy hetek óta a nyilvánosság előtt nagy sikerrel futó filmről. Érthető kíváncsisággal és, bevalljuk, felfokozott igényekkel ültünk be az elmúlt hét keddjén délután a Metro kis házi-vetítőjébe, ahol lepergették előttünk a magyar keresztiségben „Oz, a csodák csodája” címet nyert amerikai színes, valóban filmsodát. A gyors munkára kényszerített riporter e pillanatban csak közhelyekkel tudja kifejezni extázisát, amelyet ez a film felvonásról-felvonásra kiváltott belőle. Frázisten-gert tudnánk zúdítani csupán most arra a háromezerméteres celluloidszalagra, amely lefutott előttünk a türelmes mozivászonon és amely egy bizarr gyermekese tarka életrekeltesének keretében a legmélyebb életbölcse-ségre tanít meg felnőtteket. Egy szür-ke, prózai foglalkozást űző meseköltő kaleidoszkópszerű álmát álmodtuk végig mi is a filmen, amely a legmaibb technikai eszközök pazar felhasználásával, szinte tékozló áldozatkészséggel és mindenekelőtt művészi és filozófiai átköltéssel játszik az örök jó-val és az örök rosszal és komédiázza el előttünk a klasszikus mondást: „A világ azt akarja, hogy megcsalják, tehát csaljuk meg.” Gyermekmesének tálalták fel a filmet, mint ahogy való-ban minden amerikai gyermek ismeri Oznak, a varázslónak történetét. Amíg azonban a gyermek elszórakozik és elmulat a filmen és csak külsőségeit csodálja, addig mi, felnőttek, nem tudjuk nem-észrevenni a játék ostyájában adagolt szatírákat, amely épp úgy érvényes a Krisztuselőtti időkre, mint a má-ra és érvényes lesz az Úr kétezredik esztendejében is. Köszönetünk a film-mese írójának, mindazoknak, akik vászonra varázslótlak Oznak, a varázslónak viselt dolgai, köszönetünk a film-nek magának, amely ilyen közel tudta hozni hozzánk ezt a tömémentlen szépséget és értéket és köszönetünk illeté-keseknek, akiknek figyelmességéből végigcsodálhattuk ezt a felejthetetlen film-élményt. Alig várjuk, hogy visszatérhesünk még rá!

V. D.

ÚJ ENGEDÉLYESEK

A belügyminiszter az elmúlt héten a kőbányai Astoria mozi engedélyt a következőkre írta át: Martinovics Béla né pilótafőhadnagy özvegye, Nedeczky Jenő nyugalmazott főispán és Niczky Ellynor grófnő.

MATINÉ-REPRIZ A CORSO MOZIBAN

Abban a sikeres matiné-sorozatban, melyet a Corso filmszínház az ideai szőzön-ban rendez, várakozáson felüli tetszést aratott a január 28-án, vasárnap délelőtt bemutatott és a 30 éves kabaré emlékére előadott műsor Békeffi Lászlóval az élén. A nagy sikerre való tekintettel a Corso

PAUL MUNI

Paul Muni Bécsben született 1897 szeptember 22-én. Osztrák származása ellenére százszázalékos amerikainak tartja magát, mert szüleivel kisgyermekkorra óta Amerikában lakik.

Newyorki iskolában nevelkedett, de tizenegy éves korától kezdve sokszor megszakította tanulmányait színészi munkái miatt. Apja, anyja színészek, két fivére zenész.

Gyermekkori ambíciója, hogy nagy színész legyen. Ezen a téren első lépését akkor tette, mikor szüleivel utazva, társulatuk egy kis városban szerepelt és egy öreg ember szerepét nem tudták kivel betölteni. Megpróbálták fellépteni a fiút és ettől kezdve ebben a szerepben állandóan őt játszották. Ez volt első „öreg ember” szerepe, amelyekben később annyira bevált.

Több szezonban játszott már különböző színházakban, amikor első nagy sikerét aratta a New York színházban, a „We Americans” című darabban.

Jelenlegi terve az, hogy hivatását olyan módon gyakorolhassa, ahogyan, ő azt magának előírja. Hogy sohase merevedjék meg egytipusú szerepkörben és hogy sohase kerüljön olyan helyzetbe, hogy a mindennapi megélhetésért kelljen neki nemetsző szerepet vállalnia. Arról nevezetes, hogy egyszer egy nagy sikerrel biztató szerepet utasított vissza, egy kisebb sikerrel kecsegtető kedvéért, mert ez utóbbit jobban megtelet egyéniségének.

Legjobb színpadi alakításának a „Counsellor at Law”-t tartja, legjobb filmjének pedig a „Louis Pasteur”-t. Ezért kapta, mint az 1936. év legjobb alakításáért, az Akadémia díját.

A színházon kívül a zene a legfőbb kedvtelése, amelyet négy éves kora óta gyakorol és szeret. Elsőrangúan hegedül és bizonyosan nagy sikere lenne a hangversenydobogón, ha felcserélné ezt a hivatását a színészettel, amit azon-

ban semmi áron sem hajlandó megtenni. Rajong Beethoven és Bach zenéjéért, a modernek közül pedig leginkább Jerome Kern-t szereti.

A színpadot előnyben részesíti a vásznon felett. Nézete ellenkezik azokéval, akik azt állítják, hogy a vásznon több biztonságot és természetességet ad a színészeknek.

Szívesebben lakna New Yorkban, de már kezd hozzászokni Hollywoodhoz és



nem bánja, hogy ott kell élnie. Ruháit azonban New Yorkban vásárolja, mert szerinte szabója már pontosan tudja, hogy mire van szüksége. Jól öltözik. Csak Hollywood melletti farnján jár régi, kopott ruhákban.

Azokhoz a kivételes színészekhez tartozik, akik nyiltan megmondják, hogy nem szeretik a tapsot, mert a színésznek nem szabadna kiesnie a szerepé-

ből csak azért, hogy a közönség előtt hajbókoljon. Ezért nem is szereti a szüneteket egy felvétel vagy egy darab próbája közben.

A jó maszkirozásra óriási súlyt helyez. Hetekig képes a tükör előtt a megfelelő kikészítést próbálni, amíg azt találja, hogy olyan amilyet a szerep kíván. Egyszer leborotváltatta a haját azért, hogy a paróka jobban álljon; — a Pasteur, valamint Zola szerepéhez valódi szakállt növesztett.

Semmi fényűzési, vagy vagyonszerzési bogara nincs. Szeret jól élni, de azt mondja, hogy ahhoz nincs szüksége arra, hogy gazdag legyen.

Ruganyosságának megőrzése végett hosszú sétákat tesz és rengeteget tornászik. Boxol és lovagol a környék csendes helyein. Szívesen jár mérkőzésekre, főleg a baseballt, footballt, a vívást és a löversenyt kedveli. Viszont a hollywoodi összejövetelekre ritkán megy el, inkább csak néhány barátjával jön össze.

Rengeteget olvas. Szívesebben klaszikus írókat, mint moderneket, Gorkij, Shakespeare és Tolsztojmunkái mellett O’Neill színdarabjai, Sinclair és Joyce könyvei is érdeklik.

Házasetében igen boldog. Sokszor kirándul feleségével, főleg New England kocsmaiba, ahol pihen és szórakozik hegedűjével. Európába többször jött át, főleg Oroszország érdekl.

Nagy ellensége a sztár-rendszernek, a filmekben és nem akarja, hogy azzá bélyegezzék. Szerződéseiben mindig kiköti, hogy két filmnél többet nem forgat egy évben, mert időközben színészettel akar foglalkozni.

A Warner Bros. First National Pictures-nél van szerződötve. Nálunk is ismert remek filmalkotásai: „Szökevény vagyok”, „Trópusi szerelem”, „Zola”, „Pasteur”, „A pénz rabszolgái”, és „Édes anyatöld”.

február 4-én megismételte a matinét részben új műsorszámokkal. Az együttes kiemelekedő szereplői, Békefi Lászlón kívül, Vaszary Piroska, Boross Géza, Kőváry Gyula, Pártos Gusztáv, Kondor Ibo-lya és Lengyel Gizi voltak.

A „PERGŐ KÉPEK”

JANUÁRI SZÁMA



A Magyar Amatőrfilm Szövetség hivatalos lapjának, a Pergő-Képek-nek most jelent meg a januári száma, amelynek érdekes tartalmából a következő

cikkeket emeljük ki: Sesigulinszky Károly: A jó mag; Szabó László: Szerencsétlen szerencsések; Gyimesi Kásás Ernő: A színes amatőrfilmek a nemzet és a kultúra szolgálatában; Zimmermann Adolf: A színszűrőkről; dr. Németh Antal és az amatőrfilm; Pjuhl Agost: A hideg hatása motokamerákra; Feliratok mozgó háttérrel; Eliás József: A gyengitéről; Lóránt: Ujévi köszöntő (vers).

A FILMOTTHON KÉT ESTÉLYE

Február elején két estélyt is rendezett a Magyar Filmotthon vezetősége. A február 1-i, csütörtöki zenés klubestélyen Bogáti Vera is fellépett, aki a nemrégien megtartott finn-estélyen tűnt fel. A február 3-i, szombati artista-revű keretében

a következők működtek közre. Danielli, a világhírű telepátikus csoda, a 2 Thomson, a Swing Septett, Szende Bessy és Hal-may Imre. A Filmotthon mindkét estélye nagy sikerrel zajlott le.

AZ MFI KÖLCSÖNÖSZTÁLYÁNAK

1940. ÉVI ANYAGA



A napokban küldte szét úgynevezett slágerlistáját az MFI filmkölcsonzó-osztálya. A vállalat 1940. évi anyagából kiemelkedik 3 magyar és 3 külföldi film. Az elsők csoportjába tartozik a Földindulás című Kodolányi-szín-mű nagysikerű filmváltozata, a Nyíró József Jézusfaragó ember című színpadi művéből készülő film és a Népfilm kft. harmadik magyar filmje. A külföldi filmek sorozatában a következők szerepelnek: A tenger ördögei (Victor McLaglen) és A párisi lány (Lilly Pons) című RKO-újdonságok és egy francia milliós film: Egyetlen éjszakára, amelyet Bernhard Kellerman írt és amelynek Pierre Blanchar játssza a főszerepét. Az MFI filmkölcsonzó-osztályának 1940. évi programján szerepel még 18 magyar és 10 külföldi kultúrfilm, amelyek a legvágatottabb témákat ölelik fel. A vállalat, slágerjegyének szétküldése után üzletleleit rövidesen díszes albummal fogja meg-lepni, amelyre már most felhívjuk az ér-deklődők figyelmét.

METRO-VERSENYHÓNAP



Szokásos versenyhónapját az idén a Metro tavasszal, március 19-től április 29-ig rendezti, tehát hat héten át. A Metro-versenyhónap, melyet Európa valamennyi Metro-fiókja megrendez, a vállalat részéről díszes versenydíjak felejátlása mellett történik az ország valamennyi mozijának részvételével. Az előző évek eredménye után minden remény megvan arra, hogy a budapesti Metro-vezérképviselőt győztesen fog kikerülni a világcég európai versenyéből, amely az idén meglepő eredményekkel kecsegtet.

FLIEGEL, AZ UFA IGAGATÓJA ÚJ UFA-FIÓKOT SZERVEZETT A VOLT LENGYEL TERÜLETEN



Ernst Fliegel, az Ufa magyar fiókjának igazgatója, január közepén Berli-nen át, a volt lengyel területre utazott, hogy az Ufa régi varsói fiókját Lodzban felállítsa és megszer-vezze. Mint értesülünk, Fliegel igazgató e hó elején visszaérkezik Budapestre és újból átveszi az itteni fiók vezetését.

HIVATALOS RÉSZ

FILMCENZÚRA

BUDAPEST, IV., ESKÜ-TÉR 6

TELEFON: IRODA ÉS PENZTÁR 183-072, ELNÖK ÉS ÜGYV. ALELNÖK 183-073

Országos Mozgófényképvizsgáló Bizottság

30/1940. eln. szám.

(Megjelent a BUDAPESTI KÖZLÖNY 1940 január 27-i, 21. számában.)

Az Országos Mozgófényképvizsgáló Bizottság 1940. évi január hó 14-től 20-ig tartott ülésin

a) nyilvános előadásra alkalmasnak találta:

1. **Bercsényi huszárok — előzetes** (Kárpát) hangos reklám 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1939. évben készült, 125 m. hosszú,

2. **Tamás urfi kalandjai** (The adventures of Tom Sawyer) hangos dráma (színes) 5 felvonásban, az United Arts. filmgyárban 1938. évben készült, 2.533 m. hosszú.

3. **Koch Róbert, a halál legyőzője — előzetes** (Walter Tibor) hangos reklám 1 felvonásban, a Tobis-Cinema filmgyárban 1939. évben készült, 68 m. hosszú.

4. **Salzburg, Mozart városa** (Salzburg, die Mozartstadt) (Palatinus) hangos ismeretterjesztő 1 felvonásban, az R. D. V. filmgyárban 1939. évben készült, 295 m. hosszú,

5. **Maine vidéke** (Palatinus) hangos ismeretterjesztő 1 felvonásban, az R. D. V. filmgyárban 1939. évben készült, 318 m. hosszú,

6. **Egy nő miatt** (Jean Doré) (Reflektor) hangos dráma 1 felvonásban, a Cinecitta filmgyárban 1939. évben készült, 2.307 m. hosszú,

7. **Nősténytigris — előzetes** (Bringing up Baby — Trailer) hangos reklám 1 felvonásban, az R. K. O. Radio filmgyárban 1938. évben készült, 105 m. hosszú,

8. **Viktória királynő — előzetes** (Victoria the Great — Trailer) (Hunnia) hangos reklám 1 felvonásban, az R. K. O. Radio filmgyárban 1938. évben készült, 95 m. hosszú,

9. **A riói rejtély — előzetes** (Zentrale Rio — Vorspann) (Ufa) hangos reklám 1 felvonásban, a Terra filmgyárban 1939. évben készült, 85 m. hosszú,

10. **Kitty és a világkonferencia** (Kitty und die Weltkonferenz) hangos vígjáték 5 felvonásban, a Terra filmgyárban 1939. évben készült, 2.620 m. hosszú.

11. **Svájci tavasz** (Bergfrühling) (M. F. I.) hangos kultúrfilm 1 felvonásban, a Schweizerische Filmzentrale gyárban 1938. évben készült, 225 m. hosszú,

12. **Mária nővér** (Phöbus) hangos színmű 5 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1936/37. évben készült, 2.168 m. hosszú,

13. **44. sz. Reklámtekeres** (M. F. I.) hangos reklám 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 22 m. hosszú,

14. **4. Szent László honvéd gyalogezred és a 10. határhadász zászlóalj zászlószentelése Sopronban** (Seidl és Veres) néma riport 1 felvonásban, a Seidl és Veres laboratóriumában 1940. évben készült, 89 m. hosszú,

15. **Ufa világhíradó 17. sz.** (Auslandstunwoche Nr. 437.) (Ufa) hangos riport 1 felvonásban, az Universum filmgyárban 1940. évben készült, 364 m. hosszú,

17. **Oberammergau** (Palatinus) hangos riport 1 felvonásban, Berlinben, 1939. évben készült, 335 m. hosszú,

18. **20th. Century Fox hangos híradó XIV. évf. 3. sz.** (Fox Actualités) (Fox) hangos riport 1 felvonásban, a Fox filmgyárban 1940. évben készült, 345 m. hosszú,

9. **A Híradó Filmszínház különkiadása 8. sz.** (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 130 m. hosszú,

20. **Magyar világhíradó 830. sz.** (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 243 m. hosszú,

21. **Rajzos híradó 7. sz.** (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 88 m. hosszú,

22. **Operabál — előzetes** (Opernbál — Vorspann) (Ufa) hangos reklám 1 felvonásban, a Terra filmgyárban 1939. évben készült, 90 m. hosszú,

23. **Juarez — előzetes** (Viva Mexico) (Juarez-Trail) (Warner-First filmgyárban 1939. évben készült, 127 m. hosszú,

24. **A Duna Schwarzwaldtól-Wienig** (Die Donau vom Schwarzwald bis Wien) (Walter Tibor) hangos ismeretterjesztő 1 felvonásban, a Tobis-Cinema filmgyárban 1939. évben készült, 526 m. hosszú,

25. **A Híradó Filmszínház külön kiadása 8. pótlás** (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 62 m. hosszú,

26. **Ezeréves Magyarország** (Kovács és Faludi) hangos kultúrfilm 1 felvonásban, a Kovács és Faludi laboratóriumában 1939. évben készült, 296 m. hosszú mozgófényképeket.

b) Kísérő műsorul a kötelező arányszám-ban beszámíthatónak minősítette:

1. **Vác** (Hamza film) hangos ismeretterjesztő 1 felvonásban, a Kovács és Faludi laboratóriumában 1939. évben készült, 225 m. hosszú és

2. **A munka akrobatái** (M. F. I.) hangos kultúrfilm 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1940. évben készült, 283 m. hosszú filmet, mint Magyarországon készült, magyar nyelvű mozgófényképet.

c) Az engedélyokirat kiadását megtagadta:

Az égő nadrág (Hausz Mária) hangos vígjáték 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1934. évben készült, 398 m. hosszú mozgófényképtől,

d) Külföldre kivinni engedélyezte:

1. **Párbaj semmiért — előzetes** (Atelier) hangos reklám 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1939. évben készült, 105 m. hosszú,

2. **Párbaj semmiért** (Atelier) hangos vígjáték 8 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1939. évben készült, 2.217 m. hosszú,

3. **Bercsényi huszárok** (Kárpát) hangos vígjáték 8 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1939. évben készült, 2.226 m. hosszú,

4. **Bercsényi huszárok — előzetes** (Kárpát) hangos reklám 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1939. évben készült, 125 m. hosszú mozgófényképeket.

Budapest, 1940. évi január hó 20-án.

Dr. Szöllőssy Alfréd s. k.
elnök,
miniszteri tanácsos.

HIRADÓK

MAGYAR VILÁGHÍRADÓ

M. F. I.

332. szám.

1. Ősi szokás szerint esküsznek Albániában. (Luce)
2. Francia könnyű tüzérség a nyugati fronton. (Pathé Cinéma)
3. A Sakurajima tűzhányó kitörése Japánban. (Domei)
4. Német felderítő járőr a „Senki földjén”. (UFA)
5. Az újabb orosz légitámadások pusztítása. (Suomi Filmi)
6. Pál régensherceg zágrábi látogatása. (MFI)
7. Az új pozsonyi magyar követ Tiso elnöknel. (Aktualita)
8. Gépszárnyasok bemutatója a Müegyetemen. (MFI — Kerti)
9. Nagy mesterek műveinek operai élőképei. (MFI — Nagy L., Zsabka)

UFA VILÁGHÍRADÓ

19. sz.

1. Orosz hajótöröttek mentése.
2. Német—japán főiskolások összejövetele.
3. A világ legnagyobb hegyi felvonója.
4. Tél Hollandiában.
5. Szigetlakók élelmezése.
6. Karintiai népszokás.
7. Oriási szállodaéégés Amerikában.
8. Roosevelt kijelentése a 76. kongresszuson.
9. Elsüllyesztett angol tengeralattjárók.
10. Harcok a Senki földjén.
11. Német hadiüzemek megtekintése.

FOX HANGOS HÍRADÓ

XIV. évf. 5. sz.

1. Sonja Henie a chicagói stadionban.
2. Jugoszlávia: Pál régensherceg Zágrábban.
3. Olaszország: Carnera apa lett.
4. London: Tábori kórház Finnország számára.
5. Anglia: Partravetett úszóaknák.
6. Páris hó alatt.
7. A Mannerheim vonalon.
8. Az előretolt állások élelmezése.
9. A monacoi hercegnő látogatóban a francia fronton.
10. Ironside tábornok Elszámban.
11. A francia 28-os úteg működésben.
12. A svéd hajóraj gyakorlatozik.

LUCE HANGOS HÍRADÓ

3. sz.

1. A Duce kiosztja a „Búzacsata” díját az Argentína Színházban.
2. Katonai siverseny.
3. Ritka melegtengeri halak a trieszti akváriumában.
4. Az olasz önellátás egyik fontos forrása.
5. Rádióorvosi szolgálat tengeri hajók betegei részére.
6. Három király és kíséretének felvonulása Madridban Vízkeresztkor.
7. Új olasz női hajviselet.
8. Genova panorámája a legújabb felhőkarcoló tetejéről.

GÉPÉSZ

elektro- és hangostechnikus, intelligens fiatalember, előkelő és hosszú gyakorlatokkal, állást változtatna. Szíves válaszokat „Öskeresztény” jellegre a kiadóba kér.

- Adler Ferenc moziberendezés és mozikép-
viselet, VII., Erzsébet-körút 9-11. Tel.:
149-431.
- Agfaphotó, V., Nádor-u. 12. T.: 110-190,
124-194.
- Alfa film, VII., Erzsébet krt. 8. Telefon:
422-578.
- Apolló filmreklámvállalat, VII., Erzsébet-
körút körút 9-11., II. em. Tel.: 131-415
- Arany filmducco, VIII., Dankó-utca 22.
Tel.: 149-489.
- Atelier film, VII., Erzsébet-krt. 8. Tel.:
422-584. Raktár a házban.
- Balogh-Orbán, VII., Hársfa-utca 6. Tel.:
132-940.
- Bauer vetítógépek és adapterek (Bosch
Róbert kft.), V., Váci-út 22-24. Tel.:
292-338.
- Bosch Róbert kft. (Bauer vetítógépek és
adapterek), V., Váci-út 22-24. Tel.:
292-338.
- Cinema, VII., Erzsébet-körút 8. Telefon:
422-582. Raktár a házban.
- Continental film, VII., Rákóczi-út 12. Tel.:
133-532. Raktár: VII., Erzsébet-körút 8.
- Csepregy film, VII., Erzsébet-krt. 9-11.
Tel.: 221-022.
- Deák film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.:
222-105. Raktár a házban.
- Déliab film, II., Málna-u. 5. Tel.: 134-054.
- Diatyp laboratórium, VII., Rottenbiller-u.
19. Tel.: 145-304.
- Eco film, VII., Rákóczi-út 12. Telefon:
342-976. Raktár: VIII., Népszínház-u.
21. Tel.: 342-984.
- Electra film, XIV., Thököly-út 21. Tel.:
337-576.
- Electric kinotechnikai vállalat, vetítógé-
pek, hangleadó készülékek, vetítoszerek
stb. legnagyobb raktára, VIII., Rökk
Szilárd-u. 18. Tel.: 344-782.
- Engel Fülöp, V., Sas-u. 7. Tel.: 184-005.
- Erdélyi filmgyártó kft., VII. Erzsébet-krt.
8. Tel.: 340-330.
- Farkas J. M. VIII., József-körút 19. Tel.:
132-806.
- Fehér Endre, VII., Erzsébet-körút 9-11.
Tel.: 135-896.
- Ferrania, V., Tükör-u. 5. Tel.: 129-139.
- Filmatyp laboratórium, XIV., Szentos-u.
60. Tel.: 298-371.
- Filmcensúra, IV., Eskü-tér 6. Tel.:
183-072, aleln.: 183-073.
- Filmexpress kft., VII., Erzsébet-körút 9.
Tel.: 133-871, 133-872.
- Filmértékesítő, VII., Erzsébet-körút 8.
Tel.: 422-576.
- Filmfotó üzem, VIII., Rökk Szilárd-u. 11.
Tel.: 130-805.
- Filmkamara, VI., Bajza-u. 18. Telefon:
220-856, 422-861.
- Filmservice, VII., Erzsébet-körút 9-11. T.:
144-888, 136-888.
- Fortuna film, VII., Erzsébet-körút 8.
Tel.: 421-982. Raktár: VIII., Népszín-
ház-u. 19. Tel.: 349-414.
- Fox film, VIII., Rákóczi-út 9. Tel.: 139-
437, 131-658. Raktár: VIII., Rákóczi-tér
11. Telefon: 139-437, 131-658.
- Gevaert, V., Deák Ferenc-tér 3. Telefon:
180-318.
- Grawatsch Ottó, VIII., József-körút 71.
Tel.: 145-193.
- Güttler Antal, lásd: Palatinus film.
- Gyimesy Kásás Ernő, a MAGYAR FILM
kiadóhivatali főnöke, XIV., Semsey An-
dor-u. 5. Tel.: 499-752.
- Hajdu film XIV., Gyarmat-utca 39. Tel.:
279-999.
- Hamsa film, XIV., Gyarmat-u. 39. Tel.:
297-999.
- Harmonia film, VII., Akácfa-u. 7. Tel.:
135-287. Raktár: VIII., Népszínház-u.
21. Tel.: 142-984.
- Hausz Mária filmkölcsonzó és filmgyártó
kft., VII., Erzsébet-körút 9-11. IV. Tel.:
142-424.
- Hebel Gyula szállító, VI., Váci-út 1. Tel.:
115-947.
- Helikon filmvállalat, VIII., Rökk Szilárd-
utca 24. Tel.: 133-705. Raktár: VII., Er-
zsébet-körút 8.
- Hirsch és Tsuk, VII., Dohány-u. 42. (Ka-
mara mozi) Tel.: 143-835 és 144-027.
- Hungária Film, IX., Üllői-út 91/b. Tel.:
337-430.
- Hunnia filmhelyező irodája, VII., Erzsé-
bet-körút 9-11. Tel.: 145-435, 145-434,
145-433
- Hunnia filmgyár Rt. (Filmipari Alap), XIV,
Gyarmat-u. 39. Tel.: 297-999, 297-622,
297-085, Bingert János dr. ig. lakása:
296-060.
- Ibusz filmszállítás és kölcsönzés, VII.,
Erzsébet-krt. 9-11. Tel.: 146-396.
- Kamara, VI., Bajza-u. 18. Tel.: 220-856,
422-861.
- Karossa Foto, Filmfoto üzem, VII., Rá-
kóczi-út 9/a. Tel.: 140-421.
- Kárpát film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.:
422-577, 220-299. Raktár a házban.
- Kino film, VIII., Rökk Szilárd-u. 20. Tel.:
136-942. Raktár a házban.
- Kino foto, XIV., Thököly-út 150. Tel.:
497-009.
- Kodak, V., Báthory-u. 6. Tel.: 114-158,
114-184.
- Kovács és Faludi laboratórium, XIV.,
Gyarmat-u. 35. Tel.: 297-855. Synchron
műterem: XIV., Gyarmat-u. 49/b. Tel.:
297-487.
- Kormos Miklós filmvállalata, VII., Erzsé-
bet körút 9-11, III. 6. Tel.: 422-574.
- Kovács Emil és Társa, VII., Erzsébet-
körút 8. Tel.: 421-948. Raktár a házban.
- Központi filmkezelő, VII., Erzsébet-körút
9-11. Tel.: 144-863, 139-990.
- Krupka filmgyár és laboratórium, XIV.,
Bácska-u. 29/b. Tel.: 496-741.
- Lajta Andor, XIV., Thököly-út 75. Tel.:
297-076.
- MAGYAR FILM, VI., Bajza-utca 18. Tel.:
220-855, 422-861.
- Magyar Film Iroda ET., IX., Könyves
Kálmán-körút 15. Tel.: 146-346, este 7
órától reggel 9 óráig, valamint vasár- és
ünneppnap: 146-343, játékfilmgyártás:
146-342, színészöltözők: 140-727, Inkey
Tibor fényképész: 135-949, felirat-
készítő üzem: 139-311. Híradókiadás:
VIII., Szentkirályi-u. 25. Tel.: 145-810.
Fényképezem: VIII., Sándor-u. 9-7. Tel.:
145-810. Filmkölcsonzó-osztály: VII.,
Erzsébet-krt. 45. Tel.: 222-098.
- Magyar Film Otthon, VI., Eötvös-u. 25/b.
Tel.: 122-463.
- Magyar Irók Filmje Rt., XIV., Gyarmat-
utca 39. Tel.: 297-999.
- MEMOE, VIII., Csokonay-u. 10. Telefon:
136-005.
- Matador film, VIII., Sándor-tér 2. Tel.:
132-774. Raktár: VIII., Népszínház-u.
19. Tel.: 349-414.
- Mester film, XIV., Thököly-út 116. Tel.:
296-269.
- Metro-Goldwyn-Mayer, VIII., Sándor-tér
3. Tel.: 144-424, 144-425. Raktár a ház-
ban.
- Mozgóképesemi Rt. kölcsönosztálya, VII.,
Akácfa-u. 4. Tel.: 144-487, 144-488.
Raktár: VIII., Kun-u. 12. Tel.: 144-486.
- Magyar Mozgófénykép-gépkészítők Országos
Egyesülete, VIII., Népszínház-utca
19. I. (D. u. 2-4.)
- Molnár Ferenc vetítoszén-kereskedő, VII.,
Erzsébet-körút 8. Tel.: 421-948. Lakás-
tel.: 140-736.
- Művészfilm, VII., Rákóczi-út 40. Tel.:
340-397. Raktár a házban.
- New York kávéház, VII., Erzsébet-körút
9-11. Tel.: 131-980, 131-981.
- Objektiv film, VII., Erzsébet-körút 8.
Tel.: 422-580.
- Oktatófilm kirendeltség, VIII., Csep-
regy-u. 4. Tel.: 330-926.
- Oláh György gépészmérnök, a Zeiss Ikon
A. G. mozigépeinek képviselője, VIII.,
Rökk Szilárd-u. 20. Tel.: 349-933.
- OMME, VIII., Csokonay-u. 10. Telefon:
143-013.
- Orbán-Balogh, VII., Hársfa-u. 6. Tel.:
132-940.
- Paeséry László, XII., Királyhágó-utca 16.
Pajor Ferenc, VII., Munkás-u. 3/b. Tele-
fonhívó: 144-087.
- Palatinus film, VII., Erzsébet-krt 9-11.
Tel.: 145-411, 145-412.
- Palló film kft. VII., Rákóczi-út 12. Tel.:
133-532. Raktár VII., Erzsébet-körút 8.
Gyártási iroda tel.: 422-791.
- Pannonia filmlaboratórium, XIV., Thö-
köly-út 61. Tel.: 497-775.
- Papp Béláné és Társa betéti társaság,
VII., Erzsébet-krt. 9-11. Tel.: 138-031.
- Paramount film, VIII., Rákóczi-út 59.
Tel.: 134-437, 140-522. Raktár a házban.
- Pásztor film, VIII., Rákóczi-út 9. Tel.:
337-596.
- Pátia film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.:
221-807. Raktár: VIII., Népszínház-u.
19. Tel.: 349-414.
- Pegasus film, VII., Erzsébet-körút 7. sz.
Tel.: 136-463.
- Petsman Ferenc, VIII., Mária-u. 19. Tel.:
136-449.
- Petsman László, VI., Teréz-körút 3. Tel.:
112-890. Csillaghegy: 163-429.
- Pflumm Tibor dr. filmkölcsonzóvállalata,
VII., Erzsébet-krt. 9-11. Tel.: 137-711.
- Photophon film, VII., Erzsébet-krt 8. Tel.:
422-005.
- Phöbus filmkölcsonzó, VII., Erzsébet-
körút 8. Tel.: 222-617. Raktár a házban.
- Pictura film, XIV., Gyarmat-u. 39. Tel.:
297-999.
- Prizma film, VI., Andrássy-út 68. Tel.:
122-345.
- Projectograph, VIII., Rákóczi-tér 11. Tel.:
132-301.
- Radó István, VI., Andrássy-út 68. Telefon:
122-345.
- Reflektorfilm, VIII., Sándor-tér 4. Tel.:
142-529. Raktár: VIII., Rökk Szilárd-u.
20. Tel.: 140-722.
- Rex film, VII., Erzsébet-körút 9-11. Tel.:
141-280.
- Sehilling Gyula, VII., Rózsa-u. 33. Tel.:
141-800.
- Seidl és Veress laboratórium, lásd Panna-
nia filmlaboratórium.
- Simonvi Vilmos mérnök, az OMME szak-
értője, XI., Fehérvári-út 147. T.: 257-110.
- Sláger film, VII., Erzsébet-körút 8. Tel.:
222-616. Raktár a házban.
- Standard film, VII., Erzsébet-körút 8.
Tel.: 422-576.
- Star filmgyár, VI., Vilmos császár-út 63.
Tel.: 113-036. Gyártelep: II., Pasaréti-
út 122. Tel.: 164-287.
- Székely Sándor mérnök, V., Pozsonyi-út
40. Tel.: 292-506.
- Szénásy-Macskássy színes trükkfilmek,
IV., Múzeum-körút 1/b. Tel.: 390-827.
- Takács film, XIV., Thököly-út 116. Tel.:
296-125.
- Tobis film, VII., Erzsébet-körút 16. Tel.:
222-693.
- Telefongyár R. T., XIV., Hungária-körút
126-128. Tel.: 297-930.
- Turul Szépművés Filmgyártó és Filmter-
jesztő Szövetkezet, VIII., József-körút
35. Tel.: 330-768.
- Turul Szövetség Szépművés E. E. vetítő
mozgalmi törzs, VIII., Rökk Szilárd-
utca 20.
- Ufa film, IV., Kossuth Lajos-u. 13. Tel.:
183-858. Raktár a házban. Telefon:
389-036.
- Univerzál film, VIII., Népszínház-u. 21.
Tel.: 138-447, 138-448. Raktár a házban.
- Valter reklámanyagkölcsonzó, vetítő-
vásznon-karbantartás, VII., Erzsébet-krt.
8. Tel.: 222-106.
- Váci Dezső, a MAGYAR FILM f. szer-
kesztője, VIII., Üllői-út 42. T.: 136-386.
- Wamoscher Béla dr. filmvállalata, VII.,
Erzsébet-krt. 8. Tel.: 137-438.
- Warner Bros. First National, VIII., Jó-
zsef-krt. 30-32. Tel.: 132-590, 142-464.
Raktár: VIII., Népszínház-u. 13. Tel.:
144-317.
- Zeneszerzők Szövetkezete, IV., Gerlóczy-
utca 3. Tel.: 189-306.