

a cikk szerzőjének betűjele is megtalálható a szócikk végén. A főhasználó számára mindez a négy nagylexikonunk használhatóságára, pontosságára, igényességére vet fényt. A *Magyar katolikus lexikon* szerzői és szerkesztői elérték kitűzött céljukat: elfogultságoktól mentes, adatgazdag, hagyományainkat ápoló, magyar és egyetemes lexikont alkottak. Ha a *Magyar katolikus lexikon* szerkesztői a Pallas- és Révai nagy lexikona után nem is írhatná le az *Egyetemes magyar enciklopédia* szavait, hogy „...a nemzeti művelődés és közhasznú ismeretek oly roppant mennyiségű anyaga gyűjtetett össze, aminővel hazánkban semmiféle hasonló vállalat nem mérkőzhetik”, azt biztosan állíthatjuk, hogy a lexikonsorozat minden kötetével nagymértékben hozzájárult a nemzeti és katolikus tudásanyag újjárendezéséhez. Köszönettel tartozunk a kiadónak, a szerzőknek és szerkesztőknek áldozatos munkájukért, amivel gyarapították az értékes magyar ismerettárak, kézikönyvek sorát.

(Magyar katolikus lexikon. Főszerk. Diós István. Szerk. Viczián János. Budapest, Szent István Társulat, 1993–2010, 15 db.)

**Bodrits István**

## Tatabánya lakótelepei és utcanevei

A modern értelemben felfogott, tudományos igényű helynévkutatás mintegy százötven esztendő múltá tekíthet vissza Magyarországon. Pesty Frigyesé az érdem, aki az 1860-as években kezdte meg az akkori magyarországi helységek névanyagának szisztematikus összegyűjtését és lefektette a helynévkutatás tudományos módszerének elveit, hiszen a történeti és nyelvészeti alapokat nélkülöző naiv, népi eredetű és értelmezés szinte egyidős magukkal a földrajzi nevekkal – gondoljunk csak a középkori krónika- és gestaírókra, például Anonymusra. Pesty monumentális, 68 kéziratot kötetes anyaggyűjtése részben még ma is kiadatlan. A huszadik században azután Mályusz Elemér és a nevéhez kapcsolódó történettudományi irányzat, a népiségtörténet sürgette a különböző típusú helynevek gyűjtését és rendszerezését, mint ami szükséges és nélkülözhetetlen előfeltétele a valóban tudományos igényű és színvonalú helytörténetnek. Mályusz 1931-ben publikált programadó tanulmányában (*A népiség története*. In: *A magyar történetírás új útjai*. Szerk. Hóman Bálint. Bp. : Magyar Szemle Társaság, 1931. 237–268. p.) elsősorban a levéltárakat vélte alkalmasnak ezen országos program összehangolására. A könyvtáraknak nem szánt szerepet ebben a nagy munkában; ennek alapvető oka feltehetően az volt, hogy a két világháború közötti évtizedekben az akkori könyvtárügy és könyvtári rendszer még nem volt felkészülve ezekre a feladatokra. Nyilvánvalóan egyébként sem lehet ex cathedra kijelenteni, hogy ez vagy az a közgyűjtemény legyen gazdája az anyaggyűjtésnek és közreadásnak.

Hogy a két intézmény, a könyvtár és a levéltár együttműködése milyen gyümölcsöző lehet, bizonyítja a közelmúltban megjelent *Tatabánya lakótelepei és utcanevei* című kötet. Szerzője *Tapolcainé Sáray Szabó Éva* könyvtáros, számos Komárom-Esztergom megyei vonatkozású helytörténeti könyv, tanulmány, bibliográfia

szerzője, aki 1993-tól Tatabányán a *Városi Levéltár* munkatársa, amely intézmény a kiadvány megjelentetését vállalta. Adott volt tehát a helytörténész könyvtáros és a primer forrásanyagot őrző gyűjtemény együttműködése, és ennek eredménye a minden szempontból figyelemre méltó összeállítás.

Települések utcanevei (elvileg) történetileg szervesen alakulnak ki és értelem-szerűen magukon viselik koruk társadalmi értékrendjét, amely jó esetben vállalja a múltat a maga teljességében. Szerencsésebb történetű országokban – ha van ilyen ország egyáltalán – a politikai változások nem dőlnek fel annyira a társadalmi konszenzust, mint a különféle diktatúrákat átélte Kelet- és Közép-Európában, így hosszú századok óta változatlanok az utcanevek, és őrzik a település múltjának ezen szegmensét.

Tatabánya sajátos múltú település: a mai megyeszékhely négy faluból (Bánhida, Alsógalla, Felsőgalla, Tatabánya) egyesítéséből jött létre 1947-ben, és az új város – 1950 óta immár megyeszékhely is – névadója a legfiatalabb, jogilag mindössze 1902 óta létező egykori bányászkolónia, Tatabánya lett. A tanácsrendszer kialakulásakor négy megyeszékhelyet fosztottak meg – alapvetően politikai okokból – rangjától, így lett Nógrádban Balassagyarmat helyett Salgótarján, Békésben Gyula mellőzésével Békéscsaba, Csongrádban Szeged lefokozásával Hódmezővásárhely (bár *Tömörkény*, *Móra* és *Juhász Gyula* városa még a szocializmus alatt visszaszerzte korábbi rangját) és Komárom megyében a klerikálisnak tartott Esztergom helyett Tatabánya megyeszékhely úgy, hogy az „Esztergom” alak évtizedekre még a megye nevéből is eltűnt. Mindez azt jelenti, hogy a mai Komárom-Esztergom megye székhelye korántsem büszkélkedhet olyan nagy múlttal és városias település-szerkezettel, mint a többi megyei jogú város, és ez utcaneveiben is érzékelhető. Alapos változtatásokra került sor 1947-ben, részben persze azért, mert a négy korábban önálló településen természetesen sok azonos nevű közterület volt.

Mindezen hátrányok ellenére többé-kevésbé Tatabányán is érvényesülnek az utcanevekben általában megfigyelhető sajátosságok. Vagyis – mint Tapolcainé a kötet bevezetőjében ismerteti – a városban található utcák között akad irányt jelölő földrajzi név – ez a típus egyike a klasszikus elnevezéseknek –, vannak a közterület tulajdonságát kifejező elnevezések, megfigyelhetünk a fekvésére utalót, egyesek a különféle mesterségekről, szakmákról kaptak nevet, mások pedig az ott álló egykori vagy mai jellegzetes épületek, intézmények emlékét őrzik. De elvont fogalmak épp úgy lehetnek névadók, mint történelmi események, a jellegzetes növény- vagy állatvilág, netán anyagok vagy személyek. A történelmi változást az utcanevekben leginkább az elvont fogalmakról, történelmi eseményekről vagy személyekről elnevezett utcák esetében lehet érzékelni.

Tapolcainé munkája kitűnően szemlélteti mindezt. A kötet bevezető részében rövid áttekintést olvashatunk a mai Tatabánya kialakulásáról, az egyes meghatározó telepek létesítéséről, majd a 31. oldalon kezdődik a tényleges adattár, az *Utca-nevek katasztere* című rész.

A szerző a vonatkozó szakirodalom nyomán, mondhatnók, a klasszikus, letisztult megoldásokat figyelembe véve alakította ki az adattár szócikkeinek szerkezetét. A betűrendes részben a város valamennyi egykori és mai utcaneve megtalálható. A szócikkek élén a félkövér betűvel kiemelt utcanév olvasható, majd megtaláljuk az első említés adatát, a következő sorban pedig az utca korábbi, illetve későbbi elnevezését. Ezt követi a névmagyarázat, utána a források felsorolása található.

Tapolcainé a következő sorban azoknak a térképeknek évszámát adja meg, amelyeken megtalálható a közterület. Ezután az adott városrész nevét olvashatjuk, majd elhelyezkedéséről kapunk információt, megjelölve, melyik utcával párhuzamos, melyikről nyílik. *Ld. még* utaló vezet el a használt a kapcsolódó szócikkhez, végül az egyéb pontban különféle tudnivalók kaptak helyet.

A logikus, jól áttekinthető szerkezet konkrét tartalommal való kitöltése nem volt könnyű feladat, tekintettel arra, hogy a II. világháborúban elpusztultak a közterületek elnevezéséről döntő közgyűlések jegyzőkönyvei, így nem ritkán nem lehetett pontosan megállapítani adott út, utca stb. elnevezésének pontos dátumát. Ezért Tapolcainé a legkülönbözőbb kiegészítő forrásokat is felhasználta az anyaggyűjtéshez és az adatok pontosításához (térképek, újságcikkek, kéziratos és nyomtatott monográfiák, iskolai anyakönyvek, sőt még a telefonkönyvek adatait is hasznosította).

Szemezgetve Tatabánya egykori és mai utcaneveiben, egy meglepő sajátossággal találok. A mai megyeszékhely az 1950-es évek erős iparosításának, a bányászatnak köszönheti tényleges várossá válását; bizonyos értelemben „szocialista város” volt, ha nem is olyan tiszta formában, mint Komló, Ózd vagy Dunaujváros. Ezért nem kis meglepetéssel tapasztaltam, hogy a városban nem neveztek el közterületet Marxról, Engelsről, Leninről, Sztálinról, Rákosiról. A kötelező munkásmozgalmi tiszteletkört elsősorban a helyi párttradíciók ápolásával „tudták le” a város akkori vezetői. Kétségtelenül érdekes történeti téma lenne kideríteni, hogy hatott-e „felülről” valamilyen nyomás, amit sikerült valahogyan kivédeni, vagy teljes egészében helyi ügynek tekintődött a közterületek elnevezésének kérdése a szocializmus évtizedei alatt.

Viszonylag kevés utat, utcát, teret neveztek el a bányászathoz kapcsolódó szakszavakról, ugyanakkor Tatabányán is kialakult az ún. névbokrok rendszere, vagyis az a jelenség, hogy egy-egy kisebb negyed közterületeit azonos fogalmi hálóba sorolható entitásokról nevezik el (növények, honfoglalás, 1848/1849 stb.).

A kötet előszavát a kiadó intézmény igazgatója, Ravasz Éva írta és ő volt a kiadvány szerkesztője is. A szerkesztéssel kapcsolatban mindenképpen érdemes megjegyezni, hogy a kötetben nem található térképmelléklet. Az irodalomjegyzékben szerepel a térképek jegyzéke is, ezek közül legalább az 1927-es helyszínrajzot és egy újabbat mindenképpen jó lett volna közölni, hiszen a szócikkekben ugyan megtalálható az adott utca elhelyezkedésének meghatározása, de ez nem pótolhatja a vizuális megjelenítést. Főleg azon használók számára könnyítette volna meg ez a segédlet a tájékozódást, akik kevésbé ismerik a várost, és bizonytalan fogalmaik vannak a mai Tatabányát alkotó négy egykori falu elhelyezkedéséről.

*A Tatabánya lakótelepei és utcanevei* fontos helytörténeti munka nemcsak Komárom-Esztergom megye településeinek könyvtáraiban, hanem hasznos módszertani segítséget is jelenthet mindazon helytörténészeknek, akik saját településük utcaneveinek összegyűjtésére vállalkoznak.

[Tapolcainé Sáray Szabó Éva: Tatabánya lakótelepei és utcanevei. Tatabánya, Tatabánya Megyei Jogú Város Levéltára, 2010. 210 p. /Tatabányai Levéltári Füzetek; 12./]

Pogány György