

**Magyar zenetörténet, 1980**



### *Bartók-breviárium.*

Összeállította: Ujfalussy József. 3., javított és bővített kiadás. Zeneműkiadó, Budapest, 1980. 680 l.

Ujfalussy József összeállításában, alapos előszavával 1958-ban jelent meg először a Bartók-breviárium. Népszerűsége azóta is változatlan, hiszen a hozzáférhető Bartók-irodalomból ez az egyik legteljesebb, legizgalmasabb összeállítás, mely a zeneköltő leveleit, és az életével, műveivel kapcsolatos dokumentumokat „beszélteti” és sikerül visszaidéznie a kivételes életút minden fontos jellemzőjét. Könyve az új és új ismeretek feldolgozásával tudományos és népszerűsítő szempontból is az egyik legteljesebb, legjobb, bartók életére és működésére vonatkozó összefoglalás.

*R. L.*

### *Eősze László: 119 római Liszt-dokumentum.*

Zeneműkiadó, Budapest, 1980. 185 l.

Eősze László – akinek az eddigi legteljesebb és legjobb Kodály-monográfiát is köszönhetjük – két rövid tanulmányutat tett az Örök Városban – Liszt Ferenc nyomában. Különböző könyv- és levéltárakban igyekezett még ismeretlen, kiadatlan Liszt-dokumentumok nyomára akadni. Fáradozását siker koronázta, s ebben a szép kiállítású, példás alaposággal megszerkesztett kötetben 119 különféle, a zeneköltő életével kapcsolatos levelet, ajánlást, kottalejegyzést tesz közzé. A többi között az a fontos cél is vezette, hogy megkönnyítse a majdani Liszt kritikai kiadás szerzőinek munkáját, így a kötet anyagát két részben csoportosítja. Az elsőben a különféle Lisztre vonatkozó szövegek magyar fordítását, a kották hasonmását, pontos leírását és a nélkülözhetetlen magyarázó szövegeket adja, a másodikban a szövegeket eredeti nyelven (francia, olasz, német, latin) közli, megjelölve a pontos forrást, annak leírását és lelőhelyét.

Liszt Ferencet élete végéig tartó, erős szálak fűzték Rómához. Ifjúságában életre szóló indításokat kapott itt, midőn Ingres társaságában megismerkedett az antikvitás emlékeivel s a gazdag képzőművészeti gyűjteményekkel. Ezután több mint húsz esztendőig csak levelekben keresi föl itt élő ismerőseit, barátait. Aztán 1861-től megkezdődik a zeneköltő úgynevezett „Római korszak”-a, melynek során hangversenyeket adott Rómában, tanítványokat gyűjtött maga köré, s az egyházi zene megreformálását kezdeményezte. Kapcsolatai a későbbi években – amikor ideje nagy részét Weimar és

Pest között osztotta meg – is megmaradtak. Az életrajzi dokumentumok kutatójának így tágas időhatárokat kell figyelembe vennie, s munkáját rendkívül megnehezíti, hogy a különböző gyűjtemények katalógusai nem egységesek, olykor hiányosak. E tényezők figyelembe vételével csak a legnagyobb elismeréssel adózhatunk Eősze László valóban áldozatos munkájának, mellyel nemcsak új dokumentumokat ismertet meg a Liszt-filológiával, hanem azok segítségével bizonyos pontokon az életmű továbbgondolására is késztet. A további kutatás szempontjából felmérhetetlen segítséget ad azzal, hogy könyve bevezetésében felsorolja azoknak a gyűjteményeknek a nevét, melyekben kutatást végzett, s azokat is – megkönnyítve így az utána indulók dolgát – amelyekben ilyen irányú tevékenysége nem járt eredménnyel.

Rónay László

*Falvy Zoltán: A magyar zene története.*

Tankönyvkiadó, Budapest, 1980. 148 l. (Ének-zene szakköri füzetek 4.)

A magyar zene története, ugyanúgy mint más népeké is, magába foglalja a műzene és a népzene fejlődésének történetét. Falvy Zoltán olvasmányos munkájának „egyik legfőbb törekvése az, hogy megpróbálja érzékeltetni a magyar zenetörténeten végighúzódó és csaknem minden korszakban jelenlevő kettősséget: voltak magyarok, akik elmentek Magyarországról és külföldön bontakoztak ki, ugyanakkor voltak külföldiek, akiknek mindig érdekes volt Magyarországra jönni és Európa keleti részén otthont találni.”

A huszonhét részre tagolt zenetörténeti kalauz nemcsak fejezetcímeivel segíti olvasóját e fejlődési ív megrajzolásához (*A magyar őstörténet és a zene... , Rokon népek, Sámánok – regősök stb.*), hanem zenetörténetünk lényegesebb törekvéseinek kiemelésével (*Esterházy Pál – Harmonia caelestis*), csoportosulások bemutatásával (*A rezidenciák és kollégiumok*), sőt a műzenei hagyomány egyfajta kontinuitásának felvázolásával is.

A zene iránt érdeklődő tanulók különösen gazdag ismeretanyagot kaphatnak régebbi korszakaink kimagasló egyéniségeiről (Kájoni János), muzsikát pártoló mecénásairól (Mátyás király), előadóművészeiről (Bakfark Bálint), kottagyűjteményeiről (Lőcsei tabulatúra, Psalterium Ungaricum, Vietórisz-kézirat).

Zenei életünk színvonalát gyakorta csak a külföldről érkezők nevével tudjuk mérni, pl.: Thomas Stoltzer, Grimpeck mester. Daniel Speer XVII. századi német muzsikusi magyarországi működésével foglalkozó fejezet – *Magyar Simplicissimus – Török Eulenspiegel* – a kötet legszínesebb írása.

Jó, hogy Falvy Zoltán egy-egy életforma megrajzolásakor a társadalmi háttér bemutatását is fontosnak tartja (*A reformkor zenei élete*), mert ezáltal a magyar zene alakulási folyamata plasztikusabban követhető.

A könyvecske ének-zene szakkörök számára készült, tehát nem törekedhetett a zenei adatok lexikális bőségére. Inkább kiegészíteni akarja azt az ismeretanyagot, melyet a „Kodály-iskolában” felnövő gyermek alapjaiban megkap. A kötet zárófejezetei méltán emlékeznek meg bővebben *Bartók Béla és Kodály Zoltán* tömegeket nevelő zenei tevékenységéről.

A magyar zenetörténet itt felsorakoztatott emlékeit kortársi visszaemlékezések, kottapéldák, és fotóanyag hitelesíti.

Aki elmélyültebb munkára is kedvet érez, annak a szakköri füzet végén található szakirodalom és hanglezjegyzék nyújt segítséget.

*Hübert Ildikó*

*Goldmark Károly: Emlékek életemből.*

Fordította és az utószót írta: Kecskeméti István. Zeneműkiadó, Budapest, 1980. 208 l.

1980-ban ünnepelte a keszthelyi születésű magyar zeneszerző, Goldmark Károly 150. születési évfordulóját a zenei világ. Ebből az alkalomból jelent meg magyarul is a zeneköltő önéletrajza, melyet késő öregségében írt. Szeszélyesen csapongó emlékei a századfordulóig fogják át életét. Önmagáról elég keveset vall, de e néhány jellemző lap is híven bizonyíthatja, milyen nehéz körülmények között sikerült magát a zene élvonalába verekednie. Sikeres és nagynevű romantikus pályatársaival ellentétben Goldmark Károly csak életének utolsó évtizedeiben lett független alkotó, korábban mindig egzisztenciális gondokkal küzdött. Önéletírása jórészt csak érinti e meg-megújuló gondokat. Annál többet és érdekesebbet szól jelentős kortársairól, a zenei romantika nagy alakjairól. Forrásértékű lapok foglalkoznak – a magyar fővárossal is rendszeres kapcsolatot tartó – Johannes Brahms-szal, és akár novellának is beillenék az a leírás, melyben Wagnerrel való egyetlen találkozásáról számol be.

Goldmark Károly egyéniségét az egyszerűség, szerénység jellemezte, s ez a mód hatja át a korra való emlékezéseit is. A 19. század történetének sok érdekes, rejtett eseményét idézi föl, a kisember szemével, annak kommentárjaival. Megdöbbenően érdekes például az a néhány fejezet, melyben az 1848-49-es szabadságharc eseményeit sorolja elő. A ma már legendás, nagyszerű és hősi napok Goldmark előadásában jórészt elveszítik pátoszukat. Talán épp e hétköznapiság avathatja e sorokat a kutatók fontos és megbecsült forrásanyagává, hiszen az a mód tükröződik bennük, ahogy az egyszerű ember átélte és átértelmezte a szabadságharcot.

Goldmark Károly – befejezetlen – önéletrajzát *Kecskeméti István* fordította az 1922-ben megjelent német eredetiből. Neki köszönhetjük a kötet kitűnően tájékoztató, tömör Utószavát, a zeneköltő életének áttekintő táblázatát, műveinek jegyzékét, az életére és alkotásaira vonatkozó magyar nyelvű bibliográfia összeállítását, és a rendkívül alapos jegyzetanyag megszerkesztését.

*Rónay László*

*Hamburger Klára: Liszt Ferenc.*

Második, javított, bővített kiadás. Gondolat Kiadó, Budapest, 1980. 484 l.

Második, javított, bővített kiadásban jelent meg a hazai Liszt Ferencsel foglalkozó kutatás egyik legfontosabb műve. A szerző a zeneköltő életútját és művészi fejlődé-

sét rajzolja meg, rendkívül árnyaltan. adatok sokaságának ismeretében és mozgósításával. Az utolsó évtizedekben hatalmasra nőtt Liszt-filológia rengeteg apró részfeladatot vállalt és teljesített, ugyanakkor még mindig maradtak a portrénak talányos, megfejtésre váró vonásai. Hamburger Klára könyvének nagy értéke, hogy egységbe foglalva a részleteket, nemcsak az életrajz itt-ott még hiányzó hézagait tölti be, hanem a romantikus művész típusát is pontosan, érzékletesen ábrázolja. Jó érzékkel mutat rá a romantika egységesítő koncepciójára, ahogy az egymás mellett élő különféle művészi ágak szintetizálására törekedve a kifejezés formáit is új lehetőségekkel gazdagította. Rendkívül érdekes, a későbbi korok ábrázolását is megtermékenyítő gyakorlata volt Lisztnek, hogy kompozícióiban több ízben vállalkozott kifejezetten irodalmi programok zenei feldolgozására. A művészetével foglalkozónak így nemcsak a zenei formanyelv alakulását kell nyomon követnie, hanem a kor irodalmában is biztosan kell tájékozódnia. Hamburger Klára a romantikát irányzatként és módszerként értelmezi és elemzi, így könyve nemcsak a zenetörténeti, hanem az irodalomtudományi kutatásnak is értékes szempontokat adhat a kor további árnyalásának munkájában. Az életrajz tényeit sikeres műelemzésekkel gazdagítja, biztos érzékkel különíti el az igazán maradandó alkotásokat a kiérleletlen kísérletektől. Könyve jelentős nyeresége a magyar és az egyetemes zenetudománynak.

*Könyv László*

*Kroó György: Bartók-kalauz.*

Zeneműkiadó, Budapest, 1980. 268 l.

„Minden alkotás mögött egy darab élet áll” – írja könyvének bevezetőjében Kroó György. Ez a felismerése magyarázza, hogy Bartók legjelentősebb műveiről olyan „hangversenykalauz” készített, melyben nemcsak az alkotások zenei leírására törekedett, hanem azoknak az életrajzi körülményeknek ismertetésére is, melyek nélkül a zenemű bizonyos rétegeit nem, vagy csak alig tudnánk magyarázni. A gazdag Bartók-irodalomból azért emelkedik ki e munka, mert benne szerencsés szintézisben egyesül a tudományos és népszerűsítő szempont; aki a művek meghallgatása előtt végigolvassa Kroó György jól tájékoztató, szépen megírt elemzéseit, előbb-utóbb maga is Bartók bűvkörébe kerül.

*R. L.*

*László Ferenc: Bartók Béla.*

Tanulmányok és tanúságok. Kriterion Könyvkiadó, Bukarest, 1980. 319 l.

„Az írásközponti szereplője Bartók Béla. De nemcsak róla szólnak, hanem rólunk is: azokról a szoros kötelékekről, amelyek a mi tájainkhoz ... fűzték” – mondja bevezetőjében a kolozsvári zenetörténész. Jelen kötetében tíz év írásait fogja össze. Némelyek változatlanul, mások átdolgozva, vagy éppen először látnak napvilágot.

A könyv nagyobbik részét jelentő tizennégy tanulmány nemcsak a Bartók-élet-

rajzíróknak tud újat adni (*Megjegyzések a Bartók-életrajz Dósa Lidi-epizódjához, az N. C. szignó föloldása*), hanem a zenetörténésznek, filológusnak is (*Széljegyzetek egy Bartók-kéziratra, A máramarosi kötet sorstörténetéhez*). A kisebb lélegzetű írásokban eltűnni látszó nyomokat rögzít a szerző (*Ismertem Bartókot, ...megengedie, hogy elbúcsúzzunk*).

Ma már sokak előtt ismert tény, „hogy az ötfokú hañgsor, annyi régi nép, talán minden népek zenéjének kezdete: nálunk is él és virágzik” (Kodály), de arról már kevesebben tudnak, hogy az ereszkedő szerkezetű, pentaton dallamkincs összegyűjtésében *Bartók Béla segítőársai Csík megyében* a helybeli tanítók voltak. Az 1907-beli útvonal utólagos megismeréséhez e tanítók elfelejtett leveleinek újraértékelése szolgált dokumentumként a címadó írás vizsgálódásához. László Ferenc gyakorta pontosítja már ismert kiadványok adalékait észrevételeivel (*Cornelia Nicola halhatatlansága*), eddig ismeretlen Bartók-kézirat publikálásával (*Kiadatlan Bartók-levél Karl Vötterle hagyatékában*), vagy már-már elfelejtett hangversenyek emlékezetben rosszul megőrzött képei-nek újra előhívásával (*Kereken ötven éve...*) stb. Ezek a helyesbítések, kiegészítések nem zavarják meg a tanulmányok gondolatmenetét, mivel gyakorta lábjegyzetben, függelékben utal rájuk a szerző. Sőt a kötet értékes részét jelenti ez a jegyzetanyag, hiszen itt kaphatjuk meg valamennyi dokumentum pontos lelőhelyét, itt kerülhet sor egy-egy Bartók-tanulmány lényegi summázatára, gyakran terminológiai és zeneelméleti magyarázatokra, vagy éppen a Bartók-filológia elkövetkezendő feladatainak megjelölésére.

Hogy van még bőven tennivaló, arra legplasztikusabb példa *A Cantata profana keletkezéstörténetéhez* kapcsolódó tanulmány. László Ferenc az ide vonatkozó szakirodalom fontosabb gondolatait nemcsak azért föl előttünk, hogy a tárgyi valót-lanságok kiderüljenek (hiszen ilyen tévedésre maga Bartók is okot ad akkor, amikor a *Cantata profana*-t „román kolinda-szöveg megzenésítése”-ként említi), hanem azért is, hogy a témában kompetens szerzők ellentmondásaiból, megállapításaiból végülis valamiféle összegzéshez juttassa el olvasóját. „A szarvasokká vált vadászfiak”, ahogy László Ferenc fordítja e ballada változatainak összességét, funkciója szerint kolinda. Ennek, a Bráilioiu szerint ballada-kolinda műfajnak két variációját Bartók fedezte föl először. Csaknem az utolsó pillanatban! A szöveg-kérdés izgalmas problematikáját: kolindaszövegeken alapuló Bartók-költeményről van-e szó?, román vagy magyar szövegre komponálta művét Bartók? stb. — eképpen zárja le a tanulmány írója: „Bartók román szövegre komponálta a Cantátát. Magyar librettóját a hangszerelés munkájával párhuzamosan illesztette a kottasorok alá, mint egy, a románnal egyenlő értékű változatot”. Erre az eredményre László Ferenc egy szövegrekonstruálási kísérlet folyamán jut el, ahol a román nyelvű idecspataki, felsőoroszi kolindát, Bartók román és magyar librettóját, valamint Erdélyi József műfordítását állítja egymással párhuzamba. Az először itt publikált anyag végezetül logikus pontokba szedett összegzést ad a *Cantata profanában*: zene – szöveg, alapszöveg – változat, zeneszerző – szövegíró viszonyáról. A napjainkban megjelenő Bartók-szakirodalom egyik legfontosabb írását olvashatjuk itt.

A bartóki vezéreszme, „a népek testvérré-válásának eszméje” Constantin Bráilioiu zeneszerző, Octavian Beu jogász, diplomata Bartókkal szövődött barátságában valóság-gá is válhatott: *Octavian Beu, a Bartók-mű román szállásainál*. Beu rádióelőadásában, tanulmányokban, kortársaihoz írt leveleiben — mindebből bőven kapunk itt pél-

dát – igyekszik Bartók jelentőségére felhívni a román közönség figyelmét. László Ferenc nem elégszik meg a Beu-dokumentumok (amelyek közt eddig ismeretlenek is akadnak) időrendbeli felsorakoztatásával, hanem kiadatlan Bartók-előadás szövegre, az eddig feldolgozatlan Beu-hagyatéokra, vagy éppen terminológiai meghatározás újragondolására figyelmeztet bennünket. Ez utóbbiból a *dojnák*, vagy *hora lungák* Bartók által meghatározott kategóriáit, jellemző jegyeit érdemes felidézni, hiszen ezt a román dallamtípust 1923-ban Bartók írta le először, izgalomba hozva ezzel a folkloristákat. Az újonnan fölfedezett műfajjal kapcsolatban gyakorta olvashatunk Brailoiu és Bartók véleménycserejéről *Az együttműködés dokumentumai Constantin Brăiloiu Bartók Béla-hoz intézett leveleiből* című fejezetben. A két népzeneész életének, munkájának találkozási pontjait nemcsak a szinoptikus táblázatban felsorolt levelek mutatják, hanem az egymásnak elküldött tanulmányok, fennmaradt előadásszövegek, stúdiók fölvételének anyagai is.

Hübert Ildikó

*Szabó Csaba: Zene és szolgálat.*

Kriterion Könyvkiadó, Bukarest, 1980. 192 l.

„A romániai magyar zene szerény jelenség Európa művelődési térképén” – írja a marosvásárhelyi zeneszerző. Sajnos, állításának igazáról cikkei, beszélgetései, tanulmányai egyaránt meggyőzhetik olvasóját. A szerző a magyar nemzetiség zenei gyakorlatáról írt dolgozatait öt csoportba sorolta: zenetörténet, társas éneklés, a hangzó nyelv, zeneszerzés – műismertetés, az énekzene tanítása. Valamennyi témakörben azonos szándékkal, a továbblépés lehetőségét igyekszik megtalálni a kényszerű újrakezdések egy-egy állomásáról.

„Egy nemzet számára két dolog van, ami mindennél drágább, mert mindennél jellemzőbb rá: a nyelve és zenéje”. Az „*Együtt énekelni*”-akarás vágya mindkettőnek a megőrzését jelentheti. A könyvben felsorolt dalostalálkozók azonban – nyárádmonti, kis-küküllőmenti, aranyosegerbegyi stb. – a megelégedés mellett az aggodásnak is hangot adnak. Jogos az aggodalom, különösen akkor, ha Szabó Csaba „amatőr szociológiai” felméréseinek eredményéről azt olvashatjuk a *Kötelező tananyag* című fejezetben: a frissen érettségizett és megkérdezett fiatalok 90–95 százaléka zenei analfabéta. És azon a vidéken, ahol Bartók Béla, Faragó József, Kallós Zoltán, Domokos Pál Péter olyan gazdag népdalanyagot gyűjtött nem is oly régen: „A korszerű zenepedagógia alapvető fogalmát: a zenei anyanyelvet a tantervben hiába keressük”.

Szabó Csaba zeneszerzőként, zenepedagógusként – épp ez a könyve rá a bizonyíték – dolgozik a Kodály-módszert magába foglaló hatékonyabb zenei nevelésért („*Beszélgetés Koch Máriával; Simon Dezsővel*”). S bár hasznosak a szerző, Kodály-szimpozionok tapasztalatairól szóló beszámolóit (*Az I. nemzetközi Kodály-szimpozion* stb.), Kodály tudósi, pedagógiai, zeneszerzői munkásságát felidéző emlékezései (*Számvetés*) mégis a kötetet záró, kortárs zeneszerzők bemutatására vállalkozó írása az informatívabb. Hiszen *A romániai magyar zeneszerzők zenepedagógiai művei*, Csiky Boldizsáré, Szalay Lajosé, Jagamas Jánosé... nemcsak a Szabó Csaba-féle szolgálat-vál-



lalást jelzik, hanem azt az igényt is, hogy a romániai magyar zene részese legyen Európa zenekultúrájának.

Az 1967-től 1977-ig megjelent írások így kötetté rendeződve adnak igazán átfogó képet egy mai magyar nemzetiség zenekultúrájáról, egyben kijelölik az elkövetkezendő idők feladatait is.

*Hübert Ildikó*

*Ujfalussy József: Zenéről, esztétikáról.*  
Zeneműkiadó, Budapest, 1980. 207 l.

A hazai zenetudomány esztétikai orientációja egy olyan korszakban lendült fel, amikor szerte Európában válságba került a polgári filozófia zeneesztétikája. S hogy a zenét ma nem tekintjük önelvű organizmusnak, és nemcsak természeti-individuális jelenségnek látjuk, hanem társadalmi jelentőségét is érzékeljük, az elsősorban Ujfalussy József kutatásainak köszönhető. (*A valóság zenei képe* című könyve alapvető felismeréseket tartalmazott ebben a vonatkozásban.) A kitűnő zenetudós ezúttal tanulmányai-ból és cikkeiből válogatott össze egy csokorralalót. Írásaiban természetesen ezúttal is az esztétikai kérdések kerülnek előtérbe, s ebben hű marad a magyar zenetudomány nagy eredményeihez, melyek Tóth Aladár, Szabolcsi Bence és Molnár Antal működésének köszönhetőek. Kutatásai annyiban adnak ízelítőt új irányzatok befogadásának és termékeny alkalmazásának lehetőségeiről is, hogy ezúttal már a szociológiai vizsgálatokra is kiterjeszkedik. Kutatásainak – a művészetek valamennyi ága számára is fontos felismeréseket tartalmazó – összefoglalását így írhatjuk körül *Extázis és katharzis* című tanulmányának egyik részlete segítségével: „Ahogyan a társadalmi csoport felnő és megkomolyodik, ahogy érdekei közös társadalmi érdekké jelentősödnek, tettei a 'nagy' társadalom színvonalán hatnak, úgy érlelődnek a csoportviselkedés aktuális normái az egész közösség érték-kategóriáivá, úgy finomodik művészi, zenei magatartása, szokásrendje esztétikai értékrenddé. A maga eleinte közönségesen reális fogantatású igazságainak, törvényeinek logikája emeli majd arra a színvonalra, ahol nem csupán művészi, de nem is csupán tagadja már a maradandó erkölcsi és művészi értékeket, hanem 'megszüntette őrzi meg': birtokba veszi, gazdagítja és érvényesíti őket új jelentéssel, új tartalommal”.

*R. L.*

*Varró Margit: Tanulmányok, előadások, visszaemlékezések.*

Válogatta és az előszót írta: Veszprémi Lili. Az utószó Máthé Miklósné munkája. Zeneműkiadó, Budapest, 1980. 130 l.

Varró Margit (1881–1978) a magyar zongorapedagógia úttörő jelentőségű alakja volt. Korán lemondott arról, hogy koncertező művész legyen, s minden erejét tanítványainak szentelte. Velük kapcsolatban szerzett tapasztalatait *Zongoratanítás és zenei*

*nevelés* című könyvében (1921) összegezte, majd ennek anyagát kibővítve németül is megjelentette *Der lebendige Klavierunterricht* (1925) címmel. E műve világhírt szerzett számára: mindenhonnan tanítványok sereglettek köréje, akik igyekeztek tőle elsajátítani a zongorajáték komplex módszerét, melynek talán az a leglényegesebb pontja, hogy a művész teljes személyiségének folytonos fejlesztésére és alkotó kibontakoztatására összpontosítja erejét. Varró Marit módszerének értékeiről a legtöbbet talán Bartók Béla ajánló sorai – nem túlságosan gyakran adott ilyeneket – árulnak el: „Sok év óta ismerem Varró Margit munkásságát, mint zongoratanárét és mint a zongortanítás elméletének szakértőjét, és úgy vélem, ő egyike a legjobboknak ezen a területen. Könyve a zongortanításról rendkívüli értékű és sohasem lesz elavult”. A harmincas évek végén távozott az Egyesült Államokba, s itt is számos, nagy figyelmet keltő előadást tartott a zongorajáték tárgyköréből.

A harmincas évek elejétől rendszeres zenetörténeti előadásokat tartott lakásán, meghívott vendégek számára. A család közeli barátja, rendszeres vendége volt a többi között Ferenczi Sándor, Weiner Leó, Berény Róbert és Füst Milán, aki több írásában is megemlékezett Varró Margitról. A Nyugatban 1923-ban hosszú cikket írt a Zongortanítás és zenei nevelés című könyvről, Naplójában pedig (I. 488.) Varró Margitra hivatkozva ír az emberi hajlamok és teljesítmények összefüggéseiről.

A Veszprémi Lili válogatásában (az anyaggyűjtésben Máthé Miklósné is részt vett) megjelent tanulmányok Varró Margit munkásságának csak kisebbik részét tartalmazzák, de pontosan láthatjuk belőlük fő pedagógiai célkitűzéseit. Igen érdekes a pedagógus Dohnányi Ernőről szóló írása. A kötethez Veszprémi Lili írt előszót, Máthé Miklósné utószót, a függelékben pedig válogatott bibliográfiát olvashatunk.

*Rónay László*