

véleményét kérdezi meg. Hasonlóképpen azt is posztulálja, hogy az egyéni vélemények a közösség konszenzusos véleményét tükrözik, mely a közös kultúrával összefüggésben alakulhat ki. A fentiek értelmében azonban az előfeltevések helyállósága erősen kétséges, s így az egész további érvelés és a következtetések értéke megkérdőjeleződik.

A kötet a részletesen bemutatott kifogásaim ellenére sem érdemtelen a videojátékok kutatása iránt

érdeklődők figyelmére. A szűkebb témában nem kutató etnográfusok és antropológusok számára pedig a hosszabban elemzett konceptuális probléma miatt lehet fontos: a kultúra és a közösség fogalma, legyen bármilyen elhasznált és tisztázatlan, elég fontos ahhoz, hogy a magunk eszközeivel próbáljuk megvédeni a tévutakra vezető használatmódtól.

**Bakos Áron**

## Adalékok a kortárs migrációs folyamatok társadalomtudományi értelmezéséhez

*Örkény Antal – Csepeli György – Zsigo Frank Thomas: Hyphens (kötő-jelek). Special issue on migration. ELTE Társadalomtudományi Kar. Bp. 2017. 139 old. (Yearbook of Doctoral School of Sociology)*

Az ELTE Szociológiai Doktori Iskola évkönyve egy aktuális problémára, az elmúlt években az Európai Uniót érintő migrációs hullámra reflektál, ezáltal az összetett kérdéskör társadalomtudományi értelmezéséhez járul hozzá. A kötet szerkesztői az előszóban amellet érvelnek, hogy az Európaszerte krízist okozó, közel egymillió bevándorlót jelentő 2015-ös migrációs hullám következtében kialakuló tagállami reakciók szükségszerűen nagyon heterogének. Ennek okai közt szerepel egyrészt az eltérő történelmi emlékezet. Kelet-Közép Európában a „menekültválság” a háborús fenyegetettséggel kapcsolódik össze, mert a kilencvenes években zajlott délszláv háború nyomán megjelenő menekülthullám még közeli és tragikus emlékként él a térség lakóinak emlékezetében.

Másrészt a menekültválság kapcsán kialakult véleménykülönbség nem egyedi helyzet, az európai uniós intézményrendszernek más esetekben is komoly kihívást jelentenek a tagállamok eltérő etnikai, kulturális viszonyai, a tagállami kooperációt is gyakran nehezítik a nemzeti sokszínűségből fakadó nézeteltérések. Az Európai Unióba érkező

„idegenek” tömege pedig tovább bonyolítja az etnikai kérdések helyzetét.

A képet árnyalja az a tény is, hogy posztkommunista országok alig több mint tíz éve tagjai az EU-nak, és a rendszerváltozás is kevesebb mint három évtizede zajlott le. Az „új” államforma a térség szociális és társadalmi gyakorlatait is folyamatosan igyekszik átalakítani, azonban az értékek és praksisok változása hosszú folyamat. A menekültválságra adott heterogén társadalmi válaszok arra hívják fel a figyelmet, hogy az EU tagállamaiban élők mennyire különböző módon értelmezik az erkölcsi, jogi kötelezettségeket, a politikai közösségek védelmét és az alapvető társadalmi értékeket.

A kötet szerkesztői rávilágítanak arra, hogy az előzményeket figyelembe véve nem meglepő, hogy a 2015-ös menekülthullám által nagymértékben érintett országok számára – amelyeknek gyakran alig volt tapasztalatuk menekültek fogadásában – kihívást jelentett a nagyszámú tömegek adminisztrálása, a humanitárius segítségnyújtás megszervezése, illetve a lehetséges jövőbeli integráció kialakítása.

Ujhelyi Nelli (1993) – doktorandus, PTE-BTK Interdiszciplináris Doktori Iskola, Néprajz–Kulturális Antropológia Doktori Program, Debrecen, nelli.ujhelyi@hotmail.com

A könyv tíz tanulmányt foglal magába, amelyek az ELTE-n és a CEU-n 2015 és 2017 között lezajló, a migráció témakörét körüljáró kurzus doktorandusz és mesterszakos hallgatóinak válogatott írásai. A világos szerkezetű, logikus felépítésű tanulmánykötet négy részre tagolható. Az első egységet négy tanulmány alkotja, amelyek a migrációs hullám magyarországi NGO-szektor válaszureakcióit és a civilek nézőpontját veszik górcső alá. Kenéz Anikó írása Miskolc belvárosából kitelepített hátrányos helyzetű cigányokkal készített interjúkra épül. Az ő helyzetük azért speciális, mert a helyi döntéshozók kilakoltatták őket, így a hajléktalanság elől menekülve sokan közülük vagy rokonaik, ismerőseik közül Kanadába utaztak, ahol menekültstátust igényeltek. A szerző társadalmi reprezentációs elméletre támaszkodva arra kíváncsi, hogy mit gondolnak a menekültekről, a menekültek helyzetéről az ily módon „érintett” csoport tagjai.

Nagy Zsófia egy magyarországi kis faluban, Mártonfán kibontakozó menekültellenes társadalmi mozgalmat vizsgálja. A helyi kezdeményezés célja az volt, hogy megakadályozzák a településre tervezett menekülttábor létesítését. A szerző rávilágít, hogy bár a mozgalom ötvennapos aktivitás után elérte célját – a kormány visszavonta a tábor építési tervét –, a helyi közösségi szerveződés nem fejezte be tevékenységét, a menekültellenes hangulat további formákat öltött Mártonfán.

Zuzana Pavelková a szerb–magyar határmenti és a határon átvélő humanitárius aktivizmus jelenlegét járja körül. Ezt a típusú civil szerveződést egyre erősödő társadalmi mozgalmaként aposztrofálja, amely szoros kapcsolatban áll más nemzetközi szinten megjelenő menekültek elfogadásáért, jogaikért tevékenykedő mozgalmakkal, illetve a globális igazságosságot és más civil társadalmi célokat hirdető megmozdulásokkal. A szerző ugyanakkor két fontos sajátosság miatt el is különíti vizsgálata tárgyát a rokonított mozgalmaktól. Az egyik az aszimmetrikus viszony a segítők és a megsegítettek között, a másik az a rövid távú válságkészség, amely a céloktól az eszközökön át, a mobilizációs lehetőségeik minden tényezőre kiterjed

a menekültek humanitárius segítségét nyújtó civil mozgalmak esetében.

Surányi Ráchel azokat a zsidó hitközösségi tagokat vizsgálja, akik 2015 nyarán, a Keleti pályaudvaron a menekültek humanitárius ellátásában önkéntesként részt vettek. Saját bevallása szerint figyelmét a vallási és etnikai kérdésekkel terhelt helyzet keltette fel, vagyis a zsidó és muszlim kultúra találkozása egy válsághelyzetben, ahol a két fél segítő-megsegített viszonyrendszerbe kerül. Ez a tanulmány adalékkul szolgál az interkulturális és a valláskülönbségeket érintő kérdések értelmezéséhez.

A kötet második egységét az a három tanulmány jelenti, amelyek a migrációs válság médiareprezentációját és -visszhangját vizsgálják. Szőnyi Eszter és Thomas Van Roey tanulmányukban 900 twitteres *#refugeeswelcome* hashtaggel ellátott bejegyzést vizsgálnak egy kétnapos időintervallumban – a menekülthullám csúcán, 2015 szeptemberében. A rövid twitteres bejegyzések, az azokhoz való könnyű hozzáférés lehetősége, valamint az átjárhatóság következtében új kommunikációs szféra alakul ki, amelyben a társadalom tagjai gyorsan és naprakészen reagálnak esetünkben a migrációs válságra. A tanulmány célja az ilyen kommunikációs hálózat logikájának és struktúrájának megértése és elemzése. Három fő kutatási kérdésük: 1. Hogyan fejeződik ki az online bejegyzésekben a nemzeti és/vagy az európai identitáskonstrukció? 2. Reflektálnak-e ezek a posztok az EU vagy az adott ország felelősségének kérdésére? 3. Hogyan válik a társadalmi mozgalmak eszközzé a twitteres felület?

Szabolcsi Zsolt a morális pánik elméleti keretébe illesztett kutatásában a menekültek médiareprezentációját vizsgálja az M1 és az RTL klub 2015 és 2016 közötti esti híradói alapján. Míg az M1 hírei a menekülteket homogén és az ország (valamint Európa) biztonságát fenyegető tömegként ábrázolja, addig az RTL klub sokkal inkább a heterogenitásra fókuszál, a menekültek napi szintű problémáit mutatja be.

Borislav Buljić, Komoly Gabriella és Darko Majstorović tanulmánya az általuk közösen rendezett film problémafelvetéseit elemzi. A film a szerbiai és a magyarországi közszolgálati tévécsatornában megjelenő menekültreprezentációkat veti össze. Bár mindkét ország állami médiája ugyanarra a célra használta fel a válság ábrázolását: az állam válaszin-tézkedéseinek legitimálására, azonban annak módja merőben eltért a két esetben. A magyar közmédia veszélyt jelentő illegális bevándorlókként ábrázolta a menekülteket, ezáltal igazolta a kormány védekező intézkedését. A szerb közmédia viszont a menekültek emberi tragédiájára összpontosított, így a belgrádi – állami részvétellel történő – humanitárius összefogás jelentőségét támasztotta alá.

A tanulmányok harmadik csoportjában két olyan tanulmány szerepel, amelyek Európán kívüli migrációs válságkezelő gyakorlatokat mutatnak be. Ana Čuković azt az összetett folyamatot tárja az olvasó elé, amelyben a detroiti bevándorlók aktíván részt vesznek az elmúlt évek gazdasági és demográfiai válságból való kilábalásban. A tanulmány történeti áttekintést is nyújt arról, hogy hogyan válik a bevándorló közösség a helyi önkormányzati struktúrák részévé.

Beck Fanni írásában a kínai államhatáron kívüli identitásépítési stratégiáról és annak működési mechanizmusáról számol be. A tengeren túli második generációs kínaiak hibrid identitása lehetővé teszi a kínai identitás megtartását, sőt állami beavatkozással és tudatos politikai lépésekkel elérhető annak erősítése. A tanulmány egy kínai azonosságtudatot erősítő tábor egyik résztvevőjének identitáskonstrukciójára gyakorolt hatását mutatja be.

A kötetet Csányi Zoltán elméleti áttekintése zárja. A szerző a migráció és a szubjektív jólét fogalmak közti korrelációt – illetve annak elméleti hiányát – vizsgálja. Tanulmányával amellől érvel, hogy a 2015-ös válság nem csupán politikai, gazdasági és értékbeli kérdéseket érintett, hanem szükségképpen a szociológia- és a politikatudományban meglévő elméletek változásához is vezetett. Az írás célja a migráció, a gazdasági fejlesztések

és az egyéni jólét kérdésköröket együtt vizsgáló kutatások elméleti kereteinek megalapozása.

A tanulmánykötet a kortárs migrációs folyamatok hatásainak árnyalt értelmezését nyújtja. Az egyes esetek bemutatása felhívja az olvasó figyelmét arra, hogy téves elképzelés lenne kontextusából kiragadva értelmezni a jelenben vagy a közelmúltban zajló migrációs eseményeket. A tanulmányokból világosan kirajzolódik, hogy az Európai Unió belüli heterogenitás mennyire megmutatkozik egy válsághelyzet plurális kezelési módjában. Emellett a társadalmi intézmények válságra adott válaszára világíthat rugalmasságukra, alkalmazkodóképességekre, mobilizációs potenciáljukra éppúgy, mint merevségekre, alkalmatlanságukra.

A kötet hiánypótló, ereje az összetett értelmezésben rejlik. A tanulmányok szerzői és a kötet szerkesztői a jelenség komplex, multivokális megvilágítását tűzték ki célul. Az írásokat olvasva világossá válik, hogy a 2015-ös események által közvetlenül érintett EU-s országokban a váratlan migrációs hullám az értékek és az igazságszolgáltatás működésének válságát eredményezte. Egyrészt a migrációs válság következtében körvonalazódni látszanak a sokszínűséget, az emberi jogokat és a humanizmust támogató csoportok. Másrészt talán váratlan eredményként említhető a nemzeti kontextusba ágyazott határvédelmi védekező reakciók erősödése, amelyet a kulturális homogenitás fenntartásának szándéka legitimál. Végkonklúzióként megállapítható, hogy a befogadó társadalmak – akár integráló, akár tranzitállam – álláspontja és reakciókészlete a társadalom aktuális értékeinek, befogadó hajlamának, humanitárius összefogó képességének lenyomatát képezi.

A kötet tanulmányai hozzájárulnak a társadalom válságkezelési képességének fejlesztéséhez. A könyv egyaránt hasznos kutatási eredményekkel szolgálhat a migráció-kutatók, a média működését vizsgáló szakemberek, a kulturális és etnikai különbségekkel foglalkozók, valamint azon laikus olvasók számára is, akik a migrációs krízis társadalompolitikai hátterének kérdése iránt érdeklődnek.

**Ujhelyi Nelli**