

Jegyzet

HANGSÚLYOS ÚJJA TUDOMÁNYOS SZAKIRODALOMBAN

Braun Tibor – Némethné Kovács Éva

a kémiai tud. doktora, egy. tanár (ELTE)

tud. segédm.-társ (MTA Könyvtár)

Általánosan elismert, hogy a tudományos folyóiratokban közzétett kutatási eredmények előfeltétele, hogy azok új kísérleti adatokról, módszerekről, megállapításokról számoljanak be. Úgy tűnik azonban, hogy egyes szerzők a fentiek ellenére szükségét érzik, hogy eredményeik újdonságának a közlemény címében való hangsúlyos kiemelésével járuljanak hozzá tudományos érdemeik elfogadásához, elismeréséhez.

Ennek számos megnyilvánulásával találkozhatunk a tudományos folyóirat-irodalomban. Annak érdekében, hogy e jelenséget mennyiségileg is áttekintsük, megvizsgáltuk a philadelphiai, Institute for Scientific Information (ISI), adatbázisában az *új** szó megjelenési gyakoriságát a természettudományi folyóiratcikkek címében az 1980–1999 időszakban. Mint az *ábrán* látható, e szóval meglehetősen gyakran találkozhatunk a cikkek címeiben, sőt, mint az ábra mutatja, használati gyakorisága jelentősen növekvő tendenciát mutat az utóbbi évek során.

Vajon az *újszóval* kihangsúlyozott címek valóban jelentősebb, hasznosabb ismeretekről szólnak, mint amelyek nem „hangsúlyos” címeikkel jelennek meg? Ha igen, jobb *láthatóságuknak*, nagyobb *hatásuknak* meg kellene nyilvánulniuk idézettségükben is. Ezzel

* Értjük itt az angol *new* és *novel* szavakat.

szemben a *hangsúlyozottan új* jelzőt címlapokban viselő folyóiratcikkek véletlen kiválasztással elkülönített halmazának idézettség-vizsgálata kimutatta, hogy a fenti feltételezés nem helytálló. Szabad ebből arra következtetnünk, hogy a tudományos elismerés érdekében a publikált cikkek érdemeit más attribútumok kiemelésével ajánlatos hangsúlyossá tenni a tudományos folyóirat-irodalomban?

