

szemben, akik csak egy szak tárgyait hallgatják.

- A mesterszinten egyetlen, „egységes” tanár szak létezik, 129 különböző tanári modullal. Mivel a mellékszak az alapszaknak csak kevesebb, mint harmadrészét fedi le órákkal, a hallgató a minor szakjában rendszerint a szokásos szemléletet sem tudja kialakítani. Ezt a hátrányt a mesterképzésben megjelenő többletórák sem tudják pótolni, mivel túl későn érkeznek, s számuk sem elegendő az általános pedagógia tárgyak túlsúlya miatt. A képzés szakmai szempontból tehát erősen aszimmetrikus, s végül is egyszakos tanárok kibocsátásához vezet.
- A tanárképzés a négy féléves, százhusz kredités természettudományi mesterképzésekkel szemben öt félév (százötven kredit megszerzése) után ad csak diplomát, ráadásul a tervezett rezidensképzés módja még jelenleg sem rendezett.

A természettudománytanár-képzés teljes elhárításának megakadályozására és az eredményes

tanárképzés biztosítása érdekében javasoljuk, hogy a matematika (informatika)–természettudomány, természettudomány–természettudomány (pl. fizika–kémia) szakpárokat kezeljük önállóan akkreditálandó szakokként, vegyük ki a Bologna-rendszerből, és egyívű, osztatlan ötéves képzésbe tegyük át. Bajorország nemrég tért vissza erre a rendszerre. (A természettudomány-egyéb szakpárok maradáának a mostani rendszerben.) Az egyetemek az egyívű képzés hatékony lebonyolítására jelenleg még képesek, így a természettudomány iránt érdeklődő, a tanári hivatás iránt elkötelezett hallgatók jól átlátható rendszerben tanulnának, s mindkét szakjukon egyenértékű, színvonalas képzésben részesülnének. Ezek az intézkedések mindenképpen kiegészítendőek az említett szakpárokat választókat kiemelten támogató ösztöndíjrendszerrel, és a természettudomány-tanári hiányszakok kiemelt pótlékú javadalmazásával.

Kulcsszavak: *Bologna-rendszer; természettudományi tárgyak oktatása, fenyegető tanárhiány*



Néhány olvasónk jelezte: a decemberi számunk mellékleteként megjelent Tagajánlás-füzetben félreértésre adhat okot, hogy a külső tagságra jelölteknel nincs külön feltüntetve, hogy a nevük után szereplő *amerikai, olasz, francia* stb. kitétel **állampolgárságukat**, s nem **nemzetiségüket** jelöli. Minden rossz érzést eloszlatandó a tagjelöltek nevét és állampolgárságát ebben a formában is közöljük.

Balázs Endre (amerikai állampolgár)  
 Balla Tamás (amerikai–magyar állampolgár)  
 Békés Ferenc (ausztrál állampolgár)  
 Benedek József (román állampolgár)  
 Boros Endre (amerikai–magyar állampolgár)  
 Csibi Vencel-József (román állampolgár)  
 Darabont Sándor (román állampolgár)  
 Deutsch Gyula (belga állampolgár)  
 Egyed-Zsigmond Imre (román állampolgár)  
 Fečkan Michal (szlovák állampolgár)  
 Forgács Gábor (amerikai–magyar állampolgár)  
 Kádasi Lajos (szlovák állampolgár)  
 Kopits György (amerikai–magyar állampolgár)  
 Körner János (magyar–olasz állampolgár)  
 László Ervin (amerikai–magyar állampolgár)  
 Lépine-Szily Alinka (brazil–francia–magyar állampolgár)  
 Mészáros Péter (amerikai–argentín állampolgár)  
 Mihály László (amerikai–magyar állampolgár)  
 Miklós László (szlovák állampolgár)  
 Nagy Éva (kanadai állampolgár)  
 Pápay Gyula (magyar–német állampolgár)  
 Pozsony Ferenc (román állampolgár)  
 Salat-Zakariás Levente (román állampolgár)  
 Sándor Mátyás (amerikai–magyar állampolgár)  
 Szabó Gyöngyi (amerikai–magyar állampolgár)  
 Szabó Sándor (amerikai állampolgár)  
 Szkála Károly (horvát állampolgár)  
 Sztipanovits János (amerikai állampolgár)  
 Tora László (francia–magyar állampolgár)  
 Vancsó J. Gyula (kanadai–magyar állampolgár)  
 Zsidó László (német állampolgár)