

ORSZÁGOS EPIDEMIOLÓGIAI KÖZPONT

Epinfo

Epidemiológiai Információs Hetilap

Hagyományos módszerek és új lehetőségek a kullancsok elleni védekezésben	165
Zoonózis konferencia programja	170
Fertőző betegségek adatai	173

HAZAI INFORMÁCIÓ

HAGYOMÁNYOS MÓDSZEREK ÉS ÚJ LEHETŐSÉGEK A KULLANCSOK ELLENI VÉDEKEZÉSSEN

A 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet alapján a **betegséget terjesztő vagy okozó kullancsok és atkák** egészségügyi kártevőnek minősülnek, így gondoskodni kell megtelepedésük és elszaporodásuk megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, valamint rendszeres irtásukról. Hazánkban kiemelt fontosságú, és ezért külön megemlítendő a Lyme-kór és a kullancsencephalitis terjesztéséért elsődlegesen felelős közönséges kullancs (**Ixodes ricinus**). Ez egy ún. háromgazdás kullancsfaj, amelynek teljes egyedfejlődéséhez mindhárom stádiumnak, a lárvának, a nimfának és az ivarérett alaknak egyaránt egy-egy gazdaállaton kell vért szívnia.

Az egészségügyi kártevők elleni védekezés rendszerét, módszereit és az e célra engedélyezett készítményeket tárgyaló DD **Tájékoztató** 1977-ben megjelent kiadása foglalta először rendszerbe a kullancsok elleni védekezést. A fő alapelv máig érvényes: **a védekezés kettős fogalma** alatt egyrészt a kullancs bőrbe fúródásának és a kórokozók szervezetünkbe juttatásának **megelőzését**, másrészt az ízeltlábú elpusztítását célzó **irtást** értjük.

A különböző fejlődési stádiumok elpusztítását célzó módszerek két módszer-csoportra válnak szét, az egyik a környezetben táplálékkereső aktivitást mutató, aktív helyváltoztatást végző példányok, a másik a valamely gazdaállaton tartózkodó, éppen táplálkozó példányok elpusztítására alkalmas. A vedlés előtt és után a **talajon**, rendszerint **az avartakaró alatt tartózkodó példányok elpusztítása általában nem lehetséges**.

Magyarországon az elmúlt három évtizedben a kullancsirtás a szabadban történt, rendszerint parkokban, lakóházak kertjeiben, gyermektáborokban, kempingekben, domináns módszere pedig a **permetezés** volt. A permetezés klasszikus vegyi módszer, amely rendszerint csak jól körülhatárolt területen lehet hatékony, és mivel a táplálékkereső aktivitást mutató példányok elpusztítására alkalmas, alapvető követelmény, hogy az aljnövényzet mellett – mintegy 1,5 m-es magasságig – a bokrok és fák leveleinek lemosó permetezésével történjen. Annak ellenére, hogy a kullancsok rovarirtó szerekkel szembeni érzékenysége nagy, a permetezés **hatékonyságát** számos tényező **befolyásolja** (pl. az időjárás, a növényzettel borítottság, az ivaréretlen stádiumokat hordozó madarak és emlősök bevándorlása a területre). Mindezek ellenére a módszert hazánkban, elsősorban a fent említett objektumok területén, bevett gyakorlatként alkalmazták az elmúlt évtizedekben. Az e célra engedélyezett készítmények közül közismert az 1979 óta használt, 50% pirimifosz-metil hatóanyagú ACTELLIC 50 EC (1988. és 2003. közt ACTELLIC-B 50 EC-ként is engedélyezve volt), valamint a 25% permetrint tartalmazó COOPEX (illetve COOPEX-B) 25 EC, amely 1991. és 2000. között került felhasználásra. A 2000 óta egyedülként rendelkezésre álló készítmény szerves foszforsav-észter hatóanyagát, a pirimifosz-metilt azonban a 1849/2006/EK rendelettel módosított 2032/2003/EK rendelet kivette az **Európai Unióban felülvizsgálatra** kijelölt anyagok közül. A felülvizsgálati listán nem szereplő hatóanyagokat (illetve az e hatóanyagokat tartalmazó biocid termékeket) a tagállamok piacáról vissza kell vonni. Így, **várhatóan 2008. január 1-től, megszűnik az ACTELLIC 50 EC kullancsirtás céljából történő forgalmazás.**

A WHO 2006-ban kiadott szakmai iránymutatása feltűnő módon nem ad meg kijuttatási protokollt a szabadban, permetezéssel végzett kullancsirtásra. Hangsúlyozza azonban, hogy a permetezés csak magas kórokozó-átviteli gyakorisággal párosuló súlyos kullancsfertőzöttség esetén indokolt, és a mérsékelt égvönön honos fajok ellen a **zárt ruházat és a kémiai repellens anyagok használatát javasolja** – amelyek tehát a megelőzés módszercsoportjába tartoznak.

Felmerül a kérdés, hogy milyen egyéb módszerekkel történhet a kullancsok elpusztítása, irtása. A lehetőségek egyik csoportjában, a permetezéshez hasonlóan, **vegyi anyagok felhasználása** történik, a másik csoportjában pedig biológiai ágens segítségével pusztíthatjuk el a kullancsokat.

Az USA-ban 1994-ben, a Lyme-kór Alapítvány megrendelésére fejlesztették ki az ún. **impregnált hengert**. Ez egy 10%-os **permetrin** oldattal impregnált, tengelye körül elforduló henger, amit a fehérfarkú szarvasok (az Egyesült Államokban ez a faj a legfontosabb kullancsvektor, az **Ix. scapularis** fő gazdaállata) etetőhelyéhez rögzítenek. Az etetőbe kukoricát helyeznek, és a szarvas a táplálkozás során a hatóanyaggal impregnált hengerhez dörzsöli a füleit, fejét, nyakát, vállát, ahol a táplálkozó ivarérett kullancsok 90%-a található. Az inszekticid hatóanyag a szarvasokon táplálkozó kullancsokat elpusztítja, és mivel ezek jellemzően párzás előtt álló imágók, az eszköz alkalmazása idővel az új kullancsszaporulat csökkenéséhez vezet. Egy öt évig tartó vizsgálatban a 3 különböző területen kihelyezett, impregnált hengerrel kombinált etetők **hatékonyan csökkentették** a környezetben táplálékkereső aktivitást mutató **Ix. scapularis nimfák számát** (a kontroll területhez képest 69, 76 ill. 80%-kal).

Az ivaréretlen alakok, és közöttük is elsősorban a lárvák gazdaállatai különböző **kisemlős fajok**. Az egereken, mókusokon táplálkozó kullancsok elpusztítására is kifejlesztettek, szintén az USA-ban, két ötletes módszert. Az egyik hasonló elven működik, mint a fent ismertetett, szarvasetetőre szerelt henger. Itt egy műanyag **egérdobozba etetőkockát** helyeznek, és a táplálkozni betérő egér óhatatlanul hozzádörzsöli bundáját egy **fipronillal** impregnált adagolóhoz. A hatóanyag elpusztítja az állaton táplálkozó kullancsokat. A nimfák tavasszal és nyáron történő elpusztítása csökkenti az ősze kifejlődő imágók számát, a lárvák nyár végén-ősszel történő elpusztítása csökkenti a nimfák számát a következő tavaszra. Ezzel a módszerrel egy felmérés szerint a táplálékkereső nimfák számában 50%-os csökkenés érhető el.

A kistrágyacsálók gyakran az ember közvetlen környezetében, az ott talált anyagokból épített fészkekben nevelik ki almaikat. Ezt használja ki egy másik módszer. Kartonpapír csövekben helyeznek ki hatóanyaggal **impregnált vattát**, amelyet a rágcsálók elvisznek fészkekanyagként, és ez elvileg az új egérnemzedék kullancsmentességét biztosítja. Egyelőre nem sikerült meggyőzően bizonyítani, hogy a módszer alkalmazása csökkentené a táplálékkereső nimfák számát a környezetben.

A **biológiai módszerek** egyrészt a kullancsokat táplálékként fogyasztó, másrészt a kullancsokat parazitáló, megbetegítő szervezetek védekezésben való bevetését jelentik.

A madarak jelentős része fogyaszt táplálékként ízeltlábúakat, és egy részük a kullancsokat is szívesen elfogyasztja. A legismertebb, kullancs ellen bio-ágensként javasolt (1992) madár a **sisakos gyöngytyúk**. A később elvégzett vizsgálatok arra mutattak rá, hogy a madár **csak az ivarérett alakokat keresi** és fogyasztja a környezetből, a nimfák számát nem csökkenti jelentősen – ennek oka lehet ezek kisebb mérete. Ráadásul a gyöngytyúk leginkább a nyílt területeken keresgéli táplálékát, viszont a kullancsok legnagyobb számban az erdőszegélyeken fordulnak elő. Az ötlet tehát jó, és némi hatékonyság is elérhető vele, azonban az elterjedését hatékony irtási módszerként számos probléma nehezíti.

A kullancsokat parazitáló **fürkészdarázs** faj gyakorlati alkalmazására is van példa. Az **Ixodiphagus hookeri** nevű darázs faj nősténye a kullancs testébe helyezi el tojásait. A darázs lárvái a kullancs testében, annak anyagaiból nevelkednek, és ez a folyamat a kullancs pusztulásával jár, a darázs tehát a kullancs parazitoidja. Jól körülhatárolt területen a darázs laboratóriumban ki-nevelt, majd szabadon bocsátott populációja hatékonyan csökkentheti a kullancsok számát. Azonban a folyamat végén negatív visszacsatolás érvényesül: a lecsökkent kullancsszám miatt a darázspopuláció is ugrásszerűen csökken.

A **kullancsokat megbetegítő** szervezetek közül több tucat **gombafajról** ismert, hogy megtámadja és elpusztítja a kullancsokat, de eddig csak néhányat vizsgáltak behatóbban. Két ilyen, világszerte elterjedt gomba a **Metarhizium anisopliae** és a **Beauveria bassiana**. A tesztek során kiderült, hogy a hatékonyságot alapvetően befolyásolja: a kullancs faja és fejlődési stádiuma, a gomba faja, illetve a kijuttatás módja. A hatékonyság nagyobbak bizonyult a frissen vért szívott kullancsokon, összevetve a táplálékkereső kullancsokkal; az adult kullancsokon, összevetve a lárva és nimfa állapotokkal; az Ixodes fajokon, szemben az egyéb fajokkal; valamint az olajos bázisú készítménnyel, szemben a vizes oldatban lévő készítménnyel. Megfigyelték, hogy a gombák nem csak direkt pusztulást okoznak, hanem emellett jelentősen csökkentik a táplálkozó nőstény testtömegét és tojásainak számát is, akár 50%-kal. A gombák alkalmazása Kenyában és Brazíliában a szarvasmarha legelőkre permetezve, ill. közvetlenül az állatokra permetezve is hatékonyak bizonyult. Az USA-ban, aljnövényzetbe kihelyezett kullancsokon a kontrollhoz képest 53%-os pusztulást tapasztaltak. Ez a terület tehát már számos biztató eredményt tud felmutatni, noha azt is meg kell jegyezni, hogy a tényleges forgalomba hozatal előtt a hatóanyagok rendkívül komoly elbíráláson kell átesnie, amely az emberre és környezetre való veszélytelenség bizonyítására is kiterjed. Tudomásunk szerint kullancspatogén gomba hatóanyagú, közforgalomba kerülő irtószert egyelőre a világon sehol nem gyártanak, de a közelmúltban Magyarországon is zajlott egy, a témával foglalkozó kutatási projekt.

A másik nagy módszercsoport a **megelőzést** szolgálja, ekkor a cél az, hogy megakadályozzuk a kullancs emberi testre kerülését, bőrbe fúródását, vér szívását, illetve a kórokozók átadását.

A kullancsencephalitis megelőzésére alkalmas **védőoltás** Magyarországon is évek óta rendelkezésre áll.

Kiemelt fontosságú a kullancsok távoltartása a bőrre juttatható **riasztószerekkel**. Erre a célra számos készítmény áll rendelkezésre Magyarországon, többféle formulációban (pl. hajtógáz és pumpás aeroszol palackok, krémek, törlőkendők) és hatóanyag-tartalommal. A riasztószerek alkalmazását jól kiegészíti a – különösen a bokánál – zárt, világos színű **ruházat** viselése, amely megnehezíti a kullancs számára a bőrfelületre jutást, és megkönnyíti a ruhán mászó kullancs észrevételét.

Szintén rendkívül fontos, hogy a bőrbe fúródott, táplálkozását megkezdő kullancsot **mihamarabb eltávolítsuk**. Ehhez két fő szabályt kell szem előtt tartanunk. Mivel a kullancs által hordozott kórokozók átvitele jellemzően a beszúrást követő néhány óra múlva történik, a bőrben rögzült kullancsot az észlelést követően késlekedés nélkül kell eltávolítani. Ehhez legalkalmasabb egy vékony hegyű csipesz, amellyel a kullancsot a bőrhöz minél közelebb foghatjuk meg, anélkül, hogy az utótestét (potrohát) összenyomnánk. A megragadott kullancsot határozott mozdulattal távolítsuk el a rögzülési pontból. A sebet, ha lehetőség van rá, langyos, szappanos vízzel öblítsük le. Előfordul, hogy a sebbe cement-szerű anyaggal rögzített szájszerv a kullancs kiemelésékor a bőrben marad. Azonban ez már a kórokozó-átvitel szempontjából veszélytelen; és ha semmiképp nem tudjuk kivenni, akkor apró szálkaként viselkedik, és idővel magától kilökődik a bőrből.

Megemlíthető még egy hazánkban – ezzel a céllal – kevésbé alkalmazott, de eredményes módszer is a kullancs-szám csökkentésére. Parkokban, kertekben az **avar összegyűjtésével**, az **aljnövényzet ritkításával**, metszésével, a fű rendszeres nyírásával, kaszálásával a kullancsok számára kevésbé vonzóvá tehetjük azt a speciális biotópot, amelyben napi ritmusuk szerint, táplálék-kereső céllal mozognak. A kullancsok ugyanis rendkívül érzékenyek a vízvesztésből adódó kiszáradásra, ezért a **ritkább, kevésbé részlet-gazdag** aljnövényzetben kevésbé szívesen tartózkodnak.

Tájékoztatást adta: **Zöldi Viktor biológus**

OEK Dezinsekción és deratizációs osztály

Szerkesztőségi megjegyzés. *Összefoglalásul elmondható, hogy a permetezés helyett a jövőben új alternatívát kell keresni a kullancsok elleni védekezésben, de emellett továbbra is figyelmet kell fordítani a megelőzésre, és a hazánkban is jól bevált módszerek (védőoltás, riasztószerek, kullancsvizit) hangsúlyosabb alkalmazására.*

TÁJÉKOZTATÁS SZAKMAI PROGRAMRÓL

Magyar Zoonózis Társaság – Szent-Iványi - Binder Napok „ZONÓZISOK AZ EURÓPAI UNIÓBAN” „ZONÓZISOK JÁRVÁNYÜGYI ELLENŐRZÉSI RENDSZERE”

A tudományos ülés helyszíne: Hotel Silvanus
2025 Visegrád, Fekete-hegy

Ideje: 2007. május 30-31 – június 1.

PROGRAM

MÁJUS 30. (SZERDA)

14.00 órától Regisztráció (Hotel Silvanus, Visegrád, Fekete-hegy)

18.00 A Magyar Zoonózis Társaság közgyűlése
(Hotel Silvanus konferenciaterem)
Elnökségi beszámoló

19.00 Vacsora a Hotel Silvanus éttermében

MÁJUS 31. (CSÜTÖRTÖK) 9.00 ÓRA

Megnyitó Prof. Dr. Tuboly Sándor a MZT elnöke

Üdvözlések Dr. Korzenszky Emőd a MZT főtitkára
Dr. Mikola István
az Országgyűlés Egészségügyi Bizottságának alelnöke
Dr. Csaba Károly regionális tisztifőorvos
ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete
Dr. Hajós Ádám igazgató-főállatorvos
Fővárosi és Pest Megyei MgSzH Élelmiszerlánc-biztonsági és
Állategészségügyi Igazgatóság

Hőgyes-Aujeszky Emlékérem átadása

A kitüntetettek laudációja: Dr. Ócsai Lajos a MZT alelnöke

„Zoonózisok a magyar lakosság körében” – Dr. Krisztalovics Katalin

„Vírusok okozta fetopathiák” – Prof. Dr. Tuboly Sándor

MÁJUS 31. (CSÜTÖRTÖK) 10.00 ÓRA

Üléselnökök: Dr. Hajós Ádám – Dr. Ócsai Lajos

- **Dr. Falus Ferenc** (*Országos Tisztifőorvosi Hivatal, Budapest*):
Az ÁNTSZ helyzete az egészségügyi reform tükrében (30')
- **Dr. Süth Miklós** (*FVM Élelmiszerlánc-biztonsági Állat- és Növényegészségügyi Főosztály, Budapest*):
Az állategészségügyi szolgálat a megváltozott körülmények között (30')

- **Prof. Dr. Varga János** (*SZIE Állatorvos-tudományi Kar Járványtani és Mikrobiológiai Tanszék, Budapest*)
Fontosabb zoonosisok Európában (30')
- **Dr. Csohán Ágnes** (*Országos Epidemiológiai Központ, Budapest*)
A fertőző betegségek hazai surveillance rendszere (20')

Hozzászólás, vita

Kávészünet

MÁJUS 31. (CSÜTÖRTÖK) 12.30 ÓRA

Üléselnökök: Prof. Dr. Tuboly Sándor – Dr. Melles Márta

- **Dr. Ferenczi Emőke** (*Országos Epidemiológiai Központ, Budapest*)
Újonnan megjelenő vírusok okozta fertőzések (15')
- **Dr. Bálint Ádám** (*MgSzH Központ Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság, Budapest*):
A madárinfluenza laboratóriumi kórjelzése (15')
- **Dr. Molnár Tamás** (*MgSzH Központ Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság, Budapest*)
Sertésekből izolált influenzavírusok (15')
- **Dr. Molnár Zoltán** (*Bács-Kiskun Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, Kecskemét*)
A 2006. évi madárinfluenza járvány gyakorlati tapasztalatai (15')

Hozzászólás, vita

14.00 óra Ebéd

16.00 óra A visegrádi vár megtekintése idegenvezetővel

20.00 óra Fogadás

Vacsora – Hotel Silvanus

JÚNIUS 1. (PÉNTEK) 9.00 ÓRA

Üléselnökök: Dr. Krisztalovics Katalin – Dr. Molnár Tamás

- **Dr. Nagy Béla** (*MTA Állatorvos-tudományi Kutatóintézet, Budapest*)
A zoonosisokra vonatkozó kutatások az Európai Unióban (20')
- **Dr. Pálfi Vilmos** (*MgSzH Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság, Budapest*)
TSE és veszettség járványhelyzet Magyarországon (15')
- **Dr. Hajtós István¹, Dr. Pálfi Vilmos²** (¹*Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei MgSzH Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság, Miskolc*
²*MgSzH Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság, Budapest*)
A Rift-völgyi láz, mint „emerging zoonosis” (10')
- **Dr. Forgách Petra és mtsai** (*SZIE Állatorvos-tudományi Kar, Járványtani és Mikrobiológiai Tanszék, Budapest*)
A hepatitis-E szeroprevalencia sertésekkel foglalkozók körében (10')

- **Dr. Tombácz Zsuzsanna, Véghné Juhász Erzsébet**
(ÁNTSZ Dél-alföldi Regionális Intézete Járványügyi Osztály, Szeged)
Ornithosis vagy madárinfluenza, a diagnózis buktatói (10')
- **Dr. Zádori Edit, Dr. Berencsi György**
(Országos Epidemiológiai Központ, Budapest)
Transzplantációt követő veszettség fertőzések (10')
- **Dr. Povaszán János, Dr. Muzsay András** (Rhone Vet Kft., Budapest)
Macska chlamydiosis elleni védekezés (10')

Hozzászólás, vita

Kávészünet

JÚNIUS 1. (PÉNTEK) 11.00 ÓRA

Üléselnökök: Dr. Csohán Ágnes – Dr. Kovács Sándor

- **Dr. Búza László és mtsai** (MgSzH Központ Élelmiszer- és Takarmánybiztonsági Igazgatóság, Budapest)
Mycobacterium bovis lehetséges szerepe az élelmiszerláncban, sertésállomány fertőzöttsége kapcsán (15')
- **Dr. Gyetvai Béla, Józwiak Ákos¹, Tokodi István²** (¹MgSzH Központ Élelmiszer- és Takarmánybiztonsági Igazgatóság, Budapest, ²Fejér Megyei Szent György Kórház Újszülött, Csecsemő és Gyermekek Osztály)
Mycobacterium avium ssp. paratuberculosis állategészségügyi és lehetséges humán aspektusai (10')
- **Dr. Barna Tímea, Dr. Fábián Katalin**
(MgSzH Központ Állatgyógyászati Termékek Igazgatósága, Budapest)
Zoonotikus betegségek elleni állatgyógyászati vakcinák (baromfi szalmonellózis, veszettség) (15')
- **Dr. Jacsó Olga és mtsai** (SZIE Állatorvos-tudományi Kar Parazitológiai és Állattani Tanszék, Budapest)
A zoonotikus Dirofilaria repens előfordulása a Budapesten és környékén élő kutyákban (10')
- **Kasza Gyula¹, Dr. Krisztalovics Katalin²** (¹Budapesti Corvinus Egyetem Élelmiszer-tudományi Kar, Budapest, ²Országos Epidemiológiai Központ, Budapest)
Gyomor-bélrendszeri megbetegedések rejtett előfordulása és élelmiszer-fogyasztással való kapcsolata (10')

Hozzászólás, vita

Z Á R S Z Ó – Prof. Dr. Tuboly Sándor

13.00 óra E B É D

Jelentkezési lap és a program letölthető az Országos Epidemiológiai Központ honlapjának Rendezvények menüpontjából (www.oek.hu; ÁNTSZ dolgozóinak belső hálózatról: <http://oek>).

A HAZAI JÁRVÁNYÜGYI HELYZET ÁLTALÁNOS JELLEMZÉSE

A **2007. április 30. és május 6.** közötti időszakban, **három munkanapon** bejelentett fertőző megbetegedések alapján az ország járványügyi helyzete az alábbiakban foglalható össze:

Az **enterális fertőző betegségek** közül a **salmonellosis** és **campylobacteriosis** bejelentések év eleje óta nyilvántartásba vett száma jóval alatta maradt a korábbi évek azonos időszakában regisztráltak. Mérsékelt kevesebb **enteritis infectiosa** esetet jelentettek az 1-18. héten, mint az előző évek megfelelő időszakában.

A 18. héten tíz **vírushepatitis** okozta megbetegedést jelentettek, kevesebbet mint az elmúlt héten (13). A héten illetve az év eleje óta tett bejelentések száma nem tért el lényegesen a 2006. év megfelelő időszakában regisztrálttól.

A **légúti fertőző betegségek** közül a kumulatív esetszámot tekintve két és félszer több **scarlatina** bejelentést került a nyilvántartásba, mint a 2001-2005. évek 1-18. hetét jellemző medián. A héten a legmagasabb területi incidenciát, az országos átlag több mint kétszeresét Baranya és Veszprém megyében észlelték. Az év eleje óta eltelt időszakot tekintve harmadával több **varicella** megbetegedést észleltek, mint a 2001-2005. év első 18 hetéhez tartozó középérték. A bárányhimlő megbetegedések 100 000 lakosra számított gyakorisága a tárgy héten Nógrád megyében volt a legmagasabb, az országos átlag több mint háromszorosa. **Morbilli, rubeola, pertussis** és **mumpsz** megbetegedést nem regisztráltak.

Az **idegrendszeri fertőző betegségek** közül három **gennyes meningitis** és egy **meningitis serosa** megbetegedés került a nyilvántartásba, etiológiájuk jelenleg még nem ismert.

Az előző heti négy esetet követően a 18. héten 12 **Lyme-kór** esetről érkezett jelentés. A legtöbb bejelentés Somogy és Veszprém megyéből érkezett. A betegség járványügyi helyzete – az 1-18. heti kumulatív esetszámot tekintve – a korábbi évekéhez hasonlóan alakult.

EGÉSZSÉGÜGYI MINISZTERIUM
Eng.sz.: 87104/1975

MINISTRY OF HEALTH
OF THE HUNGARIAN REPUBLIC

A tárgyhéten regisztrált fertőző megbetegedések Magyarországon (+)
Cases of notified communicable diseases registered current week in Hungary (+)

18/2007.sz.heti jelentés (weekly report)

(2007.04.30 – 2007.05.06.)

Betegség Disease	a 18. héten (week)			az 1 – 18. héten (week)		
	2007.04.30- 2007.05.06.	2006.05.01- 2006.05.07.	Medián 2001- 2005	2007.	2006.	Medián 2001- 2005
Typhus abdominalis	-	-	-	-	-	-
Paratyphus	-	-	-	-	-	-
Botulizmus	1	•	•	5	•	•
Salmonellosis	40	84	58	1155	1308	1377
Dysentheria	-	2	2	18	22	51
Dyspepsia coli	1	1	1	10	16	27
Egyéb E.coli enteritis	-	2	1	13	17	19
Campylobacteriosis	28	72	95	1143	1608	1607
Yersiniosis	1	1	-	20	20	44
Enteritis infectiosa	408	558	664	13955	15703	14611
Hepatitis infectiosa	10	17	8	179	183	271
AIDS	1	-	-	7	6	8
Poliomyelitis	-	-	-	-	-	-
Acut flaccid paralysis	-	-	-	2	11	5
Diphtheria	-	-	-	-	-	-
Pertussis	-	-	-	11	6	5
Scarlatina	107	153	65	3652	3101	1324
Morbilli	-	1	-	1	6	3
Rubeola	-	-	-	6	26	28
Parotitis epidemica	-	4	3	40	45	83
Varicella	935	1339	903	27240	26121	21030
Mononucleosis inf.	11	17	22	329	462	502
Legionellosis	1	-	1	7	8	27
Meningitis purulenta	3	6	3	107	102	102
Meningitis serosa	1	2	1	17	23	31
Encephalitis infectiosa	-	-	2	51	32	27
Creutzfeldt-J.-betegség	-	-	-	9	5	4
Lyme-kór	12	4	10	83	74	66
Listeriosis	-	-	-	1	2	2
Brucellosis	-	-	-	-	-	-
Leptospirosis	-	-	-	6	11	7
Ornithosis	-	2	-	6	22	1
Tularemia	-	-	-	9	32	15
Tetanus	-	-	-	1	2	-
Vírusos haemorrh. láz	-	-	-	4	-	2
Malaria*	-	-	-	3	4	2
Toxoplasmosis	1	1	3	42	47	71

(+) előzetes, részben tisztított adatok (preliminary, partly corrected figures)

(*) importált esetek (imported cases)

(•) nincs adat (no data available)

A statisztika készítés ideje: 2007.05.08.

EGÉSZSÉGÜGYI MINISZTERIUM
Eng.sz.: 87104/1975

MINISTRY OF HEALTH
OF THE HUNGARIAN REPUBLIC

A tárgyhéten regisztrált fertőző megbetegedések Magyarországon (+)
Cases of notified communicable diseases registered current week in Hungary (+)

18/2007.sz. heti jelentés (weekly report)

(2007.04.30 – 2007.05.06.)

Terület Territory	Salmonel- losis	Dysentaria	Campylo- bacteriosis	Enteritis infectiosa	Hepatitis infectiosa	Scarlatina	Varicella	Mononucl. infectiosa	Meningitis purulenta	Lyme-kór
Budapest	13	-	10	13	3	24	136	1	1	-
Baranya	4	-	-	4	-	9	60	1	-	-
Bács-Kiskun	1	-	-	16	-	9	66	-	-	-
Békés	-	-	-	18	1	-	23	-	-	-
Borsod-Abaúj-Zemplén	-	-	3	30	-	4	88	-	-	-
Csongrád	2	-	2	34	-	4	46	-	-	-
Fejér	1	-	2	18	1	3	20	-	-	-
Győr-Moson-Sopron	1	-	1	12	-	1	60	1	-	-
Hajdú-Bihar	3	-	3	6	-	9	15	-	-	-
Heves	-	-	1	20	-	5	18	-	-	-
Jász-Nagykun-Szolnok	1	-	-	34	-	3	12	-	1	-
Komárom-Esztergom	-	-	-	7	-	3	18	-	-	-
Nógrád	4	-	-	22	-	3	76	1	-	2
Pest	4	-	2	28	1	9	105	-	-	-
Somogy	1	-	1	35	1	1	22	-	-	4
Szabolcs-Szatmár- Bereg	3	-	1	4	2	3	70	3	1	-
Tolna	-	-	-	50	-	1	10	1	-	-
Vas	2	-	-	14	-	5	11	2	-	1
Veszprém	-	-	-	36	1	8	42	-	-	3
Zala	-	-	2	7	-	3	37	1	-	2
Összesen (total)	40	-	28	408	10	107	935	11	3	12
Előző hét (previous week)	96	-	74	755	13	185	1598	24	10	4

(+) előzetes, részben tisztított adatok (preliminary, partly corrected figures)

A statisztika készítés ideje: 2007.05.08.

Az Epidemiológiai Információs Hetilap (**Épinfo**)
Az Országos Epidemiológiai Központ (OEK) kiadványa.

A kiadványban szereplő közlemények szakmai egyeztetést követően jelennek meg, ennek megfelelően az országos jellegű összeállítások, illetve a szerkesztőségi megjegyzésben foglaltak az Országos Epidemiológiai Központ és az országos tisztifőorvos szakmai véleményét és javasolt gyakorlatát tartalmazzák.

A kiadványt a „Johan Béla” Országos Közegészségügyi Intézet és a Centers for Disease Control and Prevention (CDC) a Magyar-Amerikai Közös Alapnál elnyert pályázat által biztosított együttműködés révén fejlesztették ki.

Az **Épinfo** minden héten pénteken kerül postázásra és az Internetre.

Internet cím: www.oek.hu; www.epidemiologia.hu; www.jarvany.hu;
www.antsz.hu/oek;

az ÁNTSZ dolgozóinak belső hálózatról: <http://oek>

A kiadvánnyal kapcsolatos észrevételekkel, közlési szándékkal szíveskedjék az **Épinfo** főszerkesztőjéhez fordulni:

Postai cím: 1966 Budapest, Pf. 64.

Telefon: 476-1153, 476-1194

Telefax: 476-1223

E-mail: epiujzag@oek.antsz.hu

A heti kiadványban szereplő anyagok szabadon másolhatók és felhasználhatók, azonban a kiadvány forrásként való használatánál hivatkozni kell az alábbi módon: Országos Epidemiológiai Központ. A közlemény címe. Épinfo a megjelenés éve; a kiadvány száma:oldalszám. (Pl.: Országos Epidemiológiai Központ. 10 éves az Épinfo. Épinfo 2003; 1:1-2.)

**Országos tisztifőorvos:
dr. Falus Ferenc**

Épinfo szerkesztősége

Alapító főszerkesztő: dr. Straub Ilona

Főszerkesztő: dr. Melles Márta

Főszerkesztő helyettes: dr. Csohán Ágnes

Olvasószerkesztő: dr. Krisztalovics Katalin

Szerkesztő: dr. Böröcz Karolina

Technikai szerkesztő:
Kissné Sponga Zsuzsanna

Nyomda vezetője:
Vizinger Ferenc