

A könyvtári szakirodalom az elmúlt években nem kényeztette el olvasóit az állományalakítással (gyarapítás–apasztás) foglalkozó írásokkal. A nemzetközi szakirodalom már régebben is, de a hazai szak- és nem szakajtó csak mostanában kezdte felröppenteni a témát. Feltehetően az is ösztönzően hatott az állománnyal kapcsolatos kérdések újragondolásában, hogy kezdünk a „gazdaságosságban” gondolkodni. Az utóbbi időben az objektív, a kérdést megalapozottan tárgyaló cikkektől kezdve, a szenvedélyes hangú, szubjektív véleményekig több közlemény látott napvilágot. Mi sem kerülhetjük el és nem is kívánjuk elkerülni a témát, már csak azért sem, mert a könyvtárügy VII. ötéves tervében is jelentős helyet foglal el az állomány, mint olyan, illetve annak gyarapítási, apasztási és védelmi kérdése. Szerkesztőségünk birtokában már több ilyen témájú írás van; ezek közül közlünk most egyet, de a többit is folyamatosan közreadjuk. Miután tudjuk, hogy a szakmai közvélemény igen megosztott a kérdést illetően, örülnénk, ha a különböző álláspontokat a lap hasábjain ütköztethetnénk. Ehhez várjuk olvasóink hozzájárulását. (A szerk.)

FŐLÖSLEGES KÖNYVEK A KÖZMŰVELŐDÉSI KÖNYVTÁRAKBAN

ARATÓ ANTAL

Az állomány és az állománygyarapítás kérdéseivel foglalkozva nyilvánvalóan vizsgálnunk kell a vásárolt művek olvasói fogadtatását. A könyvtárosok azonban elsősorban a „pozitív keresletet” tanulmányozzák, vagyis a sikeres könyveket, a ki nem elégített igényeket stb. tartják számon, holott nyilvánvalóan fontos adalékot jelent a „negatív kereslet” tanulmányozása, vagyis a nem olvasott vagy az átlagosnál kevesebbszer kölcsönzött művek megismerése.

Számos gyakorlati tapasztalat (s néhány újabban készült adatfelvétel) bizonyítja, hogy közművelődési könyvtárainkban óhatatlanul és nagy számban leülepednek olyan, egyáltalában nem használt (felesleges?) könyvek, amelyek egyrészt állománygyarapítási hibák, másrészt talán rosszul értelmezett művelődéspolitikai célok és feladatok következtében kerültek a polcokra.

A vizsgálat jászberényi előzményei

A felesleges könyveket, példányokat is vásároló gyarapítás veszélyeire hívta fel a figyelmet a jászberényi Városi Könyvtárban végzett egyik korábbi vizsgálatunk. Kisebbség mintavétel alapján a 7 éve vásárolt, 3 példányban beszerzett művek forgalmát vizsgáltuk meg. Kiderült, hogy a vásárlások jó egyharmadában túlbecsültük az olvasói érdeklődést és felesleges példányokat is beszereztünk.*

A jászberényi Városi Könyvtár 1982-ben összeállította a nem kölcsönzött könyveinek a jegyzékét is. (Persze ez a jegyzék nagy számban tartalmaz olyan műveket is, ame-

* ARATÓ Antal: Beismerő vallomás feleslegesen vásárolt könyvekről. = Könyvtáros, 1982. 7. sz. 399–400. p.

lyek – ha nem is kölcsönözték őket, – nem hiányozhatnak a könyvtár gyűjteményéből.)

Pontosabban: a jegyzék a Városi Könyvtár központi gyűjteményének (a fiókkönyvtárak állományára nem terjedt ki a vizsgálat) azokat a könyveit tartalmazta, amelyeket megvásárlásuk óta senki sem kölcsönzött ki 1982 márciusáig. Vizsgálatunk nem terjedt ki az 1981-ben vásárolt művekre. Nyilvánvaló, hogy a listára felkerült könyveknek nem volt egyenlő esélyük arra, hogy olvasójukkal találkozzanak: egy 1980-ban beszerzett mű még remélheti, hogy a közeljövőben olvasót talál, míg egy 1965-ben vásárolt könyv esetében ennek már kisebb a valószínűsége; jegyzékünkön ezért jelöltük a művek kiadási évét. Mindehhez hozzá kell tenni, hogy az adatfelvételt megelőző években – az intézmény raktározási gondjait is enyhítendő –, mintegy 500 olyan könyvet selejteztünk ki rongálódás címén, amelyből feltűnően sok fölőspéldánnyal rendelkezünk. (Tanulságos lehet megemlíteni, hogy a selejtezésre ítélt kötetek legértékesebb részét számos könyvtárnak felajánlottuk, ám a válaszokból kiderült, ugyanezek ott is fölős példányszámban álltak rendelkezésre.)

Jegyzékünk természetesen nem tartalmazta a kézikönyvtár anyagát. A kézikönyvtári gyűjteményt nem vontuk le a teljes, az állományra vonatkozó adatokból sem; ezt a módszertani „nagyvonalúságot” megengedhettük magunknak, mivel csak néhány tizedszázalékkal csökkentek ily módon a nem olvasott könyvekre vonatkozó adatok. Sőt, az egyszerűség és a könnyebb tájékozódás kedvéért ezeket a százalékokat egész számra kerekítettük.

Jegyzékünk a központi gyűjtemény felnőtt részlegéből 4314 mű 4716 nem kölcsönzött példányát sorolta fel, a gyermekkönyvtári gyűjteményből pedig 588 mű 841 példányát; ez utóbbiakra nem terjed ki elemzésünk. (Az érdeklődők kedvéért közöljük, hogy a gyermekkönyvtár állománya 1981 decemberében: 8704 kötet ismeretközlő mű és 16 418 kötet szépirodalmi mű volt.)

A felnőtt részleg teljes állománya 53 774 kötet, amelynek 9%-át nem kölcsönözték ki egyszer sem (4716 kötet). A 18 842 kötetnyi szépirodalomból 1776 (6%), a 27 932 ismeretterjesztő és szakirodalomból 2940 (11%) kötetet nem használtak.

Láthatjuk, hogy a szépirodalmi művek esetében az átlagosnál kevesebb a nem olvasott könyv. (De joggal feltételezhetjük, hogy jóval több viszont a feleslegesen elolvasott (vagy csak kölcsönzött?) könyv a könyvtár értékkínálatához viszonyítva.)

A szépirodalmi művek között nagy a nem olvasott verseskötetek száma. A szépirodalmi állományban összesen 2700 verseskötet szerepel, s ennek 27%-át senki nem kölcsönözte.

A prózai alkotások közül legfájdalmasabb az értékes művek keresetlensége. Úgy tűnik, a könyvtárban mutatózó olvasói szokások mintha elmaradnának az irodalmi közízléstől, érdeklődéstől. Vagy mivel Magyarázható, hogy a könyvesboltokban sikert arató művek, sorozatok itt parlagon hevernek?

Külön vizsgálatot érdemelnének azok a szerzők, akik a jegyzéken több művükkel is szerepelnek. Annál is inkább, mert közülük jó néhányat éppen bizonyos olvasói érdeklődés kielégítésére vásároltunk (*Barabás Tibor, Baráth Endre, Fülöp János, Hegedűs Géza* stb.). S meg kellene határozunk a valóban feleslegesen vásárolt könyveket is. Vannak olyan művek, amelyeknek megjelenésük idején megvolt a maguk szerepe (s esetleg bekerülettek az olvasott könyvek közé is), ám ma már senki sem keresi őket; kiiktatásukkal

élőbbé varázsolhatnánk könyvtárunk állományát. Esetükben a kiadás éve jelenthetne egy mechanikus selejtezési szempontot: ahogy az egyre gyakoribb könyvesbolti áruszállításoknál sokszor egyetlen szempont, hogy a könyv három évnél régebben jelent meg, így a könyvtáros is már a gyarapítás során számolhatna ezzel az idő okozta értékcsökkenéssel bizonyos művek és kiadások esetében.

A nem kölcsönzött ismeretterjesztő kötetek arányát szakcsoportonként mutattuk ki (ld. *1. táblázat*). A nem olvasott könyvek aránya legnagyobb az egyes társadalomtudományi szakcsoportokban (320–322 politika, államelmélet: 33%; 338–339 szakcsoport: népgazdaság, anyagi javak megosztása, felhasználása: 33% stb. – ezzel szemben 200–290 vallás: 0,3%!).

A vizsgálat módszerei

Elkerülendő azt a veszélyt, hogy egyetlen könyvtár gyarapítási tevékenysége során létrejött állomány (amelyhez sajátos helyi olvasási szokások is kapcsolódhatnak) alapján általánosítsunk, 10 könyvtárban megvizsgáltuk a 100–180, 330, 370–371 szakcsoportokba tartozó nem olvasott könyveket. A Magyar Könyvtárosok Egyesülete Módszertani Bizottsága tagjainak közreműködésével* 11 év (1970–1980) könyvterméséből vásárolt műveket néztük meg. Az adatgyűjtés 1982 júniusában történt, tehát a legkésőbb, 1980-ban beszerzett műveknek (példányoknak) mintegy másfél év állt rendelkezésükre, hogy az olvasók kézbe vegyék őket. (Természetesen ezek a könyvek nagyobb eséllyel kerülhettek a nem olvasottak közé, mint a korábban vásároltak.)

„Nem olvasott” vagy „nem keresett” könyveknek azokat tekintettük, amelyeket ebben az időszakban vásároltak meg és senki sem kölcsönözte őket vagy pedig csak egyetlen kölcsönzőjük volt. Természetesen vitatható, hogy az egyszer kölcsönzött könyvek, illetve példányok könyvtári jelenlétét hogyan értékeljük. Mint ahogy az egyáltalán nem kölcsönzött művek egy része, úgy feltehetően az egyszer kölcsönzött könyvek jó része is szükséges a könyvtárban. Figyelembe véve azonban a könyvtárközi kölcsönzés lehetőségét joggal feltételezhetjük, hogy az egyszer kölcsönzött műveket ily módon is olvasóink rendelkezésére bocsáthattuk volna; tehát ebben az értelemben feleslegessékné minősíthetők a könyvtár állományában. A táblázatokban egyébként az egyszer és az egyszer sem kölcsönzött műveket külön dolgoztuk fel, így az olvasónak lehetősége van a felesleges könyvekről saját értékelését kialakítania.

A vizsgálatot olyan könyvtárakban végeztük, ahol a könyvkártyákon jelölik a kölcsönzés tényét, tehát egyértelműen megállapítható a mű olvasóinak száma.

Munkatársaink a könyvtárak felnőtt részlegeiben a szabadpolcon és a raktárban nézték át a vizsgált állománycsoportokba tartozó művek példányait. Természetesen nem vettük tekintetbe a kézikönyvtári példányt. Az összehasonlítást az egyes szakcsoportok teljes, tehát az 1970-nél régebbi vásárlásokat is tartalmazó állományára vonatkozóan is elvégeztük.

* Önként vállalt szíves adatgyűjtésükért ezúton mondok köszönetet. (A. A.)

Vizsgálódásunk során általánosítható becslésekre törekedtünk, ezért a számítások kerekített értékeit adjuk meg.

Az elemzés során az egyszerűség kedvéért a 100–180 szakcsoportba tartozó műveket összefoglalóan filozófiai, a 330-ba soroltakat közgazdasági, a 370–371 jelzetűeket pedagógiai műveknek nevezzük. (Vizsgálódásunk a pedagógiai műveknek egy részére terjedt ki, s figyelmen kívül hagyta a 372–379 szakcsoportba tartozó szakkönyveket.)

A munkában részt vevő könyvtárak jó hasznát vették az összehasonlító táblázatoknak saját állománygyarapításuk megítélésére. Az adatgyűjtés kézzelfogható tapasztalatot nyújtott számunkra gyarapítási gyakorlatunk újraértékelésére, hatékonyságának kiértékelésére és szilárd alapul szolgált a felesleges könyvek kivonásához.

Egyszer vagy egyszer sem kölcsönzött könyvek

Ha a 2. táblázatba foglalt könyvtárak gyakorlatát tanulmányozzuk, láthatjuk, hogy a legtöbb feleslegesen vásárolt könyv (illetve a vásárlásokhoz képest a legkisebb érdeklődés) a közgazdaság körébe esik. 11 év vásárlásainak átlagosan 25%-át, a B-típusú könyvtárakban 33%-át senki sem, 14, illetve 17%-át csak egy olvasó kölcsönözte. Megállapítható tehát, hogy a vásárolt művek 30–40%-a „felesleges”. A pedagógiai műveknél valamivel jobb a helyzet: az összes mű 18%-a nem volt senkinél, 13%-a pedig egy olvasónál. (Az arányszámok növekednek, ha nem számoljuk a FSZEK kőbányai főkönyvtárát, amely átlagosnál nagyobb állományával nyilvánvalóan uralkodóvá teszi saját jellemzőit. A filozófiai könyvek körében 15% és 7%, illetve a FSZEK főkönyvtár nélkül 17% és 10% ez az arány. A három állománycsoportba tartozó 6355 könyv közül összesen 1139 kötetet nem olvasott senki.

A 3. táblázat a 11 év alatt vásárolt és nem olvasott könyvek számát és arányát az egyes szakcsoportok teljes, tehát az 1970 előtti beszerzéseket is tartalmazó kötetszámmal viszonyítva mutatja. Mivel a teljes kötetszám nyilvánvalóan nagyobb, mint a 11 év alatt vásárolt könyvek mennyisége, a %-os értékek természetesen kisebbek.

A könyvtártípusból szükségszerűen következő különbözőségek mellett a táblázat egyértelműen bizonyítja, hogy a könyvtárakban általános jelenség a nem olvasott (feleslegesen beszerzett) könyvek jelentős mennyisége. Ezzel a ténnyel szembe kell nézzünk.

A 3. táblázat jól tükrözi az egyes könyvtárak sajátosságait. Bonyhádön az egyszer sem kölcsönzött filozófiai művek aránya nagyobb az átlagosnál. Makón a közgazdasági könyvekről mondhatjuk el ugyanezt. Ez utóbbi könyvtárban a nem keresett pedagógiai könyvek kis száma tűnik fel, aminek ellenkezőjét viszont Vácón tapasztalhatjuk. Kiegészülő képet nyújt a miskolci könyvtár és a FSZEK X. kerületi főkönyvtára. A kőbányai egyébként a vizsgálatban részt vevő legnagyobb, az A-típushoz közelítő könyvtár, ám a gazdagabb gyűjteményből sem kellene következnie, hogy a pedagógiai könyvek közül 213 kötetet senki, 134-et pedig csak egy olvasó vegyen igénybe. A százalékosan kifejezett érdeklődést tekintve a vizsgált könyvek legkevésbé keresettek a községi könyvtárakban. Egészében véve úgy tűnik, hogy a nem olvasott művek aránya annál nagyobb, minél kisebb a könyvtár.

Itt említjük meg, hogy a 3. táblázat összesítő adatai szükségképpen torzítanak, hiszen a nagyobb könyvtárak adatai határozzák meg az értékeket. A B-típusú könyvtárak, valamint a községi könyvtárak után ezért közöltük százalékaik átlagát, bár ez a számítási módszer is torzít.

Használatlan többes példányok, vagy egy példány is sok?

Annak megállapításának legjobb módja, hogy vajon korlátozhattuk volna, illetve a jövőben korlátozhatjuk-e a feleslegesen vásárolt könyvek számát, az, ha megnézzük, hogy a nem, vagy csak egyszer kölcsönzött könyveknek van-e másod-, sőt többedik példányuk. Ebben az esetben ugyanis joggal feltételezhetjük, hogy a nem keresett példányokra egyáltalán nincs szükség.

Ezt a vizsgálatot csak a hat nagyobb könyvtár összesített adatára vonatkozóan végeztük el. A hat könyvtár 11 év alatt 1936 olyan könyvet szerzett be, amelyik nem volt senkinél vagy csak egy olvasónál. (Vizsgálatunk annyiban nem teljes, hogy Makón az egyszer kölcsönzött könyveket nem derítették fel.) A nem olvasott könyvek között lehetnek csak egyetlen példányban vásárolt művek, vagy a több példányban vásárolt művek egy vagy több, akár összes példánya. A 4. táblázat azokat az egyszer sem, vagy egyszer kölcsönzött könyveket tartalmazza, amelyekből csak egy-egy példányt találtunk bent a könyvtárakban. Az 5. táblázat viszont azokat az eseteket foglalja össze, amikor a könyvtárakban ugyanabból a műből 2–5 példányt is találtunk, amelyet senki vagy csak egy olvasó kölcsönzött. A táblázat értelmezésében a két példányos, nem olvasott mű tehát azt jelenti, hogy egyik példány sem volt senkinél, (0,0) vagy az egyiket senki, a másikat egy olvasó kölcsönözte (0,1), vagy mindkét példányt egy-egy olvasó (1,1). Ugyanez a helyzet a három és a több példányos művek esetében is. Ezeket a variációkat nem mutattuk ki táblázatunkban, s csak a lényegre korlátoztuk magunkat: 262 esetben vásároltak úgy a könyvtárak, hogy egy műből több, nem használt példányt is beszerettek. Összesen tehát $1354 + 262 = 1616$ olyan beszerzési döntés született, amelyek eredményeként 1936 el nem olvasott könyvet vásároltak. A 4. és 5. táblázat 1616 vásárlása közel egy példányban összesen $527 + 355 = 882$ esetben (ld. 5. táblázat) vásároltak egy művet a könyvtárak. A további 734 esetben (a vásárlások 45%-ában) azonban a kalkuláció még hibásabb volt: az egyszer sem vagy egyszer kölcsönzött könyvekből további használatlan példányokat is találtunk. A beszerzések közel felében a könyvtárosok tehát jelentősen csökkenthették volna a fölőspéldányok számát. Ráadásul ez nem járt volna nagy kockázattal, hiszen a műből egy példányt mindenképpen beszerettek.

Azt mondhatná valaki, hogy a 734 döntési hiba nem is olyan sok hat könyvtár 11 évi munkája során. (Átlagosan egy könyvtár egy év alatt csak 11 alkalommal döntött rosszul, ami a tűrési határon belül lehet.) Ám, ha azt tekintjük, hogy csupán három, viszonylag kevés (igaz, hogy az átlagosnál kevésbé olvasott) könyvet termő szakcsoport szerepelt vizsgálatunkban, aligha lehetünk elégedettek. Az egész állomány viszonylatában a téves, kifogásolható beszerzési döntések száma ennek sokszorosára rúghat.

Amíg szinte teljes bizonyossággal mondhattuk, hogy a nem olvasott többes példányokra nincs szükség, addig viszonylag nehéz állást foglalnunk (a beszerzéskor is, az utó-

lagos vizsgálódáskor is) az egy példányban vásárolt, nem olvasott művek esetében. Nyilvánvalóan a könyvtár a jövőnek is vásárol fontosnak ítélt műveket akkor is, ha eleve feltételezi, hogy ritkán keresik őket. A vizsgálat során kialakított értékrendünk szerint az egy példányban meglevő, nem olvasott művek mintegy 10–15%-át ítéljük feleslegesnek. Olyan felsőfokú szakkönyveket, amelyek valójában a tudományágak művelőinek forrásmunkái, olyan pedagógiai módszertani kiadványokat (tanári kézikönyvek, segédkönyvek stb.), amelyeket tapasztalataink szerint nem keresnek ezekben a könyvtárakban (feltehetően azért, mert megvannak a pedagógus házikönyvtárában vagy az iskolai könyvtárakban).

A felesleges művek beszerzésének egyik oka, hogy a könyvtárak nem egyeztetik rendeléseiket a székhelyükön működő többi könyvtárral; ennek vizsgálata azonban messzire vezetne.

A 6. táblázat azoknak a műveknek a listáját tartalmazza, amelyek a vizsgált hat B-típusú könyvtár és a FSZEK X. kerületi főkönyvtára, azaz hét könyvtár közül legalább háromban, mint nem olvasott (egyszer sem vagy egyszer kölcsönzött) művek, illetve példányok szerepeltek.

A listán szereplő könyvek nagyobbrészt olyan fontos művek, amelyeket feltétlenül be kell szereznünk a jelennek és jövőnek egyaránt. E művek esetében csupán a példányszámok sikertelen megállapításáról beszélhetünk. (179 mű 1150 példányából 530 kötet senkinél, 271 egy olvasónál volt.)

A nem olvasott, de értékes könyveket célszerű kiemelt státushoz juttatnunk fel-tárá és könyvajánló munkánkban. Ezért szükség van arra, hogy állományunkat az érték szempontjából is alaposan szemügyre vegyük.



Mindezek után joggal merül fel a kérdés, mi lehet a nem olvasott könyvek elfogadható aránya egy-egy közművelődési könyvtár állományában. Nyilvánvalóan a használat egyáltalában nem érdekli, hogy egy-egy műnek esetleg csak ő az egyetlen kölcsönzője; elvárja, hogy a könyvtártól minél nagyobb eséllyel kapja meg a keresett dokumentumot. Mindnyájan egy nemzeti könyvtárhoz hasonló gyűjteményt szeretnénk a közvetlen köz-elünkben tudni, ezért tudatunk alatt hajlunk arra, hogy a könyvtár megítélése döntő kritériumának az állomány nagyságát és sokféleségét tekintsük. E meggondolás alapján tehát az a jó könyvtár, amely inkább több könyvet vásárol, mint kevesebbet. Ennek természetes következménye, hogy nagy számban szerez be olyan műveket, másod- és sokadik példányokat, amelyekről előbb-utóbb kiderül, hogy feleslegesek. Nem kerülhető meg azonban az a kérdés, hogy milyen áron követi ezt a politikát. Nemcsak arról van szó, hogy drága pénzért elfekvő anyag halmozódik fel. Fontosabbnak tartjuk annak felvetését, hogy az ilyen művek vásárlására fordított összeget nem tudná-e a könyvtáros hasznosabban elkölteni? Nem lehetne-e az anyagi forrásokat a ki nem elégített kurrens, valós, olykor elutasított igények teljesítésére átcsoportosítani? A felesleges könyvek feldolgozásával, nyilvántartásával, raktározásával járó munkaidőt nem lehetne-e jobban kamatoztatni? Kétségtelen, hogy az olvasói igényekhez rugalmasabban igazodó, hatékonyságát a forgalmi mutatókkal bizonyító, tudatos ajánló és tanácsadó tevékenységet feltételező állomány-

gyarapítási munkának kockázatai is vannak (pl. a gyarapítás radikális korlátozásával esetleg reális olvasói igények is kielégítetlenül maradnak), ámde a folyamatos visszacsatolás megszervezésével, a könyvtárközi együttműködés segítségével, s főként a könyvtárközi kölcsönzés igénybevételével ezeket a veszélyeket a minimumra lehet csökkenteni.

A feleslegesen beszerzett könyvek túl nagy, a könyvtári munkát nehezítő, sőt káros mennyiségét gondos elemzésekkel kell megállapítani, mert csak így lesz lehetőségünk a gyarapítás hibáinak, téves becsléseinek, elképzeléseink korrigálására.

Könyvtárügyünk sajátos fejlődésének egyik jellemzője, hogy az állományok és szolgáltatások minőségi javulása mellett kialakult annak reális veszélye is, hogy a könyvtárak a pozitív irányú változással párhuzamosan fölőspéldány raktárrá váljanak. Ez a veszély különösen a kisebb könyvtárakban jelentkezik. Nem hagyhatjuk figyelmen kívül, hogy a veszélyforrások között szerepel az a kényelmesség, a minden változtatástól való félelem is, amely a helyes művelődéspolitikai célokat elavult mechanizmusok működtetése révén kívánja megvalósítani.

1. táblázat

A nem kölcsönzött könyvek száma a jászberényi Városi Könyvtárban

| Szakcsoport | Teljes állomány | Ebből nem kölcsönzött | A teljes állomány %-ában |
|---------------|-----------------|-----------------------|--------------------------|
| 1 | kötet | | 4 |
| | 2 | 3 | |
| 001–90 | 1497 | 101 | 7 |
| 100–140 | 328 | 51 | 6 |
| 150–180 | 341 | 46 | 13 |
| | 669 | 97 | 14 |
| 200–290 | 210 | 6 | 0,3 |
| 300K1–300K–2 | 446 | 48 | 11 |
| 300K3–300K–9 | 43 | 16 | 4 |
| 300K1–300KPI | 344 | 50 | 15 |
| | 833 | 114 | 14 |
| 300–301 | 278 | 35 | 13 |
| 308 | 213 | 39 | 18 |
| 210–312 | 210 | 11 | 5 |
| 320–321–322 | 158 | 52 | 33 |
| 323 | 383 | 78 | 20 |
| 324–325; 327 | | | |
| 329 | 320 | 66 | 21 |
| 330 | 310 | 89 | 29 |
| 331 | 504 | 128 | 25 |
| 333, 334, 336 | | | |

a táblázat folytatása

| Szakcsoport | Teljes állomány | Ebből nem kölcsönzött | A teljes állomány %-ában |
|------------------|-----------------|-----------------------|--------------------------|
| I | kötet | | 4 |
| | 2 | 3 | |
| 337 | 185 | 43 | 23 |
| 338–339 | 404 | 123 | 33 |
| 340–349, 347 | | | |
| 350 | 600 | 38 | 1 |
| 355 | 230 | 37 | 2 |
| 360, 362, 363 | | | |
| 368, 369 | 26 | 6 | |
| 370–379 | 1200 | 155 | 1 |
| 380–389 | 46 | 9 | 19 |
| 390–398 | 670 | 52 | 8 |
| | 5737 | 961 | 17 |
| 400 | 641 | 62 | 10 |
| 500–592 | 2168 | 82 | 4 |
| 610 | 700 | 24 | 3 |
| 608, 620, 621 | 875 | 54 | 6 |
| 622–628 | 110 | 17 | 15 |
| 629 | 300 | 7 | 2 |
| 630–639 | 1800 | 232 | 13 |
| 640–696 | 1811 | 116 | 6 |
| | 4896 | 426 | 8 |
| 700 | 320 | 35 | 11 |
| 710–728 | 352 | 59 | 17 |
| 730–745 | 400 | 54 | 13 |
| 750–760 | 908 | 77 | 8 |
| 770 | 222 | 9 | 4 |
| 780 | 652 | 135 | 21 |
| 791–794 | 482 | 44 | 9 |
| 796–799 | 620 | 27 | 4 |
| | 3956 | 440 | 11 |
| 800 | 462 | 80 | 17 |
| 820–890; 895 | 576 | 65 | 11 |
| 894 | 1342 | 227 | 17 |
| | 2380 | 372 | 16 |
| 908 | 189 | 47 | 25 |
| 910–912 | 1605 | 38 | 2 |
| 913–929 | 757 | 77 | 10 |
| | 2551 | 162 | 6 |
| 931–939 | 420 | 29 | 7 |
| 940–943; 944–980 | 478 | 16 | 3 |
| 943.9 | 796 | 48 | 6 |
| | 1694 | 93 | 5 |

2. táblázat

Az egyszer sem és az egyszer kölcsönzött könyvek az 1970 és 1980 között vásárolt állományban

| Megnevezés | S z a k c s o p o r t | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|-----|---------------------|-----|----------|--------------------|-----|---------------------|-----|----------|---------------------|-----|--------------------|------|
| | Egyszer sem | | Egyszer kölcsönzött | | Állomány | Nem használt össz. | | Egyszer kölcsönzött | | Állomány | Egyszer kölcsönzött | | Nem használt össz. | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Bonyhád (B-típus) %-ban | 55 | 29 | 20 | 12 | 71 | 32 | 84 | 254 | 20 | 12 | 59 | 39 | 98 | 351 |
| | 22 | 11 | 28 | 17 | 100 | 45 | 33 | 100 | 28 | 17 | 17 | 11 | 28 | 100 |
| Jászberény (B-típus) %-ban | 76 | 34 | 59 | 30 | 196 | 89 | 110 | 311 | 59 | 30 | 88 | 96 | 184 | 572 |
| | 24 | 11 | 43 | 22 | 100 | 65 | 35 | 100 | 43 | 22 | 15 | 17 | 32 | 100 |
| Makó* (B-típus) %-ban | 34 | - | 37 | - | 169 | - | - | 279 | 37 | - | 22 | - | - | 574 |
| | 12 | - | 22 | - | 100 | - | - | 100 | 22 | - | 4 | - | - | 100 |
| Vác (B-típus) %-ban | 73 | 39 | 77 | 35 | 228 | 112 | 112 | 437 | 77 | 35 | 234 | 154 | 388 | 909 |
| | 17 | 9 | 34 | 15 | 100 | 49 | 26 | 100 | 34 | 15 | 26 | 17 | 43 | 100 |
| FSZEK X. ker. főkönyvtár %-ban | 79 | 27 | 54 | 46 | 390 | 100 | 106 | 853 | 54 | 46 | 213 | 134 | 347 | 1498 |
| | 9 | 3 | 14 | 12 | 100 | 26 | 12 | 100 | 14 | 12 | 14 | 9 | 23 | 100 |
| Miskolc (Városi fiók- könyvtár) %-ban | 11 | 14 | 6 | 5 | 51 | 11 | 25 | 166 | 6 | 5 | 35 | 10 | 45 | 128 |
| | 7 | 8 | 12 | 10 | 100 | 22 | 15 | 100 | 12 | 10 | 27 | 8 | 35 | 100 |
| Összesen** %-ban | 294 | 143 | 216 | 128 | 876 | 344 | 437 | 2021 | 216 | 128 | 629 | 433 | 1062 | 3458 |
| | 15 | 7 | 25 | 14 | 100 | 39 | 22 | 100 | 25 | 14 | 18 | 13 | 31 | 100 |
| FSZEK X. ker. fő- könyvtár nélküli %-ban | 215 | 116 | 162 | 82 | 486 | 244 | 331 | 1168 | 162 | 82 | 416 | 299 | 715 | 1960 |
| | 18 | 10 | 33 | 17 | 100 | 50 | 28 | 100 | 33 | 17 | 21 | 15 | 36 | 100 |

* = nincs adat; ** = Az összesen adatai Makó nélkül készültek.

3. táblázat

Az 1970 és 1980 között vásárolt, egyszer sem és egyszer kölcsönzött könyvek a teljes állományban

| | Szakcsoport | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---------|-----------|-----------------|-------------------------|----------|-----------|-----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------------|-------------------------|-----------------|
| | 100–180 | | | | | | 330 | | | | | | 370–371 | |
| | Egyszer sem kölcsönzött | Egyszer | Összes | Teljes állomány | Egyszer sem kölcsönzött | Egyszer | Összes | Teljes állomány | Egyszer sem kölcsönzött | Egyszer | Összes | Teljes állomány | Egyszer sem kölcsönzött | Teljes állomány |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Bonyhád (B-típus) %-ban | 55 17 | 29 9 | 84 26 | 319 100 | 20 16 | 12 10 | 32 26 | 122 100 | 59 12 | 39 7 | 98 19 | 504 100 | 819 100 | |
| Jászberény (B-típus) %-ban | 76 9 | 34 4 | 110 13 | 860 100 | 59 14 | 30 7 | 89 21 | 420 100 | 88 7 | 96 8 | 184 15 | 1210 100 | 819 100 | |
| Makó* (B-típus) %-ban | 34 10 | – – | – – | 354 100 | 37 17 | – – | – – | 220 100 | 22 3 | – – | – – | 819 100 | 819 100 | |
| Vác (B-típus) %-ban | 73 10 | 39 5 | 112 15 | 750 100 | 77 19 | 35 9 | 112 28 | 400 100 | 234 19 | 154 12 | 388 31 | 1250 100 | 1250 100 | |
| A B-típusú könyvtárak %-ának átlaga | 12 | 6 | 18 | – | 16 | 9 | 25 | – | 10 | 9 | 19 | – | – | |
| FSZEK X. ker. főkönyvtár %-ban | 79 5 | 27 2 | 106 7 | 1521 100 | 54 9 | 48 8 | 100 17 | 589 100 | 213 9 | 134 6 | 347 15 | 2308 100 | 2308 100 | |
| Miskolc (városi fiók- könyvtár) %-ban | 11 4 | 14 6 | 25 10 | 256 100 | 6 8 | 5 6 | 11 14 | 76 100 | 35 16 | 10 4 | 45 20 | 227 100 | 227 100 | |
| Mezőtárkány (C-típus) %-ban | 5 20 | 5 20 | 10 40 | 25 100 | 1 10 | 0 0 | 1 10 | 10 100 | 54 41 | 9 7 | 63 48 | 130 100 | 130 100 | |

* Nem vizsgálták

a táblázat folytatása

| | Szakcsoport | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------|------------------------|-----------|---------------------------|----------------|------------------------|-----------|---------------------------|----------------|------------------------|------------|---------------------------|----------------|------------------------|--------|---------------------------|
| | 110-180 | | | | | | 330 | | | | | | 370-371 | | | |
| | Egyszer sem | Egyszer kölcsonzótt | Összes | Teljes állomá- mány | Egyszer sem | Egyszer kölcsonzótt | Összes | Teljes állomá- mány | Egyszer sem | Egyszer kölcsonzótt | Összes | Teljes állomá- mány | Egyszer sem | Egyszer kölcsonzótt | Összes | Teljes állomá- mány |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Adács (C-típus) %-ban | 5 25 | 0 0 | 5 25 | 20 100 | 1 10 | 2 20 | 3 30 | 10 100 | 11 14 | 6 7 | 17 21 | 80 100 | | | | |
| Istenmezeje (C-típus) %-ban | 4 20 | 4 20 | 8 40 | 20 100 | 2 20 | 0 0 | 2 20 | 10 100 | 8 47 | 4 24 | 12 71 | 17 100 | | | | |
| Dormánd (D-típus)** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A C-típusú könyvtárak %-ainak átlaga | 22 | 13 | 35 | - | 13 | 7 | 20 | - | 34 | 13 | 47 | - | | | | |
| Összesen %-ban*** | 308 8 | 152 4 | 460 12 | 3771 100 | 220 13 | 130 8 | 350 21 | 1637 100 | 702 12 | 452 8 | 1154 20 | 5726 100 | | | | |

** A három állománycsoport összesen 35 kötet; ebből 20 senkinél sem volt.

*** Az összes adatokban a makói könyvtár adatai, mivel nem teljesek, nem szerepelnek. Ha figyelembe vesszük az ott egyszer sem olvasott könyvek és az állomány mennyiségét, akkor az összesen a 0-szor olvasott filozófiai könyveket nem, közgazdasági könyveket 14%-ra, a pedagógiai könyvek arányát 11%-ra módosítja.

4. táblázat

Egyszer sem vagy egyszer kölcsönzött művek példányszáma az állományban

| Példányszám az állományban | Egyszer sem | | | | | | | | | | Egyszer | | | | | | | | | | Mindössz. |
|----------------------------|---------------------------------|-----|----|----|----|---|---|-----|--------|-----|---------|----|---|---|---|---|---|----|--------|-----------|-----------|
| | k ö l c s ö n z ö t t m ű v e k | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 | Összes | 1 | 2 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 17 | Összes | Mindössz. | |
| 100–180 | 145 | 47 | 22 | 4 | 3 | | | 221 | 85 | 22 | 9 | | | | | | | | 116 | 337 | |
| 330 | 121 | 52 | 19 | 7 | 3 | – | 1 | – | 203 | 64 | 19 | 9 | 4 | 1 | – | 1 | – | – | 98 | 301 | |
| 370–371 | 261 | 96 | 24 | 16 | 7 | 2 | – | 1 | 407 | 206 | 67 | 24 | 5 | – | 2 | 2 | 1 | 1 | 309 | 716 | |
| Összesen | 527 | 195 | 65 | 27 | 13 | 2 | 1 | 1 | 831 | 355 | 108 | 42 | 9 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 523 | 1354 | |

5. táblázat

Könyvtáranként több példányban nem olvasott művek száma

| Példányszám az állományban | 2 példányban nem olvasott | | | | | | | | | | 3 példányban nem olvasott | | | | | | | | | | 4 példányban nem olvasott | | | | | | | | | | 5 példányban nem olvasott | | Mindössz. |
|----------------------------|---|----|----|---|---|---|---|-----|-------|---|---------------------------|---|---|----|----|-------|---|---|---|---|---------------------------|---|-------|---|-----|-------|--|--|--|--|---------------------------|--|-----------|
| | Könyvtáranként több példányban nem olvasott művek száma | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 8 | Össz. | 3 | 4 | 5 | 6 | 6 | 12 | Össz. | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 8 | Össz. | 6 | 10 | Össz. | | | | | | | |
| 100–180 | 35 | 10 | 9 | 1 | – | – | – | – | 55 | 2 | 2 | 2 | – | – | 6 | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 62 | | | | | | | |
| 330 | 22 | 9 | 3 | – | – | – | – | – | 34 | 1 | 2 | 2 | 1 | – | 6 | 1 | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 41 | | | | | | | |
| 370–371 | 80 | 17 | 11 | 7 | 4 | 3 | 2 | 124 | 12 | 5 | 8 | 4 | 1 | 30 | – | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | – | 1 | 159 | | | | | | | | |
| Összesen | 137 | 36 | 23 | 8 | 4 | 3 | 2 | 213 | 15 | 9 | 12 | 5 | 1 | 42 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 262 | | | | | | | | |

Megjegyzés: A „nem olvasott” kifejezést a 0 és 1 kölcsönző esetében használjuk. Így a 2 példányban nem olvasott lehet: 0, 0 – 0, 1, 1 olvasó stb. Ezek között a variációk között nem tettünk különbséget!

6. táblázat

Legalább három könyvtárban egyszer sem vagy csak egyszer kölcsönzött művek

| Szerző, cím, megjelenés éve | Hány könyvtárban jelkntezett nem használt könyvként? | Nem olvasott példány | Egyszer olvasott példány | Össz. péld.e könyvtárak állományában |
|---|--|----------------------|--------------------------|--------------------------------------|
| 100 | | | | |
| Banfi, A.: Válogatott írásai (1974) | 3 | 4 | - | 4 |
| Fehér M.: Jean-Paul Sartre (1980) | 3 | 2 | 3 | 7 |
| Földényi F. L.: A fiatal Lukács (1980) | 6 | 9 | - | 10 |
| Hauser A.: Találkozásaim Lukács Györggyel (1978) | 5 | 3 | 2 | 9 |
| Hegel, G. W. F.: A 'ermészetfilozófia (1979) | 4 | 5 | - | 7 |
| Hermann I.: Kant teleológiája (1979) | 3 | 3 | - | 5 |
| Hermann I.: Teleológia és történetiség (1980) | 4 | 5 | - | 8 |
| Kiss E.: A „K. u. K. világrend” halála (1978) | 6 | 7 | 4 | 13 |
| Kovács E.: Herzen (1978) | 5 | 5 | 2 | 7 |
| Magyar aranycsinálók (Torda I.) (1980) | 4 | 4 | 1 | 7 |
| A magyar filozófiai gondolkodás a századelőn (1978) | 5 | 3 | 3 | 8 |
| Nagy G.: Az egyedi egyetemes... (1980) | 3 | 1 | 2 | 4 |
| Narszkij I. Sz.: A nyugat-európai filozófia... (1980) | 3 | 2 | 1 | 1 |
| Nyíri K.: A monarchia szellemi életéről (1980) | 3 | 1 | 2 | 5 |
| Spinoza: Teológiai-politikai tanulmány (1979) | 3 | 3 | 1 | 6 |
| Szónyi Gy. E.: Titkos tudományok ... (1978) | 4 | 3 | 2 | 8 |
| Varga B.: Bölcséleti írások (1979) | 3 | 2 | 1 | 4 |
| A Vasárnapi Kör (Karádi É.- Vezér E.) (1980) | 3 | 3 | - | 4 |
| Wirth Á.: Lenin, a filozófus (1971) | 3 | 2 | 1 | 5 |
| Engels, F.: Az erőszak szerepe a történelemben (1979) | 3 | 6 | - | 7 |
| Klein M.: A marxista filozófia... (1975) | 3 | 2 | 1 | 5 |
| Marx, K.: Levelek a történelmi materializmusról (1976) | 3 | 2 | 1 | 4 |
| Szabó A.: A proletár forradalom világnézete (1977) | 4 | 3 | 2 | 7 |
| Bugyilova E. A.: A filozófia és a szovjet pszichológia (1978) | 4 | 3 | 1 | 5 |
| Csukovszkij, K. I.: Járm tanul a szó (1980) | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Thao, T. d.: A nyelv és a tudat (1978) | 4 | 4 | 0 | 7 |
| Zazzo, R.: Pszichológia és marxizmus (1980) | 5 | 6 | 2 | 9 |
| 150 | | | | |

a táblázat folytatása

| Szerző, cím, megjelenés éve | Hány könyvtárban jelentkezett nem használt könyvként? | Nem olvasott példány | Egyszer olvasott példány | Össz. pld.e könyvtárak állományában |
|---|---|----------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| Dworkin, J. N.: A mai polgári politika: gazdaságtan... (1980) | 4 | 4 | 2 | 6 |
| Elbert: A szocialista gazdasági alaptörvény (1978) | 5 | 6 | 1 | 9 |
| Ember, tudomány, technika (1977) | 4 | 4 | 3 | 9 |
| A szocializmus fejlődése az utópiától a tudományig (1975) | 3 | 2 | 1 | 3 |
| A fejlett szocialista társadalom gazd. (1979) | 3 | 4 | 1 | 5 |
| Forgács K.: A tőkés agrárfejlődés dilemmái (1974) | 3 | - | 3 | 5 |
| Fournier, Ch.: A négy mozgás és az általános rendeltetések ... (1978) | 6 | 5 | 2 | 11 |
| Fisch, M.: Kvantitatív és dinamikus közgazdaság (1974) | 3 | 2 | 1 | 5 |
| Hegedűs M.: A népgazdaság termelési szerkezetének... (1978) | 3 | 2 | 2 | 6 |
| Hevesi Gy.: Tanulmányok (1976) | 4 | 4 | - | 5 |
| Hicks, J.: Érték és tőke... (1979) | 3 | 3 | - | 5 |
| Hoffmann I.-né: A magyar háztartások... (1977) | 3 | 3 | - | 3 |
| Ignatovszkij, P.: A fejlett szocializmus (1975) | 3 | 1 | 2 | 5 |
| Jávorka E.: Műszaki fejlesztés (1978) | 4 | 3 | 1 | 7 |
| Kádár B.: Szerkezeti változások a világ ... (1979) | 3 | 1 | 2 | 6 |
| Keizerov, N. M.: A fogyasztói szemlélet kórtana (1979) | 3 | 3 | - | 7 |
| Korjagin, Á. G.: A szoc. pol. gazd. időszertű kérdései (1978) | 3 | 3 | 2 | 7 |
| Korunk kapitalizmusa (1979) | 4 | 6 | - | 8 |
| Kuczynski, J.: A növekedés vége? (1978) | 4 | 4 | 1 | 6 |
| Lenin, V. I.: A szocializmus építéséről (1976) | 4 | 3 | 1 | 5 |
| Lick, J.: Érték és tevékenység (1979) | 3 | 3 | 1 | 6 |
| Luxemburg, R.: A tőkefelhalmozás (1980) | 4 | 3 | 1 | 8 |
| Matkó I.: Mi újság a piacon? (1980) | 4 | 2 | 2 | 8 |
| Mazur, V. Ny.: Közgazdasági revizionizmus (1978) | 4 | 3 | 1 | 6 |
| Mill, S.: A szabadságról (1980) | 5 | 5 | - | 8 |
| Mračkovszkaja, I. M.: A revizionizmustól az árulásig (1974) | 4 | 4 | 1 | 6 |
| Nick, H.: A szocializmus és gazdasági növekedés (1979) | 3 | 3 | - | 7 |
| Pirityi O.: Tulajdonosi funkció, tulajdonosi tudat (1978) | 3 | 3 | - | 6 |
| Pogány Gy.: A munkamegosztás rendszeréről (1979) | 4 | 3 | 1 | 4 |

a táblázat folytatása

| Szerző, cím, megjelenés éve | Hány könyvtárban jelentkezett nem használt könyvként? | Nem olvasott példány | Egyszer olvasott példány | Össz. péld. könyvtárak állományában |
|--|---|----------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| Politikai gazdaságtan 1980 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| Rimalov, V. V.: A tőkés világgazdaság... (1980) | 3 | 4 | – | 6 |
| Rimler J. Fejlődéstudomány (1967) | 3 | 3 | – | 4 |
| Rubcov I. J.: Tudományos-technikai haladás... (1978) | 3 | 3 | – | 4 |
| Schumpeter, J. A.: A gazdasági fejlődés elmélete (1980) | 3 | 3 | – | 6 |
| Sraffa, P.: Áruk termelése árúk révén (1975) | 3 | – | 3 | 4 |
| Szurovcev: Ernst Fischer ideológiája... (1975) | 3 | 1 | 2 | 4 |
| A tudományos technikai forradalom... (1979) | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Varga J.: A nagy válság (1978) | 4 | 4 | 1 | 7 |
| Bálint M.: Pedagógiai antropológia... (1980) | 4 | 4 | 1 | 7 |
| Bálin M.–Gumi M.–Mihály O.: A polgári nevelés... (1980) | 3 | 5 | – | 7 |
| Bang R.: A segítő kapcsolat, mint a személyes... (1980) | 3 | 1 | 2 | 8 |
| Bara J.: Strukturális változások... (1979) | 3 | 3 | 3 | 7 |
| Blonszkij, P.: Egy pedagógus emlékiratai (1978) | 3 | 3 | 1 | 6 |
| Dónes M.: Johann Fridrich Herbart ped. (1979) | 4 | 5 | 1 | 9 |
| Donáth B.: Személyiségformáló csoportok... (1980) | 3 | 1 | 2 | 4 |
| Durkheim, E.: Nevelés a szociológia (1980) | 4 | 5 | 1 | 9 |
| Egészségnevelés s közművelődés (1980) | 4 | 2 | 3 | 6 |
| Felkai L.: Eötvös József közoktatásügyi... (1980) | 4 | 4 | – | 7 |
| Gramsci, A.: Válaszút a pedagógiában (1979) | 3 | 2 | 3 | 7 |
| Gyenes L.: Világnézeti nevelés a pártoktatásban (1979) | 3 | 4 | 1 | 7 |
| Hevesi K. – Kenéz M. – Püspöky G.: A csecsemő fejlődése (1980) | 4 | 4 | 4 | 11 |
| Ifjúság, haza, internacionalizmus (1970) | 4 | 4 | 2 | 10 |
| Ilku Pál: Korszerű műveltség – szocialista ember (1977) | 3 | 1 | 2 | 5 |
| Juquin, P.: Ujjáépítjük az iskolát (1977) | 3 | 3 | 2 | 6 |
| Kabainé Huszka A.: Tanuljunk meg gyermeknyelven (1980) | 3 | 1 | 2 | 8 |
| Kerschensteiner G.: A jövő iskolája... (1979) | 3 | 2 | 1 | 5 |
| Köte S.: A szoc. munkaiskola kezdetei... (1979) | 4 | 6 | 2 | 9 |
| Köte S.: Tanácskozárság közoktatáspolitikája... (1979) | 3 | 1 | 3 | 6 |

a táblázat folytatása

| Szerző, cím, megjelenés éve | Hány könyvtárban jelentkezett nem használt könyvként? | Nem olvasott példány | Egyszer olvasott példány | Össz. péld.e könyvtárak állományában |
|---|---|----------------------|--------------------------|--------------------------------------|
| Krupszkaja, N. K.: Az új pedagógia nyomában (1979) | 4 | 4 | 7 | 9 |
| Lawton, D.: Társadalmi osztály, nyelv és oktatás (1974) | 5 | 3 | 2 | 8 |
| Mérei F.: Felhőfűtek között (1950) | 3 | 2 | 1 | 5 |
| Mezei Gy.: A felügy. szerepe az isk. munk. korszerűsítésében (1980) | 3 | 2 | 2 | 6 |
| Montessori, M.: Az ember nevelése (1978) | 3 | 1 | 2 | 3 |
| Műveltségkép az ezredfordulón (1970) | 3 | 2 | 2 | 7 |
| Németh L.: Pedagógiai írások (1981) | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Összehasonlító pedagógia (1980) | 4 | 4 | 1 | 5 |
| Radnai B.: Tanulmányok a pályaválasztás... (1980) | 3 | 2 | 2 | 6 |
| Szebenyi Pné: Társadalmunk normái... (1980) | 3 | 6 | - | 7 |
| Tanulmányok a magyar nevelésügy XVII.-XX. sz. (1980) | 4 | 1 | 4 | 7 |
| Sáfrán Gy.: Teleki Blanka és köre (1980) | 3 | 2 | 2 | 7 |
| Temesvári J.: „Tűzoltó leszel s katoná”... (1979) | 3 | 5 | 2 | 9 |
| Tóth L.: Tessedik Sámuel (1980) | 5 | 5 | 1 | 8 |
| Turóczy M.: A színek világa és a személyiség (1980) | 4 | 3 | 3 | 9 |
| Vekerdy T.: Beszélgesünk iskolásokról (1979) | 4 | 3 | 2 | 6 |
| Vészi J.: Alfa születik (1980) | 3 | 4 | 1 | 6 |
| Virizlay Gy.: Nevelőmunka a szocialista brigádokban (1977) | 4 | 2 | 5 | 7 |
| Zboray J.: Nagyszülők és unokák (1979) | 5 | 4 | 3 | 13 |
| Gyerek és anyanyelv (1979) | 3 | 3 | - | 7 |
| Barla Gy.: Nyelvtan, stílus, iskola (1980) | 4 | 2 | 3 | 6 |
| Budai L.: Grammatikai kontrasztivitás... (1979) | 3 | 2 | 1 | 4 |
| Buzás L.: A csoportmunka (1980) | 3 | 1 | 2 | 6 |
| Csebűseva, V. V.: A munkaoktatás pszichológiája (1974) | 3 | 2 | 2 | 6 |
| Fazekas Gy.: A biológiatanítás tudományos... (1976) | 3 | 1 | 2 | 5 |
| Gyárfás E.: Avatástól a ballagásig (1977) | 4 | 1 | 4 | 10 |
| Havasi P.: A természetudományi fogalmak alakulása (1980) | 4 | 6 | 1 | 9 |
| Hernádiné Hámoszky Zs.: Magyar nyelv és irodalom (1979) | 3 | 2 | 1 | 5 |
| Honffy P.: Filmelemzés a magyar órán (1977) | 3 | 1 | 2 | 5 |

371

a táblázat folytatása

| Szerző, cím, megjelenés éve | Hány könyvtárban jelentkezett nem használt könyvként? | Nem olvasott példány | Egyszer olvasott példány | Össz. péld.e könyvtárak állományában |
|--|---|----------------------|--------------------------|--------------------------------------|
| Az integrált történelemtanítás útja (1980) | 4 | 4 | 1 | 8 |
| Juhász Á.: Új geológiai ismeretek a... (1980) | 3 | 3 | 2 | 5 |
| Katona G.: Az ember és környezete (1974) | 3 | 1 | 4 | 5 |
| Kaufmann A.: Matematikai újdonságok... (1972) | 3 | 3 | - | 4 |
| A kémia korszerű tanítása az ... (1980) | 3 | - | - | 3 |
| Kocsis J.: Szeptembertől júniusig (1979) | 3 | 1 | 3 | 7 |
| Köves: A földrajz tanítása (1976) | 3 | 3 | 2 | 7 |
| Mansfield, D. – Thomson, D.: Matematika új felfogásban (1979) | 3 | - | 4 | 11 |
| Maros D.: Az ifjúsági parlamentek és a szocialista dem. (1978) | 4 | 2 | 3 | 11 |
| Mayerné: Tankönyvi útmutató 2. osztályos... (1980) | 3 | 3 | - | 5 |
| Metzger, J.: Egy téma – 15 óra (1979) | 3 | 2 | 2 | 5 |
| Molnár I.: Pedagógusközösség igazgatói szemmel (1980) | 4 | 1 | 3 | 6 |
| Nagy Gy.: Cselekvés, tanulás és mozgástranszfer... (1978) | 3 | 2 | 3 | 7 |
| Nagy J.: Az OOK és a pedagógiai technológia (1979) | 3 | 3 | - | 3 |
| Németh T.: A magyar tanítás helyzete a ... (1975) | 3 | 2 | 1 | 4 |
| Németh T.: Technika 1. osztály (1980) | 3 | 3 | - | 5 |
| Noveanu, E. P.: Az oktatás programozástechnikája (1980) | 3 | 4 | 1 | 7 |
| Az oktatócsomag (1979) | 3 | 4 | 1 | 7 |
| Ormos M.: Az európai biztonság kérdése (1972) | 3 | 3 | 1 | 4 |
| Perczel S., Hogyan tanítsuk a kémiát... (1980) | 3 | 3 | - | 5 |
| Romankovicsné Tóth J.: Hogyan tanítsunk... (1978) | 3 | 3 | - | 5 |
| Seper J. – Montágh I.: A gyakori beszédhibák (1980) | 3 | 3 | 1 | 8 |
| Solymos: Széppróza művek elemzése... (1979) | 5 | 1 | 4 | 12 |
| Solymos N.: Bábu, bábjáték, személyiségformálás (1979) | 3 | 3 | - | 8 |
| Szabó Cs.: Hogyan tanítsuk korunk zenéjét (1977) | 3 | 3 | - | 5 |
| Szabó H.: Énekes improvizáció az iskolában (1980) | 3 | 1 | 2 | 3 |
| Szabó K.: Az ismeretek alkalmazása a történelem... (1978) | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Szende A.: Anyanyelvi kalauz a család számára (1976) | 4 | 2 | 1 | 3 |
| Szende A.: Anyanyelvünk a középiskolában (1972) | 3 | 5 | 2 | 9 |
| | 3 | 1 | 2 | 5 |

371

a táblázat folytatása

| Szerző, cím, megjelenés éve | Hány könyvtárban jelentkezett nem használt könyvként? | Nem olvasott példány | Egyszer olvasott példány | Össz. péld.e könyvtárak állományában |
|---|---|----------------------|--------------------------|--------------------------------------|
| Takács E.: Útmutató a magyar nyelv tankönyvcsaládjának ... (1980) | 3 | 3 | — | 6 |
| A tanulói önkormányzat fejlesztése (1978) | 4 | 1 | 3 | 7 |
| Timaffy L.: A néprajzi anyag felhasználása... (1977) | 4 | 3 | 1 | 7 |
| Tóth L.: Az átmenet nyelvi nehézségei... (1974) | 3 | 1 | 2 | 3 |
| Tüskés T.: Kortárs irodalom a középiskolában (1977) | 3 | 3 | 2 | 4 |
| Várhidiné: Irodalomtanítás a szakközépiskolában (1973) | 3 | 5 | 1 | 5 |
| Vastagh Z.: Mikrocsoportok az iskolai osztályokban (1980) | 4 | 5 | 3 | 12 |
| Veidner J.: A fizika tanítása (1976) | 3 | 2 | 3 | 5 |
| Összesen: | 631 | 530 | 271 | 1150 |