

## TÖREKVÉSEK A MAGYAR TÁRSADALOMTUDOMÁNYI INFORMÁCIÓS ÉS DOKUMENTÁCIÓS HÁLÓZAT KIALAKÍTÁSÁRA

SEBESTYÉN GYÖRGY

A hazai társadalomtudományi információ és dokumentáció (TID) kifejlesztésére irányuló tervek és kezdeti eredmények arra biztatnak, hogy számba vegyük az 1982–1983-as időszak fejleményeit, annál is inkább, mivel ez a két esztendő különösen eseménydúsnak mondható: a Társadalomtudományi Információs Munkabizottság (TIM) javaslata alapján sor került a TID bázisintézményeinek kijelölésére; idevágó tevékenységük egyeztetésére, mintegy összefogására. A katalizátor szerepére a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtára (MTAK) vállalkozott. Ugyancsak az MTAK osztja szét – a TIM tag-ságával egyeztetve – azt a pénzügyi alapot a szakközpontok között, amelyet a Tudomány-politikai Bizottság (TPB) Társadalomtudományi Koordinációs Bizottsága (TKB) bocsátott rendelkezésre. Az említett két év szakmai, szervezeti és pénzügyi eredményei viszonylag kedvező feltételeket és légkört, az eddiginél biztosabb alapokat teremtettek a TID országos hálózatának kialakításához és fejlesztéséhez. "Bebizonyosodott, hogy az intézményi-diszciplináris érdekelttség kézzelfoghatóvá vált, megnövekedett a hálózati-kooperációs munka iránti érdeklődés."<sup>1</sup>

Milyen konkrét lépésekhez vezetett, és milyen konkrét eredményeket hozott ez az érdeklődés, illetve érdekelttség?

Először is a társadalomtudományi tájékoztatásban alapvetően érdekelt könyvtárak és intézmények intenzív tervezőmunkába kezdtek. Ezt jelzik azok a tanulmányok, előterjesztések, amelyeket a fenti intézmények a TIM-hez nyújtottak be. Ezeket beküldésük, illetve megvitatásuk sorrendjében, a teljesség igénye nélkül az alábbiakban röviden bemutatjuk.

A Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Könyvtára (MKKEK) a "*Számítógép alkalmazása a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Könyvtárában*" című koncepciója<sup>2</sup> élénk visszhangot váltott ki a TIM 1982. július 2-i ülésén. A viszonylag terjedelmes tanulmány részletes ismertetésére itt nem vállalkozhatunk, viszont a rá vonatkozó kommentárokból, szakértői véleményekből idézve olyan kulcskérdésekre mutathatunk rá, amelyek nemcsak a szorosabban vett közgazdaságtudományi információ, de a társadalomtudományi információ hazai problematikájának szempontjából is igen tanulságosak lehetnek.

A számítógépesítés egyik alapvető célja, hogy a párhuzamosan, több helyütt ismeltelen végrehajtott munkafolyamatokat vagy munkafázisokat egy helyen, egy alkalommal végezzék el. Szőnyi Katalin szakértői véleményében<sup>3</sup> erről a következőket olvashatjuk: "Messzemenően egyetértek azzal, hogy «a könyvtárnak el kell érnie, hogy minden tétel

egyetlen egyszer kerüljön feldolgozásra és adatrögzítésre.» (9. old. 2. bek.) "Ezt az alapvetet nem csak az MKKEK-n belül kellene érvényesíteni, hanem mindazon intézmények vonatkozásában, amelyek Magyarországon közgazdasági szakirodalmi információt dolgoznak fel."<sup>4</sup> Ez utóbbi megjegyzés kapcsán rá kell mutatnunk arra, hogy vizsgált területünkön minden elgondolás helyességének egyik legfontosabb fokmérője az, hogy egy adott intézmény társadalomtudományi információs és dokumentációs tevékenységének megtervezésekor mennyiben illeszkedik az országos szintű integráció koordinátái közé; ugyanis csak így értelmezhetjük helyesen és tarthatjuk be az "egyenjogúság elvét"<sup>5</sup>.

Ennek a szemléletnek akár csak kismértékű, esetenkénti hiánya is vitatható elgondolásokhoz vezethet, mint ahogy azt a fentebb említett tanulmány egyik részében olvashatjuk. Megint idézzük a szakértői véleményt: "Erősen vitatható azonban az anyag azon megállapítása, miszerint «a visszakereső tájékoztatás feltételezi a tájékoztató intézmény önálló technikai bázisát» (4. old. 1. bek.), hiszen az anyag maga is megállapítja a 20. oldalon, hogy a «nagygépes rendszer nem tudja a nagygépet kellően kihasználni.»"<sup>6</sup>

Az országos szintű integráció felé vezető út kezdetén, mielőtt nekifogunk a tervezés feladatának, mindenekelőtt azt kell számbavennünk, milyen valós igények léteznek, mivel rendelkezünk, és miről van tudásunk, ami ezeknek az igényeknek a kielégítésére eredményesen felhasználható. Ezzel kapcsolatban a TIM elnöke kijelentette: "Először azonban azt kell tisztázni, hogy kinek kell a gépesített közgazdasági információ? Feltehető, hogy nem egy egyetemnek, hanem minden érdeklődőnek a rendelkezésére kell állnia. Sok olyan adatbázis van, amit már külföldön kitaláltak. Nekünk tehát a saját, magyar vonatkozású inputot kell adnunk (pl. az új gazdasági mechanizmus gazdaságpolitikájának feldolgozását), amire adottságaink megvannak. Nem kell világ-közgazdasági adatbázist csinálni, hanem le kell szűkíteni reális területekre, figyelembe véve a valós igényt és szellemi kapacitást."<sup>7</sup>

Végül, de nem utolsósorban a MKKEK koncepció kapcsán utalni kell arra is, hogy a társadalomtudományi információval és dokumentációval kapcsolatos szaknyelvünkben több vitás terminológiai kérdés van.<sup>8</sup>

Az **Országos Pedagógiai Könyvtár és Múzeum (OPKM)** – mint a pedagógiai információs rendszer (PIR) országos bázisintézménye – előterjesztésében konkrét feladatait vázolja fel.<sup>9</sup> A szakértői vélemény szerint: "Az előterjesztés foglalkozik a felhasználók részéről jelentkező igények felméréseivel. Erre a kérdésre részben – a felhasználói kör összetételére vonatkozóan – maga az előterjesztés megadja a választ, szükséges viszont még a szolgáltatások feldolgozási szintjeinek és fajtáinak felmérése, kialakítása – ami szintén befolyásolja az osztályozási, indexelési koncepció kialakítását."<sup>10</sup> Messzemenő egyetértéssel lehet üdvözölni azt a megkülönböztetett figyelmet, amellyel az előterjesztés a PIR "klasszikus elemeit" – pl. adatlap, címléírás, indexelő nyelvi alapszótár, osztályozó és indexelő nyelvek kifejlesztése – és az ezekkel kapcsolatos szabványosítási követelményeket kezeli. Joggal várható, hogy az idevágó feladatok megoldása "képesse teszi a PIR-ben együttműködő intézményeket, hogy egységes adatlap és kitöltési útmutatás, valamint az egységes osztályozó és indexelő nyelvek és az osztályozási-indexelési útmutató birtokában megkezdje a gépi adatbázis felépítését, az egységes, osztályozott és indexelt adatlapokon való feldolgozás bevezetésével."<sup>11</sup> Csak helyeselhető ez a szemlélet, amely a

könyvtári és a tájékoztató munka konkrét feladataiból kiindulva, a tájékoztatósi termékek realizálását szüntelenül szem előtt tartva, lépésről-lépésre törekszik a gépesítés irányába. (Megjegyzendő különben, hogy az OPKM külön javaslatot készített a PIR fejlesztési koncepciójának és információkereső nyelveinek kidolgozásához szükséges elemző tanulmányok tematikájára.<sup>12</sup>) A TIM elnöke a PIR-előterjesztéssel kapcsolatos tanulságokat így foglalta össze: "az előterjesztés a következő problémákat veti fel:

- Kinek van szüksége a pedagógiai automatizált információra? Először azt kell feltárni, kinek szólna, kb. hányan vannak, akik felhasználhatják azt? Ehhez ismerni kell a jelenlegi és a várható helyzetet.
- Ki tartaná fenn ezt az információs rendszert? Mibe kerül egy ilyen rendszernek nem csak a felállítása, de az üzemben tartása?
- Melyek lennének azok a nemzetközi adatbázisok, amikből át lehetne venni már az elején az információkat?
- Mi az a specifikus terület, amelyhez magyar input kell?"<sup>13</sup>

Az idézett felszólalásban szereplő két utolsó kérdés 1982 őszén különös aktualitást nyert. Ekkor rendezték meg ugyanis Athénben azt a találkozót, amely az UNICEF információs hálózat kialakításával foglalkozott – ezen az OPKM képviselője is részt vett.<sup>14</sup> Ez az új kapcsolat remélhetőleg tovább bővíti a magyar közreműködést az ENSZ információs és dokumentációs intézményeiben, programjaiban és rendszereiben.

Szintén határozott és pontos elképzelésekről tanúskodik a **Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár (FSZEK)** által kiépítendő Szociológiai Tájékoztató Rendszer (SZTÁR) ismertetését tartalmazó előterjesztés is.<sup>15</sup> Az előterjesztés meghatározza a potenciális felhasználók körét: "A feltételezett megrendelők köre felöleli a kutatóhelyeket (nem pusztán a társadalomtudományiakat), az állami és pártszerveket, a felsőfokú oktatási intézményeket, valamint a közép- és nagyvállalatok egyes csoportjait. Ez utóbbiak köréből joggal várhatunk nagyszámú megrendelést, hiszen köztudott, hogy a korszerű vállalatvezetésnek a változó piaci, igazgatási és vezetéstudományi viszonyok között szüksége van általános szociológiai ismeretekre."<sup>16</sup> A rendszer használó-orientáltságára nagy hangsúlyt fektetnek, mert "a szolgáltatás tartalmi profiljának folyamatos korrekcióját a megrendelők igényei szerint"<sup>17</sup> kívánják végezni. A SZTÁR konkrét produktumainál igyekezni fognak a társadalomtudományi információs tevékenység központi problémáját – azaz a fogalmi-terminológiai nehézségeket, kétértelműségeket, bizonytalanságokat – kiküszöbölni: "A tudományos kutatás igényeinek megfelelően rendszerünket magas színvonalú visszakeresési segédeszközökkel bővítjük ki. Minden figyelemfelhívó laphoz két deskriptorláncot készítünk, melyek a számítógépes visszakeresést szolgálják. A deskriptorláncok a folyóiratcikk fogalmi behatárolását, azonosítását teszik lehetővé. Az egyik deskriptorlánc deduktív módon, az átfogóbb kategóriák oldaláról, a másik pedig a lehető legszűkebb tárgyszerűséget követve jellemzi a cikk tartalmát."<sup>18</sup>

Széles körben ismert az a tevékenység, amelyet az **Országgyűlési Könyvtár (OGYK)** a hazai társadalomtudományi információ területén folytat.<sup>19</sup> Az OGYK-nak közel tízéves értékes tapasztalat áll rendelkezésére, mióta 1974-ben a TPB határozata alapján kijelölték a politikai szakirodalom információs szakközpontjának, s megindította szolgáltatásait. Mind a gépi berendezések vonatkozásában, mind az információs rendszer és szolgáltatások területén a TIM anyagi támogatásával is – folyamatos továbbfejlesztést végez.

Többször felvetődött olyan gazdaságpolitikai adatbázis létrehozásának a gondolata is, amely az érdekelt hazai intézmények együttműködésének keretében jönne létre, és amelyet az irányítás szempontjából érdekes társadalomtudományi ágakban – a szükségleteknek megfelelően – tovább lehet majd szélesíteni. Ez a terv – többszöri kísérletek ellenére – a hetvenes évek folyamán nem valósult meg.

Az 1982-es év reménykeltő fordulatot hozott: a régóta vajdó kooperációs tervek egy szerződéstervezetben öltöttek formát, amelyet a **Központi Statisztikai Hivatal (KSH)** készített el. A szerződő felek a következők: Külkereskedelmi Minisztérium, KSH, Magyar Nemzeti Bank, MTA, Országos Tervhivatal és a Pénzügyminisztérium.

A szerződés célja – elsősorban a szerződő felek közreműködésével – közös számítógépes gazdasági szakirodalmi információs rendszert kifejlesztteni, illetve működtetni. Arról, hogy az egyes dokumentumok bibliográfiai feldolgozását melyik intézmény végzi el, a szerződő felek, illetve az együttműködésben részt vevő intézmények egymás között, szabad megegyezéssel döntenek. Ezen túlmenően azonban minden együttműködő intézmény maga gondoskodik arról, hogy a szabványosított formátumú adatlapokról a feldolgozott információk a gépi adathordozókra kerüljenek.

Az információs hálózat központi egysége a KSH számítóközpontjában lesz, a KSH dolga tehát a gazdasági szakirodalmi adatbázis megteremtésével, folyamatos fejlesztésével, valamint üzemeltetésével kapcsolatos feladatok elvégzése. Az információk centralizált számítógépes feldolgozásának szervezési és operatív funkcióit a KSH Könyvtár és Dokumentációs Szolgálat keretében működő Tájékoztatás-szervezési osztály látja el.

A KSH vállalja a gazdasági szakirodalmi kooperáció megszervezését a szerződő felek és az ebben érdekelt információs intézmények között, oly módon, hogy a KSH az egyes intézményekkel kétoldalú szerződéseket köt majd az egyes együttműködési feladatok megvalósítására.

A kooperáló intézmények a dokumentumokat szabványosított módon dolgozzák fel. Ennek a szabványosított formának a kidolgozását a KSH vállalja a szerződéstervezet szerint. Vállalja továbbá a számítógépes gazdasági szakirodalmi információs központ létrehozását, valamint rendelkezésre bocsátja a szükséges számítógépkapacitást.

Az információs hálózat keretében folyó kooperáció főbb céljait a következőképpen lehet összefoglalni.

- A világszerte növekvő dokumentumárak ellensúlyozására égetően szükséges a különböző intézmények beszerzési politikájának összehangolása.
- El kell érni azt, hogy a kooperációban részt vevő intézmények az eddiginél gyorsabb ütemben és magasabb színvonalon jussanak hozzá a gazdasági információkhoz.
- Az együttműködésben részt vevő intézmények között fokozatosan meg kell szüntetni a párhuzamosan végzett könyvtári és dokumentációs feldolgozást, első lépésben a külföldről beszerzett dokumentumokat illetően.
- Az együttműködő intézmények által feldolgozott dokumentumokra vonatkozó információs hálózat minden tagjának rendelkezésére álljon.

A kooperációban előreláthatólag a következő intézmények fognak résztvenni: KSH Könyvtár és Dokumentációs Szolgálat, KSH Számítóközpont, KSH Gazdaságkutató Intézet, Magyar Nemzeti Bank Könyvtára, MTA Közgazdaságtudományi Kutatóintézet, MTA Világgazdasági Kutatóintézet, Országos Tervhivatal Könyvtára, Országos Tervhivatal Terv-

gazdasági Intézete, Pénzügykutatási Intézet, Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Könyvtára, OMFB Rendszertechikai Iroda, Országgyűlési Könyvtár, KOPINT Külkereskedelmi Információs Központ.

E rövid beszámoló keretében nem szólhattunk a TID fejlesztésének valamennyi eddigi tapasztalatáról és valamennyi érdekelt intézmény munkájáról. A felvázolt kép azonban hiányos maradna, ha nem említenénk meg – csak utalásszerűen – az Országos Széchényi Könyvtár olyan területeken kifejtett tevékenységét, amely egyrészt elválaszthatatlan a TID legfontosabb feladataitól, másrészt igen értékes technikai tapasztalatokat is ad (pl. bibliográfiai számítógépesítés, központi katalógusok korszerűsítése stb.).

Az OSZK-nak a TID vonatkozásában is igen fontos szerepe van a nemzeti könyvtári központi szolgáltatások és az ehhez szorosan kapcsolódó tevékenység ellátásában. A központi szolgáltatások szerepét és jelentőségét már a 3. Országos Könyvtárügyi Konferencia is kiemelte.<sup>20</sup> Több mint tíz évvel később, 1982-ben a Könyvtári Figyelő *"A nemzeti könyvtár központi szolgáltatása"* c. tematikus száma jelentős fejlődésről tájékoztatta a szakmai közvéleményünket.<sup>21</sup> Az OSZK egyrészt a nemzeti könyvtári funkciókból következő gyakorlati tevékenységének konkrét produktumaival, másrészt az ezek realizálása során szerzett módszertani tapasztalatokkal is kiemelkedő szerepet tölt be a magyar társadalomtudományi tájékoztatás ügyében.

Mindez elválaszthatatlan azoktól a könyvtári forrásfeltáró, valamint bibliográfiai regisztrálási munkálatoktól, amelyek a hungarika dokumentumokkal kapcsolatosak.<sup>22</sup> *A Történelmi és kulturális hagyományaink, emlékeink komplex kutatása* című főirány elfogadása óta e tevékenység jelentősége még nagyobb hangsúlyt kapott hazánk tudományos és kulturális életében.<sup>23</sup>

A magyar történelem és kultúra tárgyi, írásos emlékeinek számbavételére, forráskiadványok, szaktudományi bibliográfiák, topográfiák készítésére, archívumok létesítésére a TKB kutatási alapot hozott létre, melynek szétesztásával 1978-ban az OSZK-t bízta meg. Az e területen jelentkező koordinációs feladatok ellátásában az OSZK fő partnere az MTA és a Művelődési Minisztérium közös Könyvtörténeti és Bibliográfiai Munkabizottsága.<sup>24</sup> Egyébként az együttműködés igénye már régebben is megvolt, és ennek alapján "a könyvtári előkészületek már korábban megkezdődtek, vezető könyvtáraink időben felismerték: az előző periódusok tapasztalatainak, valamint a tudományos kutatás (elsősorban a "nemzeti" tudományok komplex kutatására irányuló törekvések) többször kifejezésre juttatott igényeinek ismeretében erősíteni kell a legjelentősebb könyvtárakra, elsősorban az Országos Széchényi Könyvtárra háruló (művelődéstörténeti és tudománytörténeti szempontú, valamint a közművelődés igényeit figyelembe vevő) hungarika kutatásokat, azon belül, mint valódi könyvtári hivatást: a gyűjtést és a feltárást."<sup>25</sup>

## IRODALOM

1. RÓZSA György: A társadalomtudományi információ és dokumentáció hálózati munkájának problémái és perspektívái Magyarországon. = Tudományos és Műszaki Tájékoztatás. 30. évf. 1983. 6. sz. 213–217.p.

2. Számítógép alkalmazása a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Könyvtárában. Bp. 1982. MKKEKK. 21, IV p. Gépirat.
3. SZÖNYI Katalin: Szakvélemény a "Számítógép alkalmazása a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Könyvtárában" című anyagról. Bp. KSH. 1982. jún. 25. 3 p. Gépirat.
4. Uo. 1.p.
5. HORVÁTH Tibor hozzászólása az MKKEKK 3. sz. jegyzetünkben ismertetett anyagához. = Emlékeztető a TIM 1982. július 2-i üléséről. Bp. 1982. TIM. 2 p. Gépirat.
6. Ld. 4.sz. jegyzet 2.p.
7. RÓZSA György: Összefoglalás, következtetés. = Emlékeztető a TIM 1982. július 2-i üléséről. Bp. 1982. TIM. 4–5.p. Gépirat.
8. DÚZS János hozzászólásában egyebek között utalt arra, hogy az MKKEKK 3. sz. jegyzetben ismertetett anyagában a mikroadatfeldolgozással kapcsolatos terminológiát, valamint az NTMIR-re vonatkozó megállapítások egy részét pontatlannak tartja. = Emlékeztető a TIM 1982. július 2-i üléséről. Bp. 1982. TIM. 3.p. Gépirat.
9. A Pedagógiai Információs Rendszer gépi adatbázisa kialakításának előkészületei. (Előterjesztés a TIM részére) Bp. 1982. OPKM. 4.p. Gépirat.
10. SZÖNYI Katalin: Vélemény a Pedagógiai Információs Rendszer gépi adatbázisa kialakítása előkészületei című előterjesztéséről a TIM részére. Budapest, 1982. június 28. KSH. 1 p. Gépirat.
11. Ld. 10. sz. jegyzet, 3–4. p.
12. A Pedagógiai Információs Rendszer fejlesztési koncepciójának és információkereső nyelveinek kidolgozásához szükséges elemző tanulmányok tematikai áttekintése. Budapest. 1982. OPKM. 6. p. Gépirat.
13. RÓZSA György: Összefoglalás, következtetések. = Emlékeztető a TIM 1982. július 2-i üléséről. Budapest. 1982. TIM. 5–6. p. Gépirat.
14. BUDAI Tamás: Beszámoló és újtjelentés a gyermekekkel kapcsolatos témákkal foglalkozó (UNICEF) információs hálózat kialakításának tárgyában 1982. nov. 3–5. között Athénben megrendezett találkozóról. Budapest, 1982. OPKM. 6.p., valamint:  
BUDAI Tamás: UNICEF információs hálózat létrehozása = Tudományos és Műszaki Tájékoztató. 30. évf. 1983. 3. sz. 106–107. p.
15. A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár által kiépítendő Szociológiai Tájékoztatói Rendszer vázlatos ismertetése. Budapest. 1982. FSZEK. 3 p. Gépirat.
17. Ld. uo. 2. p.
18. Ld. uo.
19. PAPP G.: Igények és lehetőségek a társadalomtudományi információban. = Népszabadság. 1978. okt. 14. Beszélgetés Vályi Gáborral, az Országgyűlési Könyvtár igazgatójával, valamint VÁLYI Gábor: Társadalomtudományi dokumentáció és információ. Esettenulmány a politikai, valamint az állam- és jogtudományi információs szakközpont előkészítéséről. = Könyvtári Figyelő. 23. évf. 1977. 5–6. sz. 418–429.p.
20. Országos központi szolgáltatások: Országos Könyvtárügyi Konferencia, 3., Ágazati ülés. Budapest. 1970. (Rend. a Művelődésügyi Minisztérium. (Előadáskivonatok. /Szerk.: SEBESTYÉN Géza.) Budapest, 1970. OSZK soksz. 75, 8 p.  
Ua. = Könyvtárügyi tanulmányok. 3. Budapest, 1971. 333–409. p. (Az Országos Könyvtárügyi és Dokumentációs Tanács kiadványai 28.)

21. A nemzeti könyvtár központi szolgáltatásai. A Könyvtári Figyelő tematikus száma. = Könyvtári Figyelő. 28. évf. 1982. 6. sz. 561–670. p.
22. HAVASI Zoltán: Könyvtári forrásfeltárás és retrospektív bibliográfiai munkálatok. = OSZK Híradó. 22. évf. 1979. 11/12. sz. 211–217.p.  
 HAVASI Zoltán: A könyvtári hungarika dokumentumok bibliográfiai regisztrálásának kerettervéről. = OSZK Híradó. 21. évf. 1978. 6/7. sz. 146–149.p.  
 HAVASI Zoltán: A könyvtári hungarika kutatás helyzete, a munka továbbfejlesztésének feladatai. = OSZK Híradó. 26. évf. 1983. 1/2. sz. 12–22. p.
23. HAVASI Zoltán: Kultúránk írott és nyomtatott emlékeinek kutatása. = Magyar Könyvszemle. 95. évf. 1979. 4. sz. 347–368. p.
24. Ld. a 22. sz. jegyzet első két tételét.
25. Ld. a 23. sz. jegyzetünket. 352.p.



**GYŰJTÉST RENDEZETT** Salt Lake City városi könyvtára két új fiókkönyvtár építésének támogatására; egy-egy (igen takarékosra tervezett) épület ugyanis 566 000 dollárba kerül, a város pedig csak 100–100 dollárt tud juttatni erre a célra. Az egyik fiókkönyvtár építésére a kampány első napján 276 000 dollár jött össze.

Library Journal, 1983. szept.

**A SPANYOL TUDOMÁNYOS, MŰSZAKI INFORMÁCIÓS ÉS DOKUMENTÁCIÓS INTÉZET** (Instituto de Información y Documentación en Ciencia i Tecnología) belső szervezetét 1983-ban átalakították. Öt kutatási szervezeti egységet, és ezek segítésére három szolgáltató részleget hoztak létre. A kutatási egységek a spanyol tudományos eredményekkel (ezek automatizált adatbázisainak létrehozásával és ezzel kapcsolatos bibliometriai vizsgálatokkal); a C.S.I.C. (Consejo Superior de Investigaciones Científica – Legfelsőbb tudományos kutatási tanács) programjainak dokumentációs támogatásával; statisztikai adatokkal és bibliometriával; bibliográfiai tájékoztatással és SDI szolgáltatással; dokumentációs nyelvészettel és automatizált fordítással foglalkoznak. A három szolgáltató részleg: Reprográfia – Adattájékoztatás (és bibliográfiai konzultáció) – Kiadványok. Az átszervezés az igazgatásban is hozott személyi változást.

Revista Española de Documentación Científica, 1983. 3.no.