

H. Allan WHATLEY

A KÖNYVTÁRTUDOMÁNYI DOKUMENTÁCIÓ

NEMZETKÖZI HELYZETE

Könyvtártudományi referáló folyóiratok elemzése

Az utóbbi években számos figyelemreméltó vizsgálatot végeztek a könyvtártudományi irodalom feltárásával kapcsolatban. E vizsgálatok közül a legnagyobb nyilvánosságot H. Allan Whatley, a Library Science Abstracts szerkesztőjének jelentése kapta, aki a Council on Library Resources (Washington) anyagi támogatásával kérdőíves vizsgálatot végzett a könyvtártudomány és a dokumentáció szakterületén megjelenő repertorizáló és referáló szolgáltatásokról. Egyrészt e szolgáltatások szerkesztési módszereit, publikálási és terjesztési formáit, másrészt felhasználásukat vizsgálta a könyvtárosok és dokumentálók, egyetemi tanárok és hallgatók körében. Az 1963-1965-ben lefolytatott vizsgálat alapja egy sereg országnak megküldött kérdőív volt. Ennek eredményeit egészítette ki az Egyesült Államokban és 16 európai országban tett látogatás, illetve szerkesztőkkel, könyvtárosokkal és könyvtárosiskolai vezetőkkel folytatott személyes megbeszélések.

Az alább ismertetett cikk az Unesco Bulletin for Libraries 1965. évi 5. számában (242-248. p.) jelent meg. A "Stechert-Hafner Book News" c. könyvkereskedői folyóirat 1965. 5. számában (vol. 19. 49-51. p.) Whatley a kérdéssel kapcsolatban "Library science periodicals" címen ugyancsak érdekes cikket közöl.

A könyvtártudományi folyóiratok tanulmányozásából kiderült, hogy a repertorizáló, illetve referáló munka a harmincas évek elején indult meg, nagyobb volumenűvé pedig 1950 óta vált. Az eleinte csak esetlegesen felvett s egy-egy folyóiratcikkekben elásott bibliográfiai tételekből idővel a folyóiratcikkekben, könyvekben és beszámolóokban tárgyalt témák szerint csoportosított, szisztematikus vagy tárgyszavas bibliográfia lett.

A vizsgált könyvtártudományi lapok jegyzékét - a Könyvtártudományi Szak-könyvtárban meglévő évfolyamok feltüntetésével - a 14-19. oldalakon közöljük.

A vizsgálat során a szerző megállapította, hogy a használók előnyben részesítik a referáló szolgáltatásokat.

Milyen volna egy ideális könyvtártudományi referáló lap?

Figyelembe véve a jelenleg működő referáló szolgáltatásokat, "minta"-szolgáltatásként olyan referáló lap látszana megfelelőnek, mely negyedévenként kb. 2000 példányban jelenik meg. Évente kb. 1000 referátumot közölné, mely a dokumentumok minél gazdagabb és minél több nyelven megjelent választékát képviselné. A további követelmények: a kivonatok csoportosítása: 18 tárgyszó szerint. Folytatólagos tételszámozás. Egy-egy kivonat terjedelme: kb. 200 szó. A címlírás a szerző nevével kezdődik, utána cím stb. A kivonatóló nevének kezdőbetűi a kivonat után. A kivonat megjelenési ideje: 3-6 hónappal az eredeti cikk után. Bár ez az átfutási idő kielégítőnek mondható, mégis kívánatos csökkentése.

A kivonatok többsége az alábbi folyóiratokat dolgozná fel:

Aktualne Problemy

American Documentation

ALA Bulletin

Aslib Proceedings

Battelle Technical Review

Bibliotekar' (Moszkva)

Bibliothekar (Berlin)

Bulletin de l'Unesco a l'intention
des Bibliothèques

Bulletin des Bibliothèques de
France

Bulletin, Medical Library Association

College and Research Libraries

Commun. Assoc. Comput. Mach.

Dokumentation. (1965-ZIID-Zeit-
schrift)

IBM Journal

IRE Transactions

Journal of Chemical Documentation

Library Association Record

Library Journal

Library Res. Techn. Serv.

Library Quarterly

Library World

Libri

Mechanical Translation

Methods Inf. Med.

Nachrichten für Dokumentation

Naucsko-Tehn. Inf.

Reprographie

Revue Internationale de la Docu-
mentation

Science

Szov. Bibliografija

Special Libraries

Systems

Technická Knihovna

Tehn. B-i SzSzSzR.

Tudományos és Műszaki Tájékoztatás

Wilson Library Bulletin

Zentralblatt für Bibliothekswesen

"Misszionáriusi" lelkesedés szerkesztők részéről

A különféle keleti és nyugati országokban folytatott beszélgetésekből ki-
tűnt, mekkora lelkesedéssel foglalkoznak a főszerkesztők, illetve szerkesztőbi-
zottságok kiadványaikkal. A könyvtárosi hivatástudat, a módszeres gondolkodás
igénye, ami örömét leli benne, ha a tájékoztatás ötletes alakban van csoporto-
sítva, a munka hasznosságába vetett hit rejlik e mögött a - mondhatnók "misz-
zionáriusi" - lelkesedés mögött. Olykor a lelkesedés pusztá munkaszereteten
nyilvánul, mint Olaszországban (Bibliothèque spéciale ...) és a Szovjetunióban
(Külföldi Irodalmak Össz-szövetségi Állami Könyvtára), máskor viszont a szer-
kesztőbizottság komoly célkitűzésében, mint Hágában (Revue Internationale de
la Documentation), vagy Prágában (Novinky knihovnické literatury).

Nem jelenti azonban ez a lelkesedés szükségképpen azt is, hogy ezeket
a repertorizáló és referáló szolgáltatásokat értéküknek megfelelően ismerik is.
Kiábrándító, mennyi a vezető állásban lévő tisztviselő, aki nem használja őket.
Sokszor nem is tudnak létezésükről, vagy pedig összetévesztik őket
a közönséges könyvtártudományi folyóiratokkal.

A kérdőív válaszai alapján az állapítható meg, hogy e szolgáltatásokból
az egyetemi könyvtárak átlag nyolcra, a nemzeti könyvtárak hatra, a közműve-
lődési könyvtárak ötre és a szakkönyvtárak négyre fizetnek elő. A felmérés
egyik legfőbb célkitűzése annak a vizsgálata volt, hogyan lehetne elkerülni e
szolgáltatásokba fektetett erőfeszítések felesleges pocskékolását: az átfedéseket,
párhuzamos munkákat. Számos könyvtártudományi és egyéb folyóiratot ui. - mint
arra a fenti referáló "minta"-szolgáltatás esetében rámutattunk - egy sereg szol-
gálat többször is repertorizál, illetve referál.

Bár a könyvtárosok általában nem sürgetik . . .

A repertóriumnak nagy előnye, hogy naprakész és általában teljes, a re-
feráló szolgáltatás viszont nyilvánvalóan bővebb tájékoztatást nyújt, önmagában
is érdekesebb, azonnal hasznosítható és az olvasónak utmutatást ad, melyik
cikket érdemes teljes egészében és melyiket nem kell egyáltalában elolvasnia.

Bár a könyvtárosok általában nem sürgetik a szakterületük legfrissebb köz-
leményeiről való azonnali tájékoztatást, s szívesen várnak 3-6 hónapot, hogy
kivonatban olvashassák a közleményeket, egyes kivonatoló szolgáltatások mégis
az átfutási idő megrövidítésével kísérleteznek. A VINITI például reméli, hogy
3-4 hétre tudja csökkenteni az átfutási időt valamennyi szolgáltatásnál; az Ide-
gennyelvű Irodalom Össz-szövetségi Könyvtára (SzU) és a Dokumentationsdienst

Bibliothekswesen (NDK) pedig máris 2-4 hetenként publikálja cédula formában a címleírásokat, illetve referátumokat. (L. 17. oldalon).

Referáló válogatás - repertorizáló teljesség

Érdekes kérdés merült fel azokkal a szerkesztőkkel folytatott beszélgetések során, akik előnyben részesítik a referáló szolgáltatásokat. Szerintük a szerkesztőbizottságok, illetve a referátumok készítői amolyan szűrő munkát végezhetnek azáltal, hogy csak az érdekesnek vagy tanulságosnak ítélt cikkeket referálják. Felhozható ez ellen a felfogás ellen, hogy veszélyeket rejt magában, mert könnyen megeshetik, hogy jelentős cikkeket mellőznek. Másrészt viszont válasznak is tekinthető arra a vádra, amelyet gyakran szegeznek szembe a repertorizáló szolgálatoknak, vagyis, hogy miközben teljességre törekszenek, rengeteg érdektelen közleményt is felvesznek s ezzel csalódást és idővesztést okoznak az irodalom-keresőknek.

E szolgáltatások legnagyobb része elsősorban a folyóiratokat analizálja. Néhányan ezenkívül könyveket, brosurákat és jelentéseket is feldolgoz. Az American Documentation a jelentések hatalmas tömegének feldolgozására specializálta magát. A Library Literature-nek a legszélesebb a feldolgozási köre, amennyiben a filmeket, filmcsikokat (filmstrips), mikrokártyákat, mikrofilmeket és a könyvtárosképző intézetek dolgozatait is felveszi.

Változatos szerkesztési elvek

A megvizsgált 14 szolgálat közül csak 4 biztosítja a feldolgozást saját személyzete útján. A többi 10 közül 5 fizet a referálóknak, 5 pedig nem fizet. Csaknem valamennyi szolgálat fizeti a fordítói munkát. Egyesek - alkalmazkodva az országos szabványokhoz a referátum szerkezetét és a folyóiratrövidítéseket illetően - lerögzítik a referátum-szerkesztés módszereit. Mások viszont más rendszer szerint dolgoznak. Az Aktualne Problemy . . . az egyedi szolgáltatás, pl. amelyik minden egyes tételnek tételszámot is, szakszámot is ad. Az American Documentation az egyetlen, amelynek tételszámai jelzik a referátum, illetve a címleírás évét is. A Biblioteche Speciali . . . aláhuzza a címben a közlemény tárgyát kifejező szót vagy szavakat. A Bibliotekovedenie . . . és a Dokumentation minden folyóiratnál feltünteti a megjelenés helyét. A Library Literature rendkívül rövid címleírásokat ad. A Novinky . . . adja a leghosszabb referátumokat, néha az egész cikket lefordítja, mert célkitűzésének megfelelően az eredeti közlemények elolvasását akarja helyettesíteni. A

Revue Internationale de la Documentation Bibliográfia-rovata - az ebből a célból kötött szerződések értelmében - csaknem kizárólag más repertorizáló és referáló orgánumból veszi át tételeit, különösen sokat a Referativ-nüj Zsurnal -ból.

A szerkesztés sokfélesége a cimleírások adatainak sorrendjének és a felvett vagy mellőzött bibliográfiai adatok elemzéséből is kitűnik. 9 szolgáltatás az alábbi sorrendet követi: szerző neve, cikk címe stb; 4 szolgáltatás a címmel kezdődik s azután jön a szerző; 1 szolgáltatás pedig különféle rendszereket követ. De a változatok legnagyobb számát a bibliográfiai adatok tüntetik fel. 8 féle variációt számoltunk meg a bibliográfiai adatok következő elemeinek a feltüntetésében: folyóirat, év, kötet, rész, oldalazám. Egyik változatot sem képviseli háromnál több szolgáltatás. Nemzetközi szabványosítás megkísérlésére nyilvánvalóan elsősorban erről a területről lehetne elindulni.

A szerzői referátumokat csak óvatosan használják fel

Az International Council of Scientific Unions (ICSU - Tudományos Uniók Nemzetközi Tanácsa) szorgalmazta a referáló lapok szerkesztőségeinél, hogy használják fel a szerzői referátumokat. A jelen vizsgálat viszont kiderítette, hogy a szerkesztők csak óvatosan használják fel a szerzői referátumot a maga eredeti formájában. Ha akadnak is egyes orgánumból, mint az American Documentation, amely idő- és erő megtakarítás céljából, vagy a Library Science Abstracts, amely az eredetiben nehezen érthető cikkeknél közli őket változtatás nélkül, a legtöbb szolgáltatás csak segédeszközként használja fel teljesen új referátum elkészítéséhez.

Az eredeti cikkek minőségi színvonalát is érték bírálatok. Hibájukul rótták fel, hogy gyakran rosszul vannak megírva és még gyakrabban semmi újat sem hoznak. A kiadványok volumenének csökkentése érdekében jó lenne, ha a szerkesztők nem fogadnának el olyan cikkeket, amelyek csak más cikkek ismétlései. Másrészt - a Library Science Abstracts által követett gyakorlatnak megfelelően - azt a felfogást valljuk, hogy a könyvtárosi és dokumentáló pályán feltűnő új munkaerőknek először kellőképpen tájékozódniuk kell a számukra kurrens, következésképpen "új" kiadványok terén. Lehet, hogy az illető témát más világításban látják, s ki tudja, micsoda új gondolatoknak lehet ez kiindulópontja.

A repertorizáló és referáló szolgálatok ritkán osztályozzák a feldolgozott dokumentumokat. Általában csak a dokumentáció elméleti kérdéseivel foglalkozó folyóiratok adnak szolgáltatásaikban - az ETO szerinti - szakszámot. Aktualne . . ., Dokumentation, Nachr. Dok., R.Int. Doc., Naucsnaia i Tehn. Inf.

A szolgáltatások legtöbbje betűrendben vagy szisztematikusan rendezett tárgyszavak szerinti csoportosításban közli a címeket. A tárgyi csoportok száma 7 (B.Bibl. France) és 150 (Bibliotekovedenie...) között mozog. A Library Literature-nek és a Library Science Abstracts-nek kumulációja, illetve kumulált mutatója van.

A szolgáltatások felhasználásának rangsora

A vizsgálat felkérte a használókat, jelöljék meg, melyik szolgáltatásokat használják, illetve melyekre hivatkoznak. A körkérdésre (amit Észak-Amerikának és Európának, továbbá néhány afrikai országnak, Ausztráliának és Japánnak küldtek meg) adott válaszokból kitűnt, hogy a lista élén -csaknem fej-fej mellett - a következő kiadványok állnak: American Documentation (könyv- és cikk-kivonatok), Journal of Documentation (kivonatok), Library Literature és Library Science Abstracts. Utánuk jönnek a Bulletin des Bibliothèques de France, A Nachrichten für Dokumentation és a Revue Internationale de la Documentation Harmadik helyen állnak a Biblioteksbladet, a Sci-Tech News és a Bibliotekovedenie i Bibliografija.

Néhány vélemény

A szóban forgó szolgáltatások felhasználásának fő motivumai.

- a/ kurrens tájékozódás;
- b/ vitákra való felkészülés, bibliográfiák összeállítása, irodalomkutatás;
- c/ saját irásmű készítése;
- d/ összehasonlító könyvtártudományi kutatás.

A megkérdezetteket felkértük, közöljék kedvező vagy kedvezőtlen véleményüket e szolgáltatásokról. Számos általános jellegű bírálat és javaslat érkezett. Idézzünk néhányat:

"nem helyes, hogy egy-egy könyvtárnak 5-6 szolgáltatásra kell előfizetnie, ha kellőképpen tájékozott akar lenni a könyvtártudomány területén megjelenő közleményekről";

"a különböző szolgálatokat centralizálni és koordinálni kell";

"helyesebb lenne, ha a repertorizáló és referáló szolgáltatások önállóan jelennének meg, nem pedig egy-egy folyóirat hasábjain";

"kivánatos a legalább havi, de esetleg még gyakoribb megjelenés";

"több referátumot kellene közölni az oroszul vagy más kevéssé ismert nyelveken megjelenő publikációkról";

"szabványosítani kellene a dokumentáció terminológiáját";

"a mutató vagy kumulált mutató nélküli szolgáltatások nem igen használhatók";

"szükség lenne a tudományos dokumentációra vonatkozó folyamatban lévő kutatások mutatójára".

*Az együttműködés

20 éve kérik már a repertorizáló és referáló szolgálatok főszerkesztőit, lépjenek kapcsolatba egymással és egyezzenek meg a feldolgozandó területeket illetően, továbbá cseréljék ki egymás közt a kivonatokat, hogy az átfedések - legalább részben - elkerülhetők legyenek. Ezek az erőfeszítések - a tudomány-szakok terén - eddig kevés eredménnyel jártak. Van ugyan a könyvtártudomány és dokumentációval foglalkozó szolgáltatások között néhány megállapodás a tájékoztatási adatok, referátumok, tördelt korrekturák és a közzétett szolgáltatások kicserélésére vonatkozóan. De sok még itt a tennivaló.

Miután a főszerkesztőkkel és másokkal folytatott beszélgetésekben számos terv merült fel mind a nemzetközi, mind a nemzeti szintű együttműködésre vonatkozóan, a cikkíró közöl néhány gondolatot, amelyeket a jövőben közelebbről meg kellene vizsgálni.

KÖVETKEZTETÉSEK ÉS AJÁNLÁSOK

Tekintettel arra, hogy a szóbanforgó repertorizáló és referáló szolgáltatások a könyvtárosoknak és dokumentálóknak akarnak segítséget nyújtani - munkájuk hatékonyságának növelése érdekében - önképzésükben és napi feladataik megoldásában - hangsúlyozni kívánjuk, hogy e szolgáltatások fejlesztése sürgős és nagyfontosságú feladat. A könyvtárosok és dokumentálók - mint az ismeretek felkutatásában, regisztrálásában és visszakeresésében járatos szakemberek - minden más, szakmai ismereteket hasznosító dolgozó előtt járnak. A szóbanforgó szolgáltatások kétszeresen is érdeklik a könyvtárosokat: szakmai képzésük szempontjából és az általuk tanulmányozott terület vagy részterület jobb megismerése szempontjából. Éppen ezért, hasznosítva a tudományos dolgozók, mérnökök, fényképészek, szerkesztők, különféle szervezetek stb. tapasztalatait - mindmennyi példa reá, hogyan jártak el, amikor szükségleteiknek megfelelően ki-fejlesztették repertorizáló és referáló szolgáltatásaikat - a könyvtárosoknak ha-

Haladéktalanul meg kell tenniük a szükséges lépéseket, hogy a saját repertorizáló és referáló szolgáltatásaik az elsők közt legyenek mind saját országukban, mind nemzetközi szinten.

Leginkább talán a következő szolgáltatásokra lenne szükség:

- a/ kizárólagos nemzeti szolgáltatásra és
- b/ egy, a világ legszínvonalasabb könyvtártudományi közleményeit re-
sztráló nemzetközi szolgáltatásra.

Nemzeti szintű referáló feldolgozás

Ezáltal el lehetne kerülni a párhuzamos munkákkal járó energia-pocséklást és átfogóbban, valamint alaposabban lehetne feldolgozni a legjobb kurrens kiadványokat. Ezeknek az előnyöknek a felismerésével hozzá lehetne látni az előállítás problémáinak, valamint a nyelvek sokféleségéből adódó problémáknak a megoldásához, nem beszélve az ideológiai nehézségekről. Elsősorban az UNESCO, az IFLA és a FID tagjainak kellene megegyezniük, elismerve, hogy az előállítás javasolt módszere mindenkinek jó szolgálatot tenne. Ezután a tagállamoknak igyekezniük kellene olyan saját szervezet létrehívásában, amelyik megfelelő referátumokat tudna szolgáltatni a könyvtártudományra és dokumentációra vonatkozó nemzeti kiadványokról. Egy szűk körű szerkesztőbizottságnak lenne a feladata, hogy haladéktalanul kiválogassa ez által a nemzeti szolgálat által kivonatolandó dokumentumokat. E bizottságok utbaigazítása céljából nemzetközi értekezleten kellene kidolgozni és elfogadni a válogatás kritériumait. Ezt megelőzőleg azonban a használók szükségleteire vonatkozó még több adatot kellene összegyűjteni.

Nemzetközi összehangolás

E munkával egyidejűleg valamennyi referátumot vagy legalább a legjobbakat - az egész világ könyvtárosainak és dokumentálóinak érdekeit kielégítő válogatásban - megküldenék a kollacionáló központoknak. Ezeket a központokat, amelyeket, pl. a dokumentációs központok, könyvtárosegyesületek stb. székhelyein lehetne felállítani - számszerint mondjuk ötöt, hatot - úgy kellene kiválasztani, hogy a főbb nyelvi csoportokat képviseljük, tehát pl. Washington, London, Párizs, Berlin, Moszkva, Tokió és valamelyik dél-amerikai város székhellyel. Mindegyik ilyen központ mint dokumentációs csereközpont gyűjtené a többi központtól jövő referátumokat. Feladata lenne továbbá a saját nyelvén szerkesztett dokumentációs anyagnak a többi központhoz juttatása. Intézkednék az átvett re-

ferátumoknak az általa képviselt csoport nyelvére történő lefordításáról. A referátumokat azután publikálnák, mondjuk egy angol nyelvű "International Library Science Abstracts" c. orgánumban (s az ennek megfelelő francia, német, orosz, spanyol nyelvű kiadványokban).

A referátumok lefordítása - ennek a munkának értékét a vizsgálat folyamán sokan kétségbe vonták a megkérdezettek közül - két okból lenne kívánatos:

- a/ meggyorsítaná a fent említett kiadvány elkészítését;
- b/ olyan könyvtárosoknak kellene elvégezni ezt a munkát, akik a használt nyelveken tökéletesen járatosak a könyvtártudományi terminológiában.



A javasolt nemzetközi szolgálat megszervezése helyett előbb a már meglévő szervezetekhez is lehetne fordulni, feltéve, hogy eddigi tevékenységi körükbe bele tudják foglalni a könyvtártudományra és dokumentációra vonatkozó kiadványokat is. Felhívással lehetne fordulni pl. a New-Yorki H.W. Wilson céghez, a párizsi Centre National de la Recherche Scientifique-hoz, a moszkvai VINITI-hez. (A részletesebb javaslatok a teljes jelentésben olvashatók).

Javasoljuk, hogy az UNESCO, az IFLA vagy egy másik érdekelt nemzetközi szervezet vizsgálja meg a jelentést, tanulmányozza a javaslatokra adott válaszokat és találjon módot olyan albizottság létrehívására, amelynek feladata lenne a tagállamok meggyőzése arról, milyen szükséges az együttműködés a könyvtártudományi és dokumentációs vonatkozású repertorizáló és referáló tevékenység megszervezésében.

AZ ELEMZÉSHEZ FELHASZNÁLT FOLYÓIRATOK

A feldolgozott folyóiratok közül a Könyvtártudományi Szakkönyvtárban nincs meg az amerikai Special Libraries Association kiadásában megjelenő

SCI-TECH. NEWS,

mely 1949-ben indult. (Szerző e folyóirat referátum-rovatát vizsgálta.)

Az alábbiakban az országok betürendjében közöljük a megvizsgált folyóiratokat a teljes címleirással és az állomány feltüntetésével.

A bibliográfiai és referáló folyóiratokat csillaggal jelöltük. A többi felsorolt folyóirat bibliográfiai vagy referáló rovatát elemezte a szerző.

A címleírás jobb alsó felében lévő P..... szám a folyóirat helyrajzi száma a Könyvtártudományi Szakkönyvtárban.

F I D

IID COMMUNICATIONES.
Institut International de Documentation.
La Haye. 1(1934)-5(1938)
6. vol. 1939-től: FID Communicationes.

002(10)(05) P 14
I 22

1. vol. 1934. 1-4. fasc. + Index. 11 lev.
2. vol. 1935. 1-4. fasc. + Index. 11 lev.
3. vol. 1936. 1-4. fasc. + Index. 10 p.
4. vol. 1937. 1-4. fasc. + Index. 25 p.
5. vol. 1938. 1-4. fasc. 170 p. + Index.
26 p.

FID COMMUNICATIONES.
Fédération Internationale de Documenta-
tion.
La Haye. 6(1939)-13(1946).
5. vol. 1938-ig: IID Communicationes.
14. vol. 1947-től: Revue de la Documen-
tation.

002(10)(05) P 15
F 56

6. vol. 1939. 1. 3-4. fasc. Index. 24 p.
7. vol. 1940. 1-4. fasc. 116 p. Index. 18 p.
8. vol. 1941. 1-4. fasc. 72 p. Index. 12 p.
9. vol. 1942. 1-4. fasc. 64 p. Index. 12 p.

10. vol. 1943. 1-4. fasc. 40 p.
11. vol. 1944. 1. fasc.

13. vol. 1946. 4. fasc. 10-13. vol. Index.
31 p.

**REVUE DE LA DOCUMENTATION. - REVIEW OF
DOCUMENTATION.**
Fédération Internationale de Documenta-
tion.

The Hague, 14(1947) - 28(1961).
13. vol. 1946-ig: FID Communicationes.
29. vol. 1962-től: Revue Internationa-
le de la Documentation.

002(10)(05) P 16
R 69

14. vol. 1947. 2-4. fasc. Index. 10 p.
15. vol. 1948. 1-4. fasc. 100 p. Index. 16 p.
16. vol. 1949. 1-4. fasc. 124 p. Index. 24 p.
17. vol. 1950. 1-8. fasc. 244 p. Index. 38 p.
18. vol. 1951. 1-4. fasc. 220 p.
19. vol. 1952. 1-4. fasc. 160 p.
20. vol. 1953. 1-4. fasc. 212 p.
21. vol. 1954. 1-4. fasc. 186 p.
22. vol. 1955. 1. fasc.
23. vol. 1956. 1-4. fasc. 164 p.
24. vol. 1957. 1-4. fasc. 164 p.
25. vol. 1958. 1-4. fasc. 136 p.
26. vol. 1959. 1-4. fasc. 136 p. Index. IV p.
27. vol. 1960. 1-4. fasc. 180 p. Index. IV p.
28. vol. 1961. 1-4. fasc. 184 p. Index. IV p.

REVUE INTERNATIONALE DE LA DOCUMENTATION.
Fédération Internationale de Documentation.

La Haye. 29(1962)-
Előbb: Revue de la Documentation. 14
(1947)-28(1961).

002(100)(05)
R 69

P 718

29. vol. 1962. 1-2., 4. no. 152 p.
30. vol. 1963. 1-4. no. 172 p.
31. vol. 1964. 1-4. no. 180 p. Index.

1966-101

fid
FID NEWS BULLETIN

REVUE INTERNATIONALE DE LA DOCUMENTATION
Published monthly by the General Secretariat of the International Federation for Documentation
1 Hofweg, The Hague, Netherlands

EGYESÜLT KIRÁLYSÁG

* LIBRARY SCIENCE ABSTRACTS.
The Library Association.
London. 1(1950)-

014.3:02(10)(05)
016:02(10)(05)

P 165

L 64

1. vol. 1950. 1-4. no. 280 p.
2. vol. 1951. 1-4. no. 296 p. Index.
42 p.
3. vol. 1952. 1-4. no. 284 p. Index.
47 p.
4. vol. 1953. 1-4. no. 284 p. Index.
40 p.
5. vol. 1954. 1-4. no. 288 p. Index.
35 p.
6. vol. 1955. 1-4. no. Index. 48 p.
- 1-6. vol. 1950-1955. Cumulative index.
1957. 203 p.
7. vol. 1956. 1-4. no. Index. 48 p.
8. vol. 1957. 1-4. no. 312 p. Index.
44 p.
9. vol. 1958. 1-4. no. 298 p. Index.
44 p.
10. vol. 1959. 1-4. no. 334 p. Index.
51 p.
11. vol. 1960. 1-4. no. 359 p. Index.
54 p.
- 7-11. vol. 1956-1960. Cumulative index.
1961. X, 182 p.
12. vol. 1961. 1-4. no. 352 p. Index.
54 p.
13. vol. 1962. 1-4. no. 372 p. Index. 54 p.
14. vol. 1963. 1-4. no. 398 p. Index. 56 p.
15. vol. 1964. 1-4. no. 374 p. Index. 55 p.

THE JOURNAL OF DOCUMENTATION. Devoted
to the recording organization and disse-
mination of specialized knowledge.
Association of Special Libraries and
Information bureaux.
London, 1(1945)-

P 922

002(420)(05)

1. vol. 1945-1946. 1-4. no. V, 257 p.
Index.
2. vol. 1946-1947. 1-4. no. V, 292 p.
Index.
3. vol. 1947-1948. 1-4. no. V, [1], 288 p.
Index. 13 p.
4. vol. 1948-1949. 1-4. no. IV, 276 p.
Index. 12 p.
5. vol. 1949. 1-3. no. IV, [1], 189 p.
Index. 6 p.
6. vol. 1950. 1-4. no. 248 p.
7. vol. 1951. 1-4. no. IV, 294 p. Index.
8. vol. 1952. 1-4. no. IV, 286 p. Index.
10. vol. 1954. 1-4. no. IV, 256 p. Index.
11. vol. 1955. 1-4. no. IV, 265 p. Index.
12. vol. 1956. 1-4. no. IV, 281 p. Index.
13. vol. 1957. 1-4. no. IV, 266 p. Index.
14. vol. 1958. 1-4. no. IV, 259 p. Index.
15. vol. 1959. 1-4. no. IV, 256 p. Index.
16. vol. 1960. 1-4. no. IV, 239 p. Index.
17. vol. 1961. 1-4. no. IV, 284 p. Index.
18. vol. 1962. 1-4. no. IV, 219 p. Index.
19. vol. 1963. 1-4. no. VI, 223 p. Index.
20. vol. 1964. 1-4. no. VI, 266 p. Index.

CSEHSZLOVÁKIA

* NOVINKY KNIHOVNICKE LITERATURY.
Praha, Státní knihovna ČSR, Ustřední
vědecko-metodický kabinet knihovnictví,
1(1958)-
Főlap: Knihovnik.

P 511

02(437-87)(05)=850
N 87

- [1.] r. 1958. 1-4. čís. 108 p.
2. r. 1959. 1-4. čís. 160 p. + Index.
3. r. 1960. 1-5. čís. IV, 104 p. + Index.
4. r. 1961. 1-5. čís. 160 p. + Index.
5. r. 1962. 1-4/5. čís.
6. r. 1963. 1-5. čís. 160 p. Index. 7 p.

1965-től cédulaszolgáltatás a
hazai és külföldi szakirodalomról

FRANCIAORSZÁG

BULLETIN DES BIBLIOTHÈQUES DE FRANCE.
Direction des Bibliothèques de France.

Paris. 1(1956)-

02(44)(05)

B 96

P 267

1. a. 1956. 1-12. no. 1010 p. Index.
2. a. 1957. 1-12. no. 1038 p. 9 t. Index.
3. a. 1958. 1-12. no. 1108 p. 6 t. Index.
4. a. 1959. 1-12. no. 588, 638 p. 9 t. Index.
5. a. 1960. 1/3-12. no. 509, 590 p. Index.
6. a. 1961. 1-12. no. Index.
7. a. 1962. 1-12. no. 613, 833 p. Index.
8. a. 1963. 1-12. no. 509, 918 p. Index.

LENGYELORSZÁG

AKTUALNE PROBLEMY DOKUMENTACJI.
Warszawa, Centralny Instytut Dokumentacji Naukowo-Technicznej. 1(1953)-6(1961).
1962.-től: Aktualne Problemy Informacji i Dokumentacji.

002(438)(05)

A 32

P 198

5. r. 1960. 1/21/-4/24/. no.
6. r. 1961. 1/25/-4/28/. no.

AKTUALNE PROBLEMY INFORMACJI I DOKUMENTACJI.

Warszawa, Centralny Instytut Informacji Naukowo-Technicznej i Ekonomicznej.

1961-ig: Aktualne problemy dokumentacji.

Mell: Przegląd Dokumentacyjny Zagadnień Informacji i Dokumentacji

002(05)(438)

A 32

P 197

7. r. 1962. 1-4. no.
8. r. 1963. 1-6. no.
9. r. 1964. 1-6. no.

* PRZEGLĄD DOKUMENTACYJNY ZAGADNIENIŃ INFORMACJI I DOKUMENTACJI.

Warszawa, Centralny Instytut Informacji Naukowo-Technicznej i Ekonomicznej.

Főlap: Aktualne Problemy Informacji i Dokumentacji.

016(05):002

P 197

13. r. 1963. 1-6. no.

14. r. 1964. 1-6. no.

PRZEGLĄD PISMIENICTWA O KSIĄZCE
Warszawa, Biblioteka Narodowa, Instytut Bibliograficzny, Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich 1(1955)-

Főlap: Przegląd Biblioteczny.

016(05):02

P 918

1955. 1-3/4. no. 64 p.

1956. 1-2, 4. no.

1957. Red. Henryk Sawoniak 1-4 no. [4], 128 p. Index.

1958. Red. Henryk Sawoniak 1-4. no. [2], 132 p. Index.

1959. Red. Henryk Sawoniak. 1/2-4. no. [4.] 128 p. Index.

1960. Red. Henryk Sawoniak. 1-4. no. [4], 129 p. Index.

1961. Red. Henryk Sawoniak. 1-3. no. [4], 36 p. Index.

1962. 1-2. no.

1964. Red. Henryk Sawoniak. 1/2, 4. no. Index.

MAGYARORSZÁG

* KÖNYVTÁRI ÉS DOKUMENTÁCIÓS SZAKIRODALOM.

[Bp. Országos Széchényi Könyvtár Könyvtartudományi és Módszertani Központ.]
(1962)-

016:02(439)(05)

K 89

P 506

1962. 1-9. sz. 394 p. + Mutató az 1-6. számhoz. XVIII p.
1963. 1-6. sz. XX. 447 p.

1965-től

**GYORSTÁJÉKOZTATÓ
A MAGYAR KÖNYVTÁRTUDOMÁNYI IRODALOMRÓL**

**ЭКСПРЕСС ИНФОРМАЦИЯ ВЕНГЕРСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ И ДОКУМЕНТАЦИИ**

**SCHNELLINFORMATION DER UNGARISCHEN LITERATUR
ÜBER BIBLIOTHEKSWISSENSCHAFT UND DOKUMENTATION**

**EXPRESS INFORMATION OF HUNGARIAN LITERATURE
ON LIBRARY SCIENCE AND DOCUMENTATION**

**GYORSTÁJÉKOZTATÓ
A KÜLFÖLDI KÖNYVTÁRTUDOMÁNYI IRODALOMRÓL**

**ЭКСПРЕСС ИНФОРМАЦИЯ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ И ДОКУМЕНТАЦИИ**

**SCHNELLINFORMATION DER AUSLÄNDISCHEN LITERATUR
ÜBER BIBLIOTHEKSWISSENSCHAFT UND DOKUMENTATION**

**EXPRESS INFORMATION OF FOREIGN LITERATURE
ON LIBRARY SCIENCE AND DOCUMENTATION**

MŰSZAKI KÖNYVTÁROK TÁJÉKOZTATÓJA. Az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ módszertani kiadványsorozata.

Bp. 1(1954)-9(1962)
10(1963)-tól: Tudományos és Műszaki Tájékoztatás. P 348

026:62(439.151)(05)
M 99

- 1954. 1-2. sz.
- 1955. 3-7. sz.
- 1956. 1-5/6. sz.
- 1957. 1/2-4. sz.
- 1958. 1-4. sz. Index: 1954-1958. 55 p.
- 1959. 1-4. sz. Index. 19 p.
- 1960. 1-6. sz. Index. 20 p.
- 1961. 1-6. sz. Index. 18 p.
- 1962. 1-6. sz. Index 29 p.

TUDOMÁNYOS ÉS MŰSZAKI TÁJÉKOZTATÁS. Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ.

Bp. 10 (1963)-
Előbb: Műszaki Könyvtárosok Tájékoztatója.

026:62(439.151)(05) P 653

T 93

- 10. évf. 1963. 1-9/10. sz. 856 p. Index. 15 p.
- 11. évf. 1964. 1-9/10. sz. 882 p. Index. 10 p.

NÉMET DEMOKRATIKUS KÖZTÁRSASÁG

1964-től cédulaszolgáltatás:

62 Budyk
0152 Budyk

Budyk, Kazimierz, Biographie
Bibliograph K. Budyk, Biographie

Kaweczka-Gryczawa, Alaida
Kazimierz Budyk. Bibliograf i księgoznawca (Kazimierz Budyk, Bibliograph und Buchkundler)
Przegl. biblioteczny, Warszawa 33 (1963) 1, S.20-38

Mit Kazimierz Budyk (erb. 15. 1. 1911, Gest. 5. 3. 1966) verliert die Volkrepublik Polen einen namhaften Bibliographen. Durch seine literaturwissenschaftlichen Schulung bei Kazimierz Piekarski, und dank seiner Kenntnis der polnischen Literatur, besonders des 16. und 17. Jahrhunderts, bereicherte er sein umfangreiches Arbeitsgebiet weitgehend durch neue Methodik bzw. Problemstellung. Von 1925 an hatte er den Lehrstuhl für Literaturtheorie an der Universität Warschau inne, war u. a. Mitbegründer und eine Zeitlang zweiter Direktor des „Instytut Badan Literackich“, Begründer der Serie „Studia staropolskie“ und Mitbegründer der Bibliographie „Nowy Korbut“. Ihm wurden mehrere hohe staatliche Auszeichnungen zuerkannt.

A. Rau
Universitätsbibliothek, Jena

ZIID-Referatsekretariat BIBLIOTHEKSWESEN, Deutsche Böhre, Leipzig
AZ 78/10/DEM 1965,550

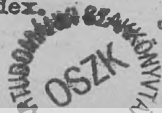
1966 januártól
LITRATUR ZUM BIBLIOTHEKSWESEN
címen havonta adnak ki bibliográfiát a németnyelvű könyvtártudományi szakirodalomról.

DOKUMENTATION. Zeitschrift für praktische Dokumentationsarbeit.
Berlin, Zentralstelle für wissenschaftliche Literatur. 1(1953/1954)-11(1964)
Alcim 2. Jg.-tól: Zeitschrift für Theorie und Praxis der Dokumentationsarbeit.
12. Jg.-tól: ZIID-Zeitschrift.

002(430.2)(05) P 353
n 75

- 1. Jg. 1953-1954. 1/2-9. H. 188 p. 1 t. Index. VIII p.
- 2. Jg. 1955. 1-6. H. 126 p. Index. VIII p.
- 3. Jg. 1956. 1-6. H. 140 p. Index. VIII p.
- 4. Jg. 1957. 1-6. H. 160 p. Index. VIII p.
- 5. Jg. 1958. 1-6. H. 156 p. Index. VIII p.
- 6. Jg. 1959. 1-6. H. Index.
- 7. Jg. 1960. 1-6. H. 192 p. Index. XI p.
- 8. Jg. 1961. 1-6. H. 192 p. Index. XI p.
- 10. Jg. 1963. 1-6. H. 192 p. Index. XI p.
- 11. Jg. 1964. 2-5/6. H. 192 p. Index. XI p.

1966-től a ZIID cédulaszolgáltatást indít a dokumentáció szakirodalmáról



NACHRICHTEN FÜR DOKUMENTATION. Vierteljahresschrift für Forschung und Praxis der Dokumentation.

Deutsche Gesellschaft für Dokumentation,
Frankfurt am Main. 1(1950)-
Mell.: Bibliographie.

002(05) (430.1)

P 379

N 10

1. Jg. 1950. 1-3/4. H. 132 p. Index [7] p.
2. Jg. 1951. 1-4. H. 147 p.
3. Jg. 1952. 1-4. H. 214 p. 2 t. Index [2] p.
4. Jg. 1953. 1-4. H. 229 p. Index 8 p.
5. Jg. 1954. 1-4. H. 229 p. Index 4 p.
6. Jg. 1955. 1-4. H. 204 p. Index 4 p.
7. Jg. 1956. 1-4. H. 236 p. Index 4 p.
8. Jg. 1957. 1-4. H. 216 p. Index 4 p.
9. Jg. 1958. 1-4. H. 216 p. Index 4 p.
10. Jg. 1959. 1-4. H. 236 p. Index 4 p.
11. Jg. 1960. 1-4. H. 236 p. Index 4 p.
12. Jg. 1961. 1-4. H. 244 p. Index 4 p.
13. Jg. 1962. 1-4. H. 268 p. Index [4]. p.
14. Jg. 1963. 1-4. H. 245 p. Index [4]. p.
15. Jg. 1964. 1-4. H. 230 p.

BIBLIOGRAPHIE. Bücherschau, Referatendienst Dokumentation und Information, Zeitschriftenschau.
Deutsche Gesellschaft für Dokumentation,
Frankfurt am Main.
Fólap: Nachrichten für Dokumentation.

016(05):002

P 891

1964. 1-4. H.
1965. 1-4. H.

OLASZORSZÁG

* BIBLIOTECHE SPECIALI E SERVIZI D'INFORMAZIONE. Notizie.

Associazione Italiana Biblioteche.

Roma. 1(1962)-

Fólap: Bollettino d'Informazioni.

P 588

016:002(100) (05)

016:02(100) (05)

B 61

1962. 1-4. no. A cura di Maria Teresa Ronchi, Maria Valenti.
1963. 1-4. no. A cura di Maria Teresa Ronchi, Maria Valenti. Index. 1962-1963.
A cura di L. Lombardi. [1964]. [1], 161 p.
1964. 1/2-3/4. no. A cura di Maria Theresa Ronchi, Maria Valenti.

BIBLIOTEKSBLADET.
Sveriges Allmänna Biblioteksforening.
Stockholm. 1(1916)-

02(485)(05)
B 61

P 323

31. arg. 1946. 1-6. H. 272 p. Index. XVI p.
32. arg. 1947. 1/8. H. 192 p. Index. VIII p.
33. arg. 1948. 1/2-8. H. 307 p. Index. 8 p.
34. arg. 1949. 1-8. H. 377 p. Index. 11 p.
35. arg. 1950. 1-8. H. 456 p. Index. 11 p.
36. arg. 1951. 1-8. H. 428 p. Index. 11 p.
37. arg. 1952. 1-4., 6-10. H.
38. arg. 1953. 2-3., 5., 9-10. H.
40. arg. 1955. 1-8., 10. H.
41. arg. 1956. 1-10. H. Specialno. 785 p. Index. 18 p.
42. arg. 1957. 1-10. H. 743 p.
43. arg. 1958. 1-10. H. 812 p. Index. 22 p.
44. arg. 1959. 1-10. H. 828 p. Index. 20 p.
45. arg. 1960. 1-10. H. 894 p. Index. 21 p.
46. arg. 1961. 1-10. H. 823 p. Index. 16 p.
47. arg. 1962. 1-10. H. 804 p.
48. arg. 1963. 1-10. H. 744 p. Index. 20 p.
- 49 arg. 1964. 1-10. H. 652 p.

SZOVJETUNIO

* REFERATIVNŪJ ZSRNAL. Otdel'nij vŭpuszk. 59. Naucsnaaja i tehnicsezskaja informacija.

Akademiya Nauk SzSzsSzR, Insztitut Naucsnoj Informacii.
Moszkva. 1(1963)-

P 775

002(051)

02(051)

1963. 1-6 no. A 2. no. mikrofilmen M 19. számon.
1964. 1-6. no.

* BIBLIOGRAFIJA BIBLIOTEKOVEDENIJA. Annotirovannij ukazatel'.
Biblioteka im V. I. Lenina, Naucno-metodiceszkij kabinet bibliotekovedenija.
Moszkva. (1955)-(1957.)
1958-tól: Bibliotekovedenie i bibliografija. Ukazatel' literaturü.

014.3:[01:02(47)(05)]

016:[01:02(47)(05)]

P 20

B 61

1955. 1955-1956. 1-4. no.
1956. 1956-1957. 2, 3, 4. no.
1957. 1957-1958. 1-4. no.

* BIBLIOTEKOVEDENIE I BIBLIOGRAFIJA. Ukazatel' literaturü.

Moszkva, Biblioteka im. V. I. Lenina.
Naucno-metodiceszkij otdel bibliotekovedenija i bibliografii. (1958)-
1957-ig: Bibliografija Bibliotekovedenija. Annotirovannij ukazatel'.

014.3:[01:02(10)(05)]

016:[01:02(10)(05)]

P 30

B 61

1958. 1958-1959. 1-4. no.
1959. 1959-1960. 1-4. no.
1960. 1960-1961. 1-4. no.
1961. 1961-1962. 1- no.
1962. 1962-1963. 1-4. no.
1963. 1963-1964. 1-4. no.

* BIBLIOTEKOVEDENIE I BIBLIOGRAFIJA.
Essemszjacsnuj annotirovannij ukazatel' szovetszkaj literaturü.

Moszkva, Biblioteka SzSzSzR V. I. Lenina. 1965-

016(051):02(47)

P 871

016(051):01(47)

A Külföldi Irodalom Össz-szövetségi Könyvtárának kiadásában megjelenő cédulaszolgáltatás külföldi könyvekről és folyóiratcikkekről:

USA

* LIBRARY LITERATURE.

American Library Association, 1933-tól: Wilson.

Chicago - New York. (1921)-

014.3:02(10)(058)

P 31

016:02(10=20)(058)

L 64

1921-1932. A supplement to Cannons' Bibliography of library economy 1876-1920. 1934. [XII], 430 p.

1933-1935. 1936. VII, 435 p.

1936-1939. 1940. XLVIII, 1748 p.

1940-1942. 1943. XXX, 1192 p.

1946-1948. 1949. XXII, 478 p.

1949-1951. 1952. XXVI, 862 p.

1952-1954. 1955. XXV, 809 p.

1955-1957. 1960. X, 910 p.

1958-1960. 1961. XV, 687 p.

1961-1963. 1964. XII. [1.] 881 p.

1964. 1965. XII, [1], 297 p.

AMERICAN DOCUMENTATION. A quarterly review of ideas, techniques, problems and achievements in documentation.

Washington, American Documentation Institute. 1(1950)-

002(73)(05)

P 288

A 54

1. vol. 1950. 1-4. no. 233 p. Index.
2. vol. 1951. 1-4. no. Index.
3. vol. 1952. 1-4. no. Index.
4. vol. 1953. 1-4. no. Index.
5. vol. 1954. 1-4. no. Index.
6. vol. 1955. 1-4. no. Index.
7. vol. 1956. 1-4. no. Index.
8. vol. 1957. 1-4. no. Index.
9. vol. 1958. 1-4. no. Index.
10. vol. 1959. 1-4. no. Index.
11. vol. 1960. 1-4. no. Index.
12. vol. 1961. 1-4. no. Index.
13. vol. 1962. 1-4. no. Index.
14. vol. 1963. 1-4. no. Index.
15. vol. 1964. 1-4. no. Index.

