

Munkafolyamatok és szolgáltatások

Állomány, állományalakítás

08/110

WOODWARD, Hazel: Acquiring e-books for academic libraries = LIBER Q. 17.vol. 2007. 3/4.no.

E-könyvek beszerzése az Egyesült Királyság felsőoktatási könyvtáraiban

Állománygyarapítás; Elektronikus könyv; Felmérés; Felsőoktatási könyvtár

A tanulmány az angol JISC (Joint Information Systems Committee) elektronikus könyvekkel kapcsolatos tevékenységéről számol be. A *JISC Collection Team* képviseli az angol felsőoktatási könyvtárakat – szám szerint 180-at – az elektronikus tartalmak kiadóival és aggregátorokkal folytatott tárgyalásokon, vagyis nemzeti konzorciumként funkcionál a felsőoktatási szféra számára.

2006-ban a JISC elektronikus könyvek munkacsoportja (EBWG) megvalósíthatósági tanulmányt készített a felsőoktatási könyvtárak elektronikuskönyv-beszerzéseiről, valamint a JISC ebben játszott szerepéről. A beszámoló 2007-ben készült el, és az alábbiakat állapította meg:

- a könyvtárak nem tudják, milyen elektronikus könyvek vannak a piacon,
- az intézményekben alig ismerik az elektronikus könyvek értékét és fontosságát,
- a könyvtárosok és a kiadók nincsenek tisztában egymás igényeivel az e-könyvek terén,
- túl bonyolultak az aggregátorok vagy a kiadók platformjaihoz vezető utak,
- túl kevés elektronikus könyv kapható,
- ami kapható, az is elavult vagy érdektelen az angol felhasználó számára,

- az árképzési modellek nem megfelelőek,
- a kiadók elektronikus formában nem a keresett tankönyveket teszik elérhetővé, és a feltetelek is rosszak.

A beszámolóból az is kiderül, valójában mit várnak a könyvtárosok:

- olvasmányjegyzékeket, elsősorban tankönyvekről,
- kurrens címeteket,
- szélesebb választékot, ami megfelel az angol felsőoktatásban,
- rugalmasságot, ha előfizetés és az egyszeri vásárlás között kell dönteni,
- érzékeny terhelési kötelezettségeket és árképzést,
- többszörös és egyidejű elérést,
- a host szerver könnyebb elérését a Sibboleth/ATHENS felhasználók esetében, és
- egy sokkal szisztematikusabb módszert, ha meg akarják tudni, milyen e-könyvek kaphatók.

A munkacsoport szempontjából megnyugtató volt, hogy a könyvtárosok zöme tisztában volt azzal, milyen fontos szerepet játszik a JISC az e-könyvek beszerzésében, a beszámoló megállapításainak elemzése és megvitatása után pedig egyetértettek abban, hogy a következő fontos teendőjük egy olyan projekt kidolgozása, amely beindítja a könyvtárosok elektronikus könyvpiacát, és amely a legfontosabb kötelező olvasmányokra összpontosít. Így született meg az országos e-könyvfigyelő program (*National E-Book Observatory Project*) ötlete, amelynek során a 180 felsőoktatási könyvtár két évig közel 600 ezer font értékben négy nagy tudományterület (üzleti, műszaki és orvostudományok, médiaismeretek) szakirodalmához juthat hozzá.

A tanulmány második részében ennek a kétéves programnak a célkitűzéseit, a szükséges tende-

rek lebonyolítását, menetrendjét és első eredményeit ismerteti a szerző, majd befejezésképpen a projekt előnyeit és jótékony hatásait összegzi. (A tanulmány első változatát a LIBER varsói konferenciáján, a 2007 nyarán elhangzott előadáson ismerhette meg a könyvtáros szakma.)

(Murányi Lajos)

Feldolgozó munka

08/111

BADE, David: Rapid cataloging. Three models for addressing timeliness as an issue of quality in library catalogs = Cat.Classif.Q. 45.vol. 2007. 1.no. 87-123.p. Bibliogr. jegyzetekben.

Gyors feldolgozás: három időtakarékos módszer a könyvtári katalógusok minőségének javítására

Egyetemi könyvtár; Esettanulmány; Gépi dokumentumleírás; Hatékonyság

[A forrás-folyóirat az alábbi címen szerezhető be:
HAWORTH DOCUMENT DELIVERY CENTER,
Haworth Press, Inc., 10 Alice Street, Binghamton, N. Y. 13904]

A cikk a „gyors” katalogizálással kapcsolatos előfeltételezéseket, célokat és alkalmazási szabályokat elemzi három nagy felsőoktatási könyvtárban. A Chicagói Egyetem ún. W-gyűjteményében meg sem kísérlik a katalogizálást, csak a rendelési rekordot használják, és a dokumentumokat a nyilvános térben a raktári jelzetek szerinti sorrendben tárolják. A Princetoni Egyetem modelljében a katalogizálást rögtön a dokumentum beérkezése után elvégzik, amelynek célja, hogy „a jövőbeni könyvtárosok számára elegendő információt nyújtson arról, hogy az adott cím megvan-e a gyűjteményben vagy sem”, és a tárgyszavakkal és osztályozási jelzettekkel a könyvtár használóit is segítse. Végül a Cornell Egyetem munkafolyamatában a rekordokban szereplő bármiféle információt ideiglenesnek és ezért jelentéktelennek ítélnék, a

szükséges adatokat később, kereskedelmi szolgáltatóktól szerzik be.

(Autoref.)

08/112

LUNDY, M. Winslow: Providing access to uncataloged special collections with in-process records = Cat.Classif.Q. 45.vol. 2007. 1.no. 39-58.p. Bibliogr.

Feltáratlan különgyűjteményekhez való hozzáférés biztosítása félkész rekordok segítségével

Egyetemi könyvtár; Gépi dokumentumleírás; Központi katalógus -online; Különgyűjtemény; Letöltés

[A forrás-folyóirat az alábbi címen szerezhető be:
HAWORTH DOCUMENT DELIVERY CENTER,
Haworth Press, Inc., 10 Alice Street, Binghamton, N. Y. 13904]

Sok könyvtár alkalmazza az állománygyarapítási munkafolyamat során azt a módszert, hogy az OCLC WorldCat katalógusából exportálja a bibliográfiai rekordokat a saját online katalógusába. A University of Colorado at Boulder könyvtárának különgyűjteményi osztálya e módszert felhasználva egy végzős hallgató alkalmazásával megoldást talált arra, hogy a korábban a használók számára ismeretlen különgyűjteményekhez hozzáférést nyújtson addig is, amíg a dokumentumokat teljesen fel nem dolgozzák. A hallgatói segéderő bevonásával lebonyolított projekt egyszerre javította a katalogizálási munka hatékonyságát és a hozzáférés mértékét olyan forrásokhoz, amelyek fontosak lehetnek a használók számára kutatásaikhoz és a tanuláshoz. A még nem katalogizált dokumentumok feldolgozásban lévő online rekordokkal történő „megjelenítésével” más könyvtárak is láthatóvá tehetik „rejtett” gyűjteményeiket a használók számára.

(Autoref.)

08/113

HALL-ELLIS, Sylvia D.: Language proficiencies among catalogers and technical services librarians = Tech.Serv.Q. 25.vol. 2007. 2.no. 31-47.p. Bibliogr.

Miért fontos a nyelvismeret a katalogizálóknál és más feldolgozóknál?

Dokumentumleírás; Felmérés; Könyvtárosi hivatás; Nyelvismeret -könyvtárosoké

[A forrás-folyóirat az alábbi címen szerezhető be:
HAWORTH DOCUMENT DELIVERY CENTER,
Haworth Press, Inc., 10 Alice Street, Binghamton, N. Y. 13904]

A munkáltatók és a feldolgozó osztályok vezetői egyre inkább felismerik, mennyire fontos olyan katalogizálók alkalmazása, akik több nyelven írnak és olvasnak. A szerző empirikus kutatás keretében vizsgálta, hogy 289 megkérdezett az angolon kívül milyen nyelvismerettel rendelkezik. A válaszadók beszámoltak arról is, milyen feladatokhoz van szükségük nyelvtudásra, és melyek az általuk leggyakrabban használt nyelvek. A nyelvtudást általában nem a könyvtári képzés során szerzik, és főleg angol nyelvű rekordok más adatelemekkel való kiegészítésére használják. A nyelvtudással rendelkező katalogizálók sokat tehetnek azért, hogy a helyi és globális szinten rendelkezésre álló többnyelvű források maximálisan elérhetőek legyenek.

(Autoref.)

Lásd még 140

Katalógusok

Lásd 95

Információkeresés

08/114

MAYR, Philipp – WALTER, Anne-Kathrin: An exploratory study of Google Scholar = Online Inf.Rev. 31.vol. 2007. 6.no. 814-830.p. Bibliogr.

A Google Scholar keresési lehetőségeinek vizsgálata, különös tekintettel a tudományos folyóiratokra

Adatbázis; Elektronikus folyóirat; Folyóirat; Index; Információkeresési rendszer értékelése; Online információkeresés

A tanulmány a Google új tudományos kereső szolgáltatása, a Google Scholar (GS) fontosabb funkcióit vizsgálja, különös tekintettel a tudományos folyóiratok lefedettségére. Különböző folyóiratlistákra kerestek: nemzetközi tudományos lapokra a Thomson Scientific-ből (SCI, SSCI, AH), nyílt hozzáférésű folyóiratokra a DOAJ-ból, és német társadalomtudományi lapokra a SOLIS adatbázisból. Az adatgyűjtés 2006 augusztusában történt.

A tanulmány rámutat a GS-index hiányosságaira a lefedettség és a naprakészség terén. Bemutatja, mely webszerverek a keresőszolgálat legfontosabb adatszolgáltatói, és milyen információforrások szerepelnek benne hangsúlyosan. A német irodalom kevéssé van képviselve a GS-ben, és a nyílt hozzáférésű tartalmak elérésében is hiányosságok mutatkoznak. Jelenleg a legfőbb adatszolgáltatók a nagy kereskedelmi tudományos kiadók. Öt különböző folyóiratlistát vizsgáltak, azon belül 9500 címet, melyeket különböző méretük és szakterületük miatt nehéz volt összehasonlítani. További problémát jelentett az eredeti lista folyóiratcímeit a GS folyóiratcímadataival egyeztetni. A tanulmány folyóiratonként csak az első száz találatot vizsgálta.

Arra a következtetésre jut, hogy bár a GS-nak van néhány érdekes vonása, például a hivatkozáselemzés vagy a szabadon letölthető anyagok, számos gyenge pontja (hiányosságok az átláthatóságban, lefedettségben és naprakészségben) miatt nem helyettesítheti a speciális referáló és indexelő adatbázisokat és a könyvtári katalógusokat.

(Autoref. alapján)

08/115

OCHOA, Marilyn – JESANO, Rae [et.al.]: Testing the federated searching waters. A usability study of MetaLib = J.Web Librariansh. 1.vol. 2007. 3.no. 47-66.p. Bibliogr. 17 tétel.

Használhatósági tanulmány a MetaLibről

Egyetemi hallgató; Ember-gép kapcsolat; Felmérés; Gépi információkeresés; Információkeresési rendszer értékelése; Kutató -mint olvasó

[A forrás-folyóirat az alábbi címen szerezhető be:
HAWORTH DOCUMENT DELIVERY CENTER,
Haworth Press, Inc., 10 Alice Street, Binghamton, N. Y. 13904]

A MetaLib Library Portal olyan keresőeszköz, amely egyetlen felületen többféle elektronikus forrás egyidejű keresést teszi lehetővé, és a források eredeti felületének linkjeit is megadja. Sok könyvtár alkalmazza már ezt a könyvtári portált vagy különböző elemeit. A Floridai Egyetemen a MetaLib bevezetését megelőzően a szerzők használhatósági vizsgálatot végeztek annak megállapítására, hogy a MetaLib eszközei mennyire felelnek meg az egyetem kutatói közösségének. A 2006-os tavaszi szemeszter során 15 kutató és hallgató vett részt a termék tesztelésében és az eredmények megvitatásában. A cikk bemutatja a MetaLib értékelésénél használt módszereket, többek között az időbeosztás kialakítását, a forgatókönyv alapján történő és a fókuszcsoporthoz tartozó kérdést, a résztvevők toborzását és a használhatósági teszt lebonyolítását. A szerzők ezenkívül a tanulmány legfőbb eredményeit is bemutatják, és megoldási javaslatokat adnak a „Jelentés a Metalib használhatóságának vizsgálatáról” c. hivatalos dokumentum összeállításához, valamint elemzik azokat a kihívásokat, amelyekkel a keresőeszközök használhatóságának tesztelésénél szembesülhetünk.

(Autoref.)

08/116

BADE, David: Relevance ranking is not relevance ranking or, when the user is not user, the search results are not

search results = Online Inf.Rev. 31.vol. 2007. 6.no. 831-844.p. Bibliogr.

Relevancia-sorrend, mit értünk rajta?

Online információkeresés; Relevancia; Terminológia

A cikk a relevancia szerinti rendezés ma használatos technikai megvalósításai közti különbségekkel foglalkozik, illetve azzal, hogy az algoritmusok fejlesztői, valamint a könyvtárosok hogyan értelmezik és fogalmazzák meg a relevanciát és a relevancia szerinti rendezést. A PLWebTurbo és a C2 ilyen célú szoftvereinek leírásait, valamint egy könyvtáros blogbejegyzését veszi alapul az arra adott reflexiókkal együtt, és mindezt szembeállítja a relevancia ISI-féle citációs rekordokban megjelenő felfogásával (White, 2007). A szerző szerint a szoftverleírások és a könyvtárosok a relevancia szerinti rendezésen egyaránt értik a különböző szurrogátumokon végzett, statisztikai módszereken alapuló automatikus eljárásokat és az információkereső személy valódi igényei szerinti relevancia-sorrend megállapítását. Ez a terminológiai zavar félreértésekhez és torz használói modellekhez vezet.

(Autoref. alapján)

Lásd még 132, 134

Olvasószolgálat, tájékoztató munka**08/117**

MOSLEY, Pixey Anne: Assessing user interactions at the desk nearest the front door = Ref. User Serv.Q. 47.vol. 2007. 2.no. 159-167.p.

Az olvasók első kérdései, amikor belépnek a könyvtárba

Felmérés; Használói szokások; Hatékonyság; Referenz

A könyvtár bejáratánál található információs pultok nem új keletűek az Egyesült Államokban (sem). Előfordul itt tájékoztatás vagy kölcsönzés is, de csak útbaigazítás folyik általában, kevésbé képzett munkaerővel. Ez a „szakember-takarékos” megoldás lassan negyvenéves múltra tekint vissza, és az ún. „lépcsőzetes szolgáltatási modell” része, de mivel a leendő olvasók itt találkoznak először „a” könyvtárral, fontos, milyen benyomások érik őket.

A Texasi A&M University Library (<http://library.tamu.edu/portal/index.jsp>) ennek tudatában mérte az olvasói elégedettséget 1997-ben 200 használója körében, és a kapott eredmények nem igazolták a „lépcsőzetes szolgáltatási modell” létjogosultságát.

A tanulmány szerzője ezután 2003 őszén közel 2000, az információs pultnál feltett kérdés és az arra kapott válaszok elemzésére vállalkozott. (Kezdetben az információs pult biztonsági és útbaigazító funkciója még különvált, de később ez összeolvadt, a személyzet feladata az ellenőrzés és az egyszerűbb kérdések megválaszolása. Ennek megfelelően nem szakképzett könyvtárosok teljesítenek szolgálatot.) Az előzetes adatokat az ALA 2004. évi konferenciáján bemutatta, majd a visszajelzések nyomán átdolgozta írását; és azt vizsgálja, milyen problémákkal fordulnak az olvasók az információs pulthoz, és ezeket hogyan fogalmazzák meg. Az eredmények minden típusú és nagyságú könyvtár számára tanulságosak lehetnek.

A felmérésre az egyetem nyolcemeletes központi könyvtárában (Evans Library) került sor. A kérdéseket és válaszokat (a dátum és az időpont feltüntetésével) a szolgálatot teljesítők sokszorosított úrlapon rögzítették kézírással – ezt azután diákok írták át egy Microsoft Access adatbázisba. 1781 olvasó 1890 kérdését rögzítették (százan egynél több kérdést is feltettek).

A vizsgálat fő szempontjai: a kérdésre adott válaszok helyessége és pontossága, valamint annak megállapítása, mire keresett választ az olvasók többsége. A kapott eredmény pozitív volt: a

válaszok 74,3%-a korrekt volt, csupán 3,8%-uk volt hibás, de igazából a maradék 21,9% volt az érdekes. Ezek fele olyan számítástechnikai problémákra kérdezett rá, amelyeket nem lehetett röviden megválaszolni, míg a másik felénél megállapíthatatlan volt utólag, hogy megfelelő útbaigazítást kaptak-e az olvasók.

A kérdések többsége ismétlődött, és csak rutinszerű vagy egyszerű választ igényeltek (pl. merre található a másolórezslig, ATM, a tankönyvgyűjtemény stb.). A hibás válaszok elemzése több támponttal is szolgált az információs pult kialakításához és az ott szolgálatot teljesítők jobb felkészítéséhez. Több megoldás is kínálkozik a probléma megoldására:

- 1) az információs pult „határainak” tisztázása (csak útbaigazítás),
- 2) a személyzet alaposabb felkészítése és tájékoztató anyagokkal való ellátása,
- 3) tájékozott és jobban fizetett személyzet beállítása,
- 4) könyvtár célszerű átalakítása, a részlegek logikusabb elrendezése, a hasonló funkciójú szolgálati pontok összevonása. (Az Evans könyvtár is sort kerített ezekre a felmérés után.)

A tanulmány összefoglalóan megállapítja, hogy az információs pultoknál a

- a látogatók többsége a keresett szolgáltatásokat nem a „megszokott” nevén keresi, hanem a problémájára keres választ: ezt kell értelmeznie az információs pultnál a szolgálatot teljesítőnek;
- a személyzetnek tisztában kell lenni a felsőoktatási könyvtárakban az oktatott szakokkal és kutatási irányokkal;
- a számítógépek elterjedése nyomán egyre nagyobb igény mutatkozik a könyvtárban a műszaki jellegű segítségére is.

A könyvtár vezetésének mindezek alapján tisztáznia kell a funkció és az ehhez szükséges személyi, pénzügyi feltételek kérdését is.

(Murányi Lajos)

Lásd még 119, 142

Könyvtárközi kölcsönzés, dokumentumszolgáltatás

Lásd 95

Tájékoztatói eszközök

08/118

SAVINA, Inna Aleksandrovna: Rasprostranenie bibliografičeskogo žyka v informacionnyh strukturah Rossii = Bibliotekovedenie. 2007. 6.no. 57-61.p.

A bibliográfiai nyelv terjesztése az oroszországi információs struktúrákban

Bibliográfia; Tájékoztatói intézmény; Tájékoztató kiadványok készítése

A dokumentális kommunikáció hivatalos struktúrája az Orosz Föderációban a következő elemekből épül fel: kiadói tevékenység, könyvkereskedelem, tömegkommunikációs eszközök, könyvtárügy, levéltárak, tudományos-információs tevékenység, múzeumügy, irányítás, bibliográfiai tevékenység. A bibliográfiai nyelv működését biztosító legfontosabb információs struktúrák az alábbiak:

- könyvtári hálózat – tagkönyvtárai végzik a dokumentumáramlat bibliográfiai elemzését és szintézisét;
- Országos Tudományos-Műszaki Információs Rendszer – az ide tartozó információs intézmények gyűjtik az információt, katalógusaikba és kartotékaikba bedolgozzák, hagyományos és elektronikus formában bibliográfiai termékeket adnak ki, a felhasználóknak információs és könyvtári-bibliográfiai szolgáltatást nyújtanak.

Az információs központok alakítják a bibliográfiai tájékoztatást szolgáló kiadványok rendszerét, amely magában foglalja:

- az Oroszországi Könyvkamara által készített és kiadott országos bibliográfiát,
- tudományos-segédbibliográfiákat. Ide sorolhatók a bibliográfiai (jeladó) kiadványok, a referáló kiadványok és a tematikus szemléket tartalmazó kiadványok vagy szemleggyűjtemények.
- ajánló bibliográfiákat,
- másodlagos bibliográfiákat.

A bibliográfiák elektronikus formában is elérhetők, CD-n és az interneten. Az interneten található az elektronikus könyvtárak (pl. www.ruslan.ru, www.elibrary.ru), a könyvtárak elektronikus katalógusai (pl. www.nlr.ru), a weblapokról szóló operatív információk, adatbázisok, ágazati elektronikus enciklopédiák és kézikönyvek, elektronikus folyóiratok, oktató programok és tesztek. Az interneten található információ 70%-a bibliográfiai, különböző honlapokon lehet elérni őket. Az adatbázisokban feldolgozott bibliográfiai információ – tartalomtól függően – a következő csoportokra osztható: teljes szövegű, multimédiás, kézikönyvek címeit tartalmazó, faktografikus, kartografikus, statisztikai, referátumokat tartalmazó adatbázisok. A bibliográfiai forrásokat azok az adatbázisok képezik, amelyekben a rekordok a dokumentumokról csak a bibliográfiai leírást tartalmazzák, és utalókat a publikált dokumentumokra (folyóirat- és újságcikkek, konferencia anyagokra, előadásokra stb.).

A bibliográfiai nyelv mint a nyelvi képződmények rendszerének egyike lehetővé teszi, hogy a felhasználók tájékozódni tudjanak a társadalom információs forrásaiban. Az információs társadalomban a bibliográfiai nyelv – mint bonyolult mechanizmus – működése biztosítja a bibliográfiai információ gyűjtését, rendszerezését, kritikus értékelését és eljuttatását az érdekelt felhasználókhoz, kielégítve ezzel információs igényeiket.

(Viszocsekné Péteri Éva)

08/119

WYATT, Neal: 2.0 for readers = Libr.J. 132.vol. 2007. 18.no. 30-33.p.

A könyvtár 2.0 az olvasókért

Annotáció; Ésszerűsítés; Referenz; Számítógéphálózat

Az amerikai könyvtárak olvasási tanácsadó és könyvajánlási tevékenységének megújulásáról számol be a tanulmány – és egyben a szépirodalom olvasásáról írt kalauz (*Readers' advisory guide to nonfiction*) – szerzője. Az eddig is folytatott gyakorlat – az olvasott könyvekről készített feljegyzések és az olvasókkal folytatott mindennapos párbeszéd – új dimenziói jelentek meg az *annotációk* újjászületésével és újszerű alkalmazásával, ami az olvasók aktívabb közreműködésével „forradalmasítja” az eddigi könyvtáros tevékenységet. Könyvajánló jegyzékek, tematikus vagy olvasmánylisták eddig is készültek, olykor rövid annotációkkal is kiegészítve az olvasmányok alapvető könyvészeti adatait. Ez a módszer alakul át napjainkban az ún. Könyvtár 2.0 eszközeinek felhasználásával, amikor is mindenki számára hozzáférhető könyvtári katalógusokban, blogokban és olyan könyvkatalógizáló és -gyűjtő honlapokon jelennek meg, mint a LibraryThing, Goodreads és a Shelfari. Utóbbi-

ak kommentárokat, címkéket, ismertetéseket és értékeléseket, könyvtárosok és olvasók ajánlójegyzékeit, kívánságlistákat tartalmaznak.

Míg a hagyományos annotációknak újra le kellett írnia a könyv katalógusadatait, a 2.0-s annotációnak nem; hiszen a technológia ezt ma már lehetővé teszi. (A *Content Café* és a *Syndetic Solutions* nevű szolgáltatások a könyvborítók képét, a tartalomjegyzékeket, összefoglalókat és ismertetéseket is integrálják a katalógusba). A katalógus még inkább 2.0 jellegűvé válik, ha olvasói kommentárok, értékelések és címkék is megjelennek benne.

A tanulmány ezután néhány nagyobb megyei könyvtár megoldásait ismerteti részletesebben, így a michigani Ann Arbor District Library (AADL), a Hennepin County Library (HCL) és a Danbury Library, illetve néhány ohioi közkönyvtár kísérleteit, idézve a könyvtárak munkatársainak véleményét is. Azokban a könyvtárakban, ahol a katalógus még nem rendelkezik ezekkel a többletlehetőségekkel, az olvasási tanácsadás a már említett közösségi katalógizálóoldalak (LibraryThing, Goodreads és a Shelfari) felhasználásával folyik.

A további tájékozódást segíti a 32. oldalon közölt illusztráció (LibraryThing) és a 33. oldalon a keretes URL-lista.

(Murányi Lajos)

Lásd még 136

Tájékoztatás, tájékoztatási rendszerek

Hálózatok, regionális rendszerek

08/120

DAVIES, Ron: Library and institutional portals. A case study = Ei.Lib. 25.vol. 2007. 6.no. 641-647.p.

Könyvtári és intézményi portálok. Esettanulmány

Elektronikus könyvtár; Esettanulmány [forma]; Portál; Szolgáltatások; Tájékoztatás -mezőgazdasági

A cikk célja, hogy bemutassa egy olyan könyvtári portál kifejlesztésének tapasztalatait, amely a kutatási információhoz való integrált hozzáférés