

mentumok használata során a Netscapet előlap-szoftverként alkalmazva a használó kiválasztja a kívánt cikket egy menüből (a professzor, majd a kurzus száma szerint). Ha a dokumentumra rákattint, automatikusan elindul az Adobe Acrobat Reader szoftver (amely csak a dokumentumok megjelenítésére alkalmas, szerkesztésükre nem), és megjeleníti a kért dokumentumot, először „draft” formában, amely csak áttekintést tesz lehetővé. A dokumentum egyes részei felnagyítva olvashatók. Nyomtatni jó minőségben lehet. Az első oldal 15-20 másodperc alatt, a továbbiak 8-10 másodperc alatt készülnek el.

A rendszer továbbfejleszhető az Acrobat Catalog alkalmazásával, amely lehetővé tenné a PDF fájlok teljes szövegű indexelését. A PDF fájlokat az Acrobat Capture szoftverrel jobb minőségben lehetne előállítani. Tervezik, hogy a kényelmesebb használat érdekében bizonyos idő eltelte után a rendszer vissza fog „ugorni” a kiinduló menüre.

Hasonló célt szolgál a kaliforniai Santa Clara Egyetemen az Electronic Reserve System (ERes) elnevezésű WWW-alkalmazás. Szoftverével (Academic XPressPage) bármilyen formátumú dokumentum hozzáférhetővé tehető a Weben. Az ERes a házfeladatok megoldásait, a korábbi vizsgakérdéseket, az elemzendő táblázatokat adja közre kurzusonként (minden kurzusnak saját Web-lapja van, amelyen e-postai csatolások, nevek, címek, hivatali órák stb. is szerepelnek; ezek állandóan naprakészen tarthatók). Az oktatók közvetlenül elhelyezhetik a kívánt anyagokat a rendszerben.

Az oktatási anyagok hagyományos terjesztési megoldásánál az volt a cél, hogy a megadott kötelező vagy ajánlott irodalom egy-egy példánya mindig a hallgatók rendelkezésre álljon a könyvtárban. Az ERes rendszerrel több példányt tudnak rendelkezésre bocsátani.

Az archívum a katalógusoktól és előjegyzést biztosító kölcsönzési rendszerektől függetlenül működik (mintegy kiegészíti azokat). Megkönnyíti a könyvtárosok dolgát, hasznos a diákoknak, újabb teendőket ró viszont az oktatókra. Ha úgy ítélik meg, hogy szükséges, a hozzáférést jelszóval korlátozhatják.

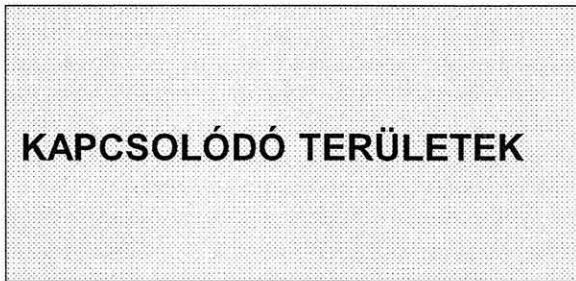
Az ERes nem igényel napi működtetést, csak az oktatók azonosítóit kell kiosztani (ezt elvállalhatja akár az egyetemi könyvtár is). Az

ERes háromféle jogosultságot ad: az ún. segítők elhelyezhetnek az archívumban dokumentumokat más, arra jogosult használók megbízásából; az ún. asszisztensek lényegében mindenre jogosultak, amire egy normál felhasználó; az ún. menedzser (ez általában oktató vagy könyvtáros) a rendszergazda jelöli ki, ő a használó megbízásából azonosítót kérhet, testre szabhatja a rendszert, figyelemmel kísérheti a használatot.

A cikk igen röviden ismerteti a Self-Serve Reserve és az ERes rendszerben a dokumentumok előállítására, szolgáltatására szolgáló szoftvert és hardvert, valamint a dokumentumok előállítási módját lépésenként.

(Hegyközi Ilona)

Lásd még 369, 433, 454



Kiadói tevékenység

97/462

STENZEL, Brigitte: Bibliotheken, Bücher und Verlage – wie steht es damit heute in Russland? = Bibliotheksdienst. 31.Jg. 1997. 5.no. 788-801.p. Bibliogr.

Könyvek, könyvtárak és kiadók a mai Oroszországban

Jogszabály -könyvtárügyi; Könyvkiadás és könyvkereskedelem; Könyvtárügy; Tankönyv

Könyvkiadás

A könyvkiadás, a szovjet művelődéspolitikai hajdani büszkesége, látványosan összeomlott. 1991/92-ben feleannyi könyv jelent meg, mint 1986-ban. A privatizált könyvkiadók elavult felszerelésükkel, növekvő anyag- és költségárrakkal küszködve kritikus helyzetbe kerültek. Alábbhagyott volna az oroszok olvasási kedve? A statisztika szerint igen, de egyes moszkvai elemzők szerint nem: csak a látszat-olvasmányok maradtak el, de változatlan az olvasói érdeklődés az orosz klasszikusok (Puskin, Tolsztoj, Dosztojevskij stb.) iránt, továbbra is vezet a népszerűségi listát Jevtusenko, Ahmadulina stb., és megbecsült olvasmányokká váltak Bulgakov, Mandelstam, Paszternak, Ahmatova most már korlátozás nélkül hozzáférhető művei.

A könyvek ára Oroszországban viszonylag alacsony, azonban az igen alacsony fizetések még így is gátjai a könyvvásárlásnak. A fontos és értékes könyvek megjelentetése érdekében országos programot szerveztek, mely a lexikonok, kézikönyvek, a tudományos irodalom, oktatási anyagok és gyermekkönyvek kiadását szorgalmazza, az állami- és a magánkiadóknál egyaránt. A tudományterületenként kimunkált programot szakemberekből álló bizottságok ellenőrzik. Kérdéses azonban, hogy az állandó pénzügyi nehézségekkel küzdő könyvkiadás képes lesz-e a javaslatok megvalósítására.

Tankönyvek

A tankönyvek ingyenesek. Számítások szerint a 21 millió iskolásnak tanévkezdéskor 440 millió könyvet kell a kezébe adni, s mivel egy tankönyv átlagos élettartamát 4 évre becsülik, ez évente kb. 120 millió új tankönyv igényét jelenti. Ezzel szemben pl. 1996-ban csak 70 millió új tankönyv került az iskolákba. A tankönyvek kiadása 1,2 trillió rubelbe (kb. 350 millió német márkába) kerül, s mivel ez az összeg nem állt rendelkezésre, a pénzügyminisztériumon keresztül 170 milliárd rubel hitelt vettek fel különböző bankoktól, ami a jövőben a könyvek árának jelentős emelkedéséhez fog vezetni. Sem a kormányzat, sem az oktatási minisztérium nem tudja még, hogy végül is kinek kell mindezt kifizetni, a központi költségvetésnek vagy a helyi önkormányzatoknak. A tankönyvek ügyét a Világbank is vizsgálta, és megállapította, hogy a tankönyvkiadás összeomlik, ha az állam nem

biztosítja a szükséges összeget, vagy ha annak egy részét nem terheli rá a helyi önkormányzatokra illetve a szülőkre. Valószínű, hogy a tankönyvek ingyenessége Oroszországban is véget ér.

A könyvtárak

A könyvtárak a Szovjetunió összeomlása után ellentmondásos helyzetbe kerültek. A köztársaságok közötti gazdasági és információs kapcsolatoknak vége szakadt, az állami támogatás jelentősen csökkent, a működési feltételek romlottak, a munkatársak a jobban fizetett területekre vándorolnak át (a könyvtárosok a költségvetési intézmények bértáblázatának a legeljén vannak), az olvasótábor megfogyatkozott. Azonban a változásoknak nem csak negatív velejárói vannak. A könyvtárosok nem kapituláltak, hanem megoldásokat kerestek az új körülmények közötti életben maradásra: új pénzforrásokat tártak fel, szakmai érdekvédelmi szervezetbe tömörültek, amely 1995-ben az IFLÁ-hoz csatlakozott, 1994-ben pedig létrejött az új könyvtári törvény.

A törvény hatálya az állami illetve az önkormányzati költségvetésből fenntartott intézményekre terjed ki, illetve minden könyvtári állomány gondozására, amennyiben az része a nemzeti kulturális örökségnek. Az új törvény definiálja a használók, a könyvtárosok és a fenntartók jogait és kötelezéseit, s külön kitér a gazdaságilag vagy más szempontból hátrányos rétegekre (gyerekek, menekültek, munkanélküliek, nyugdíjasok stb.) jogaira. Nemzeti könyvtárnak az Állami Könyvtárat és az Orosz Nemzeti Könyvtárat tekinti, de bármely köztársaságnak, autonóm körzetnek vagy régióknak joga van nemzeti könyvtárat működtetni. Külön hangsúlyt kap a központi szolgáltatásokat (könyvtárközi kölcsönzés, szabadon hozzáférhető katalógusok, adatbankok) nyújtó központi könyvtárak állami finanszírozása. – A könyvtári törvénnyel együtt törvény jelent meg a kötelezpéldány-szolgáltatás új rendjéről is.

Iskolai könyvtárak

Oroszországban ma kb. 65 ezer iskolai könyvtárat tartanak számon. Igénybevételük mind a tanulók, mind a pedagógusok részéről növekszik, aminek az oka nem az állomány gazdagodása (ezt az anyagi viszonyok egyáltalán nem teszik lehetővé), hanem az a tény, hogy gyakran csak a könyvtári állományok révén lehet hozzájutni egyes fontos oktatási anyagokhoz. Az

iskolaügy modernizációja megkövetelné a modern médiatárak, fototékával, artotékával, videotékával ellátott olvasótermek kialakítását, ez azonban ma még csak fejlődési trend, inkább a jövő víziója, mint a jelen valósága.

Az iskolai könyvtárak ma is a moszkvai Usinszkij Könyvtár módszertani irányítása alatt működnek. Ebbe a körbe tartoznak az iskolán kívüli képzés könyvtárai (1989-ben több mint öt-ezer könyvtár), elsősorban a volt úttörőházak könyvtárai. Ezek ma részben a kiegészítő képzést szolgálják, részben szabadidőközpontok gyerekek és fiatalok számára. Fenntartásuk nagyrészt állami, kisebb részben önkormányzati költségvetésből történik

(Katsányi Sándor)

97/463

WAAIJERS, Leo: Opinion paper: towards a new system of scholarly communication = Interland.Doc.Supply. 25.vol. 1997. 2.no. 77-78.p.

Magánvélemény: milyen előnyökkel járna, ha szaklapok helyett az Interneten tennék közzé cikkeiket a kutatók?

Folyóirat; Információáramlás; Publikálás -tudományos kiadványoké; Számítógép-hálózat; Szerzői jog

A tudományos kommunikáció jelenlegi rendszerét a lassúság jellemzi és egyre inkább megbízhatatlanná válik. Sok szerző találkozik azzal, hogy miután kéziratát elutasították, másvalaki közleményeként látja viszont az abban foglalt gondolatokat. A kutatási programokban a hirtelen változtatásokat egy-egy adott cikk bírálói hajtják végre.

A szerzők a közlés érdekében eladják a kiadóknak a szerzői jogokat, ami az évente ismétlődő, az inflációt többszörösen meghaladó áremelkedésekben és a kiadók magas profitjában csapódik le. Ezeket az árakat aztán a könyvtárak nem tudják megfizetni, ezért a szer-

zeményezési politika helyét mindinkább a lemondási politika váltja fel.

Az ezen a helyzeten javítani kívánó javaslatok a hálózatok létre építenek. Nem kell igazából semmi újat feltalálni. A sajtóközlemények és sajtókonferenciák analógiáját kell csak alapul vennünk. Az ezekben közölt hírek nyilvánosak, senkinek nem képezik a tulajdonát, az emberek mégis megveszik az újságokat, mert hozzáadott értéket kapnak. Ezt az értéket azonban a szerkesztőségek másokkal versenyezve hozzák létre.

Biztonságos dokumentum-szervereket kellene létrehozni. Ezek „beégetnék”, eltörölhetetlenül bejelölnék a dokumentumokba azok beérkezésének pontos idejét. A sajtóközlemények digitális tudományos megfelelőiként működne. Mindenki olvashatná, nyomtathatná, idézhetné és letölthetné az itt tárolt dokumentumokat. A kiadók ezekből válogathatnának és tehetnék be őket elektronikus (vagy kívánság esetén nyomtatott) folyóirataikba. Azok a tudósok, akik valamilyen okból nem tudnak vagy akarnak keresgélni a szervereken, előfizethetnének ezekre a kiadói publikációkra, amelyek azonban versenyhelyzetben készülnének. A minőségről hozott döntés ez esetben a publikálás után történne meg, nem pedig előtte, mint eddig.

Azonnali publikálásra nyílna mód. Csökkenthető lenne a plágium, hiszen követhető lenne, ki publikálta először az adott eredményt. A copyright az eredeti szerzőnél maradna, így a „pénznyelő” szervezetek, mint a helyi és nemzetközi kiadók, copyright-díjbeszedő szervezetek és nemzetközi kiadói szövetségek ki lennének iktatva. (A könyvek esetében bonyolultabb az ügy, mivel itt a szerzők is gyakran részesednek a bevételből. Ez esetben őket egyetemük képviselhetné ügynökként.)

Megszűnne a kéziratokkal való „házas”, azaz nem kellene kiadóról kiadóra járnia a szerzőknek újból és újból benyújtva egy-egy kéziratot. A kiválasztás többé nem függene névtelen és elszigetelt bírálóktól, akiknek lehetnek előítéleteik és a szerzőével ütköző személyes érdekeik. Követhetőek lennének a bírálatok nyomán végrehajtott változtatások, átdolgozások. Az önplagizálás, amikor az adott szerző ugyanazt az ötletet írja meg számtalan változatban, követhető

lenne és ezzel csökkenne, mivel minden szerző írásai időrendben elérhetővé válnának.

A hozzáadott érték megteremtését, azt, hogy valaki megszerkeszti, terjeszti az adott írást, a piac szabályozná. Ezzel drasztikusan csökkennének az árak. A dokumentumellátás mai módszere ugyanakkor megszűnne.

(Koltay Tibor)

97/464

PETERS, Klaus: Urheberrecht und Informationsgesellschaft. Ein Überblick über den Stand des deutschen, europäischen und internationalen Urheberrechts = Bibliotheksdienst. 31.Jg. 1997. 6.no. 1127-1133.p.

Szerzői jog és információs társadalom. A német, az európai és a nemzetközi szerzői jogi helyzet áttekintése

Adatbázis; Dokumentum -gépi információhordozón; Szerzői jog; Szoftver

A szerzői jog egyre nagyobb gazdasági jelentőségre tesz szert az iparilag fejlett országokban – egyrészt a szórakoztató célú termékek iránti nagy kereslet miatt, másrészt az információs társadalommal összefüggésben. A szerzői jog a művek nemzetközi forgalmazására is kihat, a szerzői jogot „exportáló” országok ezt igyekeznek is érvényesíteni. A német szerzői jogi rendelkezéseket jelenleg igazítják hozzá az Európai Közösség (EK) rendelkezéseiseihez, ezt a tagországoknak egy bizonyos határidőig kell megtenniük.

A számítógépes programok 1991-től tartoznak az EK-ban szerzői jogi védelem alá. A szerzői jog tulajdonosa jogosult a program sokszorosítására (ide tartozik a program feltöltése és futtatása is) és terjesztésére. Ez a szerzői jog történetében újdonságnak számít, mert az eddigi rendelkezések szerint a végső felhasználó általi rendeltetésszerű használat nem volt a szerzői jogvédelem tárgya. A német könyvtárhasználókat mindez azért nem érinti hátrányosan, mert az 1993-as német rendelkezésben másképp fogal-

maztak: a „jogosult vásárló” helyett „a program használatára jogosult” szerepel, ami a könyvtárhasználókra is kiterjed.

A digitális hordozók bérbeadása és kölcsönzése sérti a forgalmazók értékesítési érdekeit. Ezért alkotott az EK 1992-ben irányelvet a bérbeadás és a kölcsönzés kérdéseiről, amelyet az egyes tagországoknak módjuk van a nyilvános kölcsönzés tekintetében saját rendelkezéseikkel (kivételekkel) kiegészíteni. A német könyvtáros-egyesületek elérték, hogy a kölcsönzési jogra vonatkozó rendelkezések átvételétől Németországban eltekintettek. A digitális hordozók tehát a könyvtárak által beszerzett könyvekhez és más médiához hasonlóan szabadon kölcsönözhetőek.

Az adatbázisokra vonatkozó EK-rendelet 1996-ból származik. Eszerint az adatbázisok szerzői jogi védelem alá esnek. Ezt 1997 végéig építik be a német rendelkezésekbe. A készülő jogszabály tervezetével kapcsolatban főként az intézményi értékesítés és a nyilvános közzététel kérdéseiben vannak viták.

Az EK a korábbi zöld könyv mellett újabb irányelvek kiadására készül. A könyvtárosok leginkább a magáncélra történő sokszorosításra és a hálózaton történő digitális továbbításra vonatkozó elképzeléseket várják érdeklődéssel.

A 90-es évek elején történtek eredménytelen kísérletek az 1971-es berni szerzői jogi megállapodás kiegészítésére a számítógépes programokra és az adatbázisokra vonatkozó rendelkezésekkel. A szerzői jogot „exportáló” országok ezért más megoldásokat keresnek a nemzetközi szerzői jogi egyezmények előmozdítására. Az 1994-es uruguayi GATT tanácskozáson született a TRIPS-megállapodás (Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights, Including Trade in Counterfeit Goods), amelyet Németországban is ratifikáltak, s amely az érvényes német rendelkezésekkel teljes összhangban van. A WIPO (A Szellemi Tulajdon Világszervezete) 1996-os genfi tanácskozásán az EK és Németország képviselőinek részvételével egy szerzői jogi megállapodást kötöttek és szabályozták a művek előadására és a hangfelvételek készítésére vonatkozó kérdéseket. Ennek többek között az az újdonsága, hogy az online terjesztést a nyilvános közzététel kategóriájába sorolja. Nem született meg a tervezett megáll-

podás az adatbázis-előállítók szerzői jogi védelméről.

(Hegyközi Ilona)

97/465

EISENSCHITZ, Tamara – TURNER, Paul: Rights and responsibilities in the digital age: problems with stronger copyright in an information society = J.Inf.Sci. 23.vol. 1997. 3.no. 209-223.p. Bibliogr.

Jogok és kötelességek a digitális korban: a szerzői jog megszigorításának problémái az információs társadalomban

Dokumentum -gépi információhordozón; Információipar; Információs társadalom; Másolás; Szerzői jog; Tájékoztatás szabadsága

A szerzői jogvédelem fejleményei mindig összefüggenek a technológiai fejlődéssel: az új eszközök megjelenésével a jogtulajdonosoknak eddig mindig sikerült kivívniuk a jogvédelem kiterjesztését az illető új információhordozóra. A digitális technológiák megjelenése most újból felborította az egyensúlyt, mert az elektronikus másolás és terjesztés – a minőség romlása nélkül – könnyen megoldhatóvá vált. Az Európai Unió 1995-ös „Green Paper”-e javaslatokat tett a szerzői jog időszerű szabályozására, ám nem sikerült az azonosított problémák mélyebb szociális és kulturális vonatkozásait megfelelően tükröznie. A cikk e javaslatok fényében vizsgálja meg a szerzői jog jelenlegi kérdéseit, s megállapítja, hogy a jogok további kiterjesztését nem szabad az ezek alól való kivételek meghatározása nélkül elvégezni. A szerzők fő aggodalma az, hogy a törvény a másolás, a felhasználás és az új ismeretek létrehozásának fogalmi közötti kapcsolatok megfelelő megfontolása nélkül tiltja meg a dokumentumok másolását a digitális környezetben.

(Autoref. alapján)

97/466

BELOV, V.V.: Problemy ohrany intellektual'noj sobstvennosti = Naučn.-Teh.Inf. 1.ser. 1997. 1.no. 15-18.p.

A szellemi tulajdon védelmének problémái

Szerzői jog

Az USA-beli és a japán szabadalmaztatási, illetve az ottani szellemi tulajdonvédelmi bírósági gyakorlat bemutatása azt a célt szolgálja, hogy a szerző kifejezze: mi volna modern és kívánatos e téren Oroszországban is.

1992-ben egyébként öt törvényből álló „csoportot” fogadott el a törvényhozás e témakörből. Ezek a következők: szabadalmi, áruvédjegyeket szabályozó, számítógépi programokat védő, adatbázis szerzői és az „integrált mikroszerkezetek topológiájának jogi védelméről szóló” szövetségi törvény. Ezeket követte 1993-ban a szerzői jogi törvény. Ez utóbbi lehetővé tette, hogy Oroszország csatlakozzék az irodalmi és képzőművészeti alkotások védelméről szóló berni, illetve a hangrögzítések védelméről szóló genfi egyezményhez.

Így el lehet mondani, hogy 1992 és 1993 folyamán Oroszország lerakta a szellemi tulajdonvédelem jogi alapjait. Ennek ellenére mindmáig elmaradt a gyakorlattá tételhez szükséges intézkedések meghozása. Konkrétan:

- nem jött létre a szabadalmi bíróság,
- késik a szövetségi találmányi fond felállítása,
- nem készült szabályzat a szolgálati találmányokról, a hasznosítható modellekről és ipari mintákról,
- hasonló módon hiányzik a fentiek titkos változataival kapcsolatos szabályozás,
- nem törődik senki az ország találmányi tevékenységének fellendítésével,
- nem történt meg a találmányi tevékenység közgazdasági megalapozása,
- nem kerültek napirendre az időközben aktuálissá vált módosítások a tárgyalt joganyagban.

Az ország megkésétt számítógépesítése következtében mindmáig hiányzik az az automatizált rendszer, amely lehetővé tenné a szabadalmak módszeres „bevizsgálását”, illetve a szerzői

jogvédelemmel kapcsolatban olyan automatizált nyilvántartások kialakítását, amelyek segítségével megszüntethető a manapság közkeletű kalózkodás e téren.

Manapság sokan mutogatnak a belügyminisztériumra, hogy szerezzen érvényt a vonatkozó törvényeknek, illetve hozza meg azokat az intézkedéseket, amelyek révén megszüntethetők a szellemi tulajdon védelmével kapcsolatos anomáliák. Azonban e feladat megoldására a belügy nem elégséges, a kormánynak kell – mégpe-

dig gyorsan és határozottan – lépnie ezekben a kérdésekben.

Addig is el kell viselni, hogy a szellemi tulajdon védelmének nincs az országban hatékony rendszere, csupán e rendszernek valamiféle „látomása”.

(Futala Tibor)


Lásd még 404, 426, 451, 453

Az ismertett cikkek forrásai:

- Am.Lib. – American Libraries (US)
 Ann.Lib.Sci.Doc. – Annals of Library Science and Documentation (IN)
 Aslib Proc. – Aslib Proceedings (GB)
 Bibliotekarz – Bibliotekarz (PL)
 Bibliotekovedenie – Bibliotekovedenie (RU)
 Bibliotheksdienst – Bibliotheksdienst (DE)
 Bottom Line – The Bottom Line (US)
 Buch Bibl. – Buch und Bibliothek (DE)
 Bull.Bibl.Fr. – Bulletin des Bibliothèques de France (FR)
 Coll.Res.Lib. – College and Research Libraries (US)
 Coll.Res.Lib.News – College and Research Libraries. News (US)
 Čtenář – Čtenář (CS)
 Doc.Bibl. – Documentation et Bibliothèques (CA)
 Documentaliste – Documentaliste (FR)
 Educ.Inf. – Education for Information (I)
 El.Lib. – The Electronic Library (I)
 IFLA J. – IFLA Journal (I)
 Inf.Serv.Use – Information Services and Use (I)
 Interlend.Doc.Supply – Interlending and Document Supply (GB)
 Internet Ref.Serv.Q. – Internet Reference Services Quarterly (US)
 J.Acad.Lib.rianship. – The Journal of Academic Librarianship (US)
 J.Educ.Lib. Inf.Sci. – Journal of Education for Library and Information Science (US)
 J.Inf.Sci. – Journal of Information Science (GB)
 J.Interlibr.Loan Doc.Del.Inf.Supply – Journal of Interlibrary Loan, Document Delivery and Information Supply (US)
 J.Lib. Admin. – Journal of Library Administration (US)
 J.Lib. Inf.Sci. – Journal of Librarianship and Information Science (GB)
 Kirjastoletti – Kirjastoletti (FI)
 Kn.Inf. – Knížnice a Informácie (CS)
 Knowl.Org. – Knowledge Organization (I)
 Lib. Adm. Manage. – Library Administration and Management (US)
 Lib. Hi Tech – Library Hi Tech (US)
 Lib. J. – Library Journal (US)
 Lib. Manage. – Library Management (GB)
 Lib. Q. – Library Quarterly (US)
 Lib. Rev. – Library Review (GB)
 Lib. Technol. Rep. – Library Technology Reports (US)
 Libri – Libri (I)
 Man. Inf. – Managing Information (GB)
 Microcomp. Inf. Manage. – Microcomputers for Information Management (I)
 Mousaion – Mousaion (ZA)
 Naučn. Teh. Bibl. – Naučnye i Tehničeskie Biblioteki (RU)

Naučn.-Teh.Inf. – Naučno-Tehničkaâ Informaciâ (RU)
 New Rev.Acad.Lib.riariansh. – The New Review of Academic Librarianship (US)
 New Rev.Inf.Net. – The New Review of Information Networking (GB)
 Nordinfo NYTT – Nordinfo NYTT (Sx)
 Online CDROM Rev. – Online & CDROM Review (I)
 Poradnik Bibl. – Poradnik Bibliotekarza (PL)
 Prz.Bibl. – Przegląd Biblioteczny (PL)
 Public Libr.Q. – Public Library Quarterly (US)

Res.Shar.Inf.Net. – Resource Sharing and Information Networks (US)
 RQ – RQ (US)
 Scand.Public Libr.Q. – Scandinavian Public Library Quarterly (Sx)
 Ser.Lib. – The Serials Librarian (US)
 Tech.Serv.Q. – Technical Services Quarterly (US)
 VINE – VINE (GB)
 Z.Bibliothekswes.Bibliogr. – Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie (DE)



MÉDIA ÁSZ

MÉDIA HIRDETÉSI ÁRAK ÉS SZOLGÁLTATÁSOK

2841 hirdetési lehetőség részletes adatai, tarifátáblázatokkal, bővített és aktualizált adatokkal

Fejezetek	Aktualitások	
<p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">1</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> napilapok <input type="checkbox"/> hetilapok (heti és kétheti) <input type="checkbox"/> havilapok (havi és kéthavi) <input type="checkbox"/> időszaki kiadványok (negyedéves, féléves, éves) <input type="checkbox"/> terjesztők <input type="checkbox"/> telekommunikáció (tévé, rádió, kábeltévé, mozi-video, interaktív) 	<p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">S</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">Z</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">E</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">P</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">T</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">E</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">M</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">B</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">E</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">R</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Vidéki rádiók és tévék műsorszóró térképei <input type="checkbox"/> AGB Hungary, GfK Hungária, Mediagnózis, Observer Budapest és Szonda Ipsos tájékoztatók <input type="checkbox"/> hirdető 100-as toplistája <input type="checkbox"/> összehasonlító táblázatok példányszám alapján <input type="checkbox"/> Matesz példányszámadatok <input type="checkbox"/> szakmai egyesületek, szövetségek tájékoztatói <input type="checkbox"/> közterület-használat díjszabása két városból <input type="checkbox"/> közterületi reklám-felületek grafikai <input type="checkbox"/> színházak listája <input type="checkbox"/> önkormányzati és kamarai lapok <input type="checkbox"/> parlamenti párt és minisztériumi szövívők <input type="checkbox"/> vásármaptár <input type="checkbox"/> támogatott külföldi vásárok <input type="checkbox"/> reklámtörvény-kivonat <input type="checkbox"/> internet domain nevek regisztrációja
<p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">9</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> közterületi reklámok (ballonreklám, eladáshelyi reklám, fényreklámok, hirdetőtáblák, hordozható reklámok, járműreklámok, légireklámok, óriástáblák, egyéb reklámlehetőségek) 		<p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">11.</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">K</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">I</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">A</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">D</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">Á</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">S</p>
<p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">9</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> kiállítások és vásárok, bérelhető termek, kiállítás-kivitelezők, rendezvényszervezők 		
<p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0;">7</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ügynökségek, (direkt marketing, marketing, PR, reklám), nyomdák, nyomdai előkészítők, grafikai stúdiók, reklám ajándéktárgy, futárszolgálatok, újságírók 		

Média Ász On-line: <http://www.mediaasz.hu>

Megrendelhető:
S&S Karakter Kft.
 Levélcím: 1055 Budapest, Honvéd utca 40.
 Telefon: 312-8846, 332-0611, 302-4013, Fax: 131-3529
 E-mail: mediaasz@hungary.net
 A könyv ára: 2.670,- Ft + áfa + postaköltség