

## RÉSUMÉ — INHALTSANGABE.

**Dercsényi:** *La Bibbia di Demetrio Nekcsei nella Library of Congress in Washington.* L' A. pubblica due manoscritti del secolo XIV, aventi riferimenti ungheresi. L'uno si trova nella Morgan Library di New York ed è un frammento del *Leggendario illustrato della Vaticana* (Cod. Lat. 8541). La letteratura scientifica data l'esemplare della Vaticana intorno al 1360 e cerca il suo miniaturista fra i seguaci di Niccolò di Giacomo da Bologna. Dal punto di vista ungherese il codice è interessante soprattutto perché contiene leggende illustrate di San Ladislao, Sant'Emerico e San Gherado vescovo. Questi fogli della miniatura vennero eseguiti, secondo i critici ungheresi, da un miniaturista ungherese formatosi nella bottega bolognese. Le miniature del frammento di New York ci sono pervenuti tagliati e incollati in un codice di papiri del XVII secolo. La biblioteca di New York ha separato le miniature ed ha tentato di ricomporre le pagine a base della cornice decorativa delle miniature. I frammenti contengono 85 scene dalla vita di Cristo e degli Apostoli.

Dal punto di vista ungherese è molto più prezioso l'altro manoscritto, una Bibbia in due volumi del secolo XIV, conservata nella Library of Congress di Washington. La pagina della genesi della Bibbia è ornata di ricche miniature fra le quali si trova anche lo stemma del proprietario: due angeli tengono lo scudo argenteo, tagliato da due strisce nere, sopra le quali, in campo azzurro, sta un giovanetto vestito in rosso, con la spada in mano. Il proprietario dello stemma fu Demetrio Nekcsei, cancelliere di Carlo I, re d'Ungheria. Il suo stemma ci fu tramandato, fin' ora, soltanto attraverso sigilli. Il disegno e la rappresentazione del suo sigillo del 1327 concorda perfettamente con lo scudo miniato.

La Bibbia stessa contiene 156 iniziali in parte decorativi in parte continenti miniature. Fu eseguita nella bottega dei miniatori di Bologna. L'artista ornò soprattutto l'introduzione di San Girolamo ed i primi versi dei libri della Bibbia. Per il suo stile pittorico l'artista di questa Bibbia appartiene a quel gruppo di pittori bolognesi che rimane ancora abbastanza fedele ai modelli bizantineggianti. Un altro rappresentante di questo gruppo artistico è il manoscritto „*Decretorum volumen commentari*“ della Biblioteca Comunale di Siena che presenta affinità stilistiche tanto vicine al maestro della Bibbia del Nekcsei che dobbiamo supporre l'identità dei due maestri. Basta confrontare la miniatura „Cristo in trono“ sul frontespizio del codice senese con la stessa rappresentazione della genesi della Bibbia del Nekcsei. In base ad altri manoscritti prodotti dalla stessa bottega, ma soprattutto in base alla „*Matricola e Statuti dei Drappieri*“ del 1339 (Bologna, Museo Civico, ms. 86) possiamo fissare la data della Bibbia del Nekcsei nel terzo decennio del secolo XIV. Demetrio Nekcsei fu cancelliere del re Carlo I tra

gli anni 1316—1338, e come tale ebbe parte importantissima nelle riforme finanziarie ed economiche, e si deve soprattutto al sistema regale da lui introdotto se l'Ungheria poté elevarsi, sotto il regno di Lodovico il Grande, al posto grande potenza politica ed economica. In questi tempi all'Università di Bologna troviamo continuamente dagli studenti ungheresi, anzi due di loro, investono anche la dignità di rettore. Può darsi che il rettore degli anni 1316—17, un certo Niccolò di Dörögd, che, ritornato in patria, diventò l'ispano della capella reale, poi vescovo di Eger, fosse quello che richiamò l'attenzione di Demetrio Nekcsei sulla bottega bolognese di miniatori. La Bibbia rimase in Ungheria probabilmente fino al principio del secolo XVI. Secondo una nota della prima pagina, intorno al 1550 era in possesso di Zuleman, ambasciatore del re Ferdinando I. La nota racconta che i turchi avevano rapito quest'ambasciatore, e per ricompensarlo il re gli donò la Bibbia. La sorte posteriore della Bibbia ci è sconosciuta. Sappiamo solo che pervenne alla biblioteca americana da una collezione privata inglese.

Benché la Bibbia non sia un lavoro della pittura ungherese medievale, illustra chiaramente i fecondi rapporti culturali italo-ungheresi del secolo XIV e perciò è degna anche della nostra attenzione. Attesta, d'altra parte, la tesi che nella prima metà del secolo XIV i mecenati ungheresi si reclutano già non soltanto fra i membri della famiglia reale e dell'alto clero, ma nel loro novero troviamo anche laici nobili, le cui ordinazioni comportarono la formazione e lo sviluppo della miniatura ungherese nella seconda metà del secolo.

**Béla Dezsényi:** *Die Bibliographie der Zeitungen und Zeitschriften.*

— Der Titel einer neuen Veröffentlichungsreihe der Széchényi Landesbibliothek lautet: Bibliographie der periodischen Presse in Ungarn. Sie wird das Verzeichnis sämtlicher in Ungarn erschienenen Zeitungen und Zeitschriften enthalten von Beginn, also vom Jahre 1705 bis zur Gegenwart. Verfasser, der im Auftrage der Bibliothek die Herausgabe des Sammelwerkes besorgt, gibt im vorliegenden Aufsatz den Plan und die Grundsätze des Werkes bekannt. Die sechs ersten Bände der Bibliographie enthalten die periodischen Presseerzeugnisse des historischen Ungarns bis zum Jahre 1920, weiters diejenigen Rumpfungarns bis 1935. Drei weitere Bände umfassen die ungarischen Zeitungen und Zeitschriften der infolge des Friedensvertrags an Rumänien, an die Tschechoslowakei und an Jugoslawien angegliederten Gebiete. Der zehnte Band enthält die Bibliographie der ungarischen wissenschaftlichen Literatur über die periodische Presse und namentlich das Quellenverzeichnis zur Geschichte des Zeitungs- und Zeitschriftenwesens in Ungarn. Der elfte und die folgenden Bände geben die Fortsetzung der Bibliographie vom Jahre 1936 an, in der Weise, dass jeder Band das Titelverzeichnis von je einer fünfjährigen Periode in sich fasst.

Was die Methoden der Zeitungsbibliographie angeht, muss es bemerkt werden, dass der Begriff „Zeitungsbibliographie“ an sich schon einen Widerspruch enthält. Unter Bibliographie verstehen wir gewöhnlich eine Reihe von Büchertiteln, und die Anwendung derselben Bezeichnung für ein Verzeichnis von Zeitungen ist willkürlich. Ein Buch stellt ein abgeschlossenes Ganzes dar,

dagegen ist die Erscheinung der Zeitung in der Zeit verteilt, die Titelaufnahme könnte also eigentlich immer nur mit dem Eingehen derselben abgeschlossen werden. Im Laufe ihres Bestehens ist die Zeitung der fortwährenden Veränderung und Umgestaltung unterworfen, wie ein lebendiges Wesen. Demgemäss kann die Titelaufnahme des Buches mit der Personalbeschreibung, diejenige der Zeitung mit der Biographie verglichen werden. Die bibliographische Beschreibung einer Zeitung trägt stets einen erzählenden, epischen, historischen Charakter. Jede Titelaufnahme ist eine kleine historische Monographie, die vollständige Zeitungsbibliographie kommt einer kurzgefassten Geschichte der periodischen Presse gleich. Der bibliographischen Aufnahme eines Buches liegt im allgemeinen ein einziger Band, ja meistens nur dessen Titelblatt zugrunde; der Zeitungsbibliograph muss hingegen zu einer einzigen Titelbeschreibung eine Reihe von Zeitungsbänden aufmerksam durchlesen, da die für die Zeitung charakteristischen Angaben sich in jeder Nummer verändern können und es sind diese Angaben an den verschiedensten Stellen des Zeitungsblattes verstreut. Auch müssen bei der Anfertigung der Titelbeschreibungen viel öfter literarische Quellen herbeigezogen werden, als beim Buche. Auf diese Schwierigkeiten ist es zurückzuführen, dass weder die bibliographischen Handbücher, noch die bibliothekarischen Katalogisierungsordnungen genügsame Anweisungen zur Herstellung von Titelaufnahmen der Zeitungen und Zeitschriften enthalten. Es wird nicht einmal die Bibliographie der Zeitschriftenaufsätze von derjenigen der Zeitschriften selbst streng auseinandergehalten. Es ist selbstverständlich, dass Verfasser in seinem Artikel nur die letzteren, also die Bibliographie der Presseerzeugnisse selbst und nicht diejenige der Aufsätze — die ja gleich den Büchertiteln einmal erschienene Individualitäten darstellen — vor Augen hält.

Die Bibliographie der periodischen Presse in Ungarn teilt über jede Zeitung und Zeitschrift folgende Angaben mit:

1. Titel.
2. Untertitel.
3. Erscheinungsort.
4. Zeitpunkt der Gründung und des Eingehens.
5. Zeitangaben über vorübergehende Unterbrechung des Erscheinens.
6. Erscheinungshäufigkeit (Periodizität).
7. Namen der Schriftleiter.
8. Verlag.
9. Druck.
10. Format.

Die Reihenfolge der Angaben ist beständig, dermassen, dass der Wert einer jeden Angabe aus der Reihenfolge selbst verständlich wird. Fehlende, oder nicht ermittelbare Angaben fallen stillschweigend weg. Verfasser gibt genaue und ausführliche Anweisungen zur Ermittlung und zur Anführung der einzelnen Angaben.

Bemerkungen über Sonderfälle — solche kommen bei der periodischen Presse des öfteren vor — folgen am Ende jeder Beschreibung in einem besonderen Anhang. Es wird ebenfalls im Anhang vermerkt, wenn ein Blatt als

Beilage oder Nebenblatt eines anderen erscheint, oder wenn sich mehrere Blätter zu einem neuen vereinigen. Zuletzt wird der Standort der Zeitung angegeben, im Falle dieselbe in der Sammlung der Széchényi Landesbibliothek nicht zu finden ist.

Die einzelnen Bände der Bibliographie enthalten in ihrem Hauptteil die in der angeführten Weise verfertigten Titelbeschreibungen in alphabetischer Reihenfolge. Da die Zeitungen und Zeitschriften viel enger an ihr Erscheinungsort gebunden sind, als die Bücher, muss in ihrer Gruppierung auch der topographische Gesichtspunkt zur Geltung kommen. Es wird also jeder Band mit einem geographischen Anhang ergänzt, worin die Zeitungen in der alphabetischen Ordnung der Erscheinungsorte angeführt werden. Ein weiterer Anhang enthält das systematische Verzeichnis der Presseerzeugnisse, wo die einzelnen Organe in die entsprechenden Fachgruppen geordnet zu finden sind. Schliesslich wird ein jeder Band mit einer historischen Einleitung beginnen, worin in kurzgefasster Gesamtdarstellung das Verhältnis des Zeitungswesens zur historischen, politischen, wirtschaftlichen und geistigen Entwicklung im allgemeinen erörtert wird. Wie bereits gesagt, ist die Zeitungsbibliographie stets eine aus kleinen Monographien bestehende Zeitungsgeschichte. Die in der *Bibliographie der periodischen Presse in Ungarn* zum ersten Male unternommene vollständige Beschreibung sämtlicher ungarischer Zeitungen und Zeitschriften stellt also zugleich ein unentbehrliches Quellenwerk zur langersehten, gross-angelegten und nach modernen Methoden bearbeiteten Geschichte des ungarischen Zeitungs- und Zeitschriftenwesens dar. Dieser historischen Aufgabe wird besonders in den geschichtlichen Einleitungen der einzelnen Bände Rechnung getragen.

Es wurden zur gleichen Zeit mehrere Bände der Bibliographie in Angriff genommen und deren zwei, nämlich *Das erste Jahrhundert des ungarischen Zeitungswesens (1705—1805)* und *Die ungarische Periodische Presse unter der rumänischen Herrschaft* sind bereits erschienen; ein dritter — *Die ungarischen Zeitungen und Zeitschriften in den Jahren 1911—1920* — befindet sich im Druck. Die Absicht des Verlegers wie des Herausgebers ist, die einzelnen Bände in kurzen Abständen einander folgen zu lassen. Dies entspricht auch den Interessen der Széchényi Landesbibliothek, da die Titelaufnahmen der Bibliographie zugleich als Titeldrucke zur Erneuerung des veralteten Zettelkatalogs der Zeitungssammlung verwertet werden. Die bibliographische Arbeit wird demassen in den Arbeitsgang der Bibliothek und namentlich der Abteilung für periodische Presse eingeschaltet.

**Ilona Berkovits:** *Les „prétendus“ miniaturistes du roi Mathias. — Réponse à Paul Gulyás.* Dans son article paru dans le premier numéro de cette année du Magyar Könyvszemle Paul Gulyás prétend que les deux miniaturistes du roi Mathias, Blandius et Cattaneo, supérieur de l'abbaye de Madocsa (cité comme „miniators“ par les sources contemporaines) ne peuvent être considérés comme enlumineurs, car, à cette époque, le mot miniator ne signifiait pas miniaturiste, mais rubricator, emendator, c'est-à-dire une personne ayant une culture philologique. En citant des chartes médiévales, des glossaires de manuscrits et des signatures d'artistes, l'auteur apporte la preuve

que, dès le XIII<sup>e</sup> siècle et peut-être même avant cette époque, en Italie, le mot „miniator“ signifiait enlumineur, la „miniatura“ miniature et le verbe „miniare“ voulait dire décorer un manuscrit avec des miniatures. De sorte que Blandius et Cattaneo doivent être considérés quand même comme des enlumineurs.

Dans le même article Paul Gulyás nie l'identité de Felix Petancius avec Felix Ragusanus, identité démontrée par Mme Berkovits dans un article antérieur (Felice Petanzio Ragusino capo della Bottega di miniatori di Mattia Corvino. op. cit.) dans lequel elle développe la thèse de P. Matkovics, de H. Ankwicz von Kleehoven, de Florio Banfi, et de Tibor Kardos, et prouve en même temps, à base de l'étude critique et stylistique des oeuvres de l'atelier du miniator de Bude, que Felix Petancius Ragusanus doit être considéré comme maître de Cassien de la Bibliothèque Nationale de Paris. Dans une critique détaillée l'auteur réfute le point de vue de Gulyás relatif à l'identité de ces deux personnes.

**Andreas von Harsányi:** *Deutsche Bibliotheken.* — In der Aufsatzreihe über die grossen deutschen Bibliotheken werden nun die Sächsische Landesbibliothek in Dresden und die Preussische Staatsbibliothek in Berlin behandelt. Neu in Angriff genommene Verwaltungsarbeiten, neu angelegte Katalogen und neue Bibliographien werden besprochen, sowie die statistischen Angaben von den Jahren 1938—1941. über Gesamtbestand, Ausgaben und Benutzung der Bibliotheken miteinander verglichen. — Bei der Preussischen Staatsbibliothek wird es als eine grosse Leistung betrachtet, dass die mit der Staatsbibliothek verbundene wichtige Gemeinschaftsunternehmungen weitergeführt worden sind, wobei die an die Staatsbibliothek angegliederte Reichstaustauschstelle mit dem Auskunftsbureau und Beschaffungsamt der deutschen Bibliotheken durch ihren kriegswichtigen Leistungen besondere Bedeutung erlangt haben; bei der Sächsischen Landesbibliothek wird dagegen die Fortsetzung der Veranstaltung der berühmten Bücherausstellungen auch während des Krieges in erster Linie betont. — Der Verfasser sieht in diesen Angaben ein Beweis dafür, dass in den Deutschen Bibliotheken in diesen Jahren (1938—1941) — trotz des Krieges, der besonders einen Personenmangel mit sich brachte — der Betrieb aufrecht erhalten und eine schöpferische bibliothekarische und wissenschaftliche Arbeit geleistet worden ist.

**Paul Szentkúty:** *Buchstabenästhetik.* Bei der Übernahme der lateinischen Buchstaben, der *Antiqua*, als Ausdrucksmittel der ungarischen Sprache in der Buchdruckerei, bereitete die äusserst häufige Interpunktion die grössten Schwierigkeiten. Die lateinischen Lettern mussten der von jedem europäischen Idiom abweichenden Spracheigenheit, der spezifischen Orthographie und dem eigentümlichen Interpunktions-System der ungarischen Sprache angepasst werden. Dieses Ringen um ästhetischen Ausdruck und um die stylgemässe Einverleibung der riesigen Menge der über dem Buchstaben stehenden Punkte und Striche, dauert noch heute in der ungarischen Druckerei an. Das Druckbild des ungarischen Textes ist vor Allem durch diesen überaus hohen Prozentsatz (18%), der mit Komma versehenen Vokale bedingt. Die glücklichsten Lösungen dieses Problems brachten die beiden ausgezeichneten ungarischen Buch-

drucker NIKOLAUS KIS VON TÓTFALU (1650—1702.) und SAMUEL FALKA VON BIKFALVA (1766—1826.). Es wäre angebracht, wenn die heutige ungarische Buchdruckerei um vorbildliche Buchstaben zu diesen grossen Meistern zurückgreifen würde.

**Lajos Szimonidesz:** *Prophetien des Nikolaus Drabicius und ihre Teilausgabe in ung.-lateinischer Sprache.* Die ungarischen Bibliographien registrieren die Werke des Nikolaus Drabicius und ihre von Joh. A. Comenius veranstalteten lateinischen Ausgaben nicht in voller Folge, so werden diese an der Hand des Kvacala'-schen Comenius Werkes nachgetragen. Auch wird es festgestellt, dass der Prozess gegen Nikolaus Drabicius wesentlich ein Zensurprocess war, dass Drabicius auf Grund des *Lux e tenebris* verurteilt wurde, bei der Exekution aber nicht ein Exemplar des *Lux e tenebris*, sondern ein ung.-lat. zweisprachiges Heftchen mit ihm verbrannt wurde, somit eine solche Teilausgabe seiner Prophetien auch erschienen und in den ungarischen und slovakischen Bibliographien nachzutragen wäre.

## TARTALOM.

	Lap
<b>Dercsényi Dezső:</b> NEKCSEI DÖMÖTÖR bibliája a washingtoni Library of Congress-ben .....	113
<b>Dezsényi Béla:</b> Sajtó és könyvészet .....	126
<b>Berkovits Ilona:</b> MÁTYÁS király „állítólagos“ miniátorai .....	153
<b>Harsányi András:</b> Német könyvtárak .....	162
<b>Szentkúty Pál:</b> Betű-esztétika .....	167
<b>Szimonidesz Lajos:</b> DRABIK MIKLÓS próféciai és egy magyar-latin kiadású részletük .....	176
<b>Kisebb közlemények:</b> SZIMONIDESZ LAJOS: Mihály sárvári evang. iskola- mester és Somogyi Péter írásai. — SZIMONIDESZ LAJOS: A puchói nyomda. — SUPKA ERVIN: Újabb adalékok az 1848/49. évi hírlap- irodalom könyvészetéhez. — SZEKERES MARGIT: Ismeretlen magyar- országi hírlapok, vicclapok, szemlék az Országos Széchényi Könyv- tár hírlaptárában. — SZEMZŐ PIROSKA: Kossuth Pesti Hírlapjának változatai. — WALDAFFEL IMRE: Magyar vonatkozás egy XVIII. századi német bibliografusnál .....	182
<b>Ismertetések:</b> A világirodalom remekei képekben. Az Orsz. Magyar Szépm. Múzeum kiállítása 1941. nov. — 1942. ápr. (Ism. DOMÁN ANDREA.) — FRITZ HOYER: Einführung in die Papierkunde. (Ism. GRONOWSKI IVÁN.) — VIKTOR THIEL: Geschichte der Papier- erzeugung im Donauraum. (Ism. GRONOWSKI IVÁN) .....	198
<b>Folyóiratszemle 1940. II. rész.</b> Összeállította SUPKA ERVIN .....	209
<b>Résumé — Inhaltsangabe</b> .....	230

---

A szerkesztésért *Trócsányi Zoltán*, a kiadásért *Droszt Olga* felel.

---

# GANZ ÉS TÁRSA

VILLAMOSSÁGI, GÉP-, WAGGON- ÉS HAJÓGYÁR RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

**BUDAPEST X, KÖBÁNYAI-ÚT 31**

ALAPÍTÁSI ÉV: 1844

SÜRGÖNYCÍM: GANZCOM BUDAPEST

## Ganz—Vajda-féle könyvtárak



*Könyvtáraink a modern könyvtárak összes előnyeit egyesítik magukban.*

A polcok az oldallemezek alsó részén kiugró lemezek segélyével az oszlopok fogain nyugszanak, míg az oldallemezek felső részén kampószerűen kiképzett bevederek a polcok vezetését biztosítják.

Főelőnyük, hogy a polcok magassági helyzetben 15—15 mm-ként a könyvek kirakása nélkül teljes biztonsággal beállíthatók.

A szerkezet nagy előnye, hogy a polcok biztos vezetésűek, azok a rajta lévő könyvekkel együtt igen könnyen kiemelhetők s akár más állványon is újból elhelyezhetők, ami a könyvek leporolásánál nagy előny.

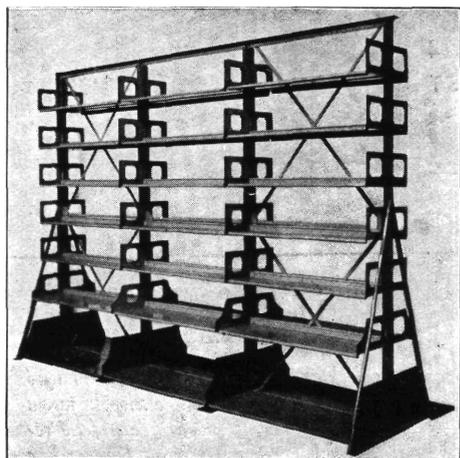
A vasállványok különösen rakétárszerű könyvtárak építkezésénél alkalmazhatók igen célszerűen, amennyiben a fogazott oszlopok egyszersmind a mennyezetet is tartják. A közbenső födémek ilyenkor dróttüvegéből (kb. 15 mm vastag) készülnek és miután az ezeket hordó tartók csak minden oszlopnál alkalmaztatnak, ezek magassága a könyvpolcok elhelyezésénél helyet nem von el. — Rendes oszloptávolság kb. 1—1 m.

A polcok háromféle alakban készülnek és pedig:

1. Az alsó fix pontok mélysége 35—42 cm.
2. A mozgatható polcok mélysége:
  - 21·5 cm.
3. A közép- és kislakú könyvek részére

Nagyobb rendelésnél ettől eltérő mérettel is gyártanak.

Eddig kb. 3 és fél millió kötet részére készítetünk vasállványokat.



*Könnyű! Tartós! Egyszerű!  
Olcsó! Könnyen felállítható,  
szétszedhető, rendezhető!*

K é t o l d a l ú á l l v á n y

## Eddig készített nagyobb berendezések:

### *Budapesten:*

	Kötet számára
Országos Levéltár .....	1,000.000
M. kir. Iparművészeti Múzeum könyvt. . . kb.	32.000
M. kir. Statisztikai Hivatal könyvt. .... „	25.000
Keresk. és Iparkamara könyvt. .... „	40.000
Székesfővárosi könyvtár .....	400.000
Kegyess Tanítórend könyvt. .... „	90.000
Székesfőv. pedagógiai könyvt. .... „	75.000
Herceg Eszterházy levéltár könyvt. .... „	10.000
Nemzeti Múzeum Széchényi-könyvt. .... „	300.000
Népegészségügyi Múzeum könyvt. .... „	40.000
M. kir. Techn. és Anyagvizsg. Int. könyvt. „	40.000
Nemzeti Múzeum zoológiai oszt. könyvt. . . „	45.000
Műegyetem közgazd. szemin. könyvt. . . „	10.000
Ciszterciatársulat főgimnáziuma könyvt. . . „	4 000
Kir. M. Pázmány Péter Tud.-egyetem . . „	200.000

### *Debrecenben:*

Tisza István Tud.-egyetem .....	„ 400.000
---------------------------------	-----------

Továbbá: Békésgyulán, Csornán, Debrecenben, Komáromban, Miskolcon, Nagykanizsán, Pécsen, Szegeden, Aradon, Brassóban, Lőcsén, Sarajevóban. Szatmárnémetin, Székelyudvarhelyen.

Új sorozat!

*Gulyás Pál:*

## **Magyar írók élete és munkái**

- I. 1939. Aachs—Bálint. 1248 hasáb.
- II. 1940. Bálint—Berényi. 1272 hasáb.
- III. 1941. Berényi—Bredeczky. 1271 hasáb.

Ára kötetenként 50 pengő.

Most jelent meg!

*Gulyás Pál:*

## **A bibliográfia kézikönyve I.**

Budapest, 1941.

Ára 40 pengő.

*Radó Policarpus:*

## **Index codicum manuscriptorum liturgicorum regni Hungariae.**

Budapest, 1941. 8°, 62 lap.

Ára 5 pengő.

## **Magyarország időszaki sajtójának könyvészete:**

**I. Dezsényi Béla:** A magyar hírlapiro-  
dalom első százada. 1705—1805.  
Budapest, 1941. 8°, 66 lap.  
Ára 5 pengő.

**IV. Kemény György:** Magyarország idő-  
szaki sajtója. 1911—1920.  
(Sajtó alatt.)

**VII. Monoki István:** A magyar időszaki  
sajtó a román uralom alatt.  
Budapest, 1941. 8°, 266 lap.  
Ára 16 pengő.

**A MAGYAR KÖNYVSZEMLE**

előfizetési ára egy évre 40 pengő,  
könyvkereskedésekben 44 pengő.