

1038 általános művekre, 30.316 a társadalomtudományiakra, 18.874 a szépirodalomra és irodalomtörténetre, 1932-ben 850 az általános művekre, 3469 a társadalomtudományiakra és 11.194 a szépirodalomra és irodalomtörténetre, és végül 1933-ban 698 az általános művekre, 3048 a társadalomtudományiakra és 8687 a szépirodalom és irodalomtudományra esik. Mindezek alapján is megállapíthatjuk, hogy a Fővárosi Könyvtár egyike a legtervszerűbben fejlesztett könyvtárainknak, mely dotációja révén is nemcsak fejlődésre képes, de fokozatosan emelkedő színvonalat is mutat. Nagy örömmel látjuk e modern kultúrintézményünk ilyen gazdag fejlődését és azt az alapos munkát, mellyel a legnemzetibb tudomány eszközét: a könyvet szeretik és megbecsülik.

Dr. K. S.

**Az 1932-ik év irodalomtörténeti munkássága.** Összeállította Kozocsa Sándor. Budapest, 1933. Pallas ny. 53. (3) l. 8. r.

**Az 1933-ik év irodalomtörténeti munkássága.** Összeállította u. a. Budapest, 1934. Pallas ny. 60 l. 8. r. Irodalomtörténeti Füzetek 48., 53.

Kozocsa 1927 óta közli az Irodalomtörténeti Közleményekben a magyar irodalomtörténeti szakirodalom bibliográfiáját. Munkássága az adatközlés pontosságával és a teljességet megközelítő bőségével irodalomtörténeti repertoriumaink fejlődésében szükséges és ennél-fogva igen örvendetes gazdagodást jelent. Az 1932-ik és 1933-ik év irodalomtörténeti munkásságának külön kiadásban is megjelent jegyzéke természetszerűleg nagyban megkönnyíti az irodalomtörténeti szakmunkát, emellett azonban módszere révén áttekinthető tájékoztató a tudományos érdeklődés irányáról és serkentő irányjelzővé, programot adható útmutatóvá válhatik irodalomtörténetészeink számára, helyesen szolgálva a bibliografia eszmekeltő célját is.

Feldolgozza az önállóan megjelent műveken és a hazai tudományos folyóiratokon kívül a hírlapok, naptárak, almanachok, iskolai értesítők és a magyar vonatkozású külföldi folyóiratok anyagát. Megtálaljuk azonban a kiválóbb magyar irodalomtörténészek cikkeit abban az esetben is, ha munkájuk tudományos életünkkel kapcsolatban nem lévő külföldi lapban jelent is meg. Így például ELEK Oszkárnak a *Revue des Études Napoléoniennes*ben közölt tanulmányát. Feltűnő hiányt jelent azonban és éppen e repertorium teljessége mellett