

1038 általános művekre, 30.316 a társadalomtudományiakra, 18.874 a szépirodalomra és irodalomtörténetre, 1932-ben 850 az általános művekre, 3469 a társadalomtudományiakra és 11.194 a szépirodalomra és irodalomtörténetre, és végül 1933-ban 698 az általános művekre, 3048 a társadalomtudományiakra és 8687 a szépirodalom és irodalomtudományra esik. Mindezek alapján is megállapíthatjuk, hogy a Fővárosi Könyvtár egyike a legtervszerűbben fejlesztett könyvtárainknak, mely dotációja révén is nemcsak fejlődésre képes, de fokozatosan emelkedő színvonalat is mutat. Nagy örömmel látjuk e modern kultúrintézményünk ilyen gazdag fejlődését és azt az alapos munkát, mellyel a legnemzetibb tudomány eszközét: a könyvet szeretik és megbecsülik.

Dr. K. S.

Az 1932-ik év irodalomtörténeti munkássága. Összeállította Kozocsa Sándor. Budapest, 1933. Pallas ny. 53. (3) l. 8. r.

Az 1933-ik év irodalomtörténeti munkássága. Összeállította u. a. Budapest, 1934. Pallas ny. 60 l. 8. r. Irodalomtörténeti Füzetek 48., 53.

Kozocsa 1927 óta közli az Irodalomtörténeti Közleményekben a magyar irodalomtörténeti szakirodalom bibliográfiáját. Munkássága az adatközlés pontosságával és a teljességet megközelítő bőségével irodalomtörténeti repertoriumaink fejlődésében szükséges és ennél-fogva igen örvendetes gazdagodást jelent. Az 1932-ik és 1933-ik év irodalomtörténeti munkásságának külön kiadásban is megjelent jegyzéke természetszerűleg nagyban megkönnyíti az irodalomtörténeti szakmunkát, emellett azonban módszere révén áttekinthető tájékoztató a tudományos érdeklődés irányáról és serkentő irányjelzővé, programot adható útmutatóvá válhatik irodalomtörténetészeink számára, helyesen szolgálva a bibliografia eszmekeltő célját is.

Feldolgozza az önállóan megjelent műveken és a hazai tudományos folyóiratokon kívül a hírlapok, naptárak, almanachok, iskolai értesítők és a magyar vonatkozású külföldi folyóiratok anyagát. Megtáláljuk azonban a kiválóbb magyar irodalomtörténészek cikkeit abban az esetben is, ha munkájuk tudományos életünkkel kapcsolatban nem lévő külföldi lapban jelent is meg. Így például ELEK Oszkárnak a *Revue des Études Napoléoniennes*ben közölt tanulmányát. Feltűnő hiányt jelent azonban és éppen e repertorium teljessége mellett

erősen szembeszökik, hogy az Ungarische Jahrbücher könyvszemléről, mely tudományos irodalmunknak legteljesebb ismertetője, nem vesz tudomást.

Az anyag kiválogatásában nem marad a szakszerűség szűk határai között, hanem az irodalmi életünkkel távol és közletről kapcsolatba hozható összes munkát regisztrálni igyekeznek. A jegyzék két részre oszlik. Az első a szerzők neve alatt az általános irányú munkákat tartalmazza, a másodikban célszerű utalomódszerrel az egyes írókról szóló irodalom csoportosul az egyes írók névszava alatt. Ide kerülnek szépíróink művei is. A munkákról szóló ismertetőket mindenütt a munkák címe után közli. Kívánatos volna még egy használhatóságát egészen tökéletesre teendő egyszerű névjegyzék, mely közvetve irodalomtörténezeink működésének is áttekinthető képét adná. Reméljük, hogy e kiváló bibliográfiai vállalkozás e jegyzék tisztán technikai és anyagi kérdésének megoldásával tökéletesíthető lesz.

SZENT-IVÁNYI BÉLA.

Hóman Bálint irodalmi munkássága. Összeállította *Kozocsa* Sándor. Budapest, 1934. Kertész J. Karcag. 12. (2) l. 8. r. Klny. a bécsi Gróf Klebelsberg Kunó Magyar Történetkutató Intézet Évkönyvének IV. évfolyamából.

Császár Elemér negyven évi irodalmi munkássága. Összeállította *u. a.* Győr, 1934. Győregyházmegyei alap ny. 38 l. 8. r. Klny. az Irodalomtörténeti Dolgozatok c. Császár Elemér 60. születésnapjára megjelent kötetből.

A KÁROLYI Árpád-, ZILAHY Lajos-, ZICHY Mihály- és LISZT Ferenc-bibliográfiák után ezúttal tudományos életünk két vezéralakjának munkásságát állította össze KOZOCSA. Mindkét bibliografia emlékkönyvben jelent meg. A tanítványok hálás tisztelete állíttatta össze mestereik irodalmi működését. A jegyzékek önálló művek, tanulmányok, kisebb cikkek és bírálatok csoportjaira oszlanak, ismertetik a szerzők szerkesztési munkálatait, ezenkívül a HÓMAN Bálint-bibliografia közli beszédeit, törvényjavaslatait és a róla szóló irodalmat is. Az egyes csoportokon belül a címek közlése időrendi sorrendben történik és a név nélkül megjelent cikkek és bírálatok is közöltetnek e gondos és pontos munkákban.

SZENT-IVÁNYI BÉLA.