

## SZAKIRODALOM.

**Bellai József.** *A Temesvár szab. kir. városi nyilvános könyvtárnak címjegyzéke III. kötet.* Temesvár, 1910. Moravec Testvérek. n. 8. r., VI., 539. l.

Jelen kötet a szép temesvári városi könyvtár 1904—1910. évi gyarapodását dolgozza fel. Külsőleg teljesen megegyezik az első két kötettel, de belsőleg az elhamarkodás oly sok jelét viseli magán, hogy szinte félve gondolunk a könyvtár czédulakatalógusának, leltári naplójának értékére, amelyek tudvalevőleg<sup>1</sup> a nyomtatott jegyzék felhasználásával készülnek. Allításom igazolásául egyszerűen felsorolom a jegyzék átlapozgatásánál hirtelenében feltűnt téves beosztásokat, sajtóhibákat és egyéb furcsaságokat.

*Téves beosztás:* Nem tartozik a *könyvészet, nyomdászat* szakba. Hornyánszky Gyula: Gyomlay Gyula úr. Adalékok a könyvírás történetéhez cz. mű (5 l.) A szépirodalomba való s nem a theológiába Wiseman «Fabiola» cz. világhírű regénye (54. l.), melynek alcíme a szedő jóvoltából a katagombák egyháza. Schwiedland francia nyelvtan nem V. 2. (nevelés és oktatásügy)-be való (102. l.), mivel van külön szak a külföldi nyelvek és irodalmak számára: VI. 4. Ancient classics for english reades (*sic*), nem a külföldi nyelvek szakába (164. l.), hanem a classica philológiába VI. 2. való. Riemann H. Opern-Handbuch (184 l.) a külf. nyelvek és irodalmak szakából áthelyezendő VIII. 6., ének, zene cz. szakba. A Knackfusz-féle Künstler Monographien nem a festészet, hanem az ált. művészeti szakba való, mivel a feldolgozott művészek a képzőművészet különböző ágait művelik. A «veres kereszt» egyes emlékalbuma nem tartozik a gyermekgyógyászatba, föltéve, hogy a «veres» nem sajtóhiba — fehér helyett. (500. l.)

*Sajtóhibák:* Muzeumi könyvtári értesítő (7. l.) helyesen Muzeumi és könyvtári értesítő. Erdan Alexander: La france (*sic*) mystique (*sic*) tablau (*sic*) des exentricités (*sic*) religieuses de ce temps. (29. l.) Guyan, helyesen Guyau (31. l.) rhétorigne (183. l.) Comp

<sup>1</sup> V. ö. az I. II. kötet ismertetését a Magyar Könyvszemle 1904. évf. 171—173. l.

(229. l.) *Antour* (228. l.) Schönthal, e helyett hogy Schönthan (231. l.) Spiri e. h. Spyri (232. l.). Gurlit e. h. Gurlitt (239. l.). — Valósággal botrányos mérvet ölt a Knackfusz-féle *Künstler Monographien*-nak szentelt cikkelyben a sajtóhibák száma: Temers e. h. Teniers, Reinbold Begas e. h. Reinhold B., Thodowiecki e. h. Chodowiecki, Mantegna e. h. Mantegna, van Tyck e. h. van Eyck, Fiesde e. h. Fiesole. (250. l.) — Alberd e. h. Albert (251. l.) l'ouvre (sic) peint (sic) (252. l.) Gsányi e. h. Csányi (253. l.) esegnite, pin (254. l.) Bulhaupt e. h. Bluthaupt, Lortöing e. h. Lortzing (256. l.) Kétszer egymásután Hauslick e. h. Hanslick (257. l.) Scénes Millénaire suite (sic). (259. l.) *Catalogue* (303. l.) Timon Samüel (sic) *Imago antiquae Hungariae* (sic) Torelli, *Manuale* (sic) *topografico-archeologico dell' Italia* (466. l.)

*Furcsaságok*: Platon extraits és Platon La république cz. művei Fouillée A. alatt (61. l.) Thackeray műveiből való szemelvények a kiadó Alm. Fr. alatt vannak fölvéve (164. l.) s ugyanitt Racine színművei Anger alatt, a kinek keresztneve Par M. (t. i. par Monsieur)! August Strindberg vezetékneve nem August, hanem Strindberg. (193. l.) Herczeg Ferencz egyelőre még szóvégi h nélkül írja a nevét (203. l.) Le neveu de Rameau (226. l.) tudtommal Diderot munkája s nem Janin-David-é. I. Oszkár svéd király költeményeit is furcsa Jónás Emil alatt felsorolni (227. l.) Nem Luigi XI írt tragédiát Casimiro Delavigneről, hanem megfordítva (228. l.) Fénélon *Telmachját* nem szokás a fordító, jelen esetben Zimmermann J. alatt fölvenni. (234. l.) Paul Janet vezetékneve nem Paul (330. l.), a *Munkás-demokrácia* cz. művet pedig nem Sydney és Webb Beatrice, hanem Webb Sidney és Webb Beatrice írták (334. l.) Semmelweis összegyűjtött munkáit nem György Tibor írta. (497. l.) Végül szabályellenes és szokatlan eljárás farkasházi Fischer Jenőt, földvári Masznyik Endrét (239. l.) és telegdi Róth Lajost (442. l.) nemesi előnevük alatt fölvenni. Maga a katalógus szerkesztője is így gondolkodhatik, mert pl. törökkanizsai Schulpe Györgyöt már Schulpe és nem Törökkanizsai alatt vette fel. Értelmetlen rövidítés van e könyvezimben: Egyházirodalmi (budapest növendékpapság) fennállásának 50. évében kiadott emlékkönyv. (28. l.) Feltűnt a *Die Kunst* cz. vállalat egyes köteteinek nem számszerinti, hanem chaotikus sorrendben való felsorolása, ily formán: 24., 17—39., 9., 55—56., 44., 2. köt. stb. Minthogy a vállalat egyes kötetekre a szerzők alól utalás nem történik — az utalással egyáltalán igen szűkmarkuan bánik a katalógus készítője — a tájékozás épen nem könnyű.

Mind e hibákon most már aligha lehet segíteni, de a könyvtár belső használatára szánt czédulakatalógus és helyrajzi, meg szakczimtárak gyökeres revízióra szorulnak. Σ.