

Valószínű hogy nem az árkülönbség, hanem egyéb okok miatt akadtak fenn a tárgyalások ; hiszen ha Rákóczy néhány hó előtt Zulfikárnak ezer aranyat lett volna hajlandó adni — megadta volna az 5000 tallért is. De ha ez alkudozás nem vezetett is sikerre egyet mégis bizonyít: hogy a fukarnak, kapzsinak kikiállott Rákóczy áldozatokra is kész volt a tudomány érdekeinek előmozdítása végett.

JELENTÉS A M. NEMZETI MÚZEUM KÖNYVTÁRÁNAK ÁLLAPOTÁRÓL 1881—2-ben.

Majláth Bélától.

Méltóságos Igazgató úr!

Utolsó jelentésem óta ismét letelvén egy év, beállott ideje annak, hogy a könyvtár állapotáról, gyarapodásáról, hiányairól, a könyvtárban végbevitt munkálkodásról, s mindarról, mi ott történt, évi jelentésemet múlt évi július 1-től a folyó évi június 30-ig terjedő időszakra Méltóságodhoz hivatalos tisztelettel beterjesszem.

Van szerencsém ez alkalommal jelentésemet a következőkben előterjeszteni.

Általában a könyvtár, mint hazai elsőrendű tudományos és kulturális intézet eme feladatának nemcsak évről-évre történendő anyag szaporodása által mindinkább jobban és jobban megfelel a művelődés és tudományok terjesztése mezején; de belső berendezése, kezelési czélszerűsége s hozzáférhetőségénél fogva, s mint legdúsabb kútforrása a kimeríthetlen adatoknak, a kutató és tanulmányozó közönség által, mindinkább fokozódó mérvben használtatik, minek legfőbb bizonyítékát nyújtja az irodalmi eredmény, mely legkiválóbb dolgozatainak anyagát a múzeumi könyvtár készletéből meríti.

A lendület, mely ez intézet felvirágzása körül tapasztalható, leginkább két tényezőnek köszönhető. Ezek egyike a közoktatásügyi m. k. miniszter ő Nagyméltóságának buzgó érdeklődése, melylyel a könyvtár korszerű igényeit lépésről-lépésre követve, lehetővé tette, hogy az a kor követelményeivel szemben immár oly tisztai létszámmal rendelkezik, hogy a tudós és olvasó

közönség igényeit pontosan és gyorsan ki lehet elégíteni, a felvételi s rendezési munkálatok gyorsabban haladhatnak, s kivált a könyvtári munkálkodás a legszükségesebb rendezésre, a levéltári alosztály felállítására fordítható lesz, egyrészt az által, hogy ez mint elkülönített gyűjtemény kezeltetik, másrészt, hogy a tiszti létszám szaporított. Másik tényezője az örvendetes lendületnek a könyvtár által kiadott közlönye a hazai könyvészetnek a »Magyar Könyvszemle«, mely Csontos J. segédőr szakavatott szerkesztésében oly eredményeket bír felmutatni, melyekkel könyvtárunk a tudományos hazai könyvészet érdekeit híven képviseli, nemcsak, de érdekeltséget kelt szélesebb körökben is a könyvtár iránt, mi adományozásokban, levéltárak letéteményezésében nyilatkozik, s összeköttetéseket eszközöl a bel és külföldön, melyek előnye a könyvtár használatában és látogatásaiban mutatkoznak.

Nem tagadhatók máskülönben a hiányok sem, melyek a könyvtárban ez idő szerint is föltalálhatók. Legelső sorban is felemlítendőnek tartom reá mutatni a könyvtár azon két helyiségére, melyek még a régi festetlen puha fa, szűtte butorokkal dísztelenkednek, s a már is mutakozó könyvmolyok pusztításának gátat emelendő imminenssé vált a két terem új és díszesebb, a többinek megfelelő bebutorozása; minthogy csakis így vehető eleje a könyvtár anyagában e miatt történhető kárvallásnak. — Nem kevésbé szükséges lenne a »Hirlap csarnok« bebutorozása és használhatóvá tétele is, annyival is inkább, minthogy a régibb hirlapirodalom már majdnem teljesen bekötve felállított az újabb pedig napról-napra szaporodó száma és anyaga miatt oly halmazzá nő, mit rendezetlenül hagyni egyáltalában nem lehet, de a megfelelő butorzat hiánya miatt eszközölni mégis lehetetlen úgy, mint azt annak fontossága megkívánja.

Már a múlt évben eszközölt felügyeleti intézkedés az olvasó-teremben sikeresnek bizonyult, a mennyiben könyvtolvajlás csak két ízben konstatáltatott s mind a két esetben a tolvaj tetten kapatván, a könyvtár nem károsult. Felemlítendőnek tartom még egy könyvtári szabályzatnak szükségét és hiányát hangsúlyozni, mely kivált az olvasó közönséggel szemben, hivatva lenne a könyvtár érdekeit megóvni, kiváltképen a kikölcsonzés szempontjából; melynek nemlétében gyakran sok bajt és személyes kellemetlenségeket okoz a kölcsönkönyvek vissza-szerzése.

Ezen általános vázlat után, az egyes részleteket a következőkben van szerencsém Méltóságodnak tudomására hozni.

A múzeumi könyvtár tisztí-személyzete egy levéltárnokkal és írnokkal szaporodván, nem csekély nyereségnek tartom, hogy a már különválasztott levéltári alosztályba levéltárnokul dr. Fejérpataky László egyetemi magántanár neveztetett ki, ki már 1877-ik évben mint gyakornok a könyvtárban munkálkodott, s innét a bécsi történeti szemináriumban, kiváltképen az oklevéltanban képezte ki magát, minek következtében elsajátított tanulmánya és tudományos képzettsége a könyvtár díszére és előnyére válik. A most rendszeresített írónki állomásra a már hat év óta itt működő díjnok Horváth Ignác neveztetett ki; végleges kinevezését nemcsak hogy kiérdemelte, de a könyvtár adminisztratív ügyeit teljesen ismervén, gyakorlottsága, szerénysége és tevékenysége által a könyvtárnak hasznos szolgálatokat tesz. A könyvtári személyzet ezen szaporodása, bár ha sokkal előbbre viszi, gyorsabbá teszi a folyó ügyek kezelését, még egyáltalán nem teheti fölöslegessé a díjnokok alkalmazását s ilyeneknek az eddigi számban volt alkalmazása ezután is okvetetlenül szükséges leendő, mit a folytonos rendezések, az anyag felhalmozódása s az általános könyv-revisió, minek foganatosítása immár el nem odázható, nélkülözhetlenné tesznek.

A könyvtárban a felvételi, lajstromozási, szakbeosztási munkálatok rendes és szünet nélküli folyamatban vannak, a beszerzési törzskönyv, a czédula catalogusok és szakrepertoriumok meghatározott rendszer alapján vezetettek. A folyó napiügyek elintézése mellett három nagyobb művelet is vitetett keresztül a lefolyt munkaévben, még pedig: a bécsi nyomtatványok teljes összeírása a dr. Mayer Antal által készítendő bibliographai nagy munka részére s ugyancsak a bécsi nyomtatványok kiállítására könyvtárunkból kiemeltetett 90 darab nyomtatvány, mely az említett kiállítás alkalmával kölcsön adatott s Bécsben ki is állítatott. A velencei nemzetközi földrajzi kiállításon 300 darab nyomtatvánnyal szerepelt könyvtárunk. A munka, mely a kiküldött könyvek lajstromozása, a küldemény becsomagolásával, kiszedésével járt, nem csekély sikert tüntet fel, s elég helyen az eredmény megjelöléseül felemlítnem azt, hogy a kiállításon a múzeumi könyvtárnak elsőrendű diszokmány itéltetett,

bárha azt még ez ideig nem kapta meg. Az itt tartott országos könyvkiállítás okából a könyvtári személyzet majd mindannyija lajstromozási, könyvkiemelési, elrendezési munkával tetemes részt vett, s a könyvtár körülbelül 2000 nyomtatványt és 260 kéziratot küldött be s mint kiállító, legnagyobb részt vett benne. Végre az összekötött munkák lajstromozása több havi munka után keresztülvitetett, mely lajstromozási műveletből kitűnik, hogy a könyvtárban 107 szakban, 3544 kötetben, 15453 kisebb-nagyobb mű van összekötve, melyeknek szétszedése újabbi catalogizálása, beosztása, a könyvtári anyag kezelése, mint használása szempontjából szükségessé vált.

A kéziratárban a Nagy István-féle gyűjtemény lajstromozása befejeztetett; a levéltár elkülönítése következtében a kéziratárban tartott levelek, oklevelek, a levéltárba átviteltvén, most ezen mívelet által a kéziratár tisztán csak kéziratokból áll.

A kéziratári szaporodások általában csekély számuak szoktak lenni, így itt is nem nagy számot lehet feltüntetni, de a szerzemények, melyek László Béla úrtól vétettek meg 400 frton, annyival is fontosabbak, minthogy ezek közül 7 olyan XII—XIV. századi hártya és papir kézirat van, melyeknek provenienciája valószínűvé teszi, hogy a hazában készültek, s hazai középkori egyházi könyvtárakból erednek. 1873-ik év óta a kéziratár ennyi középkori kézirattal még nem szaporodott. A kéziratárban, mely jelenleg körülbelül 16 ezer kötet IX—XIX-ik századi kéziratból áll, s nyelvek szerint van felállítva és rendezve, a lefolyt évben a betűrendes és nyelvek szerinti catalogus végső művelete is keresztül vitetett. Ezen kívül létezik még a Széchényi-féle kéziratok nyomtatott catalogusa is. A lajstromok azonban, melyek régebben készültek, s ezek nyomán a catalogizálás keresztül vitetett, nem kimerítő, bár ha a közönség igényeinek egyelőre megfelelnek. S tekintve azt, hogy a külföldi könyvtárak között a müncheni, bécsi, velencei, szentflóriáni, római, florenczi, krakkói, krems-münsteri könyvtárak kézíratairól catalogusok már megjelentek, s hazánkban a pozsonyi, a gyula-fehérvári káptalan, a pozsonyi evang. lyceum, legújabbán a budapesti egyetemi könyvtár kézíratai catalogusának közzétételét megkezdé, kívánatos, hogy a muzeumi könyvtár kézíratainak lajstromos kiadása is eszközöltetnék, hogy a

buvárkodó, a kutató közönség tájékozva legyen arról, mit találhat a könyvtár kézíratai között.

A levéltárban eszközölt műveletek a folyton szaporodó letevémenyek által, melyek egyes családok részéről eszközöltetnek, a lefolyt évben kivált a gróf Eszterházy Dániel-féle levéltár anyagának rendezését vették igénybe. Ezen levéltár összes anyaga a 14 ezer darabot meghaladván, alapelemeikre, t. i. oklevelek, levelek és percsomagokra elválasztatván, rendeztettek, borítékoltattak. Átvétetett a Szily család birtokában volt s nem közvetlen az említett családot illető levéltár anyaga, melyben 2500 darab oklevél és levél találtatik, továbbá özvegy Bükk Zsigmondné levéltárát ajándékozván a könyvtárnak, ennek előzetes számba vétele és rendezése is megkezdett. Ezen levéltár tartalmaz 2422 darab oklevelet és 18 iratsomót. Folyamatban van ezen újabb adományozott levéltárak rendezése is. Az utolsó három évben a levéltári anyag 12 ezerről 50 ezerre szaporodott, mely szaporodás már magában véve is indokolta a kézírattartól való elválasztást és külön kezelést. A megtörtént elválasztás és levéltárnok kinevezése csak újabb hálára kötelezi le a könyvtárt, a vallás- és közoktatásügyi m. k. miniszter ő Nagyméltósága iránt, ki a könyvtár ezen baját ismerve, azt liberalis nagylelkűséggel elhárította a külön választási engedélyezés és egy levéltárnok kinevezése által.

Nem hagyhatom itt említetlenül a könyvtár azon munkálkodását sem, mely egy negyedik csoport létrehozásán működik. Ez t. i. a »Hírlapi csarnok« felállítása, mely az irodalom, a nyilvános élet, a kulturális, politikai, socialis mozzanatok krónikája, fontos anyagot tartalmaz a jövő nemzedékek számára, hogy az mint forrás használhatóvá tétessék, kívánatos volt ezen anyagnak rendbeszedése és rendszeres felállítása. Ez irányban a munkálatok szaporán haladnak, úgy, hogy a múlt évben felállított és betűrendben sorozott hírlapok számát, a most lefolyt munkaévben 212-féle hírlappal 532 darabban szaporította, jelenleg már is be van kötve, lajstromozva, felállítva 798-féle hírlap 4029 darabban, mely a kutató közönség használatára áll.

A könyvtár összes anyagának szaporodását a következő számok fejezik ki:

A. Nyomtatványok:

| | |
|---------------------------|------------|
| Vétel | 426 darab |
| Ajándék | 521 » |
| Köteles példány | 2374 » |
| összesen | 3321 darab |

B. Kéziratok:

| | |
|--------------------|----------|
| Vétel | 44 darab |
| Ajándék | 1 » |
| összesen | 45 darab |

C. Oklevelek, levelek:

| | |
|--------------------|------------|
| Vétel | 423 darab |
| Ajándék | 4960 » |
| összesen | 5383 darab |

A könyvtárnak összes szaporodása tehát a lefolyt munkában 8749 darab.

A könyvtár használatának statistikáját a következő számok tüntetik föl: az olvasók száma 21,355, ezek által használtatott 40,151 nyomtatvány, 1671 kézirat és 8143 darab oklevél.

Tudományos buvárlatok és tanulmányozások szempontjából majd állandó, majd csak időleges látogatói voltak a könyvtárnak hazai tudósaink közül: Ipolyi Arnold besztercebányai püspök, Pulszky Ferencz, Fraknoi Vilmos akadémiai főtítká, Wenzel Gusztáv, Jakab Elek, Pesty Frigyes, Nagy Imre, Goldziher Ignác, Zsilinszky Mihály, Volf György, Beöthy Zsolt, báró Radvánszky Béla, idősb Szinyey József, dr. Ballagi Aladár, Thaly Kálmán, Nagy Iván, Szilágyi Sándor, Szabó Károly, Haan Lajos, Henszlmann Imre, Hermann Ottó, Géresi Kálmán, báró Nyáry Albert, dr. Rómer Flóris, Nagy Gyula, Thallóczy Lajos, dr. Szalay József, Lehr Albert, dr. Ábel Jenő, Mayr Aurél, Gyárfás István, Vécsey Tamás, Hajnik Imre, dr. Csiky Kálmán, Istóczy Győző, Szentkláray Jenő, Lehóczky Tivadar, Borbás Vincze, Pulszky Károly, Aigner Lajos, Salamon Ferencz, Mátyás Flórián, Heinrich Gusztáv, Szily Kálmán, P. Szathmáry Károly, Kerékgyártó Árpád sat.

Külföldi tudósok részéről ez idén is látogatva volt könyvtárunk, a többiek között megfordultak a könyvtárban: dr. Supon

egyetemi tanár Csernowitzból, dr. Szokolov Iván Szent-Pétervárról, dr. Jalava Antal tanár Helsingforsból, dr. Goebel tudós és műintézet tulajdonos Stuttgartból, dr. Huttler tudós és műintézet-tulajdonos Augsburgból és Chiamil basa, az egyiptomi khedive fitestvére.

Eddigi tudományos összeköttetéseit a könyvtár a külföldi tudományos intézetekkel nemcsak hogy fenntartotta levelezések, viszonylagos szolgálatok, és könyv kölcsönzések által, de kivált a folyó évben tartott országos könyvkiállítás alkalmával, újabb összeköttetéseket is hozott létre, melyeknek főzélja érintkezés által, kivált a hazai tudósok tanulmányait könnyíteni, oly idegen munkák kölcsönzése által, melyek könyvtárunkban nem találhatók. Levelezési összeköttetése a könyvtárnak a lefolyt évben a következő volt: a bécsi cs. kir. udvari, a bécsi egyetemi, a klosterneuburgi, a heiligenkreutzi, az admonti, a reini, mölki, göttweih, olmützi, salzburgi, gráci, krakkói, prágai, müncheni, kir. udv. drezdai, boroszlói egyetemi és városi, lipcei egyetemi és városi, berni, jenai, heidelbergi, halléi, tescheni és wolfenbütteli könyvtárakkal, összesen 23 könyvtárral volt érintkezésben.

Eltekintve azon hazafias adományoktól, melyek a könyvtár gyarapodását egyesek részéről előmozdították nyomtatványok beküldése által, könyvtárunk a következő hivataloktól és intézetektől kapott ajándék nyomtatványokat: 1. Budapesti fővárosi statisztikai hivatal. 2. Magyar királyi statisztikai hivatal. 3. Magyar kir. természettudományi társulat. 4. Magyar kir. földtani intézet. 5. Magyar kir. meteorologiai intézet. 6. Erdélyi történelmi társulat. 7. Magyar földtani társulat. 8. Magyar történelmi társulat. 9. Magyar földrajzi társulat. 10. Erdélyi természettudományi társulat. 11. Székely mívelődési egyesület. 12. A magyar tudományos akadémia. 13. A bécsi cs. kir. tudományos akadémia. 14. A bécsi cs. kir. központi statisztikai hivatal. 15. Bécsi cs. kir. hadi levéltár. 16. Szent-pétervári cs. tudományos akadémia. 17. Kieli egyetem. 18. Smithsonian intézet Washingtonban. 19. A franciaországi közmívelődési miniszterium.

Hivatalos elfoglaltsága mellett a könyvtári személyzet irodalmi működést is fejtett ki, mely működésnek tudományos iránya tanúságot tehet arról, hogy nemcsak a múzeumi könyv-

tár anyagának tudományos felhasználásával foglalkozik, de általában véve az irodalom terén oly szakok körül is mozog, melyek az általános művelődés terjesztésében számba veendők. E munkásságot a következőkben jelezhetem.

A. Majláth Béla könyvtárőr,

1. Adalékok Szabó Károly régi magyar könyvtárához: A »Magyar Könyvszemle« IV, V. és VI. füzetében 1881.

2. Jelentés a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtára állapotáról 1880—81. U. o.

3. Forgách Ádámné Révay Judith házi kápolnájának felszerelése 1643-ik évben. »Egyházművészeti Lapok.« 1882. évfoly. III.

4. Az ecsedi várkápolna egyházi szerelvényei. U. o. 1881. évfoly.

5. A soóvári Soós család oklevéltára. Századok. 1882. év. I. füzet.

6. Adatok a helynevek történetéhez. Akadémiai értekezések IX. köt. XII. sz.

7. Forgách Ádám és Báthory Sónia ékszereinek történetéből. U. o. X. köt. XII. sz.

8. Arad várának földadása. 1849. »Egyetértés«-ben.

9. A bécsi könyvkiállítás. »Pesti Napló«-ban.

10. Szépirodalmi munkák, »Országvilág«-ban.

Saj t ó a l a t t v a n :

11. Gall Caesar követsége Aly budai basánál 1605.

12. Liptó-Ujvár történetéből.

13. A hajduk kibékítési kísérlete Inánchon 1607. Akadém. ért. X. k. VII. sz.

14. Hungarikák a bécsi könyvkiállításon.

15. A kalandosok történetéből.

16. A felső vág-völgy pogánykori erődítményei.

17. A lánchíd története.

Saj t ó k é s z e n :

18. A kassai országgyűlés 1683. évben.

Felolvasásokat tartott a Magy. Tud. Akadémia és a történ. társul. ülésein.

Szerkesztette, mint társ: A magyarországi kárpátgyűlés évkönyvét.

B. Barna Ferdinánd t. könyvtárőr.

1. Aspelin R. G. »A finn-ugor ősrégészet elemei« című munka ismertetése: Arch. Értek. 1881. évi II. rész.

Sajtó alatt van:

2. A finn-ugor népek koponya tanáról.

Felolvasatott az embertani és ősrégészeti társaság választmányi ülésén.

C. Csontos János segédőr.

1. Latin Corvin-codexek bibliographiai jegyzéke, a »Magy. Könyvszemlé«-ben.

2. Mit tartsunk a kézirat gyanánt nyomtatott könyvekről. U. o.

3. A jövő évi könyvkiállításról. U. o.

4. Magyarországi könyvmásolók és betűfestők a középkorban. Ötödik közlemény. U. o.

5. A sárospataki ref. collegium könyvtárának kéziratái. U. o.

6. Deák Ferencz beszéde Horvát István múzeumi könyvtárnok érdemeiről. U. o.

7. Jelentés a történelmi társulat eperjesi vidéki nagygyűlésén működött könyvtári bizottság kutatásairól, a Századokban.

8. Magyarországi könyvmásolók és könyvfestők által készített kéziratok 1228—1500-ig: a »Könyvkiállítási Kalauzban.«

9. Hazai történeti és művelődéstörténeti kútfők. 1200—1500-ig U. o.

10. Mátyás király könyvtárának maradványai. U. o.

11. Hazánkat érdeklő egyéb érdekes középkori kéziratok. U. o.

12. A sárospataki főiskolai könyvtár utasítása 1621-ben. »M. Könyvszemlé«-ben.

13. Az országos könyvkiállítás eredményéről. U. o.

14. Hungarikák a müncheni könyvtár kéziratái közt. U. o.

15. A bars-szent-kereszti püspöki könyvtár kéziratairól. U. o.

16. Szervezte, rendezte és leírta az 1882-iki országos könyvkiállítás kéziratári osztályát s a kiállítás tartama alatt a közönségnek nyilvános előadásokat tartott.

17. Szerkesztette a »Magyar Könyvszemlé.«

D. Dr. Szinnyei József örseged.

1. A finnek története. »Budapesti Szemle.« 1881.
2. A vepsz nyelvről. Nyelvtudományi Közlemények. 1881.
Külön lenyomat.
3. Az ezertó országa. Önálló mű.
Sajtó alatt:
4. Finn magyar szótár.
Szerkesztette az »Országvilágot« 1882. évben május végéig.

E. Dr. Fejérváthy László levéltárnok.

1. Jelentés a sárosmegyei levéltárakról. Századok. 1881.
2. Kalauz az országos könyvkiállításhoz. Századok. 1882.
3. Az országos könyvkiállítás kéziratái. »Ellenőr.« 1882.
4. Az országos könyvkiállítás, nyomtatványok, érdekességek, könyvkötések. »Ellenőr«-ben. 1882.
5. Kútfők és nyelvemlékek az országos könyvkiállításon.
»Pesti Napló.« 1882.
6. Régi könyvek között. »Föv. Lapok.« 1882.
7. Régi magyar könyvtár. »Országvilág.«
8. Levelek a történelmi társulat sárosmegyei kirándulásáról.
»Pesti Napló.«

F. Horváth Ignác z irnok.

1. A magyarországi könyvészet. A »Magyar Könyvszemle« minden számában. Külön is megjelent.

A »Magyar Könyvszemle«, mit a múzeumi könyvtár már hetedik évben bocsát közre, s annak közlönye, mennyiben felel meg kitűzött szakirányának, minő eredményeket ért el publicatiói által, röviden összefoglalva a következőkben jelezhető: Szabó Károly »Régi magyar könyvtárát« 225 ismeretlen adalékkal szaporította; a hazai középkorból 100 oly magyarországi XII—XV. századi tudós emlékét hozta napfényre, kiknek irodalomtörténetünk alig egy tizedrészét ismerte, közölt továbbá 30 ismeretlen hazai középkori könyvtárhoz adalékokat. Napfényre

hozta és ismertette a Vitéz-könyvtár maradványait, a raudnitz-i ismeretlen Lobkowitz-codexsel gazdagította az irodalmat, kritikai alapon tisztázta a Corvina bibliographiáját. A »Magyar Könyvszemle« bibliographiai eredményeinek alapján sikerülhetett csak az országos könyvkiállítás s lelkes szakírókat nevelt a hazai bibliographiának. Ezen elért eredmények körül kiváltképpen a legnagyobb érdem és elismerés Csontos Jánost a »Magy. Könyvszemle« szerkesztőjét illeti. Sok oldalú tevékenységet fejtett ki és szerkesztése alatt ezen szakfolyóirat tartalomában és terjedelemben gyarapodott, mit az olvasóközönség is készséggel elismer.

Legyen szabad végre Méltóságod figyelmét arra is fordítanom, hogy az említett szakfolyóirat 1877-ik évtől fogva 400 frtnyi múzeumi segélyben részesült ugyan, de ez vajmi kevés ahhoz, hogy annak további fenmaradása és gyarapodása biztosítva legyen. Ezen 400 frt s a 200 előfizetőtől bejövő összeg nem elégséges arra, hogy a 30 iven megjelenő folyóiratnak nyomtatási költségei fedezve legyenek, minthogy a szakfolyóiratok kis közönséggel bírnak csak. Kivánatosnak látszik tehát, hogy a »M. Könyvszemle« múzeumi dotatiója a jövő évtől kezdve fölemeltesse, egyrészt azért, hogy a nyomtatási költségek fedezve legyenek, másrészt pedig azért, hogy a munkatársak némi tiszteletdíjban részesíttessenek munkájukért. Ez esetben elérhető lenne az is, hogy szakértő munkatársakról gondoskodhatván a folyóirat, rendes megjelenését mi sem gátolhatná, minthogy most honorált czikkekről nem gondoskodhatván, annak idejében a füzetek megjelenése nem eszközölhető. Mindezen okokból indítványozom Méltóságodnak, hogy a »Magy. Könyvszemle« jövő évi dotatiója 400 frttől 1000 frtra emeltesse, mit az a magyar tudománynak tett eddigi szolgálatai fejében teljesen megérdemel.

Kelt Budapesten 1882. július 1-én

alázatos szolgálója Méltóságodnak

M. B.
könyvtárőr.