

# SZEMLE

PATAKI ISTVÁN

## AZ ELLENFORRADALOM HADSEREGE 1919—1921

(Zrínyi Katonai Kiadó, Budapest, 1973. 298. p.)

Pataki István elsőként vállalkozott arra, hogy egy összefoglaló munkában részletesen bemutassa a fegyveres erők szerepét a Horthy nevével fémjelzett ellenforradalmi rendszer létrehozásában és kiépítésében. Mindazzal, amit a katonai vezetés és a hadsereg sokrétű tevékenységéről elmond a gazdagon feltárt dokumentumok alapján, igazolja és megerősíti a magyar marxista történettudomány korábban kialakult álláspontjának helyességét: a Tanácsköztársaság megdöntésétől a Bethlen-kormány megalakulásáig terjedő időszakban a fegyveres erők meghatározó szerepet töltött be az ország belpolitikai életében.

E meghatározó szerep érvényesülésének körülményeit és folyamatát könyve négy fejezetében ábrázolja a szerző. Az első fejezetben nyomon követhetjük a vérengző különítmények útját a Dunántúlon s képet kapunk róla, hogyan épült ki a katonai hatalom ezen a területen. Ez a folyamat megelőzte a polgári közigazgatás szervezett funkcionálását, következképp a csapatokkal rendelkező katonai parancsnokságok kezdettől a fővezérség akaratának megfelelően befolyásolták, irányították és ellenőrizték a polgári hatóságok munkáját. A kormány által kinevezett kormánybiztosok és a helyi közigazgatási vezetők egy része nem vette jó néven a katonai diktatúra módszereit, de eltűrte, mert a hatalom gyakorlatában nem nélkülözhetette a fegyveres erőt.

A második fejezet a románok által kiürített területek katonai megszállásának végrehajtását és a „nemzeti had-

sereg” fejlesztésére tett erőfeszítéseket tárgyalja. Az már eléggé köztudott, milyen támogatást jelentett a fővezérségnek e téren az antant-missziók vezetőinek magatartása a békeszerződés megkötéséig. Sokkal kevésbé ismert a hadsereg belső élete, arculatának formálódása. Pataki István eddig feltáratlan adatok sokaságát felvonultatva mutatja be a hadsereg számszerű fejlesztésével összekapcsolt nagyarányú és rendkívül alapos tisztogatási folyamatot, a parancsnoki állomány és a csapatok erkölcsi-politikai állapotát, fegyelmi helyzetét. Ez a fejezet könyvnek legérdekesebb része, melynek megismerése minden bizonnyal segít eloszlalni néhány, a közvéleményre időnként még napjainkban is ható illúziót.

A harmadik fejezet arról ad képet, hogyan érvényesítette és gyakorolta a diktatúrát a „nemzeti hadsereg” az élet minden területén, a román megszálló csapatok kivonulása után. Ismerteti a katonai cenzúra működését, amely kiterjedt a minisztériumok levelezésének ellenőrzésére is. Részletesen tárgyalja a hadsereg szerepét az ipari termelés, szénbányászat, energiaszolgáltatás, közlekedés és szállítás ellenőrzésében, valamint a rekvirálások végrehajtásában. Adatai meggyőzően bizonyítják, hogy a katonai diktatúra érvényesülését lényegében semmi nem korlátozta, a kormány és a különböző polgári hatóságok tevékenysége csupán leplezte valamelyest ezt a diktatúrát. Az írást sem hagy kétséget, hogy az uralkodó osztályok alapvető érdekeivel egybeesett a hadsereg sokirányú működése, a dolgozó tömegekkel szemben gyako-

rolt kíméletlen terror. Döntően ez az oka, hogy a hadsereg meghatározó szerepének korlátozása oly nehezen ment még akkor is, amikor pedig az uralkodó osztályok érdekei, főleg külső tényezők hatására, a rendszer „szalonképessé” tételét s a terror intézményesítésével a törvényesség kereteinek megteremtését állították előtérbe. A fejezet anyaga jól illusztrálja a különböző kormányok ezirányú próbálkozásait, s rávilágít a sikertelenség okaira is.

A negyedik, egyben befejező fejezet Teleki Pál miniszterelnökségének időszakában tekinti át a katonai szervek és a hadsereg tevékenységét. Erre az időszakra esik a békeszerződés katonai rendelkezéseinek végrehajtása. A fejezet első része arról ad jól dokumentált képet, hogyan erősödött meg a hadsereg irányító és ellenőrző szerepe átmenetileg a hazai munkásmozgalom szervezésében elért kezdeti sikerek és a szovjet Vörös Hadsereg lengyelországi előnyomulásának hatására. A második rész, a békeszerződésben megszabott hadszervezetre való áttérés folyamatát ismertette, kitér a rendelkezések kijátszását célzó erőfeszítésekre.

re. Itt jegyezzük meg, hogy könyve valamennyi fejezetében minden eddigénél bőségesebb adatok tükrében mutatja meg a dolgozó tömegek szembenállását a hadsereggel, s tiltakozását a katonai szolgálat ellen. A negyedik fejezet anyagából pl. világosan kitűnik, hogy a békeszerződésben engedélyezett 35 000 fős hadsereg fenntartását, a nagyarányú ellenszegülés következtében nem lehetett önkéntes jelentkezés útján biztosítani.

A negyedik fejezet befejező részében a szerző „az állami és társadalmi rend hatályosabb védelméről” szóló hírhedt törvényjavaslat elfogadása kapcsán érzékelteti, hogyan szorult vissza a katonai hatalom az uralkodó osztály által kívánatosnak tartott keretek közé 1921 végére. Helyesen hangsúlyozza: ez a tény nem jelentette azt, hogy a katonai erő vereséget szenvedett, csupán őrsváltás történt a polgári hatalom előtérbe kerülésével. A rendszer negyedszázados története bizonyítja, hogy a katonai vezetésnek mindvégig jelentős szerepe volt a politika alakításában Magyarországon.

*Tóth Sándor*

#### URBÁN ALADÁR

### A NEMZETŐRSÉG ÉS HONVÉDSÉG SZERVEZÉSE 1848 NYARÁN

*(Akadémiai Kiadó, Budapest. 1973. 426 p.)*

Közel két évtizedes, rendkívül széles körű, elmélyült és bizonyára igen sok erőfeszítéssel járó tudományos kutatómunka eredményei összegeződnek Urbán Aladárnak a szakterület művelői részéről nagy érdeklődéssel várt, de a történelmi kérdésekkel nem hivatászerűen foglalkozó, viszonylag széles olvasóréteg részéről is fokozottan igényelt monográfiájában, amely tavaly jelent meg az Akadémiai Kiadó gondozásában.

Közismert, hogy az a megkülönböztetett figyelem, amelyet az elmúlt több mint egy évszázad történetírása, beleértve szocialista korunkét is, az 1848—49-es időszaknak szentelt, elégtelennek bizonyult a forradalom és szabadságharc minden jelentős témájának, akárcsak megközelítőleg is teljes feldol-

gozásához. Adós maradt történetírásunk olyan nagy fontosságú témának a tudományos követelményeknek megfelelő, átfogó feldolgozásával is, mint az 1848—49-es nemzetőrség és honvédség története. Ezt az adósságot törleszti, legalábbis részben, Urbán Aladár, aki monográfiájában — a fő figyelmet a szervezési kérdésekre összpontosítva — a forradalom kitörésétől 1848. szeptemberéig terjedő periódusban, tehát lényegében a Batthyányi-kormány időszakában tárgyalja a nemzetőrség és a honvédség történetét.

Arról, hogy művével milyen célt akar elérni, hadd valljon maga a szerző: „Jelen monográfia célja az — írja műve összefoglalásában —, hogy bemutatassa az 1848-as nemzetőrség és honvédség szervezésének kezdeti ne-