

VITA

A SZERKESZTŐSÉG ZÁRSZAVA

Mezősi Károly és Dienes András vitájához.

A Hadtörténelmi Közlemények előző két számában élénk, helyenként szenvedélyes, de mindvégig szakszerű vita folyt Mezősi Károly és Dienes András között Petőfi eltűnésének körülményeiről. A szerkesztőség készséggel helyt adott mind Mezősi tanulmányának, mind Dienes kimerítő válaszának, s közölte Mezősi újabb terjedelmes észrevételeit is Dienes válaszával kapcsolatban. Dienes András újabb, néhány oldalas választ küldött be, amelyben megállapítja, hogy Mezősi érvelése erősen elkanyarodott a vita alapját képező kérdéstől, szilárdan megmarad korábbi véleménye mellett minden részletkérdésben, felhívja mind vitapartnerének, mind az olvasónak figyelmét nemrégiben megjelent új könyvének (*Petőfi a szabadságharcban*, Budapest 1958.) eredményeire, s kifejezésre juttatja azt a meggyőződését, hogy közte és Mezősi közt az ellentét a vitatott kérdésben áthidalhatatlan. A szerkesztőség kötelességének tesz eleget, amikor Dienes András újabb válaszának lényegét, nézetei mellett való szilárd megmaradását a vitát figyelemmel kísérő olvasók tudomására hozza. A válasz teljes szövegének közzétételétől azonban kénytelen eltekinteni, egyrészt azért, mert az a vitában eddig elhangzottakat egyetlen új érveléssel sem gazdagítja másrészt azért, mert az új válasz hangneme itt-ott már súrolja azt a határt, amelynek átlépését tiltja a vitabeli ellenfél mindenkor kötelező — s Dienes által is hangoztatott — megbecsülése. A szerkesztőség úgy véli, hogy a vita megmutatta, mennyire vitathatókká tehet az elmélyedő kutatás sokszor megingathatatlannak tartott eredményeket is, és azzal a meggyőződéssel zárja le a vitát, hogy a két tudós nagy tárgyszerűségről és szakmai hozzáértésről tanúskodó cikkeinek közzétételével hozzájárult a vitatott, s hosszú idő óta országos érdeklődéstől kísért probléma remélhető végleges tisztázásához.