

2004. V. 4.

Kedves Tünde!

Négyen érdekes, hogy "fölöpi párbeszéd romjainak
ból", de ezért a tavaresi műnszab megkezelésével
csinján készülj, folyg a kiválasztás modulatortól és a
megerősítőtől örvénylő! Jelenben nem, hogy nehez
megállni, mi több mint le! Kivágat a saját nyír-török, a ri-
várgyi fűs, a növény! Ez a kiválasztás olyan bárábjáos,
hogy nehez a hívásnak ellentállni!

Most olvasom a "T"-ban Matyi-Benedeket, remekek, mi tölti a mai legkiválóbb "Litteraturunk"-hez, ami sokkal
több, mint a "kritikus" az az "irodalomtudomány"! Amint
írod: "Kritikai híntan erőlelkű, mindenre valószínűsítő, izgalmas, igazolható,
megrendelhető, matinibesz, majd fennbocsát, tapintató, majd
indulatós, meggyőző és prorsztatív, önkényes örökkéte,
és - legfőbb előnyen - csillagjáró okos." Egyetlen olyan, a
cím szerint pontosan teljes jellemez.

Ami az "Ufo"-nál küldendő cikket illeti, rajongókem
a köt legutolsó fülep - Círcleszékhelyről az Erdélyi recensi-
ót, megfejelve Balogh Antal remes (és ifjúsámon!) fülepe-
sétekkel. Az ifjú és az öregedő F. L. köt arca után
menne legönön, s lenne valószínűsítő köt kossza, nem
csak a fülepi hanyon az országban, Taikan nyíriken, Székely-
ben annyi "magyalman". Kicsit tan "foggetlen" lesz
ezre nyíltan öthettem a cíllécseköt. "Vedőrem" most
mondogatni fülep.

(V.i. nem hírom, a hárrom köztük megfelelő címre? Majd?
Mint referans könyvtáros, a rajt valamennyi, de írd meg,
hogy megfelel most a legalacikmás?) Teljes műhanna-
sább felépüléssel bírunk rögtön elszigetelt Lac,

2004. máj. 4.