

E SZÁMUNK SZERZŐI

Buzás Gergely – muzeológus,
művészettörténész
Visegrádi Múzeum

Maroszi Ernő – művészettörténész
MTA Művészettörténeti Kutatóintézet

Mink András – PhD-hallgató
Közép-Európai Egyetem, Budapest
Nyílt Társadalom Archívum

Gyáni Gábor – történész
MTA Történettudományi Intézet

Pete Péter – közgazdász
MTA Közgazdaság-tudományi
Kutatóközpont

Kappanyos András – irodalomtörténész
MTA Irodalomtudományi Intézet

Hornyik Sándor – művészettörténész

MTA Művészettörténeti Kutatóintézet

Bodor Péter – pszichológus
ELTE Szociológiai Intézet

Popovics Zoltán – esztéta
Pécsi Tudományegyetem BTK

Ambrus Gergely – filozófus
Miskolci Egyetem

Gecser Ottó – PhD-hallgató
Közép-Európai Egyetem, Budapest

Gantner Brigitta Eszter – PhD-hallgató
Universitát Humbolt, Berlin

Bródy András – közgazdász
MTA Közgazdaság-tudományi
Kutatóközpont

Juhász Pál – közgazdász
Budapesti Közgazdasági és államigazgatási
Egyetem

Fodor éva – szociológus
Közép-Európai Egyetem, Budapest
Dartmouth College
Lakatos András – könyvtáros
OSZK

A levelek szerzői:

Lányi Gusztáv – pszichológus
ELTE Szociológiai Intézet

Gazdag László – agrárközgazdász
Pécsi Tudományegyetem

Fertő Imre – agrárközgazdász
MTA Közgazdaság-tudományi
Kutatóközpont

Mi a pálya? Rajz: urikozmo

1. Szerkesztőségünk szívesen látja a számítógépes szövegszerkesztővel (lehetőleg IBM PC kompatibilis Word 6.0 vagy Word for Windows) készített és lemezen leadott cikkeket. A kéziratot azonban ebben az esetben is kérjük – jól olvasható formában kinyomtatva – a szerkesztőségbe eljuttatni. Kérjük szerzőinket, közolljék lacímüket, adóazonosító számukat, telefonszámukat, továbbá – az „E számunk szerzői” rovat, olvasóink számára – munkahelyüket és foglalkozásukat.

2. A szerkesztőség a „Bírálat” és a „Probléma” rovatba szánt cikkek esetében a 0,75–1 íves, egyébként a 0,25–0,4 íves kéziratokat tekinti optimális terjedelműnek. (Egy ív 40 000 n, azaz 26, kettes sorközrel írott oldalból áll, egy oldal 26 sorból, soronként 60 leütéssel.)

3. Kérjük szerzőinket, hogy a „Bírálat” rovatba szánt bírálatuknak adjanak – rövid – címet (ún. fantaziacím); cikküket, ha azt a terjedelem indokolja, tagolják – ugyancsak rövid alcímmel (és ne számmal) jelölt – fejezetekre.

4. Kérjük, az ismertetett könyvek címét részletes formában írják le. Ez a következőket tartalmazza, az alábbi sorrendben: a szerző(k) (többszerzős kötet esetében a szerkesztő) neve, a könyv címe, alcíme, a fordítónak, az előszó, illetve az utószó szerzőjének a neve, a kiadó(k) neve, a megjelenés helye és éve, a könyv oldalszáma és ára, az esetleges sorozatcím. A címleírásban alkalmazott kopontozást ílletoleg folyóiratunk a

Szerzőinknek

magyar – és nem az angolszász – gyakorlatot követi.

5. Kérjük, a szöveget balra zárva írják, s azt a kurziválás, illetve a jegyzetszám emelése kivételével ne formázzák.

6. Kérjük, kiemelést – egyszeri aláhúzással vagy kurzivalással – csak feltétlenül szükséges esetben alkalmazzanak. Ne emeljük ki egészükben a szövegben szereplő idézeteket sem, csak saját kiemelést alkalmazzunk (külön jelezve), az eredetiben szereplő kiemelést természetesen tartjuk meg (és ezt külön jelezzük is). Rövidíteseket csak indokolt esetben alkalmazzunk, kérjük viszont a folyoiratunknál divatozó – magyar (tehát nem latin) – rövidítések (old., i. m., uő., uo., ford., vo. stb.) elfogadását és érvényesítését.

7. Folyóiratunk az évszázadokat római – és nem arab – számmal jelöli.

8. Kérjük, csak lapalji, illetve szövegközi jegyzetet alkalmazzanak, és kerüljék az ún. sorszámozott bibliográfiái, illetve a zárójeles jegyzetek alkalmazását. A lapalji jegyzetek (lábjegyzetek) számozása folyamatosan, arab számmal történjék. A jegyzeteket kérjük a kézirat végére helyezni. Lapalji jegyzet a „Bírálat”, a „Tiszteletkor”, a „Probléma” és a „Vita” rovatba szánt cikkhez tarthat, a szemleclikkben szövegközi jegyzetet alkalmazzunk. Bírálatoknál a bírált könyv (vagy

könyvek) hivatkozott helyét mindig a főszövegben adjuk meg (...old.), minden más, a problémacikknél pedig minden hivatkozás kerüljön lapalji jegyzetbe. Idegen nyelvű könyvből is magyarul idézzünk, az eredeti szöveget csak indokolt esetben adjuk meg, jegyzetben.

9. A jegyzetben a hivatkozott munkák címét, tanulmánykötet, gyűjtemény, illetve periodika címét kurziváljuk. Az „ln.” jelölést folyóirat, heti- és napilap esetén ne alkalmazzuk. Ismételt előfordulás esetén rövidítet hivatkozunk; a rövid alak a szerző vezetéknevébol és az i. m. rövidítésből áll. Ha egy szerző tobbs munkájára is hivatkozunk, a rövidített címet adjuk meg. Periodikumoknál az évfolyamot, kötetet (Vol., Jg., Bd.) csak folyóirat esetén jelolljük, a megjelenés évszámát viszont mindig.

10. Szerkesztőségünk szívesen veszi, ha szerzőink bírálat-, illetve problémacikkukhoz az ismertetett szerző munkásságát vagy a szóban forgó témakör legfontosabb irodalmát stb. – lehetőleg a megjelenés időrendjében – ismertető ún. „dobozt” mellékelnek. A címleírás elveire lásd a 4. pontban mondottakat.

11. Szerkesztőségünk valamennyi tisztelt szerzőnk szíves figyelmébe ajánlja Gyurgyák János Szerkesztő és szerzők kézikönyve c. könyvét (Osiris, Bp., 1996), amely nagy segítséget nyújt a kézirat elkészítésével kapcsolatban felmerulo valamennyi probléma megoldásában.

BELTŰKISZ

Editor-in-Chief: Gábor Pajkossy

György Berkovits (editor), Margó Csomor (editorial secretary), Tamás Harsányi (design), Katalin Sebes (copy editor)

Editorial Board: Chairman: Mihály Laki. Members: István M. Bodnár, Ágnes Erdélyi, Ferenc Erős, Gábor Gyáni, Gábor Klaniczay, Judit Lakner, Aladár Madarász, István Margócsy, István Rév, Endre Szécsényi, György F. Széphelyi, Anna Wessely

Volume 14 Number 1 **S p r i n g 2 0 0 2**

CORRESPONDENCE

Letters from Gusztáv Lányi, László Gazdag,
a response from Imre Fertő 5

DEBATE

Gergely Buzás Searching for sources 11
Debates concerning the reconstruction of the palace at Visegrád

Ernő Marosi Ernő Marosi: A moderately emotional reaction to
Gergely Buzás concerning source 14

REVIEW ARTICLE

**András Mink:
Kádár in history** Tibor Huszár: János Kádár's political biography 15
Sándor Kopátsy: Kádár and his times
László Varga: János Kádár facing his judges
Ups and downs, 1945–1956

**Gábor Gyáni:
The people in its true guise** Attila Paládi-Kovács, Mihály Sárkány, Miklós Szilágyi (eds.): 30
Hungarian Ethnography VIII. Society

**Péter Pete:
The mainstream at any given time** Zsuzsa Bekker (ed.): Readings in economic theory 41
Basic works and trends

**András Kappanyos:
Avantgarde and canonisation** Pál Derék (hg.) Lesebuch der Avantgardeliteratur (1915–1930) 48
Pál Derék (ed.): A reader of Hungarian
avantgarde literature (1915–1930)
László Beke (ed.): A Dada anthology
György C. Kálmán (ed.): Early avant garde verse
A treasury of Hungarian poetry 88

PROBLEMS

Sándor Hornyik The crisis and flourishing of art history 60

Péter Bodor Constructivism in psychology 67

SURVEYS

Zoltán Popovics	Georges Bataille: Eroticism	76
Gergey Ambrus	Miklós Mesterházi: On the teletransporter	78
Ottó Gecser	Tamás J. Horváth, Irén Szabó (eds.): The flower of Hungary 13th century sources on the life of Saint Elisabeth of Thuringia	82
Brigitta Eszter Gantner	Attila Novák: In transition. Four years of Zionism in Hungary	84
András Bródy	Ferenc Jánossy: Quantification, trend, evolution	87
Pál Juhász	István Kemény (ed.): The Gypsies/Romas and invisible economy	89

MISCELLANY

Éva Fodor	Is critical social theory possible after 1989? American criticism of works discussing Hungarian social conditions	91
------------------	--	----

BIBLIOGRAPHY

András Lakatos (comp.)	Important books – A <i>BUKSZ</i> selected bibliography: 2001. October–December	95
-------------------------------	---	----
