

**Horváth Károly**

(1909–1995)

Kettős érzéssel, mély baráti és pályatársi szomorúsággal, de egyben a sorsral békítő elfogadással búcsúzunk Horváth Károlytól. Azért így, azért e kettősséggel, mert egyrészt egy nagy fölkészültségű, s maradandó értékű munkákat alkotó társunkat, egy mindig segítőkész és szakadatlanul munkálkodó embert veszítettünk benne el. Másrészt azért így, mert útja a teljessé lett szép, tiszta emberlét reménységére nyújtott példát zavart szellemű s nyugtalan lelkű korunkban.

Az első, kitűnően végzett bölcsészestendeje után az Eötvös Collegium nagy iskolájába került, s már itt kitűzte maga elé jövőendő tudósi célját: a magyar reformkor kezdő idejével induló s a kiegyezéssel záruló szakasz irodalmának, művelődésének kutatása volt ez. A magyar mellett a francia nyelv és irodalom volt a másik tanulmányi szakja az egyetemen. De jó érzékkel, s persze, a nagy intézmény ösztönzésével hamar látta, hogy az európai háttér, azaz az egész földrész romantikája nélkül reménytelen erről a roppant bonyolult, nagyon értékes és nagyon ellentmondásos irodalmi s művelődési korszakról érdemlegesen mondani. S ezt az ismeretet a német s az angol nyelv birtoklásával érheti el legjobban. Illetőleg az akkori Európa nagy fordító nyelvének számító német közvetítésével a szláv világra, kivált a lengyel és orosz literatúrára és a történelemre való kiterjeszkedéssel.

Munkássága előtt, helyesebben szólva: intenzív tudományos tevékenysége előtt példás tanári feladatvállalásról tett tanúságot reáliskolában, gimnáziumban. Magam is mint tanárral találkoztam először. Igaz, már a pesti Pedagógiai Főiskolán, a Nagy Imre-években, ahol az irodalmi tanszéket vezette. Nem volt ez rossz hely, annál kevésbé, mivel az addig félreállítottak közül sokan találtak itt akkor helyet. Tanártársai és tanítványai egyaránt szerették a csöndes, türelmes, megfontolt oktatót és nevelőt, aki az emberi gyöngeségeket tapintattal, hibátlan munkaerkölcsének példájával javító, helyresegítő módon igyekezett kiküszöbölni. Aztán, hogy vége lett e rövid tavasznak, középiskolába került ő is, gyakorló gimnáziumba.

Miután azonban már egy sor tanulmánya jelent meg, a szerveződő Irodalomtörténeti Intézetbe mehetett át, ahonnan a 60-as évektől lejárt a szegedi egyetemre s ott az egyik irodalmi tanszéket irányította. Most immár valóban intenzíven dolgozhatott a választott korszakán. S igen helyesen: úgy látott Vörösmarty életművének vizsgálatához, hogy párhuzamosan a nagy romantikus munkái kiadásába is teljes erővel kapcsolódott be. Lukács akár csak részleteiben is alig elfogadható romantika-felfogását semlegesen regisztrálta óráin is, tanulmányaiban is, de nem vitatkozott vele. Nem volt polémikus alkat. A korszak nem ideologikus, főleg nem pártideologikus európai tudományára támaszkodva építette a maga romantikaképét.

Ennek egyik állomása volt az irányzat nagy hazai s európai szerzőinek műveiből összeállított szöveggyűjteménye. Nyilván franciás képzettsége mutatkozott meg abban, hogy a szokottnál valamivel nagyobb hangsúlyt vetett a többnyire kevésbé figyelembevett, a német romantikával rokon, valódi romantikus francia szerzőkre, de a francia romantika kevésbé filozofikus, erősebben közéleti-politikus ágát is kellő résszel szerepeltette. Ez a vonás Vörösmartyval és egyéb hazai romantikusokkal foglalkozó munkáiban is érzékelhető. Figyelmesebb hangsúly esik nála az epiko-dramatikus, a dramatiko-epikus elemekre, például *A két szomszédvárban*, s így kibővül a nagy romantikus mű s vele a nagy romantikus életmű képe is.

Vörösmarty koráról Kölcseyére is visszatekintett, de méginkább előre, nem annyira Arany világára, mint inkább Madáchéra s itt is a megszokott Goethe, Milton, Byron német-angol rokonítások mellett a franciákat is erősen számba vette. Nem csak a *Századok legendáit*, hanem például Chateaubriand-t és Vigny-t is. Megmutatkozott, mennyire érdeklik az emberi élet s a történelem nagy kérdései, amelyekről tudott a kor bölcséleti zsargonja nélkül is szólni.

Szerénységére jellemző, hogy a maga elismertetését, teljesítménye tudományos fokozattal való szentesítését, amit oly sokan az övénél sokkal kisebb munkássággal ritka buzgósággal és kapcsolatmozgatással törekednek biztosítani, ő nem szorgalmazta. S így szinte csak mások sürgetésére lett a 80-as években a tudományok doktora. S jellemző rá az is, hogy csak utolsó esztendeiben, akkor is csak biztatásra gondolt összegyűjtött tanulmányai kiadására. Hál' Istennek megérhette még ezek nyomdába adását, s így élete munkásságára mint egészre tekinthetett vissza.

Az irodalomtudomány pedig e megjelenendő kötet birtokában is úgy tartja majd számon, mint a tények pozitivistá szigorúságú kutatóját és tisztelőjét, s mint a művek és irányok történelmi komparatiztikával értelmező erős kritikájú tudósát, akinek eredményeire bátran támaszkodhatnak az utódok. Lelkületére, egyéniségére, társaságára pedig tisztelettel emlékezik majd a tudomány históriája.\*

Németh G. Béla

\* Elhangzott Horváth Károly temetésén 1995. június 15-én a Farkasréti temetőben.

A kiadásért felel a Balassi Kiadó igazgatója

Szedte és tördelte a Balassi Kiadó

Budapest, 1995

Megjelent 15,7 A/5 ív terjedelemben

A nyomdai munkálatokat a László és Tsa BT végezte

Felelős vezető: László András

HU ISSN 0021-1486

Terjeszti a Magyar Posta

Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR 1900 Budapest XIII., Lehel u. 10/A.) közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 219-98-632 pénzforgalmi jelzőszámra. Példányonként megvásárolható a Balassi Kiadó könyvesboltjában (1023 Budapest, Margit u. 1., tel.: 212-0214, tel./fax: 116-2885), továbbá az Akadémiai Kiadó *Stúdium* (1368 Budapest, Váci utca 22., tel.: 118-5881) és *Magiszter* (1052 Budapest, Városház utca 1., tel.: 138-2440) könyvesboltjaiban.

Előfizetési díj egy évre: 660 Ft

Egy szám ára: 110 Ft

Külföldön terjeszti a Balassi Kiadó

H-1389 Budapest, Postafiók 149.

SOMMAIRE

Lukácsy, S. : « Je suis trompette, cor, instituteur » (Prédicateurs sur leur mission et leur genre)	271
Korompay H., J. : La critique littéraire de <i>Életképek</i> (Tranches de vie)	293
Imre, L. : Différentiation de genre et identification nationale (Le roman hongrois au gros du siècle dernier)	321
<b>Bulletin</b>	
Bubryák, O. : Sur <i>Wappen der königlichen freyen Stadt Epperies</i> de János Weber	335
Botka, F. : Tibor Déry et László Nagy	344
<b>Discussion</b>	
Fried, I. : Annotations sur la monographie de l'époque, le <i>A felvilágosodás korának magyar irodalma de Ferenc Bíró</i> (La littérature hongroise du siècle des lumières)	355
Kecskés, A. : István Szerdahelyi : <i>Verstan mindenkinek</i> (Traité de versification pour tout le monde)	367
<b>Atelier</b>	
Wéber, A. : La prose narrative de József Gaal (Tranche de vie, anecdote, tableau)	377
Sánta, G. : <i>Mozgai Pali, a gyermekhős</i> (Pali Mozgai, le héros d'enfant) (Le livre de Cholnoky. Mais lequel?)	392
<b>Documents</b>	
Praznovszky, M. : Une farce électorale dans la lettre inconnue de Mikszáth	404
Illés, S. : Quelques documents épistolaires de la requête civile de 1956 de Lajos Zilahy dans la succession de Tibor Buday	407
<b>Revue</b>	
Emlékezések Ady Endréről (Mémoires sur Endre Ady (Schweitzer, P.))	419
Ślaski, J. : Wokół literatury włoskiej, węgierskiej i polskiej w epoce renesansu (Hopp, L.)	424
Tabero, L. : Kortörténeti feljegyzések (Magyarország) (Notations historiques – Hongrie) (Monok, I.)	427
« Im küttem én orvosságot ». Lobkowitz Poppel Éva levelezése 1622–1644 (« Ainsi ai-je envoyé du médicament ». La correspondance de Éva Poppel Lobkowitz 1622–1644) (Németh S., K.)	430
Baróti Szabó, D. : Jer, magyar lantom (Viens-y, ma lyre hongroise) (Szilágyi, M.)	431
Szathmári, I. : Stílusról, stílisztikáról napjainkban (Sur style et stylistique de nos jours (Szabó, Z.))	436
<b>Chronique</b>	
<b>Horváth Károly</b> (1909–1995 (Béla G. Németh))	439

